

Stanowisko nr 3/2026
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
z dnia 3 czerwca 2026 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie z niepokojem obserwuje kierunek orzecznictwa, zgodnie z którym wcześniej zaplanowany urlop profesjonalnego pełnomocnika co do zasady nie stanowi podstawy do zmiany terminu rozprawy (tak np. wyrok NSA z dnia 6 marca 2026 r., sygn. I OSK 518/23). Oczekiwanie od adwokatów i radców prawnych ciągłej gotowości procesowej pozostaje w sprzeczności z prawem do wypoczynku, życia rodzinnego i realnego planowania pracy zawodowej.

W organizacji pracy sądów uwzględniane są terminy urlopów sędziów i terminy ich nieobecności, a odpowiednio wcześniej zgłoszona niedostępność pełnomocnika bywa traktowana jako okoliczność irrelevantna procesowo. Takie podejście abstrahuje od rzeczywistości wykonywania zawodu adwokata, w której ustanowienie substytutu (które – co należy podkreślić – nie zawsze jest możliwe) nie zawsze jest realną i adekwatną alternatywą dla osobistego udziału pełnomocnika prowadzącego sprawę.

Adwokatura konsekwentnie apeluje o ustawowe i systemowe uregulowanie zasad zgłaszania planowanej niedostępności pełnomocników zawodowych (tak m.in.: stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 6 lipca 2023 r., uchwała nr 10 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 17 maja 2025 r., uchwała nr 43 Krajowego Zjazdu Adwokatury z dnia 28 czerwca 2025 r.), w szczególności poprzez wprowadzenie w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych funkcjonalności kalendarza dostępności pełnomocników uwzględnianego przy wyznaczaniu terminów rozpraw.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie stoi na stanowisku, że uwzględnienie terminów urlopów profesjonalnych pełnomocników jest do pogodzenia z postulatami sprawności postępowania przy poszanowaniu prawa strony do wyboru pełnomocnika prowadzącego jej sprawę.


DZIEKAN
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie
adv. dr Katarzyna Gajownik-Pruszyńska