

UCHWAŁA NR 85/2026
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
z dnia 13 maja 2026 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

w składzie:

1. adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Dziekan
2. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Wicedziekan
3. adw. Michał Fertak
4. adw. Tomasz Korczyński – Skarbnik
5. adw. Aleksander Krysztofowicz – Sekretarz
6. adw. Grzegorz Kukowka
7. adw. dr Kamil Szmid – Wicedziekan
8. adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka – Zastępczyni Sekretarza
9. adw. Dominika Tomaszewska
10. adw. dr Michał Zacharski
11. adw. Sławomir Zdunek,

na posiedzeniu w dniu 13 maja 2026 r., na podstawie art. 44 i art. 45 ust. 1 oraz art. 76 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2024 r. poz. 1564, ze zm.) w związku z § 6 ust. 1 lit. a), b) oraz i) w związku z § 16 ust. 1 oraz w związku z § 19 ust. 1 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej (Uchwała Nr 173/2025 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 7 marca 2025 r.),

w wyniku głosowania jawnego
(głosów: 11-za, 0-przeciwnych, 0-wstrzymujących się)
postanowiła:

- I. Ustalić zasady i formę weryfikacji wiedzy dla aplikantów adwokackich 1. roku szkolenia Izby Adwokackiej w Warszawie.
- II. Określić, że zakres weryfikacji wiedzy obejmuje rozwiązanie przypadku z zakresu prawa karnego.
- III. Ustalić termin weryfikacji wiedzy dla aplikantów adwokackich 1. roku szkolenia na dni 29-30 maja 2026 r.
- IV. Określić następujące zasady przeprowadzenia weryfikacji wiedzy:
 1. weryfikacja wiedzy odbywa się w formie zdalnej i trwa 24 godziny zegarowe od momentu udostępnienia treści przypadku poprzez jego przesłanie do aplikantów drogą mailową i umieszczenie na stronie internetowej Izby Adwokackiej w Warszawie;
 2. rozwiązanie należy przesać drogą elektroniczną na dedykowany adres: weryfikacja.wiedzy1@ora-warszawa.com.pl w formacie pliku Word lub PDF, opisanego według wzoru: „Rok – Grupa – Nazwisko Imię”;
 3. niezłożenie pracy, oddanie pustej pracy, a także pracy pozbawionej treści merytorycznej, będzie traktowane jako nieprzystąpienie do weryfikacji wiedzy ze wszystkimi skutkami wskazanymi w pkt V ust. 2 niniejszej uchwały;
 4. prace muszą zostać sporządzone samodzielnie. W przypadku stwierdzenia tożsamości sporządzonych prac przez dwóch lub więcej aplikantów, fakt ten zostanie zgłoszony do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie celem rozważenia wszczęcia stosownego postępowania.
- V. Obligatoryjność i skutki nieobecności:
 1. weryfikacji wiedzy jest obligatoryjna i traktowana jako obowiązkowe zajęcia szkoleniowe,
 2. nieusprawiedliwiona nieobecność oraz w przypadkach wskazanych w pkt IV ust. 3 niniejszej uchwały, skutkuje doliczeniem 6 jednostek szkoleniowych jako nieobecności

nieusprawiedliwione do rocznego limitu nieobecności,

3. usprawiedliwienie nieobecności może nastąpić wyłącznie w formie pisemnej z powodu szczególnych okoliczności. Czynności zawodowe oraz na rzecz patrona nie stanowią podstawy do usprawiedliwienia.

VI. Zasady oceniania i wyniki:

1. Z weryfikacji wiedzy aplikant może uzyskać ocenę:

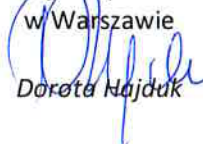
- 1) pozytywną – dostateczna [3], dobra [4], bardzo dobra [5], celująca [6]
- 2) negatywną – niedostateczna [2].

2. Od wyników weryfikacji wiedzy odwołanie nie przysługuje.

VII. Zobowiązać Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich do powiadomienia aplikantów o treści niniejszej uchwały.

Za zgodność z oryginałem

WICEDYREKTOR BIURA
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie



Dorota Hajduk

Otrzymują:

1. Minister Sprawiedliwości
2. Naczelna Rada Adwokacka
3. Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich
4. Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich
5. Opiekun 1. roku szkolenia
6. Zainteresowani