

**Okręgowa Rada Adwokacka  
w Warszawie  
00-536 Warszawa  
Al. Ujazdowskie 49**

**(do użytku wewnętrznego)**

**SPRAWOZDANIE  
z DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW  
IZBY ADWOKACKIEJ  
w WARSZAWIE**

**(za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.)**

Warszawa, maj 2026 r.



## Spis treści

I.	CZĘŚĆ OGÓLNA .....	3
II.	SPRAWY OSOBOWE ADWOKATÓW .....	28
III.	INFORMACJA O FORMACH PRAWNYCH SPÓŁEK Z UDZIAŁEM ADWOKATÓW ORAZ PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH .....	30
IV.	ETYKA I DYSCYPLINA ZAWODOWA.....	34
V.	DZIAŁALNOŚĆ DZIAŁU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH .....	40
VI.	DZIAŁALNOŚĆ BIURA PRASOWEGO .....	48
VII.	DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM MEDIACJI IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE.....	53
VIII.	DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI PRZY OKRĘGOWEJ RADZIE ADWOKACKIEJ .....	55
	KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO.....	55
	KOMISJA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH .....	59
	KOMISJA DS. ETYKI.....	63
	KOMISJA DS. TAJEMNICY ADWOKACKIEJ .....	64
	KOMISJA DS. WSPARCIA W WYKONYWANIU ZAWODU .....	66
	KOMISJA DS. OCHRONY ZAWODU ADWOKATA I ZWALCZANIA NIEUCZLIWEJ KONKURENCJI .....	71
	KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z SĄDAMI.....	71
	KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z ORGANAMI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI .....	72
	KOMISJA WIZERUNKU, KOMUNIKACJI I EDUKACJI SPOŁECZNEJ .....	75
	KOMISJA INTEGRACJI ŚRODOWISKOWEJ, KULTURY I SPORTU .....	79
	KOMISJA DS. REGULAMINÓW I PROCEDUR.....	93
	KOMISJA DS. WZAJEMNEJ POMOCY KOLEŻEŃSKIEJ .....	94
	KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ.....	95
	KOMISJA DS. SEKCJI TEMATYCZNYCH .....	99
	KOMISJA DS. UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI PUBLICZNEJ .....	118
	KOMISJA HISTORII I TRADYCJI ADWOKATURY WARSZAWSKIEJ .....	118
	KOMISJA DS. LEGISLACJI .....	122
	KOMISJA DS. INFORMATYZACJI I CYBERBEZPIECZEŃSTWA .....	124
	KOMISJA DS. AI I NOWYCH TECHNOLOGII .....	126
	KOMISJA DS. RÓWNEGO TRAKTOWANIA I STANDARDÓW RÓWNOŚCIOWYCH.....	127
	KOMISJA DS. PRAC PARLAMENTARNYCH .....	131
	KOMISJA DS. ZGODNOŚCI .....	133
	KOŁO PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH.....	134
	KOŁO ADWOKATÓW SENIORÓW .....	135

<b>KOŁO ADWOKATÓW EMERYTÓW I RENCISTÓW .....</b>	<b>135</b>
<b>KOŁO ADWOKATÓW Z SIEDZIBĄ W OSTROŁĘCE.....</b>	<b>138</b>
<b>KOŁO OSÓB LGBT+.....</b>	<b>139</b>
<b>KOŁO MŁODYCH.....</b>	<b>140</b>
<b>KOŁO „OSA” OKRĘGOWE SALVE ADWOKATURY.....</b>	<b>140</b>
<b>KOŁO KOBIET .....</b>	<b>141</b>
<b>IX.    WYKONANIE BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ ZA 2025 ROK .....</b>	<b>143</b>
<b>X.    SPRAWOZDANIE SĄDU DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE .....</b>	<b>159</b>
<b>XI.   SPRAWOZDANIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE .....</b>	<b>163</b>
<b>XII.  SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE.....</b>	<b>164</b>
<b>XIII. ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>174</b>
<b>PRELIMINARZ BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2026 ROK.....</b>	<b>181</b>
<b>PRELIMINARZ SZKOLENIA APLIKANTÓW IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2026 ROK.....</b>	<b>204</b>





## 2. Sąd Dyscyplinarny

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 16 maja 2025 r.:

Prezes	adw. Agnieszka Helsztyńska
Wiceprezes	adw. dr hab. Wojciech Machała
Wiceprezes	adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
Rzecznik Prasowy Sądu	adw. Marita Dybowska-Dubois
Sędziowie	adw. Piotr Bednarek
	adw. Ewa Bojanowska
	adw. Anna Borkowska
	adw. Jacek Brydak
	adw. Lena Dąbrowska
	adw. Marcjanna Dębska
	adw. dr Małgorzata Eysymontt
	adw. Kacper Florysiak
	adw. Katarzyna Gorgol-Pryczynicz
	adw. Andrzej Hebda
	adw. Małgorzata Jadowska
	adw. Stefan Jaworski
	adw. Katarzyna Korczyńska
	adw. Piotr Kuliński
	adw. Mariola Łakomska
	adw. Michał Magdziak
	adw. Agnieszka Masalska
	adw. Jerzy Naumann
	adw. Paweł Osik
	adw. Kamila Podwapińska
	adw. Michał Pratkowski
	adw. Marta Seredyńska
	adw. Piotr Sikorski
	adw. Piotr Skorupski
	adw. Hubert Szperl
	adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska
	adw. Adam Ufnal
	adw. dr Andrzej Ważny
	adw. Marcin Zadrożny
	adw. Ewelina Zawiślak
Zastępcy sędziów:	
	adw. Monika Branicka-Warska
	adw. Małgorzata Supera
	adw. dr Karol Zawiślak

W okresie od dnia 17 maja do dnia 31 grudnia 2025 r.:

Prezes	adw. Agnieszka Helsztyńska
Wiceprezes	adw. dr hab. Wojciech Machała
Sędziowie	adw. Marita Dybowska-Dubois adw. Ewa Bojanowska adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska adw. dr Małgorzata Eysymontt adw. Marcjanna Dębska adw. Stefan Jaworski adw. Karolina Wolff-Leśnodorska adw. Jerzy Naumann adw. Marta Seredyńska adw. Piotr Bednarek adw. Anna Maria Borkowska adw. dr Andrzej Ważny adw. Piotr Kuliński adw. Ewelina Alicja Zawiślak adw. Agnieszka Katarzyna Masalska adw. Ewelina Zdunek adw. dr Agnieszka Sztoldman adw. Katarzyna Korczyńska adw. Helena Lendzion adw. Lena Dąbrowska adw. Hubert Szperl adw. Michał Magdziak adw. Justyna Łusiak-Kuczyńska adw. Kamila Podwapińska adw. Piotr Skorupski adw. Antoni Żukowski adw. dr Kamil Rudol adw. Aleksandra Piotrowska adw. Andrzej Leonard Hebda adw. Justyna Maria Lenart adw. Maciej Marek Kamiński adw. Mariola Łakomska adw. Katarzyna Gorgol-Pryczynicz adw. Michał Pratkowski
Zastępcy sędziów:	adw. Aneta Bogucka-Fiołka adw. Bartosz Czupajło adw. Małgorzata Jadowska

### **3. Rzecznik Dyscyplinarny**

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 16 maja 2025 r. oraz od dnia 17 maja do dnia 31 grudnia 2025 r.:

Rzecznik Dyscyplinarny:                      adw. Anna Mika-Kozak

### **4. Komisja Rewizyjna**

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 16 maja 2025 r.:

Przewodniczący:                                adw. Luka Szaranowicz

Zastępca Przewodniczącego:                adw. Joanna Wędrychowska

Członkowie:                                      adw. Piotr Babiarez  
    adw. Andrzej Lagut  
    adw. Katarzyna Majer-Gębska  
    adw. Barbara Trzeciak  
    adw. Piotr Wojciech Wojciechowski

Zastępcy Członków:                            adw. Marek Malecha

W okresie od dnia 17 maja do 31 grudnia 2025 r.:

Przewodniczący:                                adw. Luka Szaranowicz

Członkowie:                                      adw. Piotr Babiarez  
    adw. Przemysław Krzemieniecki  
    adw. Katarzyna Majer-Gębska  
    adw. Marta Sładkowska  
    adw. Barbara Trzeciak  
    adw. Piotr Wojciechowski

Zastępcy Członków:                            adw. Andrzej Bieńkowski  
    adw. Konrad Godlewski  
    adw. Marek Malecha

## DZIAŁALNOŚĆ ORA

od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

Zestawienie uchwał, postanowień oraz stanowisk podjętych na posiedzeniach ORA  
lub w trybie obiegowym w 2025 r.

Lp.	Data posiedzenia ORA	Osobowe		Finansowe				Szkolenie apl. adw.	Komisje i Koła	Sekcje	Sąd Dyscyplinarny	Rzecznik Dyscyplinarny	Organizacyjne	Zgromadzenie	Regulaminy	Inne	Stanowiska	Razem
		adwokaci i pr. zagr.	aplikanci adw.	adwokaci i pr. zagr.	aplikanci adw.	Inne podmioty	budżetowe											
1	09.01.2025	19	30	30											1		<b>80</b>	
2	23.01.2025	23	8	21	1						3	2			1	2	<b>61</b>	
3	20.02.2025	26	485	17	1			23			2				1		<b>555</b>	
4	06.03.2025	19	3	9											3		<b>34</b>	
5	20.03.2025	12	5	22	2		2	6			1				1		<b>51</b>	
6	10.04.2025	20	8	23	2		2	1			1	1	1	1	2		<b>62</b>	
7	24.04.2025	10	9	2				2							1		<b>24</b>	
8	08.05.2025	24	2	12								1		1			<b>40</b>	
9	15.05.2025	10	4	2				6			55						<b>77</b>	
10	21.05.2025																<b>0</b>	
10	26.05.2025											6					<b>6</b>	
11	28.05.2025	94		3							26	10			15		<b>148</b>	
12	09.06.2025	82	4	2	1			10			23			1			<b>123</b>	
13	25.06.2025	274	2	2				1	9			5		1	30	1	<b>325</b>	
14	16.07.2025	37	89	15	5			20						2	1	8	<b>177</b>	
15	13.08.2025	40	298	8	3			14		3	2						<b>368</b>	
16	03.09.2025	18	26	10	5			1	3								<b>63</b>	
17	18.09.2025	12	14	5	5			2	2							1	<b>41</b>	
18	01.10.2025	15	4	14	1			5								1	<b>40</b>	
19	15.10.2025	13	213	3	3			1	1					2	23		<b>259</b>	
20	29.10.2025	14	401	3				3	1		1		20				<b>443</b>	
21	12.11.2025	16	16	13	3			1		5	1				1		<b>56</b>	
22	26.11.2025	16	10	9				1	6				1		1	1	<b>45</b>	
23	10.12.2025	11	16	11	3			5							1		<b>47</b>	
24	18.12.2025	12	23												3	1	<b>39</b>	
	<b>Razem</b>	<b>817</b>	<b>1670</b>	<b>236</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>103</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>115</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>85</b>	<b>15</b>	<b>3164</b>

## ➤ **DZIAŁALNOŚĆ ORA W OKRESIE 1 STYCZNIA – 31 GRUDNIA 2025 r.**

W 2025 roku zakończyła się kadencja Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wybranej na Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie w dniach 30-31 stycznia 2021 r. Nowy skład Rady na lata 2025-2029 został wybrany przez Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie w dniu 17 maja 2025 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w 2025 roku obradowała 24 razy: 9 razy w kadencji 2021-2025 oraz 15 razy w kadencji 2025-2029. Na posiedzeniach podejmowanych było szereg uchwał w sprawach osobowych, m.in. o wpisy na listę adwokatów i skreślenia z tej listy, o wpisy na listę aplikantów adwokackich i skreślenia z tej listy. Rozpoznawane były wnioski o zwolnienie z opłacania składek członkowskich i o ich umorzenie oraz o zwolnienie z opłaty za aplikację adwokacką, o rozłożenie jej na raty lub umorzenie, o wyrażanie zgody aplikantom adwokackim na odbycie staży zagranicznych i ich zaliczenie do czasu aplikacji, itp. Wraz z początkiem kadencji nowo powołanej Rady podejmowano uchwały funkcyjne, organizacyjne oraz powoływano nowe komisje i koła działające przy Okręgowej Radzie Adwokackiej. Łącznie w 2025 roku ORA podjęła 3164 uchwały, postanowienia i stanowiska, tak w zakresie podmiotowym jak i przedmiotowym.

Poza powyższymi działaniami Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w okresie sprawozdawczym, miały miejsce:

- 11 kwietnia – zebrania niewykonujących zawodu adwokata (w trybie zdalnym) oraz adwokatów emerytów i rencistów niewykonujących zawodu adwokata (w trybie stacjonarnym) w celu wyboru delegatów na Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie;
- 17 maja – Sprawozdawczo-Wyborcze Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie (w formie hybrydowej), podczas którego wybrano Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, nowy skład Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, Prezesa Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie i sędziów Sądu Dyscyplinarnego, Przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie;
- egzamin adwokacki (1-4 kwietnia) i egzamin na aplikację adwokacką (27 września), a po ich zakończeniu podjęcie uchwał w sprawach wpisów na listę adwokatów i aplikantów adwokackich oraz skreśleń z listy aplikantów;
- 8 września – ślubowanie adwokackie po egzaminie adwokackim w hotelu Hilton;
- 15 grudnia – ślubowanie aplikantów adwokackich w hotelu Hilton;
- 18 grudnia – spotkanie Wigilijne Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie;
- 119 szkoleń organizowanych przez Sekcje Praktyków Prawa, Komisję Doskonalenia Zawodowego, Komisję ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu;
- dyżury dziekańskie – ustalone w stałych godzinach tygodnia, w trakcie których do dyspozycji adwokatów i adwolatek była Dziekan adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz Wicedziekani adw. Anna Czepkowska-Rutkowska i adw. dr Kamil Szmid;
- imprezy kulturalne, edukacyjne, sportowe i integracyjne opisane szczegółowo w sprawozdaniach poszczególnych Komisji;
- działalność Komisji ds. Tajemnicy Adwokackiej i Komisji ds. Współpracy z Sądami, obejmująca m.in. 9 bezpośrednich interwencji związanych z ochroną tajemnicy

adwokackiej oraz 3 interwencje kierowane do organów wymiaru sprawiedliwości w sprawach zgłaszanych przez członków i członkinie Izby;

- rozwój komunikacji cyfrowej przez Biuro Prasowe, w tym publikację krótkich materiałów wideo w mediach społecznościowych; liczba wyświetleń materiałów typu reels na platformie Facebook wyniosła 288.198, profil ORA na Facebooku zyskał 1436 nowych obserwatorów, a profil ORA na LinkedIn 784 nowych obserwatorów;
- działalność Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich, obejmująca opiniowanie kandydatur wykładowców, prace nad modyfikacją planów szkolenia, rozwój programu mentoringowego, programu TUTOR im. adw. Jakuba Jacyny, repetytoriów oraz podcastów edukacyjnych dla aplikantów adwokackich;
- uchwałą Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, które odbyło się w dniu 25 maja 2024 r., rok 2025 został ogłoszony Rokiem adw. Heleny Wiewiórskiej. 1 kwietnia 2025 r. upłynęło 100 lat od czasu uzyskania przez nią, jako pierwszą kobietę w Polsce, uprawnień adwokackich. Z tej okazji w Dzień Kobiet (8 marca) w siedzibie ORA odbyła się konferencja, zorganizowana przez Komisję ds. Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej pt. „Trzy Wielkie Adwokatki – Helena Wiewiórska, Aniela Steinsbergowa, Maria Budzanowska – na tle dziejów kobiet w adwokaturze polskiej”.

Spośród bardzo wielu inicjatyw i wydarzeń, w których Izba była reprezentowana przez swoich przedstawicieli lub które były organizowane bądź współorganizowane przez Izbę w 2025 roku, a które zostały szczegółowo opisane w sprawozdaniach Komisji, Kół i Sekcji działających przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, warto wspomnieć o poniższych:

- 16 stycznia, Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska uczestniczyła w Amsterdamie w seminarium zorganizowanym przez Amsterdam Bar „The rule of law is under pressure, can the tide (still) be turned?”;
- 18 i 19 stycznia, w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyła się, po raz pierwszy w formule dwudniowej, coroczna zabawa karnawałowa dla dzieci CHOINKA 2025 „BAL SUPERBOHATERÓW”, zorganizowana przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu;
- 26 stycznia, podczas 33 Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w siedzibie ORA działał Adwokacki Sztab WOŚP, który zebrał 122.950,15 złotych;
- 22 lutego, odbył się XIII Karnawałowy Bal Aplikantów Adwokackich;
- 1 marca, odbył się XIII Karnawałowy Bal Adwokatury im. adw. Jakuba Jacyny;
- 3 marca, w siedzibie ORA w Warszawie odbyła się, w formie hybrydowej, pierwsza z dyskusji środowiskowych w ramach inicjatywy „Okrągły Stół Adwokatury Warszawskiej – Diagnoza Naszych Największych Wyzwań”. Tematem spotkania był budżet Izby. Spotkanie poprowadził adw. Grzegorz Kukowka – Rzecznik Prasowy ORA w Warszawie, a gościem spotkania była adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Skarbnik ORA w Warszawie;
- 17 marca, odbyło się spotkanie Dziekana ORA adw. Mikołaja Pietrzaka oraz Wicedziekana ORA adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej z organizatorami XIII Karnawałowego Balu Aplikantów Adwokackich, podsumowujące Bal oraz szóstą edycję Turnieju Wiedzy Aplikanta;
- 19 marca, Wicedziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska spotkała się ze sportowcami, którzy w 2024 roku reprezentowali Izbę Warszawską w ogólnopolskich wydarzeniach sportowych;

- 21 marca, w Barcelonie odbył się Women Leaders in Law Summit zorganizowany przez Fédération des Barreaux d'Europe [FBE], podczas którego Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie i Koło Kobiet działające przy ORA w Warszawie reprezentowały adv. Patrycja Kasica, adv. Agata Rewerska oraz adv. Karolina Wierzbicka;
- 24 marca, na Uniwersytecie we Frankfurcie nad Odrą odbyła się konferencja „Rule of Law from defense counsel's perspective” współorganizowana przez Izbę Adwokacką w Warszawie, Criminal Law Section German Bar Association oraz University of Frankfurt/Oder;
- 27 marca, w siedzibie ORA w Warszawie odbyła się, w formie hybrydowej, druga dyskusja środowiskowa w ramach inicjatywy „Okrągły Stół Adwokatury Warszawskiej – Diagnoza Naszych Największych Wyzwań”. Tematem spotkania były zmiany ustawowe (umowa o pracę, wykonywanie zawodu adwokata w spółkach kapitałowych, *etc.*) i aspekty etyczne tych zmian. Spotkanie poprowadziła adv. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan ORA w Warszawie, a gościem spotkania był adv. Maciej Ślusarek – Przewodniczący Komisji ds. Etyki, członek ORA w Warszawie;
- 5 maja, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie uruchomiła długofalowy program wsparcia psychologicznego dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie, w ramach którego adwokaci i aplikanci mogą skorzystać z porad psychologicznych oraz konsultacji psychiatrycznych;
- 8 maja, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adv. Mikołaj Pietrzak i Wicedziekan adv. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska spotkali się z Kołem Kobiet działającym przy ORA w Warszawie. Spotkanie było poświęcone podsumowaniu działalności Koła;
- 29 maja, na Uniwersytecie Warszawskim odbyła się III Konferencja „Adwokat dla rodziny – interdyscyplinarne ujęcie dobra dziecka”, współorganizowana przez Okręgową Radę Adwokacką wraz z Sekcją Prawa Rodzinnego, Sekcją Praw Dziecka oraz Komisją ds. Sekcji Tematycznych działającymi przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie oraz Wydziałem Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego;
- 27 maja, jednej z uliczek na Żoliborzu zostało nadane imię adv. Edwarda Wende. Odstąpienie tablicy dokonał syn patrona ulicy – adv. Jakub Wende i córka – adv. Małgorzata Wende-Wardyńska wraz z Zastępczynią Prezydenta m.st. Warszawy Aldoną Machnowską-Górá, Przewodniczącą miejskiej komisji nazewnictwa Anną Nehrebecką oraz Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adv. dr Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską i innymi przedstawicielami adwokatury;
- 3 czerwca, Dziekan ORA w Warszawie adv. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Sekretarz ORA w Warszawie adv. Aleksander Krysztofowicz oraz członek ORA w Warszawie adv. Grzegorz Kukowka spotkali się w siedzibie ORA z Patrykiem Hałajczakiem Przewodniczącym Oddziału Terenowego w Warszawie Polskiego Towarzystwa Psychologicznego. Spotkanie dotyczyło realizowanego od 5 maja 2025 r. długofalowego programu wsparcia psychologicznego dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie i ewentualnej współpracy Polskiego Towarzystwa Psychologicznego przy jego realizacji;
- 4 czerwca, odbyło się spotkanie Dziekan i Wicediekanów ORA w Warszawie: adv. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej, adv. Anny Czepkowskiej-Rutkowskiej i adv. dr.

Kamila Szmid z Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie SSO Beatą Najjar. Dziekani ORA przedstawili Prezes Sądu Okręgowego postulaty mające na celu rozwiązanie najbardziej problematycznych kwestii dla warszawskiej adwokatury na tle wykonywania zadań procesowych w ramach działalności Sądu Okręgowego;

- 4 czerwca, Dziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Przemysław Rosati oraz Rektor Uniwersytetu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego ks. prof. dr hab. Ryszard Czekalski podpisali porozumienie o współpracy pomiędzy Izbą Adwokacką w Warszawie, Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Naczelną Radą Adwokacką oraz Fundacją Adwokatury Polskiej. Porozumienie określa zasady, m.in. wzajemnej współpracy stron, mającej na celu, jak najlepsze efekty w obszarze badawczym i dydaktycznym, obejmującym wspólny przedmiot zainteresowań w zakresie nauk prawnych. W spotkaniu udział wzięła także Zastępczyni Sekretarza ORA w Warszawie adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, koordynująca współpracę z uczelniami wyższymi, a z ramienia Prorektor ds. promocji i współpracy z otoczeniem UKSW, adw. dr hab. Sebastian Sikorski, prof. ucz., członek Izby Adwokackiej w Warszawie;
- 11–13 czerwca, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska uczestniczyła w spotkaniu WCBL – Światowej Konferencji Dziekanów Izb Adwokackich, które odbyło się w Paryżu. Podczas konferencji poruszono kluczowe wyzwania stojące przed adwokatami i adwokatkami na całym świecie: wykorzystanie sztucznej inteligencji w praktyce adwokackiej, wypalenie zawodowe, bariery w dostępie kobiet do wykonywania zawodu, bezpieczeństwo fizyczne adwokatów. W aspekcie międzynarodowym tematem wiodącym było zagrożenie dla wartości fundamentalnych – w szczególności niezależności sądownictwa i erozji praworządności;
- 16 czerwca, Zastępczyni Sekretarza ORA w Warszawie adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka reprezentowała Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie na konferencji „Prawnicy i prawniczki na rzecz edukacji obywatelskiej”, zorganizowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Ministerstwo Edukacji Narodowej, poświęconej nowemu przedmiotowi szkolnemu „Edukacja obywatelska”;
- 16 czerwca – 100 lecie urodzin obchodził członek Izby Adwokackiej w Warszawie emerytowany adwokat Władysław Ulicki, któremu najserdeczniejsze życzenia złożyli osobiście w imieniu ORA w Warszawie: Wicedziekan adw. dr Kamil Szmid, Przewodniczący Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów adw. Marek Szelenberger i Starosta I roku aplikantów adwokackich apl. adw. Marek Żukowski;
- 27–28 czerwca, w Bydgoszczy odbył się XIV Krajowy Zjazd Adwokatury;
- 2 lipca, Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Aleksander Krysztofowicz wziął udział w uroczystości z okazji 20-lecia Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie;
- 4 lipca, Wicedziekan adw. dr Kamil Szmid reprezentował Izbę Adwokacką w Warszawie podczas uroczystości zakończenia roku akademickiego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego;
- 5 lipca, odbył się V Letni Koktajl Adwokatów i Aplikantów Adwokackich;
- 23 lipca, odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli ORA w Warszawie: Dziekan ORA adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej, Wicedziekana adw. dr. Kamila Szmid

i Członkini ORA adw. Dominiki Tomaszewskiej z Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie SSO Beatą Najjar. Poruszono ważne i bieżące sprawy dotyczące środowiska adwokackiego, m.in.: coraz częstsze skargi adwokatów na sędziów w kontekście postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych, orzekanie przez tzw. neosędziów, potrzebie udoskonalenia Portalu Informacyjnego Sądu w zakresie obsługi urlopów, remont budynku sądu i długo wyczekiwany dostęp do szatni adwokackiej od strony ul. Ogrodowej, problemach związanych z nieprzesyłaniem linków do rozpraw online, przypadkach wywoływania i przeprowadzania rozpraw online mimo braku udziału pełnomocnika, który w tym czasie był zalogowany do platformy i oczekiwał w „poczekalni” na dopuszczenie przez sąd;

- 23 lipca, w siedzibie ORA w Warszawie odbyło się spotkanie Wicedziekan ORA w Warszawie adw. Anny Czepkowskiej-Rutkowskiej, członka ORA w Warszawie adw. Michała Fertaka oraz Przewodniczącego Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej ORA w Warszawie adw. Tymoteusza Paprockiego z przedstawicielką ukraińskiego Ombudsmana w Polsce r.pr. Weroniką Marczuk. Podczas spotkania rozmawiano o pojawiającej się w praktyce warszawskich adwokatów, potrzebie znajomości prawa ukraińskiego w procesach toczących się przed polskimi sądami oraz o współpracy pomiędzy ukraińskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich a Izłą Adwokacką w Warszawie w kontekście ochrony praw cudzoziemców. Poruszono temat naruszeń praw cudzoziemców w Polsce oraz pracy nad inicjatywami, które mogą im zapobiegać;
- 1 sierpnia, odbyły się uroczystości upamiętnienia 81. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Tradycyjnie o Godzinie „W” przed siedzibą ORA w Warszawie członkowie Izby oddali hołd bohaterom Powstania Warszawskiego, złożyli kwiaty oraz zapalili znicze pod tablicą upamiętniającą Koleżanki i Kolegów adwokatów oraz aplikantów adwokackich poległych i pomordowanych w czasie II wojny światowej;
- 6 sierpnia, odbyło się spotkanie Dziekan ORA adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej i Wicedziekana ORA adw. dr. Kamila Szmid z Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga Sędzią Agnieszką Langdą-Wojciechowską. Kontynuowano rozmowy o sprawach ważnych dla bieżącej adwokackiej pracy, ale także o szerszej perspektywie problemów na styku praktyka adwokacka a wymiar sprawiedliwości, m.in.: potrzebie zapewnienia adwokatom dostępu do pokoju w siedzibie sądu, w którym mogliby odbywać posiedzenia zdalne, organizacji pracy sądów, z uwzględnieniem postulatów środowiska adwokackiego, m.in. udoskonalenia Portalu Informacyjnego Sądu w zakresie obsługi urlopów, etyce sędziowskiej oraz obsadzie składów sędziowskich z udziałem tzw. neosędziów;
- 31 sierpnia, odbył się IV Adwokacki Piknik Tenisowy dla Dzieci i Dorosłych;
- 4 września, adw. dr Beata Paxford, członkini Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie uczestniczyła w ślubowaniu adwokackim, które odbyło się w Izbie Adwokackiej w Opolu;
- 26 września, Wicedziekan ORA adw. dr Kamil Szmid i Zastępczyni Sekretarza ORA w Warszawie adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka uczestniczyli w uroczystej inauguracji roku akademickiego na Uczelni Łazarskiego;
- 29 września, Dziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska wzięła udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2025/2026 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego;

- 10 października, w gmachu Ministerstwa Rozwoju i Technologii odbyła się konferencja „Adwokat dla przedsiębiorcy. V Edycja. Biznes. Innowacje. Odpowiedzialność”, zorganizowana przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie wraz z Sekcjami Praktyków Prawa;
- 13 października, w Berlinie odbyła się 5. konferencja Trójkąta Weimarskiego Adwokatur. Konferencja trójstronna Izby Adwokackiej w Paryżu, Niemieckiego Stowarzyszenia Prawników DAV i Izby Adwokackiej w Warszawie, której tematem było „Erosion of the Rule of Law: Warning Signs and Safeguards”. W konferencji udział wzięli Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz członek Komisji ds. Współpracy z Zagranicą adw. Radosław Wiśniewski;
- 16-17 października, w Centrum Konferencyjno-Szkoleniowym Uniwersytetu Łódzkiego, pod patronatem Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, odbyła się ogólnopolska konferencja „Standardy ochrony praw człowieka wynikające z Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i prawa Unii Europejskiej jako element obrotu prawnego w Polsce: bilans i perspektywy – w 75. rocznicę podpisania Konwencji”. W konferencji uczestniczyły warszawskie adwokatkę: Antonina Dębska – Wiceprzewodnicząca Sekcji Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, dr hab. Aleksandra Gliszczyńska-Grabias prof. Instytutu Nauk Prawnych PAN, Małgorzata Mączka-Pacholak – Wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, dr Katarzyna Wiśniewska z Uniwersytetu Warszawskiego i Fundacji Wolne Sądy, Monika Gąsiorowska – specjalizująca się w postępowaniach przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, Anna Mazurczak – Dyrektorka Departamentu ds. Równego Traktowania w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Kamila Ferenc – sędzia Trybunału Stanu;
- 27 października, w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyło się tradycyjne spotkanie poświęcone pamięci adwokatek i adwokatów, którzy odeszli w minionym roku;
- 3 listopada, w siedzibie ORA odbyła się uroczystość poświęconą pamięci adw. Andrzeja Rościszewskiego, byłego Dziekana ORA w Warszawie, kapitana żeglugi wielkiej, wybitnego prawnika i wychowawcy wielu pokoleń adwokatów;
- 5 listopada, w siedzibie ORA odbyło się spotkanie Dziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej, Wicedziekana adw. dr. Kamila Szmid, Zastępczyni Sekretarza ORA w Warszawie adw. Joanny Tkaczyk-Lipnickiej oraz Wiceprzewodniczącej Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu ORA w Warszawie adw. Katarzyny Majer-Gębskiej z adwokacką drużyną piłkarską, która zdobyła złoty medal na Mistrzostwach Adwokatura Cup 2025;
- 7 listopada, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz Wicedziekan adw. dr Kamil Szmid podpisali porozumienie o współpracy z Dziekanem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr. hab. Sławomirem Żółtkiem. Zawarte porozumienie zakłada rozwój partnerskich działań dydaktycznych i badawczych, organizację wspólnych konferencji, seminariów i warsztatów, a także zwiększenie udziału praktyków adwokatury w procesie kształcenia studentów prawa. Współpraca przewiduje ponadto inicjatywy wspierające rozwój kompetencji zawodowych przyszłych prawników oraz promowanie praktycznych aspektów wykonywania zawodu adwokata w środowisku akademickim. W spotkaniu uczestniczyły również Prodziekan ds. studenckich prof. dr hab. Anna Zbiegień-Turzyńska

oraz Zastępczyni Sekretarza ORA w Warszawie adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka. Bezpośrednio po podpisaniu porozumienia odbyło się pierwsze robocze spotkanie z przedstawicielami Koła Naukowego Zawodów Prawniczych przy Wydziale Prawa i Administracji UW, w którym udział wzięli także prof. dr hab. Tadeusz Zembrzuski;

- 20 listopada, w siedzibie ORA odbyła się Ogólnopolska Konferencja ADWOKAT DLA OŚWIATY zorganizowana przez Sekcję Prawa Oświatowego oraz Sekcję Praktyków Prawa;
- 25 listopada, w siedzibie ORA odbyło się robocze, eksperckie spotkanie poświęcone wykonaniu wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Wałęsa przeciwko Polsce, zorganizowane wspólnie przez Fundację Wolne Sądy i Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie;
- 28 listopada, Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Przewodniczący Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego adw. dr Kamil Szmid uczestniczył w ogólnopolskiej konferencji „Obrót nieruchomościami a postępowanie egzekucyjne”, która odbyła się na Uniwersytecie Warszawskim;
- 27-29 listopada, członek Komisji ds. Współpracy z Zagranicą adw. Radosław Wiśniewski uczestniczył w corocznych uroczystościach otwarcia roku prawnego Izby Adwokackiej w Paryżu, tzw. Rentrée solennelle du Barreau de Paris. W wydarzeniu tym wzięli udział także adw. Bartosz Grohman i adw. Wojciech Bagiński, warszawscy adwokaci będący członkami Naczelnej Rady Adwokackiej,
- 5 grudnia, w siedzibie ORA odbył się X Koncert Bożonarodzeniowy Izby Adwokackiej,
- 15 grudnia, w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyła się wyjątkowe wydarzenie – jubileusz 60-lecia pracy zawodowej adw. Ewy Milewskiej-Celińskiej.

Od lipca 2025 r., w poniedziałki i środy w siedzibie ORA, członkinie i członkowie Izby Warszawskiej mogą porozmawiać o sprawach samorządowych lub indywidualnych problemach z Dziekanem ORA w Warszawie – adw. dr Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską oraz z Wicedziekanami ORA w Warszawie – adw. Anną Czepkowską-Rutkowską i adw. dr. Kamilem Szmidem, podczas dyżurów dziekańskich.

W 2025 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie wydała następujące stanowiska:

- 15 stycznia, Stanowisko nr 1/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz Sekcji Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w sprawie zapowiedzi nierespektowania przez Radę Ministrów nakazów aresztowania wydanych przez Międzynarodowy Trybunał Karny w Hadze wobec Benjamina Netanjahu oraz Jo'awa Galanta;
- 23 stycznia, Stanowisko nr 2/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie wydania wyroku skazującego trzech rosyjskich adwokatów będących pełnomocnikami i obrońcami nieżyjącego opozycjonisty Aleksieja Nawalnego;
- 15 czerwca, Stanowisko nr 3/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie pokrywania kosztów wyznaczania pełnomocników z urzędu przez adwokatów;
- 2 lipca, Stanowisko nr 4/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie tajemnicy adwokackiej;
- 16 lipca, Stanowisko nr 5/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie odwołania, wobec upływu z dniem 16 maja 2025 r. kadencji, Zarządu Fundacji Adwokatury Warszawskiej;

- 16 lipca, Stanowiska nr 6/2025, nr 7/2025, nr 8/2025, nr 9/2025 i nr 10/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie – odpowiednio – powołania w skład Zarządu Fundacji Adwokatury Warszawskiej: adw. Anny Atanasow, adw. Aleksandra Krysztofowicza, adw. Dagmary Miler, adw. dr. Kamila Szmidą, adw. Kingi Dagmary Siadlak;
- 19 sierpnia, Stanowisko nr 11/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie sytuacji w Strefie Gazy;
- 7 września, Stanowisko nr 12/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w sprawie standardów zachowań w debacie publicznej;
- 1 października, Stanowisko nr 13/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie sprzeciwiające się atakom, hejtowi i niegodnemu traktowaniu adwokatki i adwokatów – w debacie publicznej, mediach tradycyjnych i społecznościowych oraz w środowisku adwokackim;
- 24 listopada, Stanowisko nr 14/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sprawie wypowiedzi medialnych pełnomocniczki Ministra Sprawiedliwości dotyczących kancelarii prawnych i prac nad projektem tzw. ustawy frankowej;
- 18 grudnia, Stanowisko nr 15/2025 w przedmiocie uchylenia przez Naczelną Radę Adwokacką uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie nr 47/2016 z dnia 8 czerwca 2016 r.

Poza tym:

- 7 maja, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wydał oświadczenie dotyczące ataku na Kampusie Głównym Uniwersytetu Warszawskiego;
- 5 listopada, Izba Adwokacka w Warszawie włączyła się do zorganizowanej przez Amnesty International akcji wsparcia tunezyjskiej adwokatki Sonii Dahmani, obrończyni praw człowieka, która została zatrzymana przez zamaskowanych funkcjonariuszy w siedzibie Izby Adwokackiej w Tunisie i skazana w kilku postępowaniach za publiczne wypowiedzi o sytuacji praw człowieka w Tunezji.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie funkcjonuje dzięki zaangażowaniu zespołu wyjątkowych pracowników kierowanemu przez Dyrektora Biura p. Jolantę Suchwałko. To dzięki ich zaangażowaniu posiedzenia Rady odbywają się w sposób niezakłócony, a protokoły są redagowane i publikowane na bieżąco. Nie należy tracić z pola widzenia, że podjęcie tysięcy uchwał wymaga dużego nakładu pracy i przygotowania szeregu dokumentacji w każdej z tych spraw. Pracownicy angażują się w projekty i zadania, które zostają im powierzone i dążą do uzyskania jak najlepszego efektu służącego wszystkim członkom Izby – zarówno jeżeli chodzi o sprawy aplikantów adwokackich jak i adwokatów. Sprawy/wnioski przedstawiane są bez zbędnej zwłoki osobie prowadzącej dany referat, a następnie załatwiane merytorycznie. Bez zaangażowania pracowników wszystkie opisane w niniejszym sprawozdaniu aktywności nie byłyby możliwe i korzystam z tej okazji, aby złożyć podziękowania za ich codzienny trud i zaangażowanie.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz  
Sekretarz ORA w Warszawie

## **Stan spraw związanych z nieruchomościami stanowiącymi majątek Izby Adwokackiej w Warszawie**

### **1. Nieruchomość położona w Warszawie przy ul. Lekarskiej 7**

Stan prawny uregulowany. Izbie Adwokackiej w Warszawie przysługuje prawo użytkowania wieczystego ustanowione na okres do dnia 9 maja 2077 r. oraz prawo odrębnej własności budynku, [KW WA4M/00062568/6].

Nieruchomość o powierzchni 284m<sup>2</sup>, zabudowana budynkiem o kubaturze 1 561m<sup>3</sup> i powierzchni 282,20m<sup>2</sup>, z czego 217,11m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Stan techniczny bardzo dobry – budynek po remoncie w 2018 r., oddany do użytkowania w kwietniu 2019 r., z przeznaczeniem na potrzeby Kancelarii Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie i Kancelarii Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

### **2. Lokal użytkowy nr 14 położony w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61**

Lokal nr 14, o pow. 175,85 m<sup>2</sup>, położony w budynku Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Mokotowska 61” przy ul. Mokotowskiej 61 w Warszawie.

Stan prawny – od 16 maja 2024 r. uregulowany. Wcześniej Izba użytkowała lokal bez tytułu prawnego (nie posiadając przydziału do lokalu ani ustalonego prawa własności, nie zostało na jej rzecz ustanowione spółdzielcze prawo do lokalu pomimo wniesionego wkładu budowlanego).

Izba Adwokacka w Warszawie za pośrednictwem ustanowionego pełnomocnika, w osobie adw. Marcina Smoczyńskiego, skierowała do Sądu powództwo przeciwko SBM „Mokotowska 61” w Warszawie o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli o ustanowieniu i przeniesieniu na Izbę Adwokacką w Warszawie własności w/w lokalu.

Sprawa wszczęta pozwem z 22 czerwca 2014 r., została zakończona w postępowaniu apelacyjnym wyrokiem Sądu Okręgowego z dnia 16 maja 2024 r. w którym Sąd zobowiązał Spółdzielnię Budowlano-Mieszkaniową „Mokotowska 61” w Warszawie do złożenia oświadczenia woli o następującej treści: „Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Mokotowska 61” w Warszawie ustanawia odrębną własność lokalu użytkowego nr 14 o powierzchni użytkowanej 175,85 m<sup>2</sup>, położonego w budynku przy ulicy Mokotowskiej 61 w Warszawie, posadowionego na działce nr 144/2, z obrębu 50504 o powierzchni 1089 m<sup>2</sup>, położonej w Warszawie przy ulicy Mokotowskiej 61, dla której w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa w Warszawie prowadzona jest księga wieczysta o nr KW WA4M/00022715/0. Spółdzielnia oświadcza, że z własnością opisanego lokalu związany jest udział 176/3571 (0,0492) w prawie własności opisanego nieruchomości gruntowej oraz części budynku i urządzeń, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali. Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Mokotowska 61” w Warszawie przenosi nieodpłatnie na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie własność opisanego lokalu wraz z opisanym udziałem we współwłasności”.

W dniu 11 grudnia 2025 roku, na podstawie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 16 maja 2024 r., sygn. akt XXVII Ca 3577/16, został sporządzony akt notarialny. Dziekan ORA działając w imieniu i na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie złożyła oświadczenie o ustanowieniu odrębnej własności lokalu

oraz o nabyciu własności lokalu wraz z żądaniem o dokonaniu złożenia wniosku wieczystoksięgowego o wyodrębnieniu lokalu oznaczonego numerem 14 i założenie dla tego lokalu nowej księgi wieczystej oraz wpisanie w dziale II nowo założonej księgi wieczystej własności na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie, a w dziale I-Sp wpis przysługującego każdoczesnemu właścicielowi lokalu nr 14 udziału w nieruchomości wspólnej, wynoszącego 176/3571 części.

Lokal użytkowy nr 14 położony w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61 stanowi przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez wspólników spółki cywilnej pod nazwą Kancelarie Adwokackie S.C. Mokotowska 61 z siedzibą w Warszawie. Umowa najmu z dnia 1 marca 2009 r., została zawarta na czas nieoznaczony. Wynajmujący ma prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego. Na dzień 31 grudnia 2025 r. prowadzone są rozmowy w sprawie nowej wysokości czynszu najmu.

Zalecane jest kontynuowanie spraw sądowych i administracyjnych celem uzyskania pełnej dokumentacji związanej z ustanowieniem odrębnej własności lokalu użytkowego nr 14 i założenia księgi wieczystej dla lokalu. Wniosek o założenie księgi wieczystej dla tego lokalu oczekuje na rozpoznanie.

### **3. Lokal użytkowy nr 2 położony w Warszawie przy ul. Glogera 6**

Stan prawny uregulowany. Izbie Adwokackiej w Warszawie przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Glogera 6 w Warszawie znajdującego się w zasobach Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „SKARBOWIEC” z siedzibą w Warszawie, co potwierdza zaświadczenie wydane przez Spółdzielnię.

Lokal o powierzchni użytkowej 103,82 m<sup>2</sup> usytuowany jest na pierwszej kondygnacji (parter) budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, pięciokondygnacyjnego. Powierzchnia użytkowa lokalu nr 2 położonego w budynku przy ul. Glogera 6 w Warszawie została ustalona na podstawie inwentaryzacji nieruchomości wykonanej przez zespół uprawnionych geodetów w dniu 17 kwietnia 2018 roku. Do lokalu przynależy pomieszczenie (piwnica) nr P położona na kondygnacji -1, o powierzchni 5,62 m<sup>2</sup>.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podjęła działania zmierzające do założenia księgi wieczystej dla lokalu nr 2 i w tym celu udzieliła pełnomocnictwa adw. Karolinie Dec do reprezentowania Izby Adwokackiej w Warszawie w postępowaniu o ustanowienia odrębnej własności lokalu i założenia księgi wieczystej dla lokalu nr 2. Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „SKARBOWIEC” ma uregulowane prawo własności do nieruchomości położonej przy ul. Glogera 6. Zarząd SBM „SKARBOWIEC” podjął uchwałę nr 4 z dnia 21 sierpnia 2024 r. w sprawie określenia przedmiotu odrębnej własności lokali mieszkalnych i niemieszkalnych w nieruchomości przy ul. Glogera 6 w Warszawie. Udział w nieruchomości wspólnej związany z lokalem nr 2 będzie wynosił 651/10 000.

Lokal stanowi przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez pięciu najemców – adwokatów, członków Izby Adwokackiej w Warszawie. Umowa najmu z dnia 1 marca 2009 r., zawarta na czas nieoznaczony. Czynsz najmu corocznie waloryzowany o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszany przez Prezesa GUS. Wynajmujący ma prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

#### **4. Poszukiwanie nowej siedziby Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie**

Kontynuowane są podjęte w 2024 r. działania mające na celu pozyskanie nowej siedziby Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie uwzględniającej rosnące potrzeby lokalowe powstające w sposób naturalny wraz ze wzrostem liczby adwokatów i aplikantów adwokackich.

Aktualnie Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie rozważa podjęcie rozmów z właścicielem w sprawie ewentualnego nabycia nieruchomości położonej w Al. Ujazdowskich 8. Podpisano list intencyjny, na podstawie którego zlecono przeprowadzenie audytu:

- 1) analizy technicznej przestrzeni pod kątem możliwości wykorzystania na potrzeby powierzchni biurowej. Opisanie zakresu wyposażenia lokalu takiego jak: typy wykończenia i ich stan techniczny, rodzaje instalacji i zamontowanych urządzeń. Opisanie ograniczeń wynikających z lokalizacji opisywanej przestrzeni w całości budynku. Opracowanie w oparciu o wizję lokalną oraz udostępnione dokumenty;
- 2) oceny prawa miejscowego w zakresie uwarunkowań architektoniczno-budowlanych pod kątem zakładanego sposobu wykorzystania rozpatrywanej przestrzeni;
- 3) audytu dostępnych dokumentów dotyczących nieruchomości.

Opracowana analiza techniczna i audyt dokumentów jest obecnie w trakcie weryfikacji i analizy. Okręgowa Rada Adwokacka nie podjęła ostatecznej rekomendacji w sprawie zakupu tej nieruchomości. Nie została również wykluczona możliwość nabycia innej nieruchomości.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz  
Sekretarz ORA w Warszawie

## Sytuacja finansowa

Sytuacja finansowa Izby Adwokackiej w Warszawie jest stabilna. Wykonanie budżetu Izby za 2025 rok zamknięto nadwyżką w wysokości 803 288,32 zł, w tym na działalności szkolenia aplikantów adwokackich nadwyżka w kwocie 157 564,78 zł, natomiast realizacja budżetu organów Izby Adwokackiej w Warszawie zamknęła się nadwyżką w wysokości 645 723,54 zł.

Uzyskane wpływy, w stosunku do preliminowanego budżetu organów Izby, zostały wykonane w 99% i wyniosły 19 266 745,18 zł, natomiast wydatki wykonano w 96 % i wyniosły 18 621 021,64 zł. Budżet organów Izby ostatecznie zamknął się nadwyżką w kwocie 645 723,54 zł, wypracowaną dzięki utrzymaniu dyscypliny finansowej, ale przede wszystkim inwestowaniu środków na lokatach bankowych.

### **Analiza wybranych pozycji wpływów:**

- składki członkowskie: w 2025 roku uzyskane wpływy z tytułu składek członkowskich wyniosły 15 556 432,77 zł, co stanowi 97% zapreliminowanych wpływów. Saldo zaległych składek na dzień 31 grudnia 2025 r. utrzymuje się na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym i wynosi ok. 1,26 mln; W 2025 roku odnotowano znaczny wpływ z tytułu składek zapłaconych za przyszłe okresy (kwota 955 059,35 zł).
- przychody z tytułu opłaty za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych wyniosły 262 400 zł. Opłat dokonało 28 osób, które przeniósł się z innej Izby (wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 6 osób) i 641 osób, które złożyły wniosek o wpis na listę (wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 38 osób);
- zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz zasądzonych kar pieniężnych: w 2025 roku wpływy wyniosły 288 951,36 zł i były wyższe o ponad 50 tysięcy zł niż w roku poprzednim.

W okresie sprawozdawczym z tytułu kosztów postępowania dyscyplinarnego zasądzono zwrot kosztów w 79 sprawach na łączną kwotę 326 100 zł, z czego wpłacono 101 700 zł, natomiast z tytułu kar pieniężnych – 260 583,73 zł, z czego wpłacono 47 609,38 zł. Z tytułu zaległych kosztów i kar pieniężnych z lat ubiegłych uregulowano kwotę 133 641,98 zł, z czego 43 860,26 zł w wyniku postępowań egzekucyjnych. Z tytułu prowadzonych spraw dyscyplinarnych wobec adwokatów będących członkami innych Izb, otrzymano zwrot kosztów postępowania w wysokości 6 000 zł.

Niestety nadal niewielka liczba adwokatów, w stosunku do których zostały zasądzone koszty dyscyplinarne oraz kary pieniężne, reguluje te zobowiązania dobrowolnie. Skutkuje to tym, że Izba jest zmuszona do inicjowania postępowań egzekucyjnych. Egzekwowanie należności samorządowych stanowi znaczne obciążenie finansowe dla budżetu. Jest to wydatek, którego wysokość w każdym kolejnym roku wzrasta.

W wielu przypadkach zasądzone koszty postępowań dyscyplinarnych i kar pieniężnych dotyczą spraw osób, które zostały wydalone z adwokatury. Dużo postępowań egzekucyjnych zostaje umorzonych przez komornika z powodu bezskuteczności egzekucji. W 2025 roku Okręgowa Rada Adwokacka postanowiła o umorzeniu zasądzonych kosztów za postępowanie dyscyplinarne w wysokości 17 866,07 zł.

W kontekście kosztów postępowań dyscyplinarnych ważnym jest podniesienie, że od orzeczeń zapadłych w I Instancji, często składane są odwołania do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, który po zakończonym postępowaniu orzeka o wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego w II Instancji. Obowiązek wyegzekwowania zasądzonych kosztów w postępowaniu przed WSD spoczywa na Izbie Adwokackiej w Warszawie, a dokładnie na Dziekanie. Naczelna Rada Adwokacka oczekuje uregulowania tych kosztów przez Izbę niezależnie od tego, czy adwokat, który został obciążony kosztami postępowania dyscyplinarnego w II Instancji, dokona wpłaty zasądzonych kosztów na konto Izby.

Ta sytuacja może spowodować wzrost kosztów postępowań dyscyplinarnych, gdyż brak możliwości wyegzekwowania wpłaty od adwokata, będzie skutkowało koniecznością poniesienia tych kosztów ze składek członkowskich.

- w 2025 roku z tytułu pozostałych przychodów (w złotych) otrzymano:

najem lokali stanowiących własność Izby	104 879,00
podnajem lokalu dla Fundacji Adwokatury Warszawskiej	6 469,80
wpłaty od sponsorów wydarzeń izbowych	21 975,61
refundacja kosztów projektu Young Lawyers Contest	6 207,18
opłaty na Sąd Polubowny	3 126,01
zwrot kosztów zastępstwa procesowego oraz zwrot zaliczek i opłat sądowych z tytułu zakończonych spraw sądowych w postępowaniu egzekucyjnym	19 363,47
sprzedaż legitymacji adwokatów i aplikantów adwokackich	59 002,00
sprzedaż Znaczka Adwokatury	225,00
Pozostałe	237,22
<b>RAZEM</b>	<b>221 485,29</b>

- przychody z tytułu organizacji egzaminu wstępnego, adwokackiego są równoważne z poniesionymi kosztami. Izba, realizując ustawowy obowiązek, organizuje na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości egzamin wstępny i egzamin adwokacki.

W 2025 roku Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło koszty organizacji egzaminów w kwocie 1 868 747,08 zł, tj. do wysokości poniesionych kosztów.

#### **Analiza wybranych pozycji wydatków:**

- Koszty administracyjne zrealizowano w 93%.

Na wydatki administracyjne składa się koszt najmu siedziby Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49, opłaty za media oraz koszty bieżącej działalności Biura ORA i koszty osobowe wraz z narzutami.

W pozycji wykonania kosztów usług informatycznych i zakupu licencji uzyskano znaczne oszczędności w stosunku do zapreliminowanych kwot. Jest to efektem odstąpienia od realizacji projektu budowy nowej strony internetowej w tym roku oraz migracji poczty z home.pl na M365. Prace te będą realizowane w 2026 roku. W 2025 roku dokonano bardzo

ważnej inwestycji w poprawę bezpieczeństwa infrastruktury informatycznej, poprzez zakup nowych serwerów wraz z oprogramowaniem.

Wydatki na zakup wyposażenia ograniczono do niezbędnych potrzeb wynikających z konieczności wyposażenia stanowisk pracy dla pracowników.

Na zakup licencji w 2025 roku wydatkowano kwotę 46 390,55 zł. Zakupiono licencje programów księgowych na kolejny okres, Systemy Informacji Prawnej Lex, oprogramowanie do nowych serwerów, licencje TeamViewer i Zoom oraz program antywirusowy.

- Koszty utrzymania pokoi adwokackich w sądach.

Izba Adwokacka ponosi koszty utrzymania pięciu pokoi adwokackich na terenie Warszawy oraz jednego pokoju poza Warszawą – w Sądzie Rejonowym w Wołominie. Koszty zostały zrealizowane w 97,7 % i nie wystąpiły szczególne, nadzwyczajne wydatki.

Rozkład korzystania z pokoi adwokackich w okresie sprawozdawczym:

Rok 2025	Marszałkowska		Solidarności		Terespolska		Kocjana		Poligonowa	
	liczba wizyt	liczba adw.	liczba wizyt	liczba adw.	liczba wizyt	liczba adw.	liczba wizyt	liczba adw.	liczba wizyt	liczba adw.
styczeń	72	39	58	51	89	64	49	39	64	46
luty	64	39	48	40	66	46	57	37	61	42
marzec	69	40	59	47	79	50	54	45	85	56
kwiecień	71	44	53	49	80	59	43	31	81	46
maj	70	47	47	37	64	43	77	57	86	54
czerwiec	56	38	36	32	59	47	60	48	80	58
lipiec	73	42	47	38	51	41	37	26	54	41
sierpień	41	27	21	19	33	23	19	15	29	22
wrzesień	83	33	23	20	66	49	45	36	108	96
październik	100	54	67	51	92	70	71	49	105	56
listopad	90	41	58	49	81	60	41	27	121	67
grudzień	81	42	52	43	78	53	53	39	95	59
<b>SUMA</b>	<b>870</b>	<b>486</b>	<b>569</b>	<b>476</b>	<b>838</b>	<b>605</b>	<b>606</b>	<b>449</b>	<b>969</b>	<b>643</b>

- Koszty działalności samorządowej zostały wykonane w 96% w stosunku do zapreliminowanych kwot. Budżet przeznaczony na działalność samorządową wykonano bez przekroczeń przy jednoczesnym optymalnym wykorzystaniu zapreliminowanych wydatków.

Podobnie jak w latach ubiegłych najwyższy budżet wykorzystwała Komisja ds. sekcji tematycznych. Bardzo aktywnie działała Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu oraz Komisja Doskonalenia Zawodowego, co świadczy o dużym zainteresowaniu adwokatów zagadnieniami związanymi z rozwojem zawodowym oraz integracją.

Szczegółowe dane o realizowanych zadaniach w okresie sprawozdawczym znajdują się w sprawozdaniu z działalności poszczególnych Komisji, Zespołów, Kół i Sekcji.

- Zgodnie z zaleceniem Komisji Rewizyjnej sformułowanym w Protokole kontroli Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie w zakresie poziomu ścigalności składek samorządowych oraz kosztów postępowania dyscyplinarnego i zasądzonych kar pieniężnych z dnia 25 marca 2020 roku, przyjętego uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 31 marca 2020 roku, w sprawie dokonywania okresowej oceny średnich kosztów prowadzonych postępowań dyscyplinarnych i uwzględnianiu takiego wskaźnika w sprawozdaniach rocznych przez RD i SD poniżej prezentowane są dane obrazujące średnie koszty prowadzenia przez te organy spraw w postępowaniu dyscyplinarnym:

	Koszty ogółem (w zł)	Liczba spraw w 2025 r. (na podstawie danych wykazanych w sprawozdaniu)	Szacunkowy koszt pojedynczej sprawy (w zł)
Sąd Dyscyplinarny	1 346 875,04	272	4 951,75
Rzecznik Dyscyplinarny	1 813 928,43	664	2 731,82

koszty Sądu Dyscyplinarnego wyniosły 1 346 875,04 zł, natomiast liczba prowadzonych w 2025 roku spraw to 258, w tym:

- w 101 sprawach wydano orzeczenie lub postanowienie kończące postępowanie,
- 151 spraw rozpoznano na skutek wniesienia środka odwoławczego od postanowienia RD;
- 20 to inne sprawy (wnioski o wyłączenie sędziów, wnioski o tymczasowe zawieszenie zażalenie na postanowienie RD itp.);

koszty Rzecznika Dyscyplinarnego wyniosły 1 813 928,43 zł, a liczba prowadzonych w 2025 roku spraw wyniosła 641, w tym:

- w 94 sprawach postępowanie zakończono aktem oskarżenia,
- w 203 sprawach postępowanie zakończono w inny sposób,
- ze spraw dot. czynności sprawdzających: 47 załatwiono w inny sposób, a 320 uznano za bezzasadne.

- Pozostałe koszty samorządowe zrealizowano w 98% w tym:
  - w 2025 roku dwóm adwokatom przyznano wynagrodzenie z tytułu sprawowania funkcji zastępcy adwokata,
  - poniesiono koszt organizacji zebrań adwokatów niewykonujących zawodu i adwokatów emerytów i rencistów niewykonujących zawodu w celu wyboru delegatów na Zgromadzenia Izby oraz koszt organizacji Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia Izby w dniu 17 maja 2024 r. w Hotelu Regent,
  - organizacja uroczystego ślubowania adwokatów dla prawie 400 osób, które odbyło się w Hotelu Hilton,
  - koszt windykacji należności stanowi wynagrodzenie pełnomocnika Izby Adwokackiej w Warszawie prowadzącego postępowania sądowe i egzekucyjne wobec osób zalegających z opłatą składek członkowskich, składek OC, kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz opłat za szkolenie. Pełnomocnik Izby prowadzi sprawy sądowe i egzekucyjne, ale wielokrotnie działania pełnomocnika

zakończone są sukcesem już na etapie przedsądowym, dzięki prowadzonym rozmowom i negocjacjom,

- koszt usług adwokackich stanowi: wynagrodzenie pełnomocnika Izby z tytułu prowadzenia spraw lokalowych, wynagrodzenie pełnomocnika Izby z tytułu zastępstw procesowych w sprawach administracyjnych, reprezentacja pełnomocnika ustanowionego dla zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego oraz wynagrodzenie za opracowanie opinii podatkowej i administracyjnej,
  - wydatki Biura Prasowego to koszty wynagrodzeń, zakup licencji do wysyłki Informatorów, usługa monitoringu mediów oraz dieta Rzecznika Prasowego. W 2025 roku wykonano audyt komunikacyjny, którego celem była ocena stosowanych technik i wytyczne do ich stosowania na przyszłość, w zakresie prowadzenia profesjonalnej komunikacji,
  - przekazano na cele statutowe Fundacji Adwokatury Warszawskiej zapreliminowaną kwotę, zgodnie z zatwierdzonym przez Zgromadzenie budżetem organów Izby,
  - pozycja „Pozostałe koszty” to m. in. wydatki poniesione na zakup wieńców i wiązanek pogrzebowych oraz koszty publikacji nekrologów i kondolencji.
- Koszty działalności Okręgowej Rady Adwokackiej wyniosły 95% planowanych wydatków. Diety samorządowe za wykonywanie funkcji samorządowych Dziekana i członków Prezydium, pozostające na tym samym poziomie od stycznia 2015 roku, zostały zwaloryzowane od czerwca 2022 r. W 2025 roku wysokość diet samorządowych Dziekana i członków Prezydium nie uległa zmianie. Pozostałe koszty to: wydatki związane z udziałem Dziekana lub Wicedziekanów ORA w Warszawie w posiedzeniach plenarnych NRA i konferencjach, a także koszty organizacji spotkań okolicznościowych;
  - W 2025 roku składka na fundusz administracyjny NRA wynosiła 307 523,00 zł miesięcznie. Roczne koszty to kwota 3 690 276,00 zł. Wysokość składki na fundusz administracyjny NRA liczona jest jako iloczyn liczby adwokatów danej izby według stanu na 30 listopada poprzedniego roku i kwoty miesięcznej jak poniżej:

	<b>składka miesięczna w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.</b>
od adwokata wykonującego zawód	37,00 zł
od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury	15,00 zł
od adwokata niewykonującego zawodu adwokata	30,00 zł

- Na pozostałe koszty składają się wydatki na: zakup legitymacji adwokackich, prawników zagranicznych i aplikantów adwokackich oraz Znaczka Adwokatury – kwota 59 018,00 zł; umowy barterowe (sponsoring) w kwocie 25 800 zł; koszty finansowe – 294,24 zł; opłata za lokal wynajmowany Fundacji Adwokatury Warszawskiej – 6 469,80 zł, koszty Sądu Polubownego – 1 329,75 zł, koszty zakończonego w 2025 roku projektu Young Lawyers Contest – 7 163,00 zł.

Realizacja budżetu w 2025 roku wymagała stałego monitorowania i kontroli wydatków i wpłat oraz utrzymania dyscypliny finansowej. Wypracowanie nadwyżki budżetowej możliwe było dzięki uzyskaniu wysokich przychodów z tytułu odsetek bankowych. Niestety w 2026 roku oferty banków na lokaty terminowe są zdecydowanie mniej atrakcyjne niż w poprzednim okresie.

Na podstawie uprawnień wynikających z uchwały finansowej Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, ORA dokonała przesunięć budżetowych (virements) w ramach ogólnej kwoty zapreliminowanych środków.

W przedstawionym Zgromadzeniu Izby projekcie uchwały finansowej, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie proponuje podwyższenie od lipca 2026 r. składki od adwokatów świadczących pomoc prawną w zespołach adwokackich, kancelariach i spółkach, od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE, od adwokatów niewykonujących zawodu oraz od aplikantów adwokackich w kwocie 10 zł miesięcznie.

Najwyższy wskaźnik procentowy wzrostu składki dotyczy aplikantów adwokackich – wzrost o 20 % z kwoty 50 zł na 60 zł miesięcznie. Propozycja tej zmiany podyktowana jest, między innymi, wprowadzeniem nowej pozycji w budżecie Izby i zapreliminowanie środków na refundację zwolnienia aplikanta adwokackiego z opłaty za szkolenie. Decyzja o zwolnieniu aplikanta adwokackiego z ponoszenia opłaty za szkolenie, zgodnie z art. 76b ust 3 ustawy Prawo o adwokaturze, nakłada na Izbę obowiązek pokrycia tego wydatku z budżetu Izby, czyli ze składek adwokatów i aplikantów adwokackich. Okręgowa Rada Adwokacka, jako samorząd, podejmuje działania w kierunku wsparcia aplikantów adwokackich znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, zarówno poprzez podejmowanie uchwał o zwolnieniu z opłaty, jak i udzielaniu pomocy finansowej w ramach budżetu Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskie. Proponowana podwyżka składki dla aplikantów adwokackich jest pierwszą zmianą od 12 lat.

Decyzja o przedstawieniu Zgromadzeniu Izby projektu uchwały finansowej, w której zaproponowano podwyższenie składki została poprzedzona wnikliwą analizą możliwości budżetowych i bieżących potrzeb. Kluczowym powodem podjęcia tej decyzji jest konieczność uwzględnienia wzrostu składki na fundusz administracyjny Naczelnej Rady Adwokackiej.

Naczelna Rada Adwokacka uchwałą nr 78/2025 z dnia 9 grudnia 2025 r. podwyższyła – od lipca 2026 r. – składkę na fundusz administracyjny, liczoną od adwokata wykonującego zawód o 5 zł miesięcznie i od adwokata niewykonującego zawodu o 5 zł miesięcznie. Składka od adwokata emeryta i rencisty wykonującego zawód pozostała na tym samym poziomie.

Składka na fundusz administracyjny NRA od lipca 2026 roku wynosi:

- 42 zł miesięcznie liczona od adwokata wykonującego zawód,
- 15 zł miesięcznie od adwokata emeryta i rencisty wykonującego zawód,
- 35 zł od adwokata niewykonującego zawodu.

Podwyższenie składki na NRA od lipca 2026 r. powoduje zwiększenie rocznych kosztów składki na NRA o **284 730 zł**. W efekcie tej zmiany, aby zbilansować budżet organów Izby na 2026 rok, Okręgowa Rada Adwokacka jest zmuszona do przedstawienia Zgromadzeniu Izby projektu uchwały zawierającej podwyższenie składki samorządowej od lipca 2026 r. o kwotę 10 zł (w tym 5 zł wzrost składki na fundusz administracyjny Naczelnej Rady Adwokackiej).

Wzrost cen i wysoka inflacja, bezpośrednio wpływają na zwiększenie kosztów funkcjonowania Izby Adwokackiej w Warszawie. Oprócz rosnących kosztów stałych, istotnym obciążeniem budżetowym jest konieczność informatyzacji oraz cyfryzacji Biura Okręgowej Rady

Adwokackiej. Zaplanowana na 2026 rok zmiana z hostingu home.pl na platformę Microsoft 365 ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa poczty elektronicznej oraz poprawę funkcjonalności wewnętrznej komunikacji. Od kwietnia 2026 r. Izba Adwokacka jest objęta obowiązkiem wdrożenia Krajowego Systemu e-faktur, co generuje dodatkowe koszty i wymaga dostosowania procesów fakturowania. Ponadto konieczna jest modernizacja sieci informatycznej w Biurze ORA, co jest niezbędne dla utrzymania prawidłowej pracy i zapewnienia bezpieczeństwa danych.

W 2026 roku rozpoczęto prace nad budową nowej strony internetowej Izby, która ma zastąpić dotychczasową, wymagającą odświeżenia i rozbudowy o nowe funkcjonalności.

Propozycja podwyższenia składki od lipca 2026 r. jest pierwszą taką zmianą od 2022 roku, ponieważ jej podwyższenie od lipca 2023 r. o kwotę 2 zł spowodowane było podwyższeniem o tę kwotę składki na fundusz administracyjny Naczelnej Rady Adwokackiej. Te środki nie pozostały w budżecie Izby.

W projekcie uchwały finansowej utrzymany został zapis o zwolnieniu kobiet – adwokatów, aplikantów adwokackich oraz prawniczek zagranicznych, które urodzą dziecko oraz członków Izby Adwokackiej w Warszawie, którzy przysposobią dziecko lub zostaną ustanowieni jako rodzina zastępcza z opłacania składki samorządowej przez okres 12. (dwunastu) miesięcy, licząc od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka lub ustanowieniu jako rodzina zastępcza.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie proponuje zmianę w uchwale finansowej w zakresie dotyczącym zwolnienia z opłacania składki samorządowej przez adwokatów, aplikantów lub prawników zagranicznych w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego. Zapis w ubiegłorocznej uchwale, ustalający prawo do zwolnienia z opłacania składki za okres 12. miesięcy dla adwokatów, aplikantów oraz prawników zagranicznych, którzy będą korzystać z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego, jest nadmiarowy. Ustawowo przyznany okres korzystania z urlopu macierzyńskiego, rodzicielskiego lub ojcowskiego jest krótszy niż 12. miesięcy.

Propozycja Okręgowej Rady Adwokackiej ma na celu doprecyzowanie przepisów, aby zrównać zwolnienie z opłacania składek członkowskich z faktycznym okresem pobierania zasiłku macierzyńskiego za czas korzystania z urlopu macierzyńskiego, rodzicielskiego lub ojcowskiego. Działania te mają na celu wspieranie rodziców poprzez zapewnienie członkom Izby Adwokackiej w Warszawie, korzystającym z uprawnień rodzicielskich, ulgi w obciążeniach finansowych w czasie, gdy ich dochody mogą być mniejsze.

Budżet szkolenia aplikantów adwokackich za 2025 rok zaprojektowany został z założeniem niedoboru w kwocie 800 000,00 zł. Dzięki starannemu i oszczędnemu planowaniu wydatków ostatecznie zamknął się nadwyżką na poziomie 157 564,78 zł.

Preliminarz kosztów szkolenia aplikantów adwokackich na 2026 rok również zakłada deficyt, który będzie pokryty z nadwyżki z poprzednich okresów. Planowany niedobór wynika z rosnących kosztów stałych i pośrednich, dlatego projektowanie budżetu z założeniem deficytu przy jednoczesnej możliwości sięgnięcia, w razie konieczności, po środki zgromadzone w latach ubiegłych, które mogą zostać przeznaczone tylko na działalność szkoleniową aplikantów, jest uzasadnione.

## **Informacja dot. składki OC adwokatów**

Izba Adwokacka w Warszawie działa w zakresie ubezpieczenia OC w ramach – zawartej przez Naczelną Radę Adwokacką – Umowy Generalnej, która nakłada obowiązek uiszczenia składki dla ubezpieczyciela niezależnie od tego, czy została ona wpłacona na rachunek Izby czy też nie. Rozwiązanie to jest korzystne dla ubezpieczyciela, a także ewentualnych poszkodowanych przez adwokatów, jednak z punktu widzenia interesów Izby jest to procedura wymagająca nieustającej windykacji i upominania wielu Koleżanek i Kolegów notorycznie nie wywiązujących się z ustawowych obowiązków posiadania i opłacania polisy ubezpieczeniowej. Wobec osób uporczywie odmawiających uregulowania zaległości, Izba prowadzi postępowania sądowe.

Nadal widnieją należności, które nie są możliwe do odzyskania z powodu braku kontaktu z adwokatem lub prawnikiem zagranicznym świadczącym pomoc prawną w Polsce. Z tych powodów, wzorem lat ubiegłych, w preliminarzu Izby na 2026 rok zostały zabezpieczone środki na koszty umorzenia składek OC w tych szczególnych przypadkach.

Naczelna Rada Adwokacka w Umowie Generalnej zawartej na lata 2026 – 2030, utrzymała zapisy postanowienia, które w stopniu zadowalającym zabezpieczają interes Izby.

Wobec adwokatów, którzy na dzień 15 listopada danego roku mają zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie OC i, pomimo wezwania, do 30 listopada danego roku nie dokonają ich zapłaty, Izba może wystąpić do Prezydium NRA z wnioskiem o wyłączenie tych adwokatów z Umowy Generalnej na przyszły rok. Na tej podstawie od 1 stycznia 2026 r., wszyscy adwokaci, u których na dzień 31 grudnia 2025 r. widniała niedopłata, zostali pozbawieni możliwości przystąpienia do ubezpieczenia OC w ramach Umowy Generalnej, i zostali zobowiązani do przedstawienia polisy potwierdzającej zawarcie umowy OC. Wobec osób, które nie spełniły tego obowiązku ORA skierowała stosowne zawiadomienia do Rzecznika Dyscyplinarnego.

Kolejny rok prowadzono poszukiwania nowej siedziby dla Okręgowej Rady Adwokackiej, jednak ze względu na uwarunkowania rynku nieruchomości, możliwości finansowe Izby, a także bardzo precyzyjne oczekiwania ze strony Izby, liczba ofert spełniających wszystkie kryteria była bardzo ograniczona. W związku z tym, środki pieniężne Izby pozostawały do dyspozycji i można było pomnażać je w ramach negocjowanych lokat bankowych.

Okręgowa Rada Adwokacka – zgodnie z zaleceniem Komisji Rewizyjnej – prowadziła windykację składek członkowskich, która skutkowałą wysoką ściągalnością opłat, w tym także tytułem składek zaległych.

Powyższe działania w połączeniu z kontrolą wydatków pozwoliły na wypracowanie nadwyżki budżetowej. Mając na uwadze, że trwają poszukiwania nowej siedziby i wystąpi konieczność poniesienia znacznego wydatku, Okręgowa Rada Adwokacka dokłada starań, aby prowadzić oszczędną politykę finansową, która umożliwi sfinansowanie tego kosztu bez konieczności pozyskania zewnętrznego finansowania, albo przynajmniej zminimalizowania jego wysokości.

Opracował: adw. Tomasz Korczyński  
Skarbnik ORA w Warszawie

## II. SPRAWY OSOBOWE ADWOKATÓW

Ruch osobowy w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

<b>1. Wpisani zostali na listę adwokatów</b>	
a) byli apl. adw. po egzaminie adwokackim (ministerialnym)	467
b) osoby uprawnione po zdanych egzaminie adwokackim (ministerialnym)	54
c) egzaminowany apl. prokuratorski	0
d) egzaminowany apl. notarialny	0
e) radcowie prawni	10
f) komornicy	44
g) prokuratorzy	2
h) sędziowie	1
i) notariusze	2
j) doktorzy habilitowani	1
k) doktorzy nauk prawnych	18
l) wskutek przeniesienia z innych izb	24
m) prawnicy zagraniczni z UE	0
n) ponowny wpis	3
<b>Razem</b>	<b>626</b>

<b>2. Skreśleni zostali z listy adwokatów</b>	
a) na własną prośbę	69
b) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4 ustawy Poa.	7
c) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4a ustawy Poa.	1
d) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 5 ustawy Poa.	0
e) wskutek przeniesienia siedziby do innej Izby	18
f) skreślenie uchwałą ORA na podstawie art. 72 ust. 1 pkt 7 ustawy Poa.	0
g) wydalenie z adwokatury	7
h) wskutek śmierci	24
<b>Razem</b>	<b>126</b>

<b>3. Zespoły Adwokackie</b>	
a) liczba Zespołów Adwokackich – Zespół Adwokacki nr 15 w Warszawie	1
b) członkowie Zespołów Adwokackich	6

<b>4. Filie Kancelarii Adwokackich</b>	
Liczba	754

**Liczba adwokatów w Izbie Warszawskiej na dzień 31 grudnia 2025 r.  
w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2024 r.**

Adwokaci Izby Adwokackiej w Warszawie Ogółem	XII 2024	XII 2025
	<b>9242</b>	<b>9742</b>
<b>1. Adwokaci wykonujący zawód łącznie, w tym:</b>	<b>6728</b>	<b>7035</b>
a) Adwokaci wykonujący zawód wyłącznie w kancelariach adwokackich	5946	6228
b) Adwokaci wykonujący zawód wyłącznie w spółkach	299	302
c) Adwokaci wykonujący zawód jednocześnie w kancelarii adwokackiej i spółce	476	499
d) Adwokaci wykonujący zawód w zespołach adwokackich	7	6
<b>2. Adwokaci niewykonujący zawodu łącznie, w tym:</b>	<b>2514</b>	<b>2707</b>
a) Adwokaci niewykonujący zawodu, radcowie prawni, pracownicy naukowci	2104	2307
b) Adwokaci emeryci i renciści	377	376
c) Adwokaci zawieszani w czynnościach zawodowych	33	24

Opracował: adw. dr Kamil Szmid  
Wicedziekan ORA w Warszawie  
przy udziale pracowników Działu Osobowego Adwokatów

### III. INFORMACJA O FORMACH PRAWNYCH SPÓŁEK Z UDZIAŁEM ADWOKATÓW ORAZ PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH

Statystyki dotyczące spółek z udziałem adwokatów oraz prawników zagranicznych w okresie sprawozdawczym

Spółki	Typ spółki	Liczba spółek		Liczba adwokatów		Liczba prawników zagranicznych	
		31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025
cywilne	adwokackie	43	45	85	88	0	0
	adwokacko-radcowskie	22	22	23	23	0	0
jawne	adwokackie	22	23	45	46	0	0
	adwokacko-radcowskie	37	37	68	66	2	2
komandytowe	adwokackie	69	74	110	120	0	0
	adwokacko-radcowskie	94	98	127	132	14	14
komandytowo-akcyjne	adwokackie	12	13	14	15	0	0
	adwokacko-radcowskie	13	13	11	12	2	2
partnerskie	adwokackie	89	93	171	168	0	0
	adwokacko-radcowskie	94	94	121	122	2	1
<b>Razem</b>		<b>495</b>	<b>512</b>	<b>775</b>	<b>792</b>	<b>20</b>	<b>19</b>

Stan spółek na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień 31 grudnia 2025 r.

## Referat Prawników Zagranicznych

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie:

- 1) wpisała na listę prawników zagranicznych
  - a) z Unii Europejskiej (lista A) – 2 adwokatów z Czech,
  - b) spoza Unii Europejskiej (lista B) – 12 adwokatów (1 z Indii, 2 ze Stanów Zjednoczonych Ameryki Płn., 5 z Ukrainy i 4 z Anglii i Walii).
- 2) skreśliła z listy prawników zagranicznych:
  - a) z Unii Europejskiej (lista A) – 3 prawników zagranicznych (1 z Anglii i Walii i 2 z Republiki Federalnej Niemiec),
  - b) spoza Unii Europejskiej (lista B) – 3 prawników zagranicznych (1 ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, 1 z Ukrainy i 1 z Anglii i Walii).

	Prawnicy zagraniczni			
	z Unii Europejskiej (A)		spoza Unii Europejskiej (B)	
	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025
Anglia i Walia	6	5	2	5
Chiny			1	1
Federacja Rosyjska			2	2
Indie				1
Izrael			1	1
Konfederacja Szwajcarska	1	1		
Królestwo Belgii	1	1		
Królestwo Hiszpanii	8	8		
Królestwo Niderlandów	1	1		
Republika Czeska	2	4		
Republika Francuska	4	4		
Republika Włoska	2	2		
Republika Federalna Niemiec	13	11		
Stany Zjednoczone Ameryki			6	8
Ukraina			10	14
Związek Australijski			1	1
<b>Razem</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>33</b>

Stan osobowy referatu prawników zagranicznych na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień 31 grudnia 2025 r.

Opracował: adw. dr Kamil Szmid  
Wicedziekan ORA w Warszawie

## **Wizytacje w kancelariach, zespołach i spółkach z udziałem adwokatów i prawników zagranicznych**

1. Funkcję Przewodniczącego Zespołu Wizytatorów
  - do dnia 16 maja 2025 r. pełnił adw. Andrzej Orliński;
  - od dnia 26 maja 2025 r. pełni adw. Sławomir Zdunek.

Funkcje wizytatorów pełniło 34 powołanych adwokatów:

- 1) adw. Włodzimierz Borowiec
- 2) adw. Anna Czamarska
- 3) adw. Beata Czepułkowska-Świętosławska
- 4) adw. Andrzej Fic
- 5) adw. Bartłomiej Gliński (do 17 maja 2025 r.)
- 6) adw. Dariusz Goliński
- 7) adw. Adriana Gostępska (od 25 czerwca 2025 r.)
- 8) adw. Jan Grygo
- 9) adw. Magdalena Guzewicz
- 10) adw. Mariusz Heleniak
- 11) adw. Wojciech Hryniewicz
- 12) adw. Paweł Ignatjew
- 13) adw. Przemysław Iwan
- 14) adw. Joanna Jełowicka (do 17 maja 2025 r.)
- 15) adw. Tomasz Kapliński
- 16) adw. Monika Kołodyńska-Couderq
- 17) adw. Małgorzata Konaszewska-Dorywalska (do 17maja 2025 r.)
- 18) adw. Agata Kulisiewicz
- 19) adw. Igor Magiera
- 20) adw. Agnieszka Masalska
- 21) adw. Magdalena Olchowicz-Jedlak
- 22) adw. Sebastian Pabian
- 23) adw. dr Karol Pachnik
- 24) adw. Michał Pełka
- 25) adw. Elżbieta Rydzewska
- 26) adw. Robert Rykowski
- 27) adw. Mieczysław Sieprawski
- 28) adw. Agnieszka Suhecka-Tarnacka
- 29) adw. Ewa Surowiec
- 30) adw. Marek Wojnar
- 31) adw. Ewa Wołodkiewicz-Jacyna
- 32) adw. Andrzej Woźnica
- 33) adw. Małgorzata Zakrzewska (do 17maja 2025 r.)
- 34) adw. Joanna Ziemia-Dobkowska

2. W 2025 roku zaplanowano przeprowadzenie 120 wizytacji działalności adwokatów wykonujących zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej, spółce, w zespole adwokackim lub w kancelarii prawnika zagranicznego.  
W większości wizytacje obejmowały całokształt działalności zawodowej adwokatów wykonujących zawód minimum rok.
3. Z 98 zleconych wizytacji w 2025 roku przeprowadzono 72. 10 wizytacji zostało anulowanych, m. in.: z powodu problemów zdrowotnych wizytowanych, przebywania na urloпах macierzyńskich, zaprzestania wykonywania zawodu, przeniesienia siedziby zawodowej do okręgu innej Izby, zawieszenia wykonywania czynności zawodowych. Ponadto wykonano 3 wizytacje zlecone w 2024 roku.  
Pozostałe zlecenia wizytacyjne są w toku (protokoły w dalszym ciągu napływają do Biura Rady).
4. Z 75 przeprowadzonych wizytacji w 2025 roku, w 49 przypadkach sporządzono zalecenia powizytacyjne. Dotyczyły one następujących spraw:
  - a) oznaczenia siedziby kancelarii adwokackiej tablicą informacyjną na elewacji budynku i na drzwiach wejściowych do lokalu lub skierowania pisemnego zawiadomienia do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o braku możliwości bądź celowości stosownego oznaczenia lokalu kancelarii zgodnie z §7 ust. 4 Regulaminu wykonywania zawodu adwokata (Uchwała nr 140/2023 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 1 grudnia 2023 r.);
  - b) zgłoszenia do Okręgowej Rady Adwokackiej wykonywania zawodu w filii kancelarii adwokackiej;
  - c) dokonania aktualizacji danych w KRAiAA w zakresie miejsca wykonywania zawodu;
  - d) aktualizacji danych w CEIDG;
  - e) uregulowania należności z tytułu składek członkowskich oraz składek na ubezpieczenie OC;
  - f) uregulowania zaległości finansowych z tytułu płatności na rzecz ZUS;
  - g) założenia i prowadzenia książki kontroli przedsiębiorcy w siedzibie kancelarii;
  - h) założenia i prowadzenia rejestru spraw oraz ewidencji klientów w formie elektronicznej lub „papierowej”;
  - i) założenia konta w Portalu Informacyjnym Sądów zgodnie z art. 37d Prawa o adwokaturze;
  - j) zabezpieczenia danych i dokumentów przed dostępem osób niepowołanych;
  - k) opracowania i wdrożenia instrukcji kancelaryjnej RODO;
  - l) uzyskania oświadczenia od osoby zatrudnionej w kancelarii o zachowaniu poufności;
  - m) wykonywania obowiązku doskonalenia zawodowego w wymiarze wskazującym na ustawiczne podnoszenie kompetencji zawodowych;
  - n) wykonania pieczęci firmowej kancelarii adwokackiej oraz imiennej adwokata.

Opracował: adw. Sławomir Zdunek  
Przewodniczący Zespołu Wizytatorów

## IV. ETYKA I DYSCYPLINA ZAWODOWA

### Sprawozdanie dotyczy skarg i zażaleń w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

#### W okresie sprawozdawczym

Wpłynęło	586
Sprawy zaległe z poprzedniego okresu	189
<b>Ogółem do wykonania</b>	<b>775</b>
Z czego zakończono	691

#### Charakterystyka spraw zakończonych

Naruszenie obowiązków zawodowych	46
Naruszenie etyki	418
Rozliczenia	50
Nadużycie wolności słowa	12
Niestawiennictwo	35
<b>Ogółem</b>	<b>561</b>

#### Sposób zakończenia spraw

Nie dopatrzone się uchybień	224
Skierowano do RD	209
Zakończono w inny sposób	128
Przekazano do Dziekana	0
<b>Ogółem</b>	<b>561</b>

#### Źródło skargi (sprawy zakończone)

Sądy, władze i urzędy	110
Klienci	436
Adwokaci	1
<b>Ogółem</b>	<b>561</b>

W okresie do 16 maja 2025 r. Referatem Skarg i Wniosków kierował Zastępca Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Michał Fertak.

W okresie od 17 maja 2025 r. do 30 czerwca 2025 r. Referatem Kierował Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Aleksander Krysztofowicz.

Z dniem 1 lipca 2025 r., uchwałą nr 230/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 25 czerwca 2025 r., utworzone zostało stanowisko Kierownika Referatu Skarg i Wniosków Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Na funkcję Kierownika tego Referatu wybrany został członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Michał Fertak.

W okresie sprawozdawczym do Referatu Skarg ORA w Warszawie wpłynęło 586 skarg.

W połączeniu ze sprawami, które wpłynęły w roku poprzednim, lecz nie zostały ukończone, w roku 2025 Referat Skarg rozpoznawał łącznie 775 skarg, z czego na koniec roku 561 było załatwionych a 214 pozostawało w toku.

Skargi nie związane z działaniem pełnomocników wyznaczanych z urzędu stanowiły zdecydowaną przewagę, albowiem w 2025 roku wpłynęło ich 542.

W 2025 roku 224 skargi zostały rozpoznane i zakończone na etapie złożenia przez adwokata wyjaśnień, w wyniku których skarga została uznana za bezzasadną, a 128 skarg zakończono w inny sposób, np. w przypadku cofnięcia skargi lub niezuzupełnienia braków formalnych skargi przez skarżącego.

W 2025 roku 209 skarg zostało przekazanych do rozpoznania przez Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie jako zasadnych lub wymagających prowadzenia postępowania dowodowego w zakresie przekraczającym ramy czynności skargowych w Referacie Skarg.

Nadto, zgodnie z obowiązującą od dnia 1 września 2024 r. Uchwałą Nr 154/2024 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 15 czerwca 2024 r. – Regulamin organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich, na podstawie § 26 ust. 12 tego Regulaminu, który obliguje Okręgową Radę Adwokacką do przekazania Rzecznikowi Dyscyplinarnemu skargi w przypadku niezadowolenia skarżącego ze sposobu załatwienia sprawy przez Referat (tj. uznania skargi za bezzasadną) – w 2025 roku do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie przekazano 37 takich spraw (17 spraw, które wpłynęły w 2024 r. i 20 spraw, które wpłynęły w 2025 roku).

W 2025 roku nie skierowano do Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie żadnego wniosku o udzielenie ostrzeżenia dziekańskiego.

Wśród pojawiających się zarzutów:

418 skarg dotyczyło naruszenia etyki adwokackiej,

46 skarg dotyczyło naruszenia przez adwokata obowiązków zawodowych,

50 skarg związanych było z nieprawidłowościami w rozliczeniach z klientami czy też odmową zwrócenia całości lub części honorarium wobec wypowiedzenia pełnomocnictwa,

12 skarg dotyczyło nadużycia wolności słowa.

35 skarg dotyczyło niestawiennictwa adwokata na rozprawie.

Najwięcej skarg pochodziło od klientów (436). W tej grupie odnotowywane są bardzo częste przypadki składania skarg na pełnomocników przeciwnika procesowego, przy czym w zdecydowanej większości skargi te są bezzasadne i można odnieść wrażenie, że stanowią element taktyki prowadzenia sporu sądowego.

W kilkudziesięciu sprawach nie udało się przeprowadzić postępowania wyjaśniającego ze względu na niemożność nawiązania kontaktu z adwokatem pomimo monitów (przesyłki kilkukrotnie awizowane i nie odebrane lub brak reakcji na wezwanie do złożenia wyjaśnień); sprawy te oceniane były zatem jedynie na podstawie materiału zawartego w skardze co w większości przypadków skutkowało uwzględnieniem skargi jako zasadnej i w konsekwencji przekazaniem jej do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

Opracował: adw. Michał Fertak  
Kierownik Referatu Skarg i Wniosków

**Sprawozdanie Referatu Spraw z Urzędu  
w zakresie wyznaczania pełnomocników z urzędu  
za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.**

W 2025 roku Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie dokonała łącznie 3772 wyznaczeń pełnomocników z urzędu do prowadzenia spraw: cywilnych, administracyjnych oraz w zakresie objętym ustawą o ochronie zdrowia psychicznego (art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego), w tym z list adwokatów deklarujących gotowość pełnienia funkcji pełnomocnika z urzędu dla:

sądów warszawskich	1924
Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim	9
Sądu Rejonowego w Legionowie	73
Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim	47
Sądu Rejonowego w Ostrołęce oraz Sądu Okręgowego w Ostrołęce	90
Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej	20
Sądu Rejonowego w Otwocku	106
Sądu Rejonowego w Piasecznie	67
Sądu Rejonowego w Pruszkowie	501
Sądu Rejonowego w Przasnyszu	66
Sądu Rejonowego w Wołominie	722
Sądu Rejonowego w Wyszowie	28

Ponadto w 2025 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie dokonała 119 zmian pełnomocników z urzędu.

Opracowała: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka  
Zastępczyni Sekretarza ORA w Warszawie

**Sprawozdanie dotyczące skarg i zażaleń w sprawach z urzędu  
w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.**

**W okresie sprawozdawczym**

Wpłynęło	58
Sprawy zaległe z poprzedniego okresu	7
<b>Ogółem do rozpatrzenia</b>	<b>65</b>
Z czego zakończono	59

**Charakterystyka spraw zakończonych**

Naruszenie obowiązków zawodowych	37
Naruszenie etyki	20
Rozliczenia	-
Nadużycie wolności słowa	-
Niestawiennictwo	2
<b>Ogółem</b>	<b>59</b>

### Sposób zakończenia spraw

Nie dopatrzone się uchybień	32
Skierowano do RD po postępowaniu	20
Załatwiono w inny sposób	7
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego	0
<b>Ogółem</b>	<b>59</b>

### Źródło skargi (sprawy zakończone)

Sądy, władze i urzędy	22
Klienci	37

W okresie sprawozdawczym do Referatu Spraw z Urzędu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wpłynęło łącznie 58 skarg, co oznacza, że liczba wnoszonych skarg zmalała o 8 w porównaniu do 2024 roku. Uwzględniając 7 spraw zaległych z poprzedniego okresu sprawozdawczego, w 2025 roku Referat miał ogółem 65 spraw do rozpoznania, z czego na koniec roku 59 było ukończonych, a 6 spraw pozostaje w toku.

Zdecydowana większość skarg, tj. 39, została zakończona na etapie złożenia wyjaśnień przez adwokata. Ponieważ w toku czynności sprawdzających nie dopatrzone się uzasadnionego podejrzenia popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, skargi uznano za bezzasadne (32 skargi) lub za bezprzedmiotowe (7 skarg) w wypadku, np. cofnięcia skargi przez Skarżącego.

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego nieznacznie wzrosła liczba skarg (do 20), które jako zasadne lub wymagające prowadzenia postępowania dowodowego w zakresie przekraczającym ramy czynności wyjaśniających, przekazano do rozpoznania Rzecznikowi Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

Zgodnie z Uchwałą Nr 154/2024 Naczelnej Rady Adwokackiej z 15 czerwca 2024 r. – Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich, ze zm.; dalej: Regulamin, do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie przekazano: 4 skargi – na podstawie § 26 ust. 12 Regulaminu, 3 skargi – na podstawie § 26 ust. 2 Regulaminu.

Ponadto 5 skarg zostało skierowanych do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie ze względu na naruszenie przez adwokatów przepisu § 64 zd. 2 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

W odniesieniu do stawianych zarzutów: 37 skarg dotyczyło naruszenia przez adwokata obowiązków zawodowych, 20 – naruszenia etyki adwokackiej, 2 – niestawiennictwa adwokata na rozprawie.

Znaczącą większość stanowiły skargi klientów reprezentowanych z urzędu w sprawach cywilnych i administracyjnych (37 skarg). Należy zaznaczyć, że skargi klientów wpływały również za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości (2 skarg). W pozostałym zakresie informacje pochodziły z sądów i dotyczyły w przeważającej mierze niewykonania obowiązku polegającego na złożeniu w terminie określonym w art. 177 § 5 p.p.s.a. skargi kasacyjnej, bądź sporządzeniu w terminie, którym mowa w art. 177 § 4 p.p.s.a., opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej.

Podobnie jak w latach ubiegłych, najczęściej stawianym przez klientów zarzutem jest okoliczność, że klient nie zgadza się z prezentowaną opinią prawną, a kolejnym pozostaje brak kontaktu lub zbyt mała częstotliwość kontaktów.

Opracował: adw. Michał Fertak  
Kierownik Referatu Skarg i Wniosków

## **Sprawozdanie dot. działań przedstawicieli Okręgowej Rady Adwokackiej mających na celu ochronę tajemnicy adwokackiej**

Pracami mającymi na celu ochronę tajemnicy adwokackiej kieruje Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Aleksander Krysztofowicz.

W roku sprawozdawczym odnotowano 76 zgłoszeń dotyczących naruszenia lub zagrożenia dla tajemnicy adwokackiej. Zgłoszenia kategoryzowane są w pewnym zakresie w sprawozdaniu Komisji ds. Tajemnicy Adwokackiej. W odniesieniu do 2024, w roku 2025 odnotowano znaczący wzrost zgłoszonych przypadków, bo o około 1/3.

Na przestrzeni ostatnich lat została wykształcona praktyka co do podejmowanych działań, polegających na wsparciu członków Izby Adwokackiej w Warszawie w sytuacjach związanych z zagrożeniem naruszenia tajemnicy adwokackiej, która również znalazła odzwierciedlenie w uchwale podjętej przez Naczelną Radę Adwokacką w 2025 roku.

Udzielano wsparcia, które w danej sytuacji wydawało się najbardziej adekwatne.

W czasie objętym niniejszym sprawozdaniem funkcjonował telefon alarmowy (w godzinach od 6 do 24), którego numer znajduje się w Panelu Adwokata. Zachowana została procedura co do kolejności informowania poszczególnych przedstawicieli samorządu o konieczności działania, co wpłynęło na usprawnienie procedury reagowania.

Analogicznie jak w latach ubiegłych podkreślenia wymaga, że przedstawiciel samorządu biorący udział w czynnościach procesowych nie ma możliwości ich powstrzymania, bądź wpływania na ich przebieg. Przedstawiciel samorządu nie korzysta z uprawnień strony lub jej przedstawiciela. Nie jest również pełnomocnikiem ani obrońcą adwokata lub aplikanta adwokackiego, którego czynności dotyczą.

Obecny przy czynnościach przedstawiciel samorządu ma możliwość złożenia zastrzeżeń do protokołu – w szczególności w zakresie postępowania z materiałami objętymi tajemnicą adwokacką. Zastrzeżenia dotyczą, m. in. sposobu postępowania z takimi materiałami, czy też sposobem ich zajęcia lub przechowywania.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w przypadku pozyskania informacji o próbie przesłuchania adwokata w charakterze świadka na okoliczności objęte tajemnicą adwokacką, podejmowane są czynności mające na celu przeprowadzenie rozmowy ze zgłaszającym, a następnie działania interwencyjne – kierowane do odpowiedniego prezesa sądu lub osoby kierującej daną jednostką.

Jeżeli zgłoszenie dotyczyło adwokata lub aplikanta adwokackiego Izby Adwokackiej w Warszawie, a czynności miały się odbywać na terenie innej Izby, podejmowane były działania mające na celu zapewnienie przedstawiciela samorządu z tamtej Izby.

Rekomendacje co do postępowania w przypadku zagrożenia dla tajemnicy adwokackiej nie uległy zmianie w stosunku do lat ubiegłych (m. in. w przypadku otrzymania wezwania na przesłuchanie w charakterze świadka). Nadal rekomendujemy ustanowienie pełnomocnika, który będzie reprezentował interesy adwokata, którego czynności dotyczą. Zachowuje również aktualność rekomendacja zaskarżenia postanowienia w przedmiocie zwolnienia z tajemnicy.

Konsekwentnie podtrzymujemy apel o informowanie Dziekana lub Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na bieżąco o sytuacji i przypominamy o uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 165/2025 z dnia 11 stycznia 2025 r., nakładającej na adwokatów obowiązek notyfikowania Okręgowej Rady Adwokackiej o próbach naruszenia tajemnicy zawodowej.

Opracowali:

adw. Aleksander Krysztofowicz

Sekretarz ORA w Warszawie

adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska

Dziekan ORA w Warszawie

## V. DZIAŁALNOŚĆ DZIAŁU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

### STAN LICZBOWY APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Na dzień 31 grudnia 2025 r. liczba aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w poszczególnych rocznikach wyniosła:

- 1 rok szkolenia: 660 osób,
- 2 rok szkolenia: 587 osób,
- 3 rok szkolenia: 379 osób,
- aplikanci, którzy ukończyli aplikację i pozostali na liście aplikantów: 4 osoby,
- aplikanci, którzy jeszcze nie rozpoczęli szkolenia na I roku aplikacji (2026 r.): 608 osób.

Porównanie stanu liczbowego aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień 31 grudnia 2025 r., przedstawia się następująco:

	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2024 r.	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2025 r.
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2 299</b>	<b>2 238</b>

### DZIAŁ SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH (DSA) KIEROWNIK SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W roku 2025 utrzymano dotychczasową organizację pracy biura Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich, w tym w zakresie dostępu aplikantów do siedziby DSA, poprzez możliwość dostarczania korespondencji drogą mailową i poprzez wrzucanie jej do przeznaczonej do tego skrzynki, jak również w odniesieniu do wprowadzenia trybu pracy zdalnej pracowników w zależności od panujących warunków i potrzeb.

Aplikanci na bieżąco byli informowani nie tylko o zmianach w planach szkolenia, ale również w zakresie zmiany organizacji pracy DSA.

Przez cały 2025 r. funkcję Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich pełniła adw. Ewa Bojanowska, przy czym 10 grudnia 2025 r. odbył się konkurs na to stanowisko i Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie ponownie wybrała adw. Ewę Bojanowską na stanowisko Kierownika. W organizacji Działu Szkolenia Aplikantów utrzymano dotychczasową strukturę zatrudnienia oraz podziału zadań merytorycznych.

### OPIEKUNOWIE POSZCZEGÓLNYCH ROCZNIKÓW APLIKACJI

Przez cały 2025 rok funkcje opiekunek poszczególnych roczników szkoleniowych pełniły:

- 1 rok szkolenia – adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska,
- 2 rok szkolenia – adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka,
- 3 rok szkolenia – adw. Maria Kozłowska.

W dniu 10 grudnia 2025 r. odbył się konkurs na stanowisko opiekunów 1, 2 i 3 r. szkolenia. W jego wyniku wybrano następujące osoby, które swoją funkcję objęły od 1 stycznia 2026 r.:

- 1 rok szkolenia – adw. Maria Kozłowska,
- 2 rok szkolenia – adw. Dominika Tomaszewska,
- 3 rok szkolenia – adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka.

### **SAMORZĄD APLIKANTÓW ADWOKACKICH**

Zgodnie z § 27 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej aplikanci każdego roku szkoleniowego wybierają spośród siebie, na okres jednego roku, starostę i jego zastępcę, którzy utrzymują stały kontakt z Kierownikiem Szkolenia; w izbach adwokackich, w których istnieją grupy aplikantów, każda z grup wybiera starostę i jego zastępcę.

W 2025 roku w skład Samorządu Aplikantów Adwokackich wchodziły następujące osoby:  
Przewodniczący Samorządu Aplikantów Adwokackich: apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski  
Zastępcy Przewodniczącego Samorządu: apl. adw. Aleksandra Grzyb, apl. adw. Mateusz Tkaczyński

1 rok: Starosta – apl. adw. Marek Żukowski, Z-ca Starosty – apl. adw. Marta Markiewicz, a następnie apl. adw. Bartosz Iwoła

2 rok: Starosta – apl. adw. Mateusz Tkaczyński, Z-ca Starosty – apl. adw. Magdalena Puziuk

3 rok: Starosta – apl. adw. Aleksandra Grzyb, Z-ca Starosty – apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski

Ponadto apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski został wybrany Przewodniczącym Ogólnopolskiego Samorządu Aplikantów Adwokackich.

W 2025 roku odbył się wyjazd integracyjny aplikantów na Mazury oraz realizowane były inne spotkania a także Bal Aplikantów Adwokackich. Wszystkie wydarzenia cieszyły się bardzo dużą popularnością wśród aplikantów.

### **PLANY SZKOLENIA 1, 2 i 3 ROKU SZKOLENIA NA 2025 ROK**

Plany szkolenia dla aplikantów adwokackich 1, 2 i 3 roku szkolenia na 2025 rok zostały zatwierdzone przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w dniu 7 listopada 2024 r.

Zajęcia warsztatowe realizowane były w formie stacjonarnej. Natomiast w zakresie wykładów oraz zajęć dodatkowych do ich realizacji pozostano przy wykorzystaniu platformy ZOOM. Wprowadzenie trybu mieszanego nastąpiło wraz ze zmianą miejsca odbywania zajęć.

W stosunku do lat poprzednich zmiany zostały wprowadzone w planie szkolenia dla 2 roku poprzez zmianę układu oraz tematyki poszczególnych zajęć.

Jako uzupełnienie planu szkolenia, dla aplikantów został opracowany i przygotowany Informator Aplikanta 2025.

### **DODATKOWE ZAJĘCIA FAKULTATYWNE**

W 2025 roku zrealizowano szereg szkoleń fakultatywnych, odbywających się za pośrednictwem platformy ZOOM. Były to w szczególności zajęcia z zakresu:

1. Konstruowanie apelacji karnej. Jak napisać prawidłową apelację? Spojrzenie adwokackie i sędziowskie – adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska oraz SSN Dariusz Świecki;
2. Konstruowanie apelacji cywilnej. Jak napisać prawidłową apelację? Spojrzenie adwokackie i sędziowskie – adw. Anna Czepkowska-Rutkowska oraz SSO Maciej Kruszyński;
3. Postępowanie gospodarcze w praktyce adwokackiej – adw. dr Kamil Szmid;

4. Prawo karne w praktyce – adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska oraz adw. Paweł Murawski;
5. Prawo karne w serialach dokumentalnych Netflix i HBO – adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska oraz prok. Mariusz Krasoń;
6. Konkurs Krasomówczy – jak się przygotować? – adw. Tomasz Racki;
7. Wystąpienia publiczne dla prawników – adw. Tomasz Racki;
8. Argumentacja i negocjacje w pracy prawników – adw. Tomasz Racki;
9. Szkolenie z szybkiego wyszukiwania w SIP Lex;
10. Mediacje w postępowaniu karnym i cywilnym – adw. Marta Chmielewska oraz adw. dr Jakub Szczepkowski;
11. Warsztaty teatralne – aktor Tomasz Kozłowicz;
12. Sztuczna inteligencja – adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska.
13. Nowe Technologie – adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska;
14. Europejska Konwencja Praw Człowieka – adw. Monika Gąsiorowska;
15. Mentoring wystąpień publicznych – techniki i zajęcia praktyczne – aktor Tomasz Kozłowicz;
16. Budowanie marki – adw. Zbigniew Roman;
17. Praktyczne aspekty wyceny usługi adwokackiej – adw. Zbigniew Roman.

Ponadto aplikanci Izby Adwokackiej w Warszawie brali udział w Prawniczym Turnieju Negocjacyjnego organizowanym przez Prokuraturę Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie i Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie.

#### **ZIMOWE REPETYTORIA „4” ROKU SZKOLENIA**

W okresie od stycznia do kwietnia 2025 roku zorganizowano zajęcia repetytoryjne dla aplikantów adwokackich, którzy w dniu 31 grudnia 2024 r. ukończyli odbywanie aplikacji adwokackiej. Analogicznie jak w poprzednich latach repetytoria te składały się z 6 modułów – karnego, cywilnego, gospodarczego, administracyjnego, prac domowych i symulacji egzaminu adwokackiego. Zajęcia odbywały się w trybie zdalnym.

Wszystkie moduły tematyczne składały się z: wykładów i ćwiczeń prowadzonych przez sędziego, oraz wykładów i ćwiczeń prowadzonych przez adwokata.

W każdym module repetytorium tematycznego aplikant mógł skorzystać z napisania jednej pracy domowej do sprawdzenia przez adwokata i sędziego oraz symulacji egzaminu adwokackiego w ramach poszczególnych dziedzin.

#### **OBLIGATORYJNY SPRAWDZIAN NA 1 ROKU SZKOLENIA**

Zgodnie z dyspozycją § 20 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej terminy oraz zakres sprawdzianów i sprawdzianów poprawkowych ustala Kierownik Szkolenia.

W dniu 27 lutego 2025 r. odbył się obligatoryjny sprawdzian w terminie podstawowym z zakresu przedmiotów: Prawo o adwokaturze, Prawo o ustroju sądów powszechnych, Prawo o prokuraturze, warunki wykonywania zawodu adwokata, etyka zawodu i historia samorządu Adwokatury.

Sprawdzian odbył się ustnie w formie zdalnej i polegał na udzieleniu odpowiedzi na trzy pytania z powyższego zakresu oraz rozwiązaniu przypadku z zakresu etyki i wykonywania zawodu.

1 rok	Uzyskane oceny					nieobecni	łącznie
	2	3	4	5	6		
łącznie	11	91	204	300	56	7	669

W dniu 28 marca 2025 r. odbył się termin poprawkowy sprawdzianu, w formie ustnej stacjonarnej, dla aplikantów adwokackich, którzy nie stawili się na sprawdzian w terminie podstawowym i prawidłowo usprawiedliwili swoją nieobecność oraz dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia, którzy w terminie podstawowym uzyskali ocenę negatywną.

Grupa	Uzyskane oceny					Nieobecni	łącznie
	2	3	4	5	6		
łącznie	0	0	2	4	3	3	12

### KOŁOKWIA ROCZNE 1 I 2 ROKU SZKOLENIA

Zgodnie z dyspozycją § 20 ust. 1 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej okręgowe rady adwokackie wyznaczają terminy kolokwium i kolokwium poprawkowego oraz zasady ich przeprowadzenia w danej izbie adwokackiej.

Terminy kolokwium rocznych zostały wyznaczone:

- 1) terminy podstawowe:
  - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 21 października 2025 r.
  - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 22 października 2025 r.
- 2) terminy poprawkowe:
  - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 27 listopada 2025 r.
  - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 28 listopada 2025 r.
- 3) termin dodatkowy:
  - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 19 grudnia 2025 r.
  - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 20 grudnia 2025 r.

W terminie podstawowym i poprawkowym kolokwia roczne – odbywały się w formule stacjonarnej i miały formę pisemnej apelacji w sprawie karnej/cywilnej.

W terminie dodatkowym odbywały się w formie ustnej i polegały na odpowiedzi na 2 pytania i rozwiązaniu przypadku.

#### Kolokwium dla 1 roku szkolenia z bloku prawa i postępowania karnego

##### 1. termin podstawowy

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)6	UD	Niedopuszczeni	Nieobecni	łącznie
łącznie	84	248	202	99	8	3	2	21	667

##### 2. termin poprawkowy

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)6	UD	Niedopuszczeni	Nieobecni	łącznie
łącznie	10	39	27	20	2	3	0	7	108

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)	Nieobecni	łącznie
łącznie	10	39	27	20	2	3	0

### 3. termin dodatkowy

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)	Nieobecni	łącznie
łącznie	6	3	1	0	0	0	10

## Kolokwium dla 2 roku szkolenia z bloku prawa i postępowania cywilnego

### 1. termin podstawowy

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)6	UD	Niedopuszczeni	Nieobecni	łącznie
łącznie	143	294	108	18	1	6	5	20	595

### 2. termin poprawkowy

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)6	UD	Niedopuszczeni	Nieobecni	łącznie
łącznie	36	70	42	6	0	6	1	6	167

### 3. termin dodatkowy

Grupa	Ocena ndst (2)	Ocena dst (3)	Ocena dobra (4)	Ocena bdb (5)	Ocena cel (6)6	UD	Niedopuszczeni	Nieobecni	łącznie
łącznie	5	3	3	1	0	6	0	2	20

## WERYFIKACJA WIEDZY DLA 3 ROKU SZKOLENIA

Weryfikacja Wiedzy to procedura, która była przewidziana jako forma sprawdzenia efektów edukacji aplikantów w procesie dydaktycznym na aplikacji adwokackiej. Aplikanci w warunkach domowych samodzielnie rozwiązywali kasus w określonych 24 godzinach zegarowych.

Weryfikacja Wiedzy miała charakter obligatoryjny. Brak udziału w Weryfikacji Wiedzy wymagał usprawiedliwienia nieobecności w formie pisemnej, skierowanego do Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Brak usprawiedliwienia nieobecności skutkowało zaliczeniem 6 jednostek godzinowych jako nieobecności nieusprawiedliwionych do rocznie obowiązującej dopuszczalnej, z punktu widzenia przesłanek do zaliczenia roku, puli 16 nieusprawiedliwionych nieobecności.

Grupa	Uzyskane oceny					Brak pracy	UD	Razem
	2	3	4	5	6			
Razem	7	55	102	116	83	15	2	380

## EGZAMIN PRÓBNY DLA 3 ROKU SZKOLENIA

Został on przeprowadzony w oparciu o następujące założenia:

- 1) aplikanci adwokaccy 3 roku szkolenia zostali zobowiązani, analogicznie jak w poprzednim roku, do złożenia imiennej deklaracji udziału w egzaminie próbnym poprzez wypełnienie ankiety w Panelu Adwokata,
- 2) egzamin próbny został przeprowadzony przez cztery komisje egzaminacyjne,
- 3) każda praca była sprawdzana przez jednego członka Komisji, a w przypadku oceny niedostatecznej, także przez drugiego członka danej Komisji,
- 4) we wszystkie cztery dni egzamin zostały przeprowadzony w formie zdalnej poprzez rozostanie kazusu lub kazusów do aplikantów, którzy zadeklarowali udział w egzaminie.

l.p.	liczba aplikantów, którzy zadeklarowali udział	liczba aplikantów, którzy wzięli udział
1 dzień	196	159
2 dzień	196	153
3 dzień	194	133
4 dzień admin.	193 (łącznie)	132
4 dzień etyka	193 (łącznie)	122

W zakresie wyników, kształtują się one następująco w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów:

Statystyka dzień 1 prawo karne					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	łącznie
3	34	56	43	23	159

Statystyka dzień 2 prawo cywilne					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	łącznie
0	12	43	82	16	153

Statystyka dzień 3 prawo gospodarcze					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	łącznie
5	14	37	56	21	133

Statystyka dzień 4 prawo administracyjne					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	łącznie
2	18	52	49	11	132

Statystyka dzień 4 etyka					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	łącznie
9	28	45	34	6	122

## **OBLIGATORYJNE PRAKTYKI W JEDNOSTKACH SĄDU I PROKURATORY**

Obligatoryjne praktyki w jednostkach sądu i prokuratury wynikają z przepisów ustawy Prawo o adwokaturze i realizowane są standardowo na 1 roku szkolenia.

Co roku Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej i Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny podpisują porozumienie w sprawie odbywania przez aplikantów adwokackich szkolenia z zakresu działania sądownictwa powszechnego i prokuratury. Na 2025 rok porozumienie zostało podpisane w dniu 27 grudnia 2024 r.

Na mocy tego porozumienia sądy i prokuratury zobowiązane są zorganizować zajęcia teoretyczne (zajęcia seminaryjne – 12 godzin prowadzonych przez sędziów i 6 godzin prowadzonych przez prokuratorów) oraz zajęcia praktyczne (w sądach i prokuraturach). Dodatkowo przed rozpoczęciem praktyk aplikanci uczestniczą w szkoleniu BHP i ODO, które organizowane jest dla wszystkich aplikantów przez Sąd Okręgowy w Warszawie.

Z uwagi na możliwości organizacyjne przyjęto umowy podział skierowania aplikantów na praktyki, tj. 2/3 rocznika kieruje się do jednostek Sądu Okręgowego w Warszawie i Prokuratury Okręgowej w Warszawie, natomiast pozostałą 1/3 rocznika kieruje się do jednostek Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie i Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podpisuje z sądami i prokuraturami odrębne porozumienia na odbywanie przez aplikantów praktyk w ich jednostkach.

Prezesa sądów i prokuratorzy okręgowi wskazują do współpracy z Działem Szkolenia Aplikantów Adwokackich koordynatorów praktyk, którzy zobowiązani są do wskazania wykładowców na zajęcia seminaryjne, sporządzenia harmonogramów praktyk i koordynowania ich wykonania, jak również ich rozliczenia we współpracy z DSA oraz z Działem Finansowym.

Mając na uwadze, że dotychczas wypracowana formuła praktyk w jednostkach prokuratury w formie weekendowych zajęć zdalnych oraz obowiązkowej pracy pisemnej, również w 2025 roku kontynuowana była przez aplikantów w jednostkach Prokuratury Okręgowej w Warszawie oraz Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie. Odbyły się one we wrześniu 2025 roku w formie zajęć online, podczas których zrealizowano wymagania wskazane w ramowym planie szkolenia. Aplikanci napisali również projekty decyzji procesowych, które zostały sprawdzone i ocenione przez prokuratorów. Na podstawie tych zajęć została wystawiona dokumentacja zaliczająca aplikantom praktyki w prokuraturze.

## **KONKURS KRASOMÓWCZY**

Zgodnie z treścią przepisów Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich, przyjętych uchwałą Nr 56/2011 Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 19 listopada 2011 r., etap izbowy Konkursu Krasomówczego skierowany do aplikantów 2 i 3 roku szkolenia odbył się w dniu 15 marca 2025 r. za pośrednictwem platformy ZOOM.

Etap Środowiskowy odbył się w dniu 10 maja 2025 r. Powołano Jury Konkursu w następującym składzie:

Przewodnicząca Komisji:      adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska  
Członkowie Komisji:         adw. Marta Seredyńska  
  SSO Igor Tuleya  
  adw. Tomasz Kapliński  
  Tomasz Kozłowicz

Po wysłuchaniu wystąpień aplikantów, Komisja Konkursu doceniła wysokim poziom wystąpień i wyłoniła następujących laureatów:

I miejsce: apl. adw. Zuzanna Kozłowska

II miejsce: apl. adw. Wojciecha Skrodzki

III miejsce: apl. adw. Milena Mernitz

Komisja przyznała także wyróżnienia dla apl. adw. Jana Lubarskiego, Casimira Gurdy i Dominika Bałdygi.

W 2025 r. finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke odbył się w Gdańsku i pierwsze miejsce zajął przedstawiciel Izby Adwokackiej w Krakowie. Natomiast aplikant Izby Adwokackiej w Warszawie Wojciech Skrodzki zajął 3 miejsce.

### **KONFERENCJE KIEROWNIKÓW SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH**

W 2025 r. konferencja Kierowników Szkolenia miała miejsce w dniach 6-7 marca 2025 r. w Częstochowie. Dotyczyła ona:

- 1) projektu wprowadzenia wspólnych (ogólnopolskich) zajęć online na III roku aplikacji z przedmiotów dodatkowych objętych Ramowym Programem [kwestia potencjalnych konsekwencji finansowych];
- 2) porozumienia w sprawie praktyk sądowych – wysokość wynagrodzenia sędziów i prokuratorów w 2026 roku [kwestia potencjalnych konsekwencji finansowych];
- 3) sprawozdania z Forum Aplikantów – sprawozdanie ze stanu realizacji zgłoszonych postulatów;
- 4) projektu wprowadzenia ogólnopolskiego samorządu aplikantów adwokackich i treść proponowanej ostatecznie zmiany w Regulaminie odbywania aplikacji adwokackiej;
- 5) omówienia wyników ogólnopolskiej ankiety dotyczącej zawierania z aplikantami umów oraz wynagradzania aplikantów za pracę;
- 6) omówienia wzoru ramowej umowy patron-aplikant – projekt wprowadzenia jednolitego wzoru umowy;
- 7) omówienia kwestii komunikacji pomiędzy Komisją a aplikantami adwokackimi – problematyka bazy danych w e-SOA, instruktaż techniczny;
- 8) sprawy organizacji Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego dla Aplikantów Adwokackich – kazusy na konkurs;
- 9) zajęcia stanowiska Konferencji w zakresie:
  - a) organizacji obowiązkowego sprawdzianu na trzecim roku aplikacji,
  - b) jednolitego terminu i kazusów obowiązujących na sprawdzianach na trzecim roku aplikacji.

Opracowała: adw. Ewa Bojanowska  
Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich

## VI. DZIAŁALNOŚĆ BIURA PRASOWEGO

### 1. Informacje ogólne

Biuro Prasowe Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie stanowi jednostkę organizacyjną Biura ORA, do maja 2025 r. nadzorowaną bezpośrednio przez Rzecznika Prasowego ORA oraz pośrednio przez Dyrektora Biura ORA w Warszawie, a od maja 2025 r. nadzorowaną i podległą hierarchicznie Rzecznikowi Prasowemu ORA oraz podległą służbowo Dyrektorowi Biura ORA w Warszawie.

### 2. Skład osobowy

Biuro Prasowe warszawskiej ORA („BP”) opierało się w 2025 roku na pracy następujących osób:

- adw. Grzegorza Kukowki – Rzecznika Prasowego – do 27 maja 2025 r.;
  - adw. Marii Sankowskiej-Borman – Rzeczniczki Prasowej – od 28 maja 2025 r.;
  - Aleksandra Rzepeckiego – Kierownika Biura Prasowego;
  - Anny Siedlińskiej – Specjalistki ds. Komunikacji.
3. BP ściśle współpracuje z pozostałymi komórkami organizacyjnymi ORA, Radą i jej Prezydium, a także Komisjami i Sekcjami Praktyków Prawa, koncentrując się na zagadnieniach związanych z informacją wewnętrzną i zewnętrzną.

#### Okres kadencji Rzecznika Prasowego adw. Grzegorza Kukowki

4. **Priorytety:** Zasadnicze cele działania BP były wyznaczane przez Radę i Dziekana ORA. Oprócz bieżącej pracy – kontynuowano działania Biura Prasowego nad projektami, które miały charakter długofalowy i były realizowane przez cały okres kadencji. Konsekwentnie realizowane były także dalsze zmiany w zakresie udoskonalenia komunikacji wewnętrznej, która stanowiła jeden z priorytetowych działań Rzecznika Prasowego.

#### Komunikacja zewnętrzna: zapytania prasowe

5. W okresie do 27 maja 2025 r. do BP skierowano kilkadziesiąt pytań prasowych ze strony większości redakcji polskich mediów. Najczęściej pytania sformułowane były przez redakcje: Prawo.pl, Rzeczpospolita, Dziennik Gazeta Prawna, TVN24, TVP Info, Gazeta Wyborcza.
6. Zapytania kierowane były najczęściej mailowo lub telefonicznie. Zdecydowana większość pytań dotyczyła szeroko rozumianych spraw dyscyplinarnych, prowadzonych lub potencjalnie mogących być prowadzonymi przeciwko warszawskim adwokatom. W tej grupie niezmiennie szczególną uwagę zwraca najliczniej reprezentowana kategoria pytań obejmująca przedstawienie konkretnej, publicznej wypowiedzi adwokata (np. na Twitterze, w innych mediach), z jednoczesnym pytaniem, czy w sprawie tej konkretnej wypowiedzi wszczęte zostało postępowanie dyscyplinarne przeciwko danemu adwokatowi. Trend ten utrzymuje się od kilku lat i uzmysławia, jak istotne znaczenie dla kształtowania wizerunku medialnego całej warszawskiej adwokatury mają pojedyncze wypowiedzi konkretnych adwokatów.
7. Najczęściej BP odpowiadało na kierowane zapytania prasowe w ciągu kilku godzin od ich otrzymania. W sprawach bardziej skomplikowanych, wymagających uzyskania bardziej szczegółowych informacji, odpowiedzi przekazywane są niezwłocznie po otrzymaniu danych z właściwych pionów.

8. Szczególne zainteresowanie mediów branżowych w okresie sprawozdawczym rodziło Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie w kontekście odbywających się w trakcie Zgromadzenia wyborów władz Izby.

#### **Komunikacja wewnętrzna: przekaz w istotnych sprawach**

9. Podejmowane działania w zakresie budowania relacji z dziennikarzami i redakcjami oraz bieżące reagowanie na wydarzenia skutkowało zwiększeniem skuteczności przekazu do mediów informacji ważnych z perspektywy Adwokatury. Przykładowo można tu wskazać na najbardziej zasięgowe działanie z dnia 17 marca 2025 r., kiedy to na kanwie głośnej sprawy prawnej dotyczącej niedopuszczenia adwokata-pełnomocnika do czynności, w wieczornym paśmie o najwyższej oglądalności przekaz Izby Adwokackiej w Warszawie był obecny w dwóch dużych redakcjach: Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak był wówczas gościem wieczornego programu „Fakty po Faktach” na antenie TVN24, zaś Rzecznik Prasowy ORA adw. Grzegorz Kukowka, był niemal równocześnie gościem programu wieczornego „Gość Wydarzeń” w telewizji Polsat News. Spójny przekaz Adwokatury dotarł dzięki temu do widowni przewyższającej liczbę 3 mln odbiorców.

#### **Komunikacja: monitorowanie informacji medialnych**

10. Kontynuowano korzystanie z profesjonalnego systemu monitoringu mediów, serwisów społecznościowych i stron internetowych, który zastąpił dotychczasowe prenumeraty prasy. Daje to możliwość monitorowania mediów w czasie rzeczywistym, z dowolnego urzędnika, filtrowania ich oraz analizy niezależnie od podmiotu, który dane informacje opublikował.
11. Dodatkowo, monitoring pozwala na monitorowanie (również w czasie rzeczywistym) reakcji w mediach społecznościowych oraz odbioru, jaki budzi dana publikacja w kontekście wizerunku ORA.
12. Nie odnotowano żadnych poważnych incydentów w zakresie rozpowszechniania *fake newsów* na temat Izby i jej organów.

#### **Komunikacja wewnętrzna**

13. Istotnym obszarem działania BP jest komunikacja wewnętrzna. Korzystano w tym zakresie ze sprawdzonej platformy komercyjnej dla zapewnienia wysyłki Informatora Izby. Umożliwia to wysyłkę informatorów w czasie rzeczywistym oraz nadanie im bardziej atrakcyjnej i czytelnej oprawy graficznej.
14. W ramach doskonalenia komunikacji z aplikantkami i aplikantami kontynuowano rozwój specjalnego Newsletter Aplikanta Adwokackiego, który był rozsyłany jeden raz w miesiącu z porcją bieżących informacji przeznaczonych tylko dla aplikantów adwokackich. Rozwiązanie to spotkało się z bardzo dobrą reakcją środowiska aplikantów.
15. Niezwykle ważnym aspektem komunikacji wewnętrznej są media społecznościowe oraz bieżące reagowanie na pytania, potrzeby i problemy sygnalizowane przez członków Izby. W okresie sprawozdawczym rzecznik starał się na bieżąco, w możliwie najkrótszym czasie reagować, przekazując zgłaszane tam pytania i wątpliwości do odpowiednich komórek organizacyjnych, celem ich rozwiązania. BP prowadziło również media społecznościowe ORA, które stanowią, obok informatora, podstawowy sposób komunikacji wewnętrznej.
16. Priorytetem rzecznika prasowego pozostawała responsywność i możliwie szybkie reagowanie na problemy i pytania zgłaszane przez członków Izby – także w mediach

społecznościowych. Wydaje się, że w zdecydowanej większości spraw cel ten został osiągnięty.

### **Transmisje na Youtube**

17. Biuro Prasowe wspólnie z działem IT Biura ORA kontynuowało zapewnienie możliwości technicznych (w tym sprzęt i oprogramowanie), które pozwalały na samodzielne transmitowanie wydarzeń online w taki sposób, aby były one również możliwe do odtworzenia później, w dowolnym czasie. Rozwiązanie to z powodzeniem wykorzystywane było dla wydarzeń organizowanych przez różne komórki organizacyjne, w tym w szczególności w ramach cyklu „Adwokatura przez wielkie A” Komisji Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej.

### **Wykonanie budżetu**

18. Budżet Biura Prasowego za okres 1 stycznia – 27 maja 2025 r. został wykonany zgodnie z preliminarem, przy czym ustępujący Rzecznik Prasowy – ze względu na koniec kadencji – nie podejmował już nowych zobowiązań finansowych, stąd też zasadniczo budżet był wówczas wykonywany w częściach dotyczących wynagrodzeń i umów długookresowych.

## **Okres kadencji Rzeczniczki Prasowej adw. Marii Sankowskiej-Borman**

### **Priorytety:**

19. Biuro kontynuowało realizację wcześniej określonych celów, równoległe wdrażając rozwiązania służące podnoszeniu jakości swojej działalności. Priorytetami Rzeczniczki Prasowej i Biura Prasowego jest zbudowanie procedur wewnętrznych mających na celu zwiększanie efektywności komunikacji wewnętrznej i jej usystematyzowanie, a także zindywidualizowanie w zależności od potrzeb odbiorców, uspołnienie identyfikacji wizualnej Izby, kreowanie pozytywnego wizerunku Adwokatury warszawskiej w internecie oraz rozszerzenie dotychczasowych działań BP w ramach nowych kanałów komunikacji.
20. Istotnym elementem budowania transparentności działań Rady stały się sprawozdania z posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, przygotowywane przez Rzeczniczkę i publikowane niezwłocznie po posiedzeniu na wszystkich kanałach informacyjnych Izby Warszawskiej.

### **Zakres działania Biura Prasowego**

21. Biuro Prasowe ORA kontynuowało strategię komunikacji Izby, dbając o spójny wizerunek we wszystkich kanałach informacyjnych. Koordynowało kontakty z mediami, przygotowywało oficjalne stanowiska i wypowiedzi oraz prowadziło komunikację kryzysową. Nadzorowało komunikację cyfrową, stronę internetową i newsletter, a także wspierało informacyjnie i promocyjnie wydarzenia i inicjatywy Izby.
22. Rzeczniczka Prasowa rozwija komunikację w formie krótkich treści wideo w mediach społecznościowych. Wskaźnik zasięgu publikacji tego typu treści utrzymywał się w okresie od 28 maja 2025 r. na wysokim poziomie. Liczba wyświetleń „reelsów” na platformie Facebook wyniosła 288.198, co wskazuje na wzrost wynoszący niemal 500%. Wprowadzenie nowej formy komunikacji bezpośrednio przełożyło się na wzrost widoczności profili ORA w mediach społecznościowych. W okresie sprawozdawczym, od

maja 2025 r. profil ORA na Facebooku zyskał 1436 nowych obserwatorów (+115,9%), z kolei profil ORA na LinkedIn, 784.

23. Rzeczniczka Prasowa rozwija nowoczesną komunikację dostosowaną do potrzeb odbiorcy. Priorytetem BP jest przystosowanie sposobów komunikacji do obecnego krajobrazu medialnego, który nasycony jest krótkimi formami treści, wymaga ciągłej obserwacji i charakteryzuje się dużą dynamiką. Podjęte zostały zatem działania dążące do rozszerzenia dotychczasowej działalności BP, w tym zwiększonej aktywności w mediach społecznościowych, rozwoju strony internetowej ORA oraz usprawnienia komunikacji wewnętrznej.
24. W ramach działań ukierunkowanych na podniesienie efektywności i usprawnienie pracy BP w grudniu 2025 r. został przeprowadzony audyt komunikacyjny wykonany przez firmę InnerValue. Jego wyniki jasno wskazują mocne strony dotychczasowej działalności BP jak i obszary, które wymagają przeorganizowania.
25. Audyt komunikacyjny wskazał na duże zapotrzebowanie treści publikowanych w mediach społecznościowych. Biorąc pod uwagę aktualne trendy i sposób działania algorytmów platform społecznościowych, BP jeszcze przed wynikami audytu podjęło działania mające na celu zwiększenie ilości krótkich form wideo w kanałach takich jak Facebook czy LinkedIn. W okresie od 28 maja 2025 r. ilość i zasięg takich treści wzrastał dynamicznie, co bezpośrednio wpływa na widoczność kanałów komunikacyjnych ORA w internecie.
26. Kolejnym działaniem podjętym w ramach wdrażania postanowień audytu jest dywersyfikacja treści. Zachowując spójność wizerunkową i komunikacyjną, BP podjęło działania mające na celu zdywersyfikowanie treści pomiędzy kanałami komunikacyjnymi ORA oraz uruchomienie profili na nowych platformach.
27. Mając na celu usprawnienie i usystematyzowanie komunikacji wewnętrznej w ORA wprowadzone zostały stosowne narzędzia. Priorytetem BP w tym zakresie jest wyeliminowanie zbędnych dróg komunikacji i wskazanie prawidłowego toku zgłaszania potrzeb w zakresie komunikacji przez członków Rady.

#### **Komunikacja zewnętrzna: zapytania prasowe**

28. W okresie od 28 maja do 31 grudnia 2025 r. do BP skierowano kilkadziesiąt pytań prasowych ze strony większości redakcji polskich mediów. Najczęściej pytania były formułowane przez redakcje: Onet.pl, Polsat, Dziennik Gazeta Prawna, Gazeta Wyborcza, Wirtualna Polska, Polska Agencja Prasowa oraz Niezależna.pl. Liczba ta pozostaje na stałym poziomie rok do roku.
29. Opis sposobu kierowania zapytań i formułowania odpowiedzi znajduje się w pkt. 6 i 7.

#### **Komunikacja: monitorowanie informacji medialnych**

30. Kontynuowano korzystanie z profesjonalnego systemu monitoringu mediów, serwisów społecznościowych i stron internetowych, których szczegółowy opis znajduje się w pkt. 10 i 11. Narzędzie monitoringu wskazuje na znaczny wzrost liczby materiałów i wspomnień o ORA w drugiej połowie roku, a zasięg materiałów związanych z ORA jak i grupa odbiorców tychże treści wzrosła ponad dwukrotnie w okresie całego roku.

#### **Komunikacja wewnętrzna**

31. W zakresie komunikacji wewnętrznej wykorzystano z mailingu bezpośredniego do członków i członkiń Izby, a także z platformy opisanej w pkt 13. Podjęte zostały działania mające na celu wzbogacenie tej formy komunikacji o materiały wideo, których efekty będą

przedmiotem sprawozdania za rok 2026. Podjęte zostały także działania mające na celu usystematyzowanie przygotowywania i uatrakcyjnienie Newslettera Aplikanta Adwokackiego, stąd przerwa w jego rozpowszechnianiu, która nastąpiła od października 2025 r., zmierzająca do zwiększenia jego atrakcyjności oraz poprawy przejrzystości przekazywanych informacji. Newsletter pełni obecnie istotną funkcję informacyjną, jednak w perspektywie docelowej jego zakres oddziaływania zostanie poszerzony o dodatkowe funkcje.

#### **Transmisje na YouTube**

32. Biuro Prasowe wspólnie z działem IT Biura ORA kontynuowało kierunek wykorzystania kanału zgodnie z dotychczasowymi rozwiązaniami, wskazanymi w pkt 17.

#### **Wykonanie budżetu**

33. Budżet Biura Prasowego za okres 28 maja – 31 grudnia 2025 r. został wykonany właściwie w całości zgodnie z preliminarzem.

#### **Uwagi końcowe**

34. W powyższym sprawozdaniu odnotowano wyłącznie najistotniejsze inicjatywy i działania, uwzględniając zwłaszcza zmiany wprowadzone w okresie sprawozdawczym.

Opracowali:

adw. Grzegorz Kukowka

Rzecznik Prasowy ORA w Warszawie

w okresie od 1 stycznia do 27 maja 2025 r.

adw. Maria Sankowska-Borman

Rzeczniczka Prasowa ORA w Warszawie

w okresie od 28 maja 2025 r.

## **VII. DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM MEDIACJI IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE**

Prezesem Centrum Mediacji IA w Warszawie jest adw. Marta Chmielewska  
Wiceprezesem Centrum Mediacji IA w Warszawie jest adw. dr Jakub Szczepkowski  
(powołani uchwałami ORA w Warszawie nr 140/2024 oraz 141/2024 z dnia 5 grudnia 2024 r.  
– II kadencja)

### **I. W kwestiach formalnych:**

1. Na liście mediatorów CM IA w Warszawie jest wpisanych 83 osób (stan na dzień 13 stycznia 2026 r.)
2. Dokonano aktualizacji listy ośrodków mediacyjnych w Sądzie Okręgowym w Warszawie i Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga oraz Sądzie Okręgowym w Siedlcach.
3. CM IA w Warszawie ma aktualizowane informacje w mediach społecznościowych o bieżące wydarzenia (LinkedIn, Facebook oraz Instagram) również listę mediatorów widoczną na stronie ORA w Warszawie, która jest regularnie uzupełniana o nowych członków.
4. Zrealizowano spotkania z Fundacją Adwokatury Warszawskiej dotyczące współpracy.
5. Mediatorzy czynnie i regularnie uczestniczą w spotkaniach z Koordynator ds. mediacji, SSO Karoliną Toczyńską.

### **II. W zakresie propagowania idei pozasądowego rozwiązywania sporów:**

1. Centrum Mediacji IA w Warszawie kontynuuje stałą współpracę z:
  - Sądem Rejonowym dla Warszawy-Pragi Południe,
  - Sądem Rejonowym dla Warszawy-Pragi Północ,
  - Sądem Rejonowym dla Warszawy Żoliborza,
  - Sądem Rejonowym dla Warszawy Woli,w ramach której prowadzone są comiesięczne dyżury.
2. Centrum Mediacji IA w Warszawie nawiązało współpracę z:
  - Sądem Rejonowym dla Warszawy Mokotowa,
  - Sądem Rejonowym dla m.st. Warszawy Wydział Gospodarczy,
  - Sądem Okręgowym w Warszawie – sprawy rozwodowe,w ramach której mediatorzy uczestniczą w spotkaniach informacyjnych.
3. Mediatorzy uczestniczyli w inicjatywach promujących mediację w sądach rejonowych – w symulacjach mediacji dla młodzieży licealnej oraz przy wydarzeniu nocy sądów.
4. Mediatorzy Centrum Mediacji przeprowadzają szkolenia z mediacji skierowane do sędziów.

### **III. W zakresie prowadzonej edukacji i informacji**

1. Centrum Mediacji IA w Warszawie przeprowadziło dwa szkolenie bazowe mediatora (w marcu oraz listopadzie 2025 r.).

2. Centrum Mediacji IA w Warszawie cyklicznie, w każdy ostatni czwartek miesiąca, prowadzi webinar skierowany do wszystkich zainteresowanych pt.: „Mediacyjny Brainstrom” – w 2025 r. odbyło się 9 spotkań, w których prelegentami byli mediatorzy, sędziowie, były prokurator, pedagog/psycholog.
3. Mediatorzy Centrum Mediacji IA w Warszawie podnosili swoje kwalifikacje i umiejętności miękkie na szkoleniu zorganizowanym przez CM pt.: „Osobowość w mediacji”, „Mikro i Makrotechniki Morny Barsky”.
4. Stworzona została wspólna publikacja – e-book pt.: „Mediacje w sprawach gospodarczych”.
5. W ramach Tygodnia Mediacji 2025:
  - mediatorzy Centrum Mediacji IA w Warszawie współtworzyli Salon Mediacji (13 października 2025 r.) wraz z Sądem Okręgowy w Warszawie,
  - Centrum Mediacji IA w Warszawie przeprowadziło dodatkowe dyżury w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi Południe i w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi Północ,
  - mediatorzy współorganizowali z Sądem Rejonowym dla Warszawy-Pragi Północ spotkanie z młodzieżą, w trakcie którego przeprowadzona została symulacja rozprawy oraz symulacja mediacji,
  - mediatorzy uczestniczyli w spotkaniu organizowanym przez Sąd Rejonowy Warszawa Śródmieście i Sąd Rejonowy dla m.st Warszawa, podczas którego przeprowadzono symulację mediacji w zakresie prawa pracy.

#### **IV. W zakresie prowadzonych mediacji**

Należy wskazać, że do Centrum Mediacji IA w Warszawie regularnie wpływają wnioski z sądów o przeprowadzenie mediacji – najczęściej są to sprawy z zakresu prawa rodzinnego i cywilnego oraz gospodarczego. Zauważono również wpływ zapytań o przeprowadzenie mediacji w sprawach karnych oraz osób nieletnich. W związku z pozytywnymi opiniami na temat prowadzonych spotkań informacyjnych oraz prowadzonych mediacji przez członków Centrum – uruchomiono mediacje w sprawach z zakresu prawa pracy. Do Centrum Mediacji zaczęły wpływać pytania o możliwość przeprowadzenia mediacji prywatnej.

W 2025 r. do Centrum Mediacji IA w Warszawie wpłynęły 52 mediacje, w tym z sądów oraz od Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie: 43 oraz zapytania o przeprowadzenie mediacji prywatnej: 8. Jednocześnie należy zauważyć, że zdecydowanie wzrosła wiedza i rozpoznawalność wielu mediatorów, do których są kierowane przez Centrum zlecenia prowadzenia mediacji. Również wzrosła ilość zapytań w sprawach dyscyplinarnych o przeprowadzenie mediacji

Opracowała: adw. Marta Chmielewska  
Prezes Centrum Mediacji IA w Warszawie

## VIII. DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI PRZY OKRĘGOWEJ RADZIE ADWOKACKIEJ

### KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

#### I. Skład Komisji do dnia 17 maja 2025 r.

Przewodnicząca: adw. Olga Szejnert-Roszak

Członkowie: adw. Ewa Stawicka, adw. Marcelina Sosnowska-Rudnik, adw. Jakub Bartosiak

#### Skład Komisji od dnia 16 lipca 2025 r.

Przewodnicząca: adw. dr Urszula Fronczek

Wiceprzewodnicząca: adw. Ewa Stawicka

Członkowie: adw. Maciej Marek Kamiński, adw. Olga Szejnert-Roszak, adw. Roland Szymczykiwicz

#### II. Działalność Komisji

1. W okresie sprawozdawczym Komisja zorganizowała 42 następujące – nieodpłatne dla uczestników – dwugodzinne wykłady, prowadzone cyklicznie w poniedziałkowe i wtorkowe popołudnia, w formie zdalnej:

Data	Wykładowca	Temat wykładu	Frekwencja
13 stycznia 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Piotr Sałagan	Procedura wydania i przymusowego odebrania małoletniego dziecka w trybie art. 598 (1) kro	110
14 stycznia 2025 (wtorek) webinar	Adw. Agnieszka Jędrzejewska	Wybrane zagadnienia prawnoadministracyjne w audytach prawnych nieruchomości przed zakupem lub realizacją inwestycji (due diligence) - studium przypadku	103
20 stycznia 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Henryk Hoser	Naruszenia ochrony danych osobowych w praktyce	115
21 stycznia 2025 (wtorek) webinar	Adw. Maciej Rzepka	Technika pisania odpowiedzi na pozew i innego rodzaju replik	174
27 stycznia 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Maciej Marek Kamiński	Wybitne adwokatk. Kobiety w dziejach polskiej adwokatury. W stulecie ślubowania adw. Heleny Wiewiórskiej.	81
28 stycznia 2025 (wtorek) webinar	Adw. Katarzyna Wróbel-Koczułap	Mażeńskie ustroje majątkowe – wybrane aspekty	144
10 lutego 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Katarzyna Wróbel-Koczułap	Przestępstwo niealimentacji w 7 lat po ostatniej nowelizacji	118
11 lutego 2025 (wtorek) webinar	R. pr. Agata Duda-Bieniek	Upadłość konsumencka - wnioski o ogłoszenie upadłości, ogłoszenie upadłości, pierwsze czynności sądu i syndyka, zgłaszanie wierzytelności	148

17 lutego 2025 (poniedziałek) webinar	R. pr. Agata Duda-Bieniek	Upadłość konsumencka - ustalanie składu masy upadłości, likwidacja masy upadłości, procesy z udziałem syndyka, bezskuteczność czynności prawnych dłużnika	138
18 lutego 2025 (wtorek) webinar	Adw. Piotr Sawicki	Cudzoziemiec-małżonek obywatela polskiego: zawarcie małżeństwa, procedura legalizacji, możliwości zatrudnienia	88
21 lutego 2025 (piątek) wykład stacjonarny	Prok. Mariusz Krasoń i adw. Marta Tomkiewicz- Januszewska	Prawo karne w serialach dokumentalnych Netflix i HBO	15
25 lutego 2025 (wtorek) webinar	R. pr. Agata Duda-Bieniek	Upadłość konsumencka - umorzenie i warunkowe umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłaty wierzycieli oraz odmowa oddłużenia, plan spłaty wierzycieli	111
3 marca 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Karolina Marszałek	Zabezpieczenie roszczeń w trakcie sprawy o rozwód	135
4 marca 2025 (wtorek) wykład stacjonarny	SSN dr hab. Dariusz Świecki i adw. Marta Tomkiewicz- Januszewska	Konstrukcja apelacji karnej (w szczególności zarzuty i wnioski apelacji w obecnym kształcie przepisów KPK)	25
10 marca 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. dr Hanna Marczevska	Program łagodzenia kar w prawie konkurencji Unii Europejskiej (leniency)	49
11 marca 2025 (wtorek) webinar	Radca Prawny Bartosz Rogala	Zajęcia z zakresu języka angielskiego prawniczego – Prawo umów w Polsce i Anglii	71
17 marca 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Rafał Andrzej Domański	Waloryzacja kontraktów budowlanych	90
18 marca 2025 (wtorek) webinar	Adw. Katarzyna Wróbel-Koczułap	Sharenting a władza rodzicielska – wybrane aspekty	103
7 kwietnia 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Karolina Marszałek	Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej i procedura niebieskiej karty	134
8 kwietnia 2025 (wtorek) webinar	Adw. dr hab. Aleksander Maziarz, prof. ALK	Nowe zasady wydawania decyzji o warunkach zabudowy	84
14 kwietnia 2025 (poniedziałek) webinar	Radca Prawny Bartosz Rogala	Zajęcia z zakresu języka angielskiego prawniczego – Formy prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce i Anglii	59
15 kwietnia 2025 (wtorek) webinar	Adw. dr Wiktor Krzymowski	Wykładnia prawa Unii Europejskiej	49

29 kwietnia 2025 (wtorek) webinar	Adw. prof. nadzw. dr hab. Małgorzata Sieradzka	Adwokat przed sądem Zamówień Publicznych	38
5 maja 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Artur Halemski	Rozpatrywanie roszczeń z gwarancji ubezpieceniowych przez zakłady ubezpieczeń	43
6 maja 2025 (wtorek) webinar	R. pr. dr hab. Dominika Wajda	Absolutoria w spółkach kapitałowych między teorią a praktyką	47
12 maja 2025 (poniedziałek) webinar	Asesor Sądowy dr Jan Wiktor Sobiech	Problematyka wygaśnięcia zabezpieczenia w postaci zakazu zbywania i obciążania nieruchomości w postępowaniu karnym	60
13 maja 2025 (wtorek) webinar	Adw. dr Michał Matuszak	Dyrektywa o jawności wynagrodzeń - cel, obowiązki oraz możliwości	50
19 maja 2025 (poniedziałek) webinar	SNSA dr Stefan Babiarz	Skarga kasacyjna w sprawach podatkowych	46
20 maja 2025 (wtorek) webinar	R. pr. dr Arkadiusz Turczyn	Problemy praktyczne postępowania kasacyjnego	57
6 października 2025 (poniedziałek) webinar	Prof. dr hab. Wojciech Kocot	Zmiany legislacyjne w zakresie prawa prywatnego zainicjowane przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Cywilnego w latach 2024-2025	137
7 października 2025 (wtorek) webinar	Adw. dr Andrzej Ważny	Izolacyjny środek zapobiegawczy - analiza przepisów, orzecznictwa i praktyki	113
13 października 2025 (poniedziałek) webinar	Dr hab. Maciej Rzewuski, prof. UWM	Zarzuty apelacyjne w postępowaniu odrębnym w sprawach gospodarczych, cz. 1	180
14 października 2025 (wtorek) webinar	Adw. prof. nadzw. dr hab. Małgorzata Sieradzka	Zamówienia publiczne ZIELONE – ESG w PZP	94
20 października 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Karolina Cichocka- Bieniek	Testament ustny	183
28 października 2025 (wtorek) webinar	Adw. Michał Kocur	O wyższości procedury arbitrażowej nad procedurą sądową na przykładzie nowego regulaminu arbitrażowego Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej	178
3 listopada 2025 (poniedziałek) Webinar	Dr hab. Maciej Rzewuski, prof. UWM	Zarzuty apelacyjne w postępowaniu odrębnym w sprawach gospodarczych, cz. 2	193

4 listopada 2025 (wtorek) Webinar	Adw. dr Jakub Szczepkowski	Najnowsze zmiany prawa w zakresie mediacji i elektronizacji postępowania mediacyjnego	150
17 listopada 2025 (poniedziałek) webinar	Asesor sądowy dr Jan Sobiech	Problem nieokreśloności znamion „pod wpływem podobnie działającego środka” oraz „pod wpływem środka odurzającego”	200
18 listopada 2025 (wtorek) Webinar	Adw. Konrad Panek	Fundacja rodzinna – uregulowanie i zagadnienia praktyczne	260
24 listopada 2025 (poniedziałek) webinar	Dr hab. Maciej Rzewuski, prof. UWM	Zarzuty apelacyjne w postępowaniu odrębnym w sprawach gospodarczych, cz. 3	240
25 listopada 2025 (wtorek) webinar	Adw. Dariusz Okolski	„Odpowiedzialność członków zarządu i likwidatorów za zobowiązania spółki z o.o. i SA”	263
1 grudnia 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. dr Urszula Fronczek	Doręczenia elektroniczne w postępowaniu zgłoszeniowym przed Urzędem Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej - aspekty praktyczne	131
2 grudnia 2025 (wtorek) webinar	Adw. Bartosz Bator	Umowa o dożywocie w teorii i praktyce – kluczowe aspekty i aktualne orzecznictwo	231
8 grudnia 2025 (poniedziałek) webinar	Adw. Rafał Andrzej Domański	Cyfryzacja procesu budowlanego	152
9 grudnia 2025 (wtorek) webinar	Adw. Piotr Sawicki	Sytuacja prawna obywateli Ukrainy w Polsce	128

2. W 2025 r. Komisja ponownie poprosiła Koleżanki i Kolegów o to, aby (1) zgłaszali tematy wykładów, jakie są dla nich ciekawe/przydatne, (2) zgłaszali siebie jako wykładowców oraz tematy proponowanych wykładów.  
W odpowiedzi na ankietę wpłynęło kilkaset zgłoszeń. Komisja swoje posiedzenia poświęciła na analizę tych zgłoszeń i ułożenie planu wykładów na kolejne kwartały.
3. Komisja podejmowała również następujące działania związane z obowiązywaniem uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej – Regulaminu doskonalenia zawodowego adwokatów, a w szczególności:
  - wyjaśnianie istotnych zmian zakresu podmiotowego i przedmiotowego obowiązku doskonalenia zawodowego,
  - informowanie członków Izby o znanych, dostępnych dla nich wykładach, seminariach, konferencjach, studiach podyplomowych.

Pomimo zmiany zasad kontroli wykonywania obowiązku szkolenia Komisja zachęca Koleżanki i Kolegów do zgłaszania tematów i zagadnień, które powinny być przedmiotem szkolenia zawodowego.

Opracowała: adw. dr Urszula Fronczek  
Przewodnicząca Komisji

## KOMISJA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W pierwszej połowie 2025 roku, tj. do czasu zakończenia kadencji Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich pracowała w niezmiennym składzie osobowym:

- 1) adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Przewodnicząca
- 2) adw. Mariusz Godlewski – Wiceprzewodniczący
- 3) adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
- 4) adw. Anisa Gnacikowska
- 5) adw. Maria Kozłowska
- 6) adw. dr hab. Wojciech Machała
- 7) adw. dr Marcin Ciemiński
- 8) adw. dr Wojciech Wąsowicz
- 9) adw. Stefan Jaworski
- 10) adw. Michał Pratkowski

Forma komunikacji obejmowała przede wszystkim drogę komunikacji mailowej oraz spotkania stacjonarne, o charakterze hybrydowym.

Niezależnie od tych spotkań, członkowie Komisji pozostawali ze sobą w stałym kontakcie i w razie potrzeby opiniowali decyzje i rekomendacje dla Wicedziekan oraz Prezydium i ORA w Warszawie.

W tym czasie prace Komisji koncentrowały się wokół kilku zagadnień będących realizacją wcześniejszych planów. Poza tym prowadzone były prace rutynowe i bieżące:

- opiniowanie dla Okręgowej Rady Adwokackiej propozycji Kierownik Szkolenia adw. Ewy Bojanowskiej w zakresie nowych wykładowców szkolenia aplikantów adwokackich,
- koordynacja Programu TUTOR im. adw. Jakuba Jacyny na aplikacji oraz programu mentoringowego dla aplikantów przed ślubowaniem,
- przeprowadzenie spotkania podsumowującego program mentoringowy w styczniu 2025 roku,
- omówienie potrzeby zmian programu szkolenia w obszarze prawa cywilnego oraz sprawdzianu z zakresu etyki i ustaw ustrojowych,
- opiniowanie propozycji samorządu aplikantów i Kierownik Szkolenia w zakresie propozycji nowych zajęć fakultatywnych,
- opiniowanie corocznego programu Repetytoriów dla aplikantów przygotowujących się do egzaminu,
- koordynowanie i realizowanie wprowadzonego po raz pierwszy w historii ORA w Warszawie PODCASTÓW SUPLEMENT APLIKACJI ADWOKACKIEJ, koordynowany przez Przewodniczącą Komisji Szkolenia, będący wywiadami z wiodącymi ekspertami z zakresu prawa karnego, cywilnego, gospodarczego, administracyjnego oraz etyki w obszarze objętym egzaminem zawodowym.

Opracowała: adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska  
Przewodnicząca Komisji

## **Sprawozdanie za okres od dnia 9 czerwca do dnia 31 grudnia 2025 roku**

Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie powołana została uchwałą nr 186/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 9 czerwca 2025 roku, w składzie:

- 1) adw. Anna Czekowska-Rutkowska – Przewodnicząca
- 2) adw. Mariusz Godlewski – Wiceprzewodniczący
- 3) adw. dr hab. Wojciech Machała – Wiceprzewodniczący
- 4) adw. Małgorzata Gabriel
- 5) adw. Diana Gierdal
- 6) adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska
- 7) adw. Marek Maciej Kamiński
- 8) adw. Grzegorz Kukowka
- 9) adw. Dagmara Miler
- 10) adw. dr Kamil Szmid
- 11) adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska

W okresie sprawozdawczym Komisja spotykała się na posiedzeniach stacjonarnych i w formule on-line. Stałym uczestnikiem posiedzeń Komisji była Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Ewa Bojanowska.

1. Pierwsze, stacjonarne posiedzenie Komisji odbyło się 15 lipca 2025 r. Gościem tego posiedzenia była Dziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. Komisja ustaliła wstępnie następujące zagadnienia, które powinny być przedmiotem jej prac:

- kontynuowanie programu mentoringu,
- kontynuowanie Programu TUTOR im. adw. Jakuba Jacyny,
- kontynuowanie nagrań podcastów dla aplikantów,
- e-learning,
- przegląd list wykładowców,
- weryfikacja planów szkolenia,
- propozycje modyfikacji ramowego programu szkolenia,
- usprawnieniu systemu oceny jakości zajęć,
- wdrożenie i rozwój dedykowanych narzędzi informatycznych – e-teczki, e-Dziennik.

Komisja zdecydowała o wzięciu udziału w Dniach otwartych aplikacji w 2026 roku oraz zorganizowaniu, latem przyszłego roku, spotkania z adwokatami, dedykowanego studentom prawa, mającego pomóc im w wyborze aplikacji. Pilotowania obu projektów podjął się adw. Grzegorz Kukowka.

Jako priorytet Komisja przyjęła weryfikację już istniejących planów szkolenia, w tym w szczególności pod kątem potrzeby uzupełnienia planu o konkretne zagadnienia, przejrzenie formuły zajęć (on-line czy stacjonarnie), przedstawienie propozycji nowych wykładów fakultatywnych, zastanowienie się nad pracami domowymi. Każdy z członków Komisji zobowiązał się do przejrzenia planów ze swojej dziedziny prawa celem umówienia ich na następnym posiedzeniu Komisji.

Nadzór i koordynowanie programu mentoringu, w jego kolejnej odsłonie od września 2025 r., powierzony został adw. Dianie Gierdal.

2. W dniu 26 sierpnia 2025 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji, które poświęcone zostało w całości propozycji zmian w planie szkolenia oraz dyskusji nad różnymi formami weryfikacji jakości szkolenia. Komisja zapoznała się z pierwszymi wynikami ankiet przeprowadzonych wśród aplikantów po zakończonych zajęciach, uznając je – obok wizytacji przeprowadzanych przez Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich – za najbardziej miarodajny system oceny wykładowców.  
Komisja postanowiła skoncentrować się także na szkoleniach dla samych wykładowców, podnoszących ich umiejętności dydaktyczne oraz zapoznających ich z nowoczesnymi narzędziami czyniącymi zajęcia bardziej interaktywnymi.  
Komisja ustaliła, że w okresie pomiędzy posiedzeniami, członkowie Komisji, podzieleni na zespoły odpowiadające ich specjalizacji zawodowej, kontynuować będą prace nad modyfikacjami planów szkolenia na 2026 rok.
3. W dniu 2 października 2025 r. odbyło się, w formule on-line, trzecie posiedzenie Komisji. Komisja w pierwszej kolejności, zgodnie z planem, pochyliła się nad aktualizacją i modyfikacją planów szkolenia. Sfinalizowano prace nad blokami prawa karnego i cywilnego, do ukończeniu pozostały prace nad blokiem prawa administracyjnego i z zakresu historii adwokatury. Komisja przyjęła, że poszczególne zespoły tematyczne będą przysyłać wyniki swoich prac bezpośrednio do Kierownik Szkolenia adw. Ewy Bojanowskiej i Przewodniczącej Komisji adw. Anny Czepkowskiej-Rutkowskiej. Zakreślony został wstępny termin do 20 października 2025 roku na ostateczne ukończenie prac w tym zakresie.  
Komisja zajęła się także wnioskami o powołanie nowych wykładowców szkolenia aplikantów adwokackich. Komisja omówiła poszczególne kandydatury i podejmowała kolektywnie decyzje o pozytywnej bądź negatywnej rekomendacji Komisji.  
W dalszej kolejności Komisja zajęła się sprawą e-learningu.  
Adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska przedstawiła uszczegółowienie koncepcji nagrywania przez Komisję podcastów adresowanych do aplikantów adwokackich. Komisja wstępnie przyjęła, że o ile koszt nagrania podcastów uzyska akceptację Prezydium ORA, nagrane zostaną w tym roku 3 odcinki, po jednym miesięcznie, a następne w roku 2026, po jednym podcaście miesięcznie.
4. W dniu 4 listopada 2025 r., w formule on-line, odbyło się czwarte posiedzenie Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich, z udziałem Pana Kamila Sobczyk Kierownika Działu IT. Spotkanie poświęcone było szczegółowej analizie zgromadzonych ofert platform e-learningowych i temu na ile gotowy produkt spełnia założone oczekiwania. Członkowie Komisji zwrócili uwagę aby platforma oferowała wykładowcom możliwość prowadzenia działalności interaktywnej z aplikantami, np. przeprowadzanie testów w trakcie wykładu, prostych gier, do których można wprowadzić treść. Komisja przyjęła założenie, że oferowany produkt musi być ciekawy, nowoczesny, wysokiej jakości, z zaawansowaną grafiką przyjazną dla użytkownika, tym bardziej, że Izba Adwokacka w Warszawie będzie pierwszą Izbą w Polsce, która wdroży taki system szkoleń dla aplikantów. Wybrana platforma na pewno będzie podlegała ocenie ze strony użytkowników.  
W dalszej kolejności Komisja powróciła do tematu rozwiązania e-teczek aplikantów adwokackich, jako narzędzia do przechowywania dokumentacji. Wyeliminowane zostałyby wersje papierowe i konieczność robienia skanów.

5 W dniu 8 grudnia 2025 r., odbyło się kolejne posiedzenie Komisji, podczas którego Komisja zajęła się sprawą e-learnigu, zapoznając się z ich prezentacją. Członkowie Komisji wysoko ocenili funkcjonalność prezentowanego systemu e-learningu, uznając propozycję za atrakcyjną również pod względem wizualnym. Tematem dyskusji były także koszty zaproponowanego oraz koszty stworzenia i utrzymywania aplikacji mobilnej na iOS oraz Android zapewniającej dostęp do zasobów platformy e-learningowej. Jednym z założeń tego projektu jest przechowywanie danych we własnej infrastrukturze chmurowej. Rozważano także, aby Izba Adwokacka w Warszawie, w przypadku zamówienia i wdrożenia systemu zadbała o jego uruchomienie we własnej infrastrukturze chmurowej. Ma to na celu ograniczenie ryzyka utraty danych w sytuacji, gdyby firma odpowiedzialna za przygotowanie rozwiązania zaprzestała działalności lub zakończyła współpracę. Komisja postanowiła kontynuować pracę nad wdrożeniem e-learningu, dzieląc zapatrywania o konieczności dążenia do przedstawienia produktu nowoczesnego, atrakcyjnego wizualnie, o ciekawym kontencie, wysoce profesjonalnego zarówno pod względem zawartości merytorycznej, jak i pod względem formy. Komisja uznała za zasadne by rozważyć możliwość i koszt zbudowania i wdrożenia kompleksowego systemu dla DSA. System ten zawierałby trzy moduły:

- e-Dziennik (teraz jest w SOA od NRA),
- e-teczki aplikantów,
- platformę e-learningową.

Komisja postanowiła powrócić do tych założeń po ostatecznym wyborze firmy, która dostarczać będzie Izbie Adwokackiej w Warszawie elektroniczny dostęp do dokumentów. Komisja przyjęła także założenia prac na kolejny rok, celem zarezerwowania odpowiednich środków w preliminarzu Izby i DSA na ich realizację.

W związku pracami nad budżetem Izby na 2026 rok oraz budżetem Działu Szkolenia Aplikantów, Komisja założyła na rok 2026:

- kontynuację Programu TUTOR im. adw. Jakuba Jacyny,
- powrót – jesienią 2026 roku – do mentoringu (którego ostatecznie nie udało się wdrożyć jesienią 2025 roku),
- kontynuację nagrywania podcastów dla aplikantów adwokackich,
- zorganizowanie konkursu typu moot court dla aplikantów,
- udział w Dniach Otwartych Aplikacji Adwokackiej (spotkanie ze studentami prawa celem przybliżenia im aplikacji adwokackiej),
- organizowanie cyklicznych spotkań klubu czytelniczego dedykowanego aplikantom, koordynowanego przez adw. Martę Tomkiewicz-Januszkę.

Opracowała: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska  
Przewodnicząca Komisji

## KOMISJA DS. ETYKI

Do dnia 16 maja 2025 r. Komisja ds. Etyki działała w niezmienionym składzie osobowym w stosunku do stanu wskazanego na dzień 31 grudnia 2024 r. i liczyła 13 członków. W jej skład wchodziła:

- 1) adw. Maciej Ślusarek – Przewodniczący
- 2) adw. Jakub Bartosiak
- 3) adw. Anna Chybińska-Twardawa
- 4) adw. Kacper Florysiak
- 5) adw. Michał Jabłoński
- 6) adw. Aleksander Krysztofowicz
- 7) adw. Hanna Marcinkiewicz-Grzesiak
- 8) adw. Marcin Melzacki
- 9) adw. dr Artur Pietryka
- 10) adw. Urszula Podhalańska
- 11) adw. Piotr Sikorski
- 12) adw. Wiesław Szczepiński
- 13) adw. dr Michał Zacharski

W związku z odbytym Zgromadzeniem Izby Adwokackiej w Warszawie w dniu 17 maja 2025 r., nowo wybrana Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie uchwałą nr 184/2025 z dnia 9 czerwca 2025 r. powołała nowy skład Komisji ds. Etyki przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, której przewodnictwo powierzyła adw. dr. Michałowi Zacharskiemu. Do końca roku 2025 jej skład ewoluował i na dzień 31 grudnia 2025 r. był następujący:

od dnia 9 czerwca 2025 r.:

- 1) adw. dr Michał Zacharski – Przewodniczący
- 2) adw. Maciej Ślusarek – członek honorowy
- 3) adw. Aleksandra Adamiak
- 4) adw. Jakub Bartosiak
- 5) adw. Anna Chybińska-Twardawa
- 6) adw. dr Michał Jabłoński
- 7) adw. Aleksander Krysztofowicz
- 8) adw. Grzegorz Kukowka
- 9) adw. dr Kamil Rudol
- 10) adw. Piotr Sikorski
- 11) adw. Wiesław Szczepiński

od 13 sierpnia 2025 r. także:

- 12) adw. Kacper Florysiak
- 13) adw. Karolina Łagocka-Zielenkiewicz
- 14) adw. Paweł Osik
- 15) adw. Urszula Podhalańska
- 16) adw. Marta Seredyńska
- 17) adw. Maria Szczepańska
- 18) adw. Daniel Wiszniewski

W 2025 roku Komisja działała, realizując swe zadania, w dużej mierze za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (maile, spotkania grup roboczych on-line).

Procedura wydawania opinii przez Komisję ds. Etyki jest następująca: po wpłynięciu pytania lub skierowaniu pytania do Komisji przewodniczący Komisji inicjuje dyskusję na temat konkretnego problemu deontologicznego, zwracając się co do zasady do członków Komisji z prośbą o przygotowanie projektu opinii.

Następnie jeden z członków Komisji, któremu sporządzenie opinii zostało przydzielone, opracowuje jej projekt. Przygotowany projekt opinii konsultowany jest przez Komisję, a następnie po jego zaakceptowaniu – kierowany do Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Jeżeli Prezydium nie zgłasza wątpliwości, opinia Komisji ds. Etyki przekazywana jest do osoby zwracającej się z pytaniem.

Najczęściej zadawane pytania skupiają się wokół konfliktu interesów oraz możliwości prowadzenia przez adwokata innych działań zawodowych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej – zgodnie z zasadami deontologii zawodowej, a także korzystania z mediów społecznościowych w celu informowania o swojej praktyce adwokackiej.

W 2025 roku do Komisji wpłynęło 13 zapytań, z czego jedenaście (11) pochodziło od adwokatów, jedno (1) zostało sformułowane przez aplikanta adwokackiego i jedno (1) pochodziło od radcy prawnego. Wobec tego, że Komisja podejmuje działania wyłącznie na potrzeby adwokatów oraz aplikantów adwokackich zrzeszonych w Izbie Adwokackiej w Warszawie, opinia na pytanie sformułowane przez radcę prawnego nie została sporządzona (o czym wnoszący pytanie został poinformowany). Nadto, sporządzenie opinii na jedno z wniesionych pytań przez adwokata stało się zbędne, ponieważ adwokat skreśliła się z listy adwokatów zanim Komisja ds. Etyki mogła udzielić odpowiedzi. W jednym przypadku zapytanie przekazano do Komisji ds. tajemnicy adwokackiej.

W roku sprawozdawczym wydanych zostało łącznie 9 opinii, z czego w okresie do 16 maja 2025 r. – wydano 5 opinii, w tym 4 dotyczyły zapytań z 2024 r. Nowopowstała Komisja, od chwili jej powołania, tj. od dnia 9 czerwca 2025 roku do końca roku 2025 wydała 4 opinie.

Opracował: adw. dr Michał Zacharski  
Przewodniczący Komisji

## **KOMISJA DS. TAJEMNICY ADWOKACKIEJ**

Do dnia 17 maja 2025 r. w skład Komisji ds. Tajemnicy Adwokackiej wchodziły następujące osoby:

- Przewodniczący – adw. Aleksander Krysztofowicz  
Wiceprzewodnicząca – adw. Marta Maria Seredyńska
- 1) adw. Piotr Bednarek
  - 2) adw. Łukasz Brydak
  - 3) adw. Krzysztof Dmowski

- 4) adw. Mikołaj Kozak
- 5) adw. Michał Pratkowski

Od dnia 9 czerwca 2025 r. w skład Komisji Tajemnicy Adwokackiej wchodzi następujące osoby:  
Przewodniczący – adw. Aleksander Krysztofowicz

Wiceprzewodnicząca – adw. Marta Maria Seredyńska

- 1) adw. Piotr Bednarek
- 2) adw. Łukasz Brydak
- 3) adw. Krzysztof Dmowski
- 4) adw. Mikołaj Kozak
- 5) adw. Michał Pratkowski
- 6) adw. Małgorzata Kowalczyk – od dnia 25 czerwca 2025 r.
- 7) adw. Karolina Wolff-Leśnodorska – od dnia 25 czerwca 2025 r.
- 8) adw. Adam Baworowski – od dnia 13 sierpnia 2025 r.
- 9) adw. Karolina Łagocka-Zielenkiewicz – od dnia 18 września 2025 r.

Komisja ds. Tajemnicy Adwokackiej – zgodnie z pierwotnymi założeniami – współdziała z Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie w zakresie czynności stwarzających zagrożenie dla tajemnicy adwokackiej i działań podejmowanych wobec członków Izby.

W roku 2025 członkowie Komisji bezpośrednio podejmowali czynności dziewięciokrotnie:

- 31 stycznia 2025 r. – asysta podczas przeszukania lokalu, w którym mieściła się Kancelaria Adwokacka,
- 28 lutego 2025 r. – asysta w trakcie przesłuchania adwokata w charakterze świadka w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie,
- 12 marca 2025 r. i 23 kwietnia 2025 r. – asysta podczas rozpoznawania zażalenia w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- 20 marca 2025 – asysta w trakcie przesłuchania adwokata w charakterze świadka w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
- 7 października 2025 – asysta w trakcie przesłuchania w charakterze świadka w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie,
- 16 października 2025 – asysta w trakcie przesłuchania w charakterze świadka w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Woli w Warszawie,
- 5 listopada 2025 – asysta w trakcie przesłuchania w charakterze świadka w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej,
- 6 listopada 2025 – asysta w trakcie przesłuchania w charakterze świadka w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie,
- 2 grudnia 2025 r. – asysta podczas rozpoznawania zażalenia w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

Czynności obejmowały udział w trakcie przesłuchania, czy też konsultacje przy próbach przesłuchania członka Izby. O ile w przypadku dokonywanych przeszukań pozostawanie przedstawiciela samorządu nie budziło większych wątpliwości, tak podczas czynności przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym napotyka ono na znaczne trudności, ze względu na niedoskonałość stanu prawnego.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz  
Przewodniczący Komisji

## KOMISJA DS. WSPARCIA W WYKONYWANIU ZAWODU

Komisja do spraw Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w kadencji Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie 2021 – 2025 (działalność Komisji od stycznia do maja 2025 r.) została powołana uchwałą nr 69/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r. Komisja w 2025 roku kontynuowała działalność z roku poprzedniego (działalność Komisji od stycznia do maja 2025 r.).

### Skład Komisji

Przewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Członkowie:

- 1) adw. Anna Atanasow
- 2) adw. Konrad Godlewski
- 3) adw. Dariusz Goliński
- 4) adw. Adriana Gostępska
- 5) adw. Barbara Kowalska-Czarnota
- 6) adw. Maria Kozłowska
- 7) adw. Mariola Łakomska
- 8) adw. Magdalena Niegierewicz
- 9) adw. dr Karol Pachnik
- 10) adw. Monika Rajska
- 11) adw. dr Jakub Szczepkowski
- 12) adw. Karolina Wierzbicka
- 13) adw. Marta Wszyńska

Komisja do spraw wsparcia w wykonywaniu zawodu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w kadencji Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie 2025 – 2029 (działalność Komisji od czerwca do grudnia 2025 roku) została powołana uchwałą nr 192/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2025 r. (Komisja kontynuuje działalność z poprzedniej kadencji Rady).

### Skład Komisji

Przewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Członkowie:

- 1) adw. Anna Atanasow
- 2) adw. Angelika Balcerek-Czubak
- 3) adw. Jakub Bartosiak
- 4) adw. Ewa Błędnia
- 5) adw. Aneta Bogucka-Fiołka
- 6) adw. Konrad Godlewski
- 7) adw. Dariusz Goliński
- 8) adw. Adriana Gostępska
- 9) adw. Maksymiliana Jabłocki
- 10) adw. Barbara Kowalska-Czarnota
- 11) adw. Wioletta Komuda
- 12) adw. Maria Kozłowska

- 13) adw. Mariola Łakomska
- 14) adw. Magdalena Niegierewicz
- 15) adw. Julita Nietrzpiel
- 16) adw. dr Karol Pachnik
- 17) adw. Tymoteusz Paprocki
- 18) adw. Robert Pogorzelski
- 19) adw. Monika Rajska
- 20) adw. Rafał Skaradziński
- 21) adw. Dominika Tomaszewska
- 22) adw. Milena Wlizło
- 23) adw. Sławomir Zdunek

### **Spotkania Komisji**

Spotkania podsumowujące działalność i koordynujące dalsze działania Komisji odbyły się: 8 stycznia 2025 r. i 13 października 2025 r. w formule on-line oraz 16 grudnia 2025 r. w formie stacjonarnej.

#### **I. Działalność w okresie sprawozdawczym**

W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Komisja zorganizowała:

1. Zostań prawnikiem in-house'em w Nowym Roku! – 6 lutego – zdalne spotkanie poprowadzone przez członkinię Komisji adw. Annę Atanasow, spotkanie moderowała adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka);
2. styczeń – oferta szkoleń z Legal English; specjalistyczne, praktyczne szkolenia dla adwokatów i aplikantów:
  - kurs legal english dla profesjonalnego pełnomocnika/aplikanta,
  - umowy w j. angielskim w praktyce profesjonalnego pełnomocnika – warsztaty skierowane do adwokatów/aplikantów adwokackich pragnących rozwijać swoje umiejętności w zakresie prawidłowego przekładu, interpretacji oraz sporządzania umów w j. angielskim.
  - kurs przygotowujący do międzynarodowego egzaminu dla prawników Toles Higher/Advanced  
Szczegóły dotyczące kursów zamieszczone są w Panelu Adwokata – zakładka: Zasoby i Multimedia -> Pliki do pobrania -> Komisje -> Komisja ds. wsparcia w wykonywaniu zawodu -> szkolenia z Legal English;
3. szkolenie on-line z obsługi SIP Lex/Legalis (marzec 2025 r.) – seria spotkań omawiających Systemy Informacji Prawnej na egzaminie, w tym programy LEX/Legalis w specjalnej wersji egzaminacyjnej, dostosowanej do potrzeb i wspierającej efektywne rozwiązywanie zadań podczas egzaminu, które przybliży funkcjonalności tych programów. W ramach szkolenia omawiano jak szybko wyszukać: odpowiedni akt prawny, komentarz, monografię czy czasopismo; jak dotrzeć do księgozbioru dotyczącego konkretnego zagadnienia lub aktu prawnego; praca z komentarzami, monografiami przypisanymi do konkretnego przepisu; moduły tematyczne – to nie tylko komentarze (moderatorem spotkania była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka);

4. biznesowa sesja zdjęciowa (13 marca 2025 r.) w siedzibie ORA Warszawa dla wszystkich Członków Izby. Adwokaci i aplikanci adwokaccy (istniała możliwość uczestnictwa wraz z współpracownikami z Kancelarii), chcący profesjonalnie informować o swoich usługach, mogli wziąć udziału w biznesowej sesji zdjęciowej. (koordynowana przez adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką);
5. spotkanie z Rzecznikiem Dyscyplinarnym Izby Adwokackiej w Warszawie adw. Anną Miką-Kozak i Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego adw. Łukaszem Wiśniewskim dotyczące aktualnych problemów i wykonywania zawodu z perspektywy odpowiedzialności dyscyplinarnej – 9 kwietnia 2025 r. W trakcie spotkania poprowadzonego za pośrednictwem Zoom'a, omówione zostały praktyczne aspekty wykonywania zawodu adwokata oraz wątpliwości dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej (moderatorem i koordynatorem spotkania była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka);
6. aktualne problemy i wyzwania w kontakcie adwokatów i aplikantów adwokackich z sądami i innymi organami publicznymi – 22 kwietnia 2025 r. Spotkanie (za pośrednictwem Zoom'a) z Wicedziekanem adw. Aleksandrem Krysztofowiczem i Przewodniczącą Komisji ds. Współpracy z Sądami działającą przy ORA w Warszawie adw. Dominiką Tomaszewską. Podczas spotkania omówiono problemy z jakimi spotykają się adwokaci i aplikanci adwokaccy w kontakcie z sądami i z innymi organami, przed którymi występują oraz sposoby reagowania na nie; przedmiot zgłoszeń wpływających do władz Izby Adwokackiej w Warszawie; zakres interwencji samorządu w związku z dokonywanymi zgłoszeniami przez członków Izby; interwencje podejmowane przez Dziekana oraz interwencje samorządu – kiedy i dlaczego mają miejsce; sposoby reagowania sądów i innych organów na interwencje samorządu adwokackiego (moderatorem i koordynatorem spotkania była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka);
7. biznesowa sesja zdjęciowa (14 maja 2025 r.) w siedzibie ORA Warszawa dla wszystkich Członków Izby. Adwokaci i aplikanci adwokaccy (istniała możliwość uczestnictwa wraz z współpracownikami z Kancelarii), chcący profesjonalnie informować o swoich usługach, mogli wziąć udziału w biznesowej sesji zdjęciowej (koordynowana przez adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką);
8. „NA ZAWODOWYM STARCIE cz. 1” – 12 maja 2025 r. – 5 edycja spotkania dla egzaminowanych aplikantów poprowadzonego w formule hybrydowej (stacjonarnie w siedzibie ORA oraz zdalnie). Prowadzącymi były Przewodnicząca Komisji ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka i Członkini Komisji adw. Maria Kozłowska. Spotkanie zostało zorganizowane po raz 5. Spotkanie po egzaminie adwokackim ma przybliżyć wieloetapową procedurę wpisu na listę adwokatów oraz wymogi i obowiązki związane z rozpoczęciem prowadzenia działalności adwokackiej. Za pośrednictwem Działu Szkolenia Aplikantów do egzaminowanych aplikantów rozestany został Przewodnik pt. „Egzamin adwokacki – i co dalej?” (również po raz czwarty). W Przewodniku wskazujemy najważniejsze informacje oraz dzielimy się praktycznymi wskazówkami (adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka);
9. „Dzień Togi i Nowych Technologii w ORA Warszawa” – 3 lipca 2025 r. (III edycja), stacjonarne spotkanie z przedstawicielami firm szyjących togi, w siedzibie ORA, podczas którego można było obejrzeć i przymierzyć szereg modeli tóg prezentowanych przez firmę Telimena oraz zapoznać się z ofertą materiałów Pracowni Krawieckiej Styl, szyjącej togi na indywidualne zamówienie. Firma Telimena, wobec bardzo dużego zainteresowania

zapropowała specjalny rabat dla członków naszej Izby, obowiązujący do 1 sierpnia (koordynatorem wydarzenia była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka). W tym dniu, w siedzibie ORA (I piętro) w alejach Ujazdowskich 49 pojawili się przedstawiciele firm oferujących:

- togi,
  - kasy fiskalne, terminale płatnicze,
  - podpisy kwalifikowane elektroniczne,
  - aplikacje umożliwiające prowadzenie elektronicznych kalendarzy i ułatwiające zarządzanie kancelarią,
  - SIPy z Wydawnictw CH. Beck i Wolters Kluwer;
10. wrzesień – grudzień – Terminarze Adwokata 2026 – zamówiono 800 egzemplarzy dla członków Izby niezalegających z płatnościami, a zapisu można było dokonać poprzez Panel Adwokata logując się na swoje konto i wypełniając udostępnioną tam ankietę (zamawiającym z ramienia Izby Adwokackiej w Warszawie i koordynatorem dystrybucji była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka);
11. październik – listopad – cykl warsztatów „NA ZAWODOWYM STARCIE cz. 2” (cd. V edycji) – rozpoczęcie działalności i kluczowe zagadnienia w prowadzeniu Kancelarii Adwokackiej – spotkania w formule zdalnej (Zoom):
- 7 października 2025 r. – Podstawy prowadzenia praktyki adwokackiej – relacje z samorządem, wizytacje w kancelarii adwokackiej, zasady postępowania w przypadku przeszukań w kancelarii oraz postępowanie w przypadku wezwania w charakterze świadka. Spotkanie w formule hybrydowej poprowadził adw. Sławomir Zdunek i adw. Aleksander Krysztofowicz, a moderatorem była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka. Podczas spotkania zostały omówione następujące zagadnienia: zastępca adwokata – z wyboru i z urzędu (jak zachować się po otrzymaniu wyznaczenia); wizytacje w kancelarii adwokackiej; urzędówki – relacje z klientami, dyżury w postępowaniu przyspieszonym, jak się zachować po otrzymaniu sprawy; przeszukiwanie w kancelarii adwokackiej – zasady postępowania; relacje z sądem i samorządem – skargi, postępowania dyscyplinarne, komisja etyki, wezwanie w charakterze świadka, do wydania dokumentów;
  - 16 października 2025 r. – Podstawy prowadzenia działalności – organizacja kancelarii. Spotkanie w formie zdalnej poprowadził adw. Jakub Bartosiak, a moderatorem była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka. Podczas spotkania poruszano zagadnienia: organizacja kancelarii – miejsce, sekretariat, relacja ze współnikami/innymi adwokatami, ubezpieczenie, lokal, tworzenie i przechowywanie dokumentów, księgowość; urzędówki – czy przyjmować, relacje z klientami; klienci – umowa, sposób rozliczania, faktury lub paragony; relacje z sądem i samorządem – skargi; postępowania dyscyplinarne, komisja etyki;
  - 19 listopada 2025 r. – Marketing i promocja Kancelarii Adwokackiej? Własna Kancelaria – fakty i mity. Spotkanie w formie zdalnej poprowadził adw. Tymoteusz Paprocki – Przewodniczący Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej, a moderatorem była adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka. Omówiono problematykę: kiedy rozpocząć budowę własnej Kancelarii – czy wiek i staż ma znaczenie; elementy umowy z klientem – ważne jej punkty i uwagi z praktyki; jak wycenić usługę – stawki adwokackiej – jak rozmawiać z klientami o pieniądzach; istotne elementy w rozliczaniu się z klientem – w jaki sposób uzyskiwać wynagrodzenie za swoją pracę i jak zapobiegać zatorom

- płatniczym w kancelarii; priorytety zawodowe – podstawa rozwoju; organizacja pracy – klucz do profesjonalizmu; samemu czy z zespołem – jak tworzyć i rozwijać Kancelarię; well-balanced finansowy w wykonywaniu zawodu adwokata – jak to osiągnąć; inwestycja w siebie, w zespół czy w biuro? Jak pogodzić różne ścieżki rozwoju; Klienci kancelarii – budowanie strategii; pozycjonowanie kancelarii – jak kreować swój wizerunek Adwokata;
12. wrzesień 2025 r. – oferta szkoleń z Legal English – specjalistyczne, praktyczne szkolenia z Legal English dla adwokatów i aplikantów. Oferta przewiduje dedykowaną cenę oraz specjalny rabat dla wszystkich adwokatów i aplikantów z Izby Adwokackiej w Warszawie przy podaniu numeru wpisu. Oferta kursów:
    - WARSZTATY Z UMÓW,
    - LEGAL ENGLISH IN PRACTICE dla profesjonalnego pełnomocnika,
    - KURS TOLES HIGHER/ADVANCED;
  13. biznesowa sesja zdjęciowa – 13 listopada 2025 r. – w siedzibie ORA Warszawa dla wszystkich Członków naszej Izby. Adwokaci i aplikanci adwokaccy (istniała możliwość uczestnictwa wraz z współpracownikami z Kancelarii), chcący profesjonalnie informować o swoich usługach mogli wziąć udziału w biznesowej sesji zdjęciowej (koordynowana przez adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką);
  14. spotkanie wigilijne Komisji – 16 grudnia 2025 r. – podsumowanie działań.

## **II. Inne przedsięwzięcia**

Już piąty rok Komisja wspólnie z Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu przy ORA w Warszawie wspierała korzystanie z programu Medicover Sport (d. OK System). Przewodnicząca Komisji wspierała i koordynowała organizację Dnia Adwokata na Uczelni – projektu mającego za zadanie informowanie na Wydziałach Prawa warszawskich uczelni o zasadach odbywania aplikacji adwokackiej i współczesnym wykonywaniu zawodu adwokata.

### **Wykorzystanie budżetu w roku 2025**

Komisja w okresie sprawozdawczym wykorzystała w budżet wynoszący 10 355,15 zł pochodzący z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie. Budżet Komisji został przeznaczony na wydatki: zakup Terminarzy Adwokata na rok 2026, opłatę za aktualizację Przewodnika dla egzaminowanych Aplikantów (dla Informatyka) i catering na majowe spotkanie „Na Zawodowym Starcie cz. 1” oraz koordynowane spotkania w ramach spotkań ze studentami SWPS promujące aplikację adwokacką i informujące o zasadach odbywania aplikacji adwokackiej i współczesnym wykonywaniu zawodu adwokata, a także drobny poczęstunek podczas spotkania z przedstawicielami włoskiej Palesty w siedzibie ORA Warszawa w marcu 2025 r.

### **Możliwość organizacji wydarzeń przez aplikantów i adwokatów**

Zachęcamy koleżanki i kolegów do przedstawiania swoich pomysłów i kierowania do Komisji projektów będących wsparciem w wykonywaniu zawodu adwokata.

## **Podziękowania**

Komisja składa serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace Komisji i organizującym ww. wydarzenia, a także pracownikom Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Opracowała: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka  
Przewodnicząca Komisji

## **KOMISJA DS. OCHRONY ZAWODU ADWOKATA I ZWALCZANIA NIEUCZCIWEJ KONKURENCJI**

Komisja w 2025 roku skupiła swoje działania na weryfikacji aktualnej sytuacji dot. zwalczania nieuczciwej konkurencji. Komisja zauważa konieczność jak najszybszego uregulowania kwestii dotyczącej świadczenia usług prawnych. Kwestia ta jest obecnie w fazie projektu NRA. Komisja kontaktowała się za pośrednictwem wewnętrznego kanału, gdzie przedstawiane były bieżące sprawy.

Przeprowadzenie ww. weryfikacji doprowadziło do zwrócenia uwagi na konieczność podjęcia działań w zakresie ochrony zawodu i wyeliminowania nieuczciwej konkurencji, której przejawy są obserwowane coraz częściej. Prace te są obecnie prowadzone przez NRA.

Opracowała: adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska  
Przewodnicząca Komisji

## **KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z SĄDAMI**

### **Sprawozdanie Komisji za okres styczeń – maj 2025 r.**

Skład osobowy Komisji ds. Współpracy z Sądami:

Opiekun Komisji: adw. Aleksander Krysztofowicz

Przewodnicząca – adw. Dominika Tomaszewska

Członkowie Komisji:

- 1) adw. Karolina Dec
- 2) adw. Małgorzata Kowalczyk
- 3) adw. Magdalena Krawczak
- 4) adw. Joanna Repeć
- 5) adw. Patryk Wrycza

### **Realizacja zadań:**

1. Spotkania Komisji: członkowie Komisji mieli ze sobą regularny kontakt w sprawach Komisji w formie on-line lub telefonicznie (ok. kilkunastu razy w miesiącu).

2. Komisja skierowała 3 interwencje do organów wymiaru sprawiedliwości oraz innych instytucji. Były to sprawy zgłoszone do Komisji przez adwokatów i dotyczyły:
  - przygotowania pisma do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Południe w Warszawie dotyczącego tajemnicy adwokackiej i obrończej;
  - przygotowania projektu pisma do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie w przedmiocie skierowania przeciwko adwokatowi prywatnego aktu oskarżenia;
  - interwencji do Sądu w sprawie wynagrodzenia za pełnienie przez adwokata z urzędu funkcji kuratora pozwanej spółki.
3. Rozmowy z Członkiniami i Członkami Izby Adwokackiej w Warszawie w ich indywidualnych sprawach – 10.
4. Rozmowy wewnętrzne pomiędzy członkami Komisji w sprawach nadesłanych do Komisji zgłoszeń – 30.
5. Liczba korespondencji mailowej (wysłanej + odebranej) zarówno z:
  - a) Członkiniami i Członkami Izby Adwokackiej w Warszawie w ich indywidualnych sprawach – 20,
  - b) pracownikami Biura ORA w Warszawie – 25,
  - c) Dziekanem ORA w Warszawie adw. Mikołajem Pietrzakiem oraz Wicedziekanem adw. Aleksandrem Krysztofowiczem, a także Członkami Komisji – 47.

Opracowała: adw. Dominika Tomaszewska  
Przewodnicząca Komisji

## **KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z ORGANAMI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI**

Komisja ds. Współpracy z Organami Wymiaru Sprawiedliwości przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 193/2025 Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2025 r.

Skład osobowy Komisji:

Przewodnicząca – adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska

Wiceprzewodnicząca – adw. Dominika Tomaszewska

Członkowie Komisji:

- 1) adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska,
- 2) adw. Karolina Dec,
- 3) adw. Mariusz Godlewski,
- 4) adw. Magdalena Krawczak,
- 5) adw. Bogusław Ciejka,
- 6) adw. Aleksander Krysztofowicz,
- 7) adw. Michał Fertak,
- 8) adw. Patryk Wrycza,
- 9) adw. dr Kamil Szmida,
- 10) adw. Konrad Godlewski.

Utworzono pięć Podkomisji działających w ramach Komisji ds. Współpracy z Organami Wymiaru Sprawiedliwości:

1. Podkomisja ds. współpracy z sądami karnymi i prokuratorami – Przewodnicząca adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska;
2. Podkomisja ds. współpracy z sądami cywilnymi – Przewodnicząca adw. Karolina Dec;
3. Podkomisja ds. współpracy z sądami gospodarczymi – Przewodniczący adw. dr Kamil Szmid;
4. Podkomisja ds. współpracy z sądami rodzinnymi – Przewodnicząca adw. Dominika Tomaszewska;
5. Podkomisja ds. współpracy z sądami administracyjnymi – Przewodniczący adw. Mariusz Godlewski.

Ustalono zakres działalności Komisji obejmujący w szczególności:

- a) utrzymywanie komunikacji z organami wymiaru sprawiedliwości w zakresie techniczno-organizacyjnym dotyczącym czynności adwokackich związanych z prowadzeniem spraw sądowych lub w postępowaniu przygotowawczym przed prokuraturami,
- b) reagowanie w sytuacji skarg czy innych wniosków składanych przez adwokatów, adwokatkę, aplikantów i aplikantki w związku z podejmowanymi przez nich czynnościami zawodowymi przed sądami i prokuraturami w obszarze właściwości apelacji warszawskiej,
- c) podejmowanie działań na rzecz usprawnienia realizacji czynności zawodowych warszawskich adwokatów, adwolatek, aplikantów i aplikantek realizowanych przed sądami i prokuraturami w obszarze właściwości apelacji warszawskiej.

#### **Realizacja zadań:**

1. Spotkania Komisji: członkowie Komisji mają ze sobą regularny kontakt w sprawach Komisji w formie on-line lub telefonicznie.
2. Komisja skierowała 18 generalnych interwencji lub odpowiedzi do organów wymiaru sprawiedliwości oraz innych instytucji. Były to sprawy zgłoszone do Komisji przez adwokatów i dotyczyły:
  - 1) wyznaczania rozpraw na godziny poranne w przypadku pełnomocników dojeżdżających z Warszawy – pismo adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej z interwencją wysłane do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie SSA Pawła Rygiela i do Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie SSO Janusza Kawałka;
  - 2) nieuwzględniania wniosków składanych przez adwokatów o zmianę terminu rozprawy ze względu na urlop wypoczynkowy lub inną przeszkodę uniemożliwiającą stawianie się adwokata na termin rozprawy – pismo z interwencją wysłane do Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie SSO Beaty Najjar;
  - 3) weryfikacji działań sędziego referenta w Sadzie Rejonowym w Wyszakowie – pismo wysłane z odpowiedzią do adwokata;
  - 4) zachowania sędziego Sądu Okręgowego – pismo z interwencją wysłane do Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie SSO Beaty Najjar;
  - 5) odmowy zwolnienia adwokata z funkcji obrońcy z urzędu – pismo z interwencją wysłane do Wiceprezesa ds. cywilnych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie SSO Agnieszki Gradowskiej-Okrój;

- 6) przestrzegania zasad etyki sędziowskiej – sprawa zakończona po interwencji adw. Karoliny Dec;
- 7) niehonorowania przez sąd zwolnienia lekarskiego udzielonego adwokatowi przez lekarza sądowego – sprawa omówiona na posiedzeniu Prezydium ORA przez Sekretarza ORA adw. Aleksandra Krysztofowicza;
- 8) problemów z otrzymaniem wynagrodzenia od sądu za prowadzenie spraw z urzędu – sprawa omówiona przez Komisję;
- 9) zarządzenia Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej dot. list karnych, list obrońców z urzędu dla nieletnich oraz list reprezentantów dziecka na 2025/2026 – sprawa zakończona po interwencji Zastępczyni Sekretarza ORA adw. Joanny Tkaczyk-Lipnickiej;
- 10) sytuacji o charakterze agresji fizycznej i słownej, do której doszło w Sądzie Rejonowym w Legionowie – sprawa zakończona po interwencji Dziekan adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej;
- 11) sprawy prowadzonej przed Sądem Okręgowym w Warszawie – sprawa omówiona na posiedzeniu Prezydium ORA przez Zastępczynię Sekretarza ORA adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką;
- 12) praktyki wyznaczania terminu przez Sąd Rejonowy w Łasku – sprawa omówiona na posiedzeniu Prezydium ORA przez Zastępczynię Sekretarza ORA adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką;
- 13) decyzji o wyłączeniu obrońcy z posiedzenia Sądu na podstawie art. 366 k.p.k. – pismo wysłane do Ministra Sprawiedliwości z prośbą o wyjaśnienia sprawy;
- 14) awarii Portalu Informacyjnego Sądu – pismo skierowane do Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie;
- 15) widzeń adwokackich w Areszcie Śledczym Warszawa Białołęka – pismo skierowane do Dyrektora Aresztu Śledczego w Warszawie – Białołęce;
- 16) interwencji u Prezesa Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w sprawie uzyskiwania odpowiedzi z Biura Obsługi Interesanta Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy;
- 17) wsparcia w sprawie niewypłacania wynagrodzenia dla kuratora – sprawa omówiona na posiedzeniu Prezydium ORA;
- 18) odmowy wypłaty wynagrodzenia w sprawie, w której adwokat był pełnomocnikiem z urzędu – sprawa omówiona na posiedzeniu Prezydium ORA.

#### **Dodatkowa działalność – wsparcie innych komisji:**

Przewodnicząca Komisji adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska wzięła udział w spotkaniach z przedstawicielami organów wymiaru sprawiedliwości oraz innych instytucji w sprawach dotyczących wykonywania zawodu adwokata.

Opracowała: adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska  
Przewodnicząca Komisji

## KOMISJA WIZERUNKU, KOMUNIKACJI I EDUKACJI SPOŁECZNEJ

### Okres sprawozdawczy: styczeń – maj 2025 rok

#### 1. Skład komisji

W okresie, którego dotyczy sprawozdanie Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej kontynuowała swoją pracę w następującym składzie:

Przewodniczący: adw. Tymoteusz Paprocki

Wiceprzewodniczący: adw. Michał Fertak

Członkowie:

- 1) adw. Jakub Antoszewski
- 2) adw. Ada Biniewicz-Nowak – Sekretarz
- 3) adw. Radosław Dubieszko
- 4) adw. Klaudia Górską
- 5) adw. Maksymilian Jarząbek
- 6) adw. Justyna Łusiak
- 7) adw. Beata Michalak
- 8) adw. Łukasz Piergies
- 9) adw. Dagmara Plewka
- 10) adw. Mateusz Prokopiuk

#### 2. Główne działania Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej w 2025 roku

1. Styczeń 2025 r. – w ramach patronatu i współpracy z Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Warszawie, adwokat Tymoteusz Paprocki przeprowadził wykład dla licealistów. W ramach współpracy z Liceum w czasie roku odbyło się łącznie 7 jednostek godzinowych zajęć. Analogiczne spotkanie odbył się również w siedzibie ORA w Warszawie z uczniami Liceum im. Adama Mickiewicza w Warszawie.
2. Maj/czerwiec 2025 r. – Akcja Bajeczni Adwokaci – zajęcia w przedszkolach. W ramach akcji na obszarze naszej Izby odbyło się około 60 zajęć w przedszkolach, prowadzonych przez adwokatów i aplikantów adwokackich naszej Izby.
3. W danym okresie Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej kontynuowała spotkania z młodzieżą w ramach prowadzenia zajęć związanych z prawem. Komisji udało się zorganizować łącznie około 15 spotkań w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.
4. Z budżetu Komisji finansowany był patronat nad papugą, która znajduje się w warszawskim zoo.
5. Dokonano wyboru i zakupu gadżetów izbowych.

### Okres sprawozdawczy: od 29 lipca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Celem działalności Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej było wypracowanie kierunków rozwoju komunikacji Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, wzmocnienie wizerunku adwokatury w przestrzeni publicznej oraz rozwój działań z zakresu edukacji prawnej społeczeństwa.

W analizowanym okresie Komisja prowadziła działania zarówno o charakterze koncepcyjnym, jak i operacyjnym, obejmujące identyfikację kluczowych wyzwań, inicjowanie projektów oraz udział w działaniach edukacyjnych i społecznych.

## **1. Zakres działalności Komisji**

W okresie sprawozdawczym Komisja prowadziła działania w trzech głównych obszarach:

- komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie;
- budowania i wzmacniania wizerunku adwokatury w przestrzeni publicznej;
- edukacji prawnej społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży.

Działalność Komisji miała charakter zarówno koncepcyjny, jak i operacyjny, obejmując identyfikację kluczowych wyzwań komunikacyjnych, inicjowanie projektów oraz udział w działaniach edukacyjnych i społecznych.

## **2. Organizacja prac Komisji**

Komisja została powołana w dniu 29 lipca 2025 r.

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komisji w dniach:

- 29 lipca 2025 r. – posiedzenie inauguracyjne,
- 16 września 2025 r. – posiedzenie z udziałem Dziekan ORA:
  - wyznaczono główne kierunki działań Komisji,
  - zainicjowano podział obszarów odpowiedzialności pomiędzy członków Komisji,
  - określono potrzebę cyklicznych spotkań roboczych (co najmniej raz na dwa miesiące).

Prace Komisji koncentrowały się na wypracowaniu spójnego modelu działania w zakresie komunikacji oraz edukacji prawnej.

## **3. Działania w obszarze komunikacji i wizerunku**

### **3.1. Identyfikacja kluczowych wyzwań komunikacyjnych**

W toku prac Komisji zidentyfikowano podstawowe problemy w zakresie komunikacji ORA, w szczególności:

- brak spójnej strategii komunikacyjnej;
- rozproszenie przekazu i brak jego ujednoczenia;
- ograniczone wykorzystanie nowoczesnych kanałów komunikacji;
- reaktywny charakter komunikacji zamiast podejścia proaktywnego.

Wskazane obszary stanowiły punkt wyjścia do dalszych działań Komisji.

### **3.2. Rozwój komunikacji cyfrowej**

Komisja podjęła działania zmierzające do zwiększenia obecności ORA w przestrzeni cyfrowej, w szczególności poprzez:

- rozpoczęcie prac koncepcyjnych nad reaktywacją kanału YouTube ORA;
- przygotowanie założeń dotyczących publikacji treści edukacyjnych i informacyjnych w formie wideo;

- identyfikację potrzeby aktywizacji kanałów takich jak: Instagram, platforma X,
- rozwój komunikacji w ramach Facebooka;
- wskazanie potrzeby tworzenia krótkich, przystępnych treści skierowanych do społeczeństwa.

Działania te mają na celu zwiększenie dostępności wiedzy prawnej oraz poprawę rozpoznawalności adwokatury.

### **3.3. Profesjonalizacja działań komunikacyjnych**

Komisja wskazała na konieczność:

- opracowania standardów komunikacji medialnej;
- wdrożenia procedur zarządzania kryzysowego wizerunku;
- organizacji szkoleń dla adwokatów w zakresie: wystąpień medialnych, komunikacji publicznej, zasad obecności w mediach społecznościowych.

Podkreślono, że profesjonalizacja komunikacji stanowi istotny element budowania zaufania społecznego do zawodu adwokata.

## **4. Audyty komunikacyjny ORA**

W ramach prac Komisji przeanalizowano wyniki audytu komunikacji ORA w Warszawie.

Na podstawie wniosków z audytu:

- zidentyfikowano konieczność uporządkowania komunikacji,
- określono kierunek prac nad długofalową strategią komunikacyjną ORA.

Audyty stanowią podstawę do dalszych działań systemowych w tym obszarze.

## **5. DZIAŁANIA W OBSZARZE EDUKACJI PRAWNEJ**

### **5.1. Inicjatywy edukacyjne**

Komisja aktywnie uczestniczyła w działaniach na rzecz edukacji prawnej społeczeństwa. W szczególności:

- rozwijano koncepcję programów edukacyjnych dla szkół ponadpodstawowych;
- inicjowano działania skierowane do młodzieży w zakresie podstaw prawa;
- wskazano potrzebę rozszerzenia edukacji prawnej również na nauczycieli i rodziców.

### **5.2. Udział w akcjach edukacyjnych**

W okresie sprawozdawczym Komisja uczestniczyła w realizacji ogólnopolskiej akcji:

**„Adwokaci rozjaśniają prawo”**. Efekty:

- udział 71 adwokatów i adwokatek,
- przeprowadzenie zajęć w 104 szkołach,
- edukacja w zakresie m.in. odpowiedzialności prawnej, hejtu oraz komunikacji społecznej.

Działania te stanowiły istotny element budowania świadomości prawnej społeczeństwa.

### **5.3. Rozwój w nowych projektach edukacyjnych**

Komisja podjęła działania zmierzające do:

- stworzenia nowego programu edukacyjnego dla szkół,
- objęcia działaniami edukacyjnymi możliwie szerokiej grupy placówek,
- zaangażowania większej liczby edukatorów (docelowo ponad 100 osób),
- organizacji wydarzeń edukacyjnych z udziałem przedstawicieli instytucji publicznych.

### **6. Współpraca i inicjatywy projektowe**

Komisja prowadziła działania w zakresie współpracy instytucjonalnej oraz projektów społecznych. W szczególności:

- rozpoczęto przygotowania do wydarzeń związanych z tematyką praw człowieka,
- opracowano koncepcję wystawy dotyczącej Mariupola, powiązanej z konferencją prawną,
- wskazano na potrzebę organizacji wydarzeń integrujących środowisko prawnicze oraz społeczeństwo.

Działania te mają na celu zwiększenie obecności adwokatury w debacie publicznej.

### **7. Współpraca z władzami ORA**

Podczas posiedzenia Komisji z udziałem Dziekan ORA:

- potwierdzono strategiczne znaczenie komunikacji i edukacji,
- wskazano konieczność modernizacji strony internetowej ORA,
- podkreślono potrzebę aktywnego wykorzystania nowych kanałów komunikacji,
- zaakcentowano rolę spójnego przekazu medialnego.

### **8. Wnioski i kierunki dalszych działań**

Działalność Komisji w okresie sprawozdawczym doprowadziła do:

- zdefiniowania kluczowych wyzwań w zakresie komunikacji ORA,
- zainicjowania działań zmierzających do jej uporządkowania i profesjonalizacji,
- rozwoju działań edukacyjnych o znaczącym zasięgu,
- zwiększenia aktywności adwokatury w przestrzeni publicznej.

W dalszej perspektywie planowane jest:

- opracowanie i wdrożenie kompleksowej strategii komunikacyjnej,
- rozwój komunikacji cyfrowej, w szczególności w formie wideo,
- dalsza profesjonalizacja działań PR,
- systemowe rozwijanie edukacji prawnej społeczeństwa.

### **9. Najważniejsze działania w okresie sprawozdawczym:**

- przeprowadzenie posiedzeń Komisji i wyznaczenie kierunków jej działalności;
- rozpoczęcie prac nad uporządkowaniem komunikacji ORA, w tym w oparciu o wyniki audytu komunikacji;
- podjęcie działań w zakresie rozwoju komunikacji cyfrowej, w szczególności w obszarze treści wideo oraz kanałów społecznościowych;
- udział w ogólnopolskiej akcji edukacyjnej „Adwokaci rozjaśniają prawo”;

- prowadzenie działań edukacyjnych skierowanych do młodzieży;
- bieżąca współpraca ze szkołami partnerskimi;
- opracowanie koncepcji nowych programów edukacji prawnej;
- przygotowanie inicjatyw związanych z tematyką praw człowieka, w tym projektów wydarzeń i konferencji;
- rozwój współpracy z organami ORA oraz udział w posiedzeniach z udziałem Dziekan ORA;
- realizacja projektu „Witamy w Izbie” – wręczenie upominków dla osób, które zdały egzamin adwokacki.

## **PODSUMOWANIE**

Działalność Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w okresie od dnia jej powołania do dnia 31 grudnia 2025 r. koncentrowała się na wypracowaniu kierunków rozwoju komunikacji samorządu adwokackiego, wzmocnieniu wizerunku adwokatury oraz inicjowaniu i wspieraniu działań z zakresu edukacji prawnej społeczeństwa.

W analizowanym okresie Komisja podjęła działania w szczególności w zakresie rozwoju komunikacji cyfrowej, analizy i uporządkowania komunikacji ORA (w tym w oparciu o audyt komunikacji), a także uczestniczyła w inicjatywach edukacyjnych, w tym w ogólnopolskiej akcji „Adwokaci rozjaśniają prawo” oraz działaniach edukacyjnych skierowanych do młodzieży.

Ponadto Komisja zainicjowała prace nad nowymi projektami edukacyjnymi oraz przygotowaniem wydarzeń o charakterze społecznym i prawnym, w tym inicjatyw związanych z tematyką praw człowieka oraz projektów o charakterze międzynarodowym.

Podjęte działania stanowią podstawę do dalszego rozwoju systemowej komunikacji ORA w Warszawie oraz budowy nowoczesnego modelu obecności adwokatury w przestrzeni społecznej i medialnej.

Opracował: adw. Tymoteusz Paprocki  
Przewodniczący Komisji

## **KOMISJA INTEGRACJI ŚRODOWISKOWEJ, KULTURY I SPORTU**

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 68/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r.

Komisja kontynuuje działalność z poprzedniej kadencji Rady (2016-2021). Po raz pierwszy Komisja Integracji Środowiskowej została utworzona w 2014 roku po połączeniu Komisji Klubowej oraz Komisji Sportu, działających w naszej Izbie od wielu lat.

**Skład Komisji na dzień 1 stycznia 2025 r.**

**Przewodnicząca:** adw. Monika Rajska

**Wiceprzewodniczące:**

adw. Maria Kozłowska

adw. Justyna Łusiak  
adw. Katarzyna Majer-Gębska  
adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

**Członkowie honorowi:**

adw. Anisa Gnacikowska  
adw. Paweł Rybiński

**Członkowie:**

- 1) adw. Michał Biedka
- 2) adw. Rafał Biernacki
- 3) adw. Agnieszka Błazowska-Siódmak
- 4) apl. adw. Ewa Błędnia
- 5) adw. Karolina Gagacka
- 6) adw. Adriana Gostępska
- 7) adw. Maciej Górski
- 8) adw. Konrad Godlewski
- 9) adw. Maksymilian Jabłcki
- 10) apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski
- 11) adw. Michał Konig
- 12) adw. Przemysław Krzemieniecki
- 13) adw. Mariola Łakomska
- 14) apl. adw. Żaneta Majewska-Łempicka
- 15) adw. Anna Malinowska
- 16) adw. Magdalena Niegierewicz
- 17) adw. Anna Nowicka
- 18) adw. Konrad Opalski
- 19) apl. adw. Anna Pietrzyk
- 20) adw. Michał Pomorski
- 21) adw. Agata Rewerska
- 22) adw. Marcin Rudzki
- 23) adw. Klaudia Rynkiewicz
- 24) adw. Rafał Skaradziński
- 25) adw. Albert Stankiewicz
- 26) adw. Szymon Studziński
- 27) adw. dr Jakub Szczepkowski
- 28) adw. Hanna Szkudlarek-Kownacka
- 29) adw. Michał Terebecki
- 30) adw. Dominika Tomaszewska
- 31) adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska
- 32) adw. Karolina Wierzbicka
- 33) adw. Piotr Warchoł
- 34) adw. Marta Wszyńska
- 35) adw. Ludwik Żukowski

## **Spotkanie Komisji**

Spotkanie podsumowujące działalność Komisji odbyło się online w dniu 15 maja 2025 r. W spotkaniu wzięli udział także przedstawiciele Samorządu Aplikantów Adwokackich. Na spotkaniu podsumowano wydarzenia zorganizowane w 2025 r. oraz przedyskutowano plany na kolejne miesiące 2025 roku.

## **Działalność w okresie sprawozdawczym**

W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 15 lipca 2025 r. Komisja prowadziła działalność integracyjną w środowisku adwokackim i aplikanckim poprzez organizację wydarzeń integracyjnych, kulturalnych i wydarzeń sportowych.

### **Komisja zorganizowała lub dofinansowała od 1 stycznia 2025 r. do 15 lipca 2025 r.:**

#### **1) Choinka dla dzieci „Bal na stoku”, 18 i 19 stycznia 2025 r.**

Choinka dla dzieci to tradycja w naszej Izbie od ponad 40 lat. W „Balu Superbohaterów” wzięło udział ok. 350 dzieci, po raz pierwszy w formule dwudniowej. Zabawa karnawałowa cieszyła się wyjątkowym zainteresowaniem w 4 grupach wiekowych. Uczestnicy Balu przybyli w fantastycznych strojach. Zapisy były zorganizowane przez ankietę w Panelu Adwokata.

Bal poprowadzili wybitni instruktorzy narciarstwa Zbyszek i Łukasz. Maluszki mogły bawić się w kąciku sensorycznym, w którym czekały na nie miękkie klocki, puzzle, tunele i inne atrakcje. W dwóch pozostałych grupach pojawił się kącik malowania buziek oraz brokatowe tatuaże. Wszystkie dzieci mogły przygotowywać maski karnawałowe, styropianowe bałwanki, drewniane zakładki do książek, bransoletki i inne artystyczne dzieła w kąciku plastycznym. Wyjątkową atrakcją były balonowe figurki, które wraz z córeczką osobiście przygotowywała adw. Katarzyna Majer-Gębska, główna organizatorka Balu. Wśród atrakcji nie zabrakło konkursów wiedzy o tematyce prawniczej, w trakcie których dzieci mogły wygrać maskotki Misi Adwokacki, puzzle oraz książki z tej serii wydane przez Naczelną Radę Adwokacką – ufundowanie części nagród i kolorowanek nastąpiło dzięki Fundacji Adwokatury Polskiej.

#### **2) Narciarskie Spotkanie Integracyjne Adwokatów Świeradów Zdrój, 16-19 stycznia 2025 r.**

W dniach 16-19 stycznia 2025 r. reprezentacja Izby Adwokackiej w Warszawie wzięła udział w Narciarskim Spotkaniu Integracyjnym Adwokatów w Świeradowie Zdrój organizowanych przez Izbę Adwokacką w Wałbrzychu oraz Komisję Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Ze środków Komisji dofinansowano udział aplikantów adwokackich w ww. wydarzeniu.

#### **3) XIV Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów, 15-16 lutego 2025 r.**

Po raz kolejny Komisja zorganizowała XIV Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów na kortach Legia Tenis & Golf. W dniach 15-16 lutego spotkało się ponad 75 prawników, w tym adwokatów, radców prawnych, notariuszy, prokuratorów, sędziów: Sędzia Sądu Najwyższego, Sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a także aplikantów adwokackich i radcowskich. Poza reprezentantami stolicy licznie dopisali tenisiści z Łodzi, Siedlec, Olsztyna, Gdańska, Krakowa oraz Lublina. Wyjątkowymi gośćmi byli adwokaci z Niemiec, Francji oraz Kazachstanu. W ciągu dwóch dni turniejowych rozegrano ponad 120 meczów w 10 kategoriach, zarówno singlowych, jak i deblowych, na które składało się pięć singli mężczyzn, trzy single kobiet, mikst oraz debel (łączny wiek pary nie mniej niż 65 lat). Dużym

zainteresowaniem cieszyły się, utworzone po raz pierwszy w zeszłym roku, kategorie Orange dla początkujących tenisistów. Tenisiści mieli okazję rywalizować na supernowoczesnej nawierzchni twardej typu Leykord, znanej z wielkoszlemowego US Open, którą Klub Legia Tennis może pochwalić się po modernizacji zakończonej w 2024 roku. Piłką turniejową był Wilson Roland Garros. W trakcie turnieju zawodnicy mogli testować najnowsze modele rakiet WILSON Clash v3. Wszyscy laureaci otrzymali pamiątkowe puchary ufundowane przez ORA Warszawa, a także publikacje Wydawnictw C.H. Beck oraz Wolters Kluwer oraz nagrody ufundowane przez: WILSON, Strefa Tenisa, Recman i BeBio Cosmetics. Turniej otrzymał 4. rangę w cyklu Grand Prix Mazowsza.

#### **4) Treningi tenisowe w formule mikstowej**

Komisja zorganizowała program treningów tenisowych na kortach Legia Tennis & Golf. Zajęcia odbywały się z trenerem w formule „MIX IN”. Na korcie mogły grać 4 osoby o różnych poziomach w mieszanych składach deblowo-mikstowych. Zajęcia organizowane na kortach Legia Tennis & Golf o nawierzchni ceglanej, w każdą niedzielę w godz. 17-19, pod okiem wykwalifikowanego trenera tenisa. Gra „na punkty” w składach mieszanych – deblowych i mikstowych. Dopuszczalny był udział jednej pary deblowej przeciwko parze mieszanej. W doborze par pomaga trener, który może uczestniczyć w grze w przypadku nierównej liczby uczestników. Wymagany poziom dla uczestników to od 3,5 ntrp do 5,5 ntrp w singlu. Każdy z uczestników partycypował w kosztach. Wpisowe wynosiło 50 zł.

#### **5) Zebranie Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu, 15 maja 2025 r.**

W dniu 15 maja br. o godz. 18:30, Komisja zorganizowała zebranie online za pomocą platformy Zoom, w którym wzięli udział adw. Monika Rajska – Przewodnicząca Komisji, adw. Justyna Łusiak-Kuczyńska – Wiceprzewodnicząca, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka – Wiceprzewodnicząca, adw. Przemysław Krzemieniecki, adw. Michał Terebecki, adw. Dominika Tomaszewska, adw. Piotr Warchoń, adw. Ludwik Żukowski, apl. adw. Ewa Błędnik oraz apl. adw. Żaneta Majewska-Lempicka. Celem spotkania było podsumowanie kadencji Komisji w latach 2021-2025, która kończy się wraz z powołaniem nowych władz izbowych, plany związane z powołaniem Komisji w nowej kadencji oraz omówienie organizacji najbliższych wydarzeń. Omówiono, m.in. organizację I Spotkania Szachowego (28 maja), inicjatywy mistrzów Polski – mec. Weroniki Łobacz i mec. Pawła Guguły oraz wnioski Samorządu Aplikantów dotyczący wyjazdu do Winnicy Dwórzno. W kontekście V Letniego Koktajlu ustalono, że formalny wniosek zostanie złożony w nowej kadencji. Zapewniono zniżkę na wynajem przestrzeni w Klubie Bankowca, omówiono catering oraz ceny biletów, a także dofinansowanie dla aplikantów (50 zł dla maks. 80 osób). Przewodnicząca zapowiedziała także organizację Letniego Pikniku Sportowego (30 sierpnia) o charakterze integracyjno-socjalnym oraz II Spotkania Padlowego (6 września). Dodatkowo planowana jest Spartakiada Prawników (18–21 września w Szczyrku), dla której ma zostać złożony wniosek o dofinansowanie (proponowane: 400 zł dla adwokatów, 500 zł dla aplikantów; udział ok. 25–30 osób). Przekazano również informację o inicjatywie utworzenia chóru adwokackiego oraz o wdrożeniu narzędzi Microsoft do zarządzania dokumentacją Komisji i zapisami na wydarzenia (MS Forms). Podsumowując kadencję podkreślono, że mimo trudnego początku w czasie pandemii, działalność Komisji doprowadziła do znaczącego wzrostu zainteresowania integracją. Wydarzenia cieszyły się dużą frekwencją (m.in. ponad 220 uczestników koktajli, setki dzieci na wydarzeniach rodzinnych, ok. 500 osób na pikniku sportowym), a przez cały

rok aktywnie działają sekcje sportowe. Na zakończenie wyrażono podziękowania dla pracowników Biura ORA w Warszawie za wsparcie, ze szczególnym uwzględnieniem osób kończących współpracę oraz powitano nową osobę odpowiedzialną za obsługę Komisji, a Przewodnicząca zobowiązała się do złożenia wniosku o powołanie Komisji w kadencji 2025–2029 oraz wyraziła zadowolenie z zaangażowania członków w działalność samorządową.

#### **6) I Adwokackie Spotkanie Szachowe, 28 maja 2025 r.**

W siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyło się pierwsze spotkanie szachowe członków naszej Izby, zorganizowane z inicjatywy adw. Moniki Rajskiej, adw. Weroniki Łobacz, adw. Pawła Gugały oraz apl. adw Mateusza Tkaczyńskiego – pasjonatów szachów oraz integracji środowiska adwokatury. Spotkanie przyciągnęło liczne grono uczestników – zarówno początkujących, jak i zaawansowanych graczy. Udział wzięli amatorzy chcący spróbować swoich sił, jak i doświadczeni szachiści, co stworzyło doskonałą przestrzeń do wspólnej nauki, rywalizacji i integracji. W trakcie wydarzenia rozegrano wiele partii towarzyskich, a także mały, spontaniczny turniej, który wzbudził dużo pozytywnych emocji i dostarczył uczestnikom okazji do wykazania się umiejętnościami. Do dyspozycji graczy oddano nowe zestawy szachowe z logotypem Izby, przygotowane dzięki współpracy z Komisją Wizerunku.

#### **7) II Adwokackie Spotkanie Szachowe, 2 lipca 2025 r.**

W siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyło się kolejne spotkanie w ramach sekcji szachowej. Wydarzenie ponownie zgromadziło liczne grono miłośników królewskiej gry – zarówno doświadczonych szachistów, jak i osoby stawiające pierwsze kroki przy szachownicy. W trakcie wydarzenia rozegrano liczne partie towarzyskie, przeplatane wspólną analizą ciekawszych rozgrywek

#### **8) V Letni Koktajl Adwokatów i Aplikantów Adwokackich, 5 lipca 2025 r.**

W sobotni, letni wieczór po raz piąty mieliśmy okazję spotkać się podczas Koktajlu w ogrodzie i zabytkowych wnętrzach Klubu Bankowca na warszawskim Powiślu. W spotkaniu wzięło udział ponad 250 adwokatów i aplikantów wraz z osobami towarzyszącymi. Odwiedzili nas także koledzy z Izb Adwokackich w Katowicach i Wrocławiu. Spotkanie miało charakter składkowy przy dofinansowaniu ze środków Izby Adwokackiej w Warszawie, w szczególności dla aplikantów adwokackich.

#### **9) Wydarzenia zorganizowane przez Samorząd Aplikantów Adwokackich ze wsparciem finansowym Komisji:**

- a) Aplikancki Kulaż vol. 2 (wieczór z kręglami i bilardem) – 21 marca 2025 r.
- b) AFTER EXAM PARTY 2025 – 11 kwietnia 2025 r.
- c) Wyjazd do Kazimierza Dolnego – 14 czerwca 2025 r.

#### **Działalność Sekcji Sportowych**

W ramach Komisji działają aktywnie **sekcje sportowe:**

- a) **Sekcja piłkarska**

Reprezentacja Piłkarska Izby Adwokackiej w Warszawie bierze regularny udział w rozgrywkach Warszawskiej Elit Ligi. Reprezentacja otrzymała częściowe dofinansowanie na zakup strojów piłkarskich z logo Izby Adwokackiej w Warszawie.

Reprezentacja prowadzi swój fanpage:

<https://www.facebook.com/pilkarska.reprezentacja.ora.warszawa>

Kapitanem Reprezentacji jest adw. Albert Stankiewicz

#### **b) Sekcja siatkarska**

Sekcje siatkarskie kobiet i mężczyzn zapraszają do wspólnych treningów w szczególności osoby z doświadczeniem siatkarskim. Treningi odbywają się bez trenera. Celem treningów jest przygotowanie do reprezentowania naszej Izby w imprezach sportowych dla prawników. Podczas treningów rozgrywane są sparingi z radcami prawnymi. Treningi odbywały się we wtorki, w godz. 21:00-22:30, w hali sportowej LXIX LO przy ul. S. Skarżyńskiego 8 w Warszawie. Kapitanami obu drużyn są członkowie Komisji – drużyny żeńskiej adw. Monika Bieńkowska, a drużyny męskiej adw. Piotr Warchoł.

#### **c) Sekcja biegowa**

Sekcja biegowa przez cały rok organizowała cotygodniowe treningi biegowe na świeżym powietrzu. Treningi odbywają się w każdą środę i trwają około godzinę bez względu na pogodę i temperaturę. W okresie covidowym cieszyły się coraz większą popularnością. Organizowane są wspólnie z samorządem radcowskim. Zbiórka grupy treningowej ma miejsce o godz. 19:00 przy wejściu na bieżnię stadionu lekkoatletycznego przy ul. Myśliwieckiej 9. Zwykle uczestnicy trenują na tartanowej bieżni bądź w zielonej okolicy – parku przy ul. Myśliwieckiej lub w ulicy Agrykola.

W ramach Sekcji biegowej zorganizowane zostały w ciągu roku dwie drużyny, których zawodnicy – zarówno adwokaci jak i aplikanci – reprezentowali Izbę podczas takich wielkich wydarzeń biegowych jak RUNMAGEDDON.

Koordynatorem sekcji jest adw. Anna Nowicka oraz apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski i apl. adw. Magdalena Puziuk.

Grupa na Facebooku liczy 350 członków naszej Izby:

<https://www.facebook.com/groups/1706445596313834>

#### **d) Sekcja koszykarska**

Kapitanem Reprezentacji jest adw. Konrad Opalski

Reprezentacja prowadzi swój fanpage:

<https://www.facebook.com/warsaw.advocate.basketball>

#### **e) Sekcja narciarska**

Koordynator sekcji adw. Konrad Godlewski.

#### **f) Sekcja tenisowa**

Koordynator sekcji adw. Monika Rajska. Sekcja od lat regularnie organizuje Otwarte Zimowe Turnieje Tenisowe Adwokatów, które odbywają się na kortach Legia Tenis & Golf. Sekcja organizuje też całoroczne treningi na kortach Legii. Dodatkowo od 2024 roku zorganizowała program treningów tenisowych z trenerem w formule „MIX IN”. Na korcie mogły grać 4 osoby o różnych poziomach w mieszanych składach deblowo-mikstowych.

#### **g) Sekcja szachowa**

Od lat w turniejach szachowych biorą udział nasi reprezentanci adw. Paweł Guguła – zdobywca tytułu Najlepszego Adwokata w Mistrzostwach Szachowych w 2024 oraz 2025 roku oraz adw. Weronika Łobacz – zdobywczyni I miejsca w klasyfikacji kobiet w szachach szybkich, II miejsca w klasyfikacji kobiet w szachach błyskawicznych w Mistrzostwach w 2024 roku. Dzięki ich wsparciu udało się zorganizować pierwsze spotkanie szachowej i powołać sekcję szachową – tu przy znacznym wsparciu aplikantów naszej Izby – apl. adw. Żanety Majewskiej-Łempickiej i apl. adw. Mateusza Tkaczyńskiego.

Na wniosek Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu oraz uczestników poprzednich edycji zainicjowano możliwości uzyskania dofinansowania udziału w XI Ogólnopolskich Mistrzostwach Lekarzy i Prawników w Szachach, które odbyły się w dniach 24-26 stycznia 2025 r. w Kazimierzu Dolnym.

#### **Bale Karnawałowe**

Komisja wsparła komitety organizacyjne oraz przygotowania do kolejnych edycji Bali Karnawałowych. W XIII Balu Adwokatury, który odbył się w Arkadach Kubickiego. Podczas XIII Balu Aplikantów Adwokackich we współpracy z Samorządem Aplikantów w nawiązaniu do tradycji z poprzednich lat zorganizowano koncert aplikanckich talentów oraz Konkurs Wiedzy Aplikanta. Bal miał miejsce również w Arkadach Kubickiego, a udział w nim wzięło ponad 850 osób.

#### **Inne przedsięwzięcia**

Już czwarty rok Komisja nadzorowała korzystanie z programu **Medicover Sport** (d. OK System). Dzięki ofercie wynegocjowanej przez Naczelną Radę Adwokacką członkowie Izby mogą także korzystać z pakietów sportowych **MULTISPORT**. Po uprzednim zapisie karty Multisport wydawane są przez biuro Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Dodatkowo w maju 2025 r. poszerzając ofertę współpracy podjęła współpracę z firmą VanityStyle Sp. z o.o. Członkowie Izby Adwokackiej w Warszawie mogą od 1 czerwca 2025 r. korzystać z kart FitProfit i FitSport. FitProfit umożliwia nielimitowane treningi w różnych obiektach nawet tego samego dnia, a FitSport zapewnia 8 treningów miesięcznie. W ofercie FitProfit znajdziecie Państwo ok. 4 500 obiektów w tym sieć popularnych klubów fitness Zdrofit, CityFit i wielu innych czy rabaty w klubach sportowych (tenis i padel) a także na basenach i ośrodkach wellness, takich jak Suntago Park of Poland.

#### **Współpraca i aktywność na Facebooku**

Komisja blisko współpracuje z Komisją Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej, Komisją ds. wsparcia w wykonywaniu zawodu, Komisją ds. Sekcji, Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, a także z innymi Izbami Adwokackimi. Utrzymuje przyjacielskie kontakty z wieloma samorządami prawniczymi, a przede wszystkim z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie.

Od 2012 roku **Komisja prowadzi fanpage na Facebooku**, w którym informuje o najciekawszych wydarzeniach kulturalnych oraz imprezach sportowych organizowanych w środowisku prawniczym, a także sukcesach członków naszej Izby 'po godzinach pracy'. Fanpage Komisji – mając **ponad 2000 obserwatorów** – spełnia także istotną rolę wizerunkową.

### **Możliwość organizacji wydarzeń przez aplikantów i adwokatów**

#### **Zachęcamy Koleżanki i Kolegów do przedstawiania swoich pomysłów i inicjatyw.**

Komisja wesprze organizacyjnie każde wydarzenie kulturalne organizowane na rzecz naszego środowiska, które nie będzie wymagać dużego dofinansowania ze strony Izby. Zwykle do dyspozycji Komisji są sale Klubu Adwokata, w których dzięki niewielkiemu wsparciu ze strony pomysłodawców lub sponsorów możemy organizować wernisaże, promocje książek lub inne wydarzenia związane z aktywnością adwokatów i aplikantów „po godzinach pracy”.

### **Podziękowania**

Komisja składa serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace Komisji i organizującym ww. wydarzenia, a także pracownikom Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

### **Działalność Komisji od dnia 13 sierpnia do dnia 31 grudnia 2025 r.**

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie obecnej kadencji została powołana uchwałą nr 270/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej podjętą na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2025 r. Komisja stanowi forum koordynacji działań integracyjnych Izby, obejmujących przedsięwzięcia środowiskowe, kulturalne i sportowe, a jej zadaniem jest zarówno podtrzymywanie sprawdzonych, cyklicznych inicjatyw, jak i rozwijanie nowych form aktywności odpowiadających zmieniającym się potrzebom adwokatów i aplikantów.

W swojej bieżącej pracy Komisja kontynuuje inicjatywy realizowane w poprzedniej kadencji (2021–2025), w tym w szczególności przedsięwzięcia o charakterze stałym oraz wydarzenia, które na przestrzeni lat wypracowały rozpoznawalną formułę i stały się elementem tradycji Izby. Jednocześnie Komisja odwołuje się do dłuższej historii instytucjonalnej działań integracyjnych w Izbie Warszawskiej: po raz pierwszy Komisja Integracji Środowiskowej została utworzona w 2014 r., w wyniku połączenia Komisji Klubowej oraz Komisji Sportu, działających w naszej Izbie od wielu lat. Połączenie to umożliwiło prowadzenie aktywności środowiskowej w sposób bardziej spójny i uporządkowany, łącząc w jednym celu inicjatywy integracyjne, sportowe i klubowe, a w kolejnych latach — również przedsięwzięcia kulturalne.

### **I. Skład Komisji**

Zgodnie z uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 13 sierpnia 2025 r., Komisja rozpoczęła prace w nowym składzie, stawiając na profesjonalizację działań i jasny podział kompetencji.

**Przewodniczący:** adw. dr Kamil Rudol

**Wiceprzewodniczące:**

adw. Katarzyna Majer-Gębska – Przewodnicząca podkomisji ds. integracji środowiskowej

adw. Agata Rewerska – Przewodnicząca podkomisji ds. kultury  
apl. adw. Żaneta Majewska-Łempicka – Przewodnicząca podkomisji ds. sportu

**Członkowie Komisji:**

- 1) adw. Aleksandra Adamiak
- 2) apl. adw. Weronika Bańska-Skrodzka
- 3) adw. Monika Bieńkowska
- 4) adw. Ada Biniewicz-Paprocka
- 5) adw. Ewa Błędnik
- 6) adw. Agnieszka Błażkowska-Siódmak
- 7) adw. Anisa Gnacikowska
- 8) adw. Konrad Godlewski
- 9) apl. adw. Aleksandra Grzyb
- 10) apl. adw. Edyta Ilcewicz-Klejner
- 11) adw. Maksymilian Jabłecki
- 12) adw. Filip Jurczak
- 13) adw. Wioletta Komuda
- 14) apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski – Współprzewodniczący podkomisji ds. inicjatyw aplikanckich
- 15) adw. Tomasz Krzywik
- 16) adw. Helena Lendzion
- 17) apl. adw. Agnieszka Leonkiewicz
- 18) adw. Mariola Łakomska
- 19) adw. Patrycja Łukasiewicz
- 20) prof. dr hab. adw. Aleksander Maziarz
- 21) apl. adw. Klaudia Nietrzebka
- 22) apl. adw. Paulina Osińska
- 23) adw. Marcin Pawelec-Jakowiecki
- 24) adw. Anna Pietrzyk – Współprzewodnicząca podkomisji ds. inicjatyw aplikanckich
- 25) adw. Monika Pysiewicz
- 26) adw. Marcin Rudzki
- 27) apl. adw. Wojciech Skrodzki
- 28) adw. Piotr Warchoł
- 29) adw. Albert Stankiewicz
- 30) adw. Alicja Sukiennik
- 31) apl. adw. Mateusz Tkaczyński
- 32) adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska
- 33) apl. adw. Weronika Tuzimek
- 34) adw. Jakub Wawrzyszczak
- 35) adw. Franciszek Wiącek
- 36) apl. adw. Natalia Wyrzykowska

**Dodatkowo, w gronie członków Komisji wyznaczono osoby odpowiedzialne za następujące obszary:**

- Koordynator ds. administracji – apl. adw. Edyty Ilcewicz-Klejner
- Koordynator ds. finansów – apl. adw. Agnieszka Leonkiewicz

- Koordynator ds. komunikacji – apl. adw. Weronika Bańska-Skrodzka.
- Koordynator sekcji biegowej – apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski
- Koordynator sekcji piłkarskiej – adw. Albert Stankiewicz
- Koordynatorzy sekcji siatkarskiej – adw. Piotr Warchoń, adw. Marta Tomkiewicz-Januszczyńska, adw. Monika Bieńkowska
- Koordynator sekcji golfowej – adw. Franciszek Wiącek
- Koordynator sekcji sporów wodnych – adw. Maksymilian Jabłocki
- Koordynatorzy sekcji rowerowej – apl. adw. Miłosz Kołcz-Otwinowski, apl. adw. Paulina Osińska
- Koordynator sekcji strzeleckiej – adw. Jakub Wawrzyszczak
- Koordynator sekcji wspinaczkowej – adw. Jakub Wawrzyszczak
- Koordynator sekcji szachowej – apl. adw. Mateusz Tkaczyński
- Koordynatorzy sekcji gier planszowych – adw. Tomasz Krzywik, adw. Marcin Pawelec-Jakowiecki
- Koordynator sekcji tenisowej – apl. adw. Agnieszka Leonkiewicz

**Zmiany:** W grudniu 2025 r. rezygnację złożyła apl. adw. Agnieszka Leonkiewicz.

**Spotkanie inauguracyjne Komisji:** Inauguracyjne spotkanie Komisji odbyło się w restauracji Pod Gigantami przy Alejach Ujazdowskich w Warszawie. Spotkanie miało charakter organizacyjno-integracyjny: członkowie Komisji mieli okazję poznać się w nowym składzie, omówić kluczowe wyzwania stojące przed Komisją w bieżącej kadencji oraz ustalić zasady współpracy, w tym podział ról i odpowiedzialności w ramach poszczególnych obszarów. Równolegle nawiązano współpracę z restauracją, która w kolejnych miesiącach 2025 r. wielokrotnie gościła adwokatów i aplikantów, stając się jednym z miejsc sprzyjających środowiskowej integracji w formule spotkań nieformalnych.

**Spotkanie podsumowujące działalność Komisji:** Spotkanie podsumowujące działalność Komisji, pierwotnie planowane na grudzień 2025 r., zostało przesunięte na styczeń 2026 r. Zmiana ta wynika z intensywnego harmonogramu prac Komisji, obejmującego organizację wydarzeń świątecznych oraz przygotowania do Balu Aplikantów Adwokackich i Turnieju Wiedzy Aplikanta. Dodatkowo układ kalendarza w grudniu, w tym dni świąteczne przypadające w dni robocze, utrudnił wyznaczenie terminu dogodnego dla wszystkich członków Komisji. Spotkanie odbędzie się w styczniu 2026 r., natomiast jego dokładny termin zostanie ustalony w późniejszym czasie.

## II. Działalność Sportowa i Finansowanie

W okresie sprawozdawczym, tj. od 13 sierpnia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Komisja prowadziła działalność integracyjną w środowisku adwokackim i aplikanckim poprzez organizację wydarzeń integracyjnych, kulturalnych i wydarzeń sportowych.

Komisja zorganizowała lub dofinansowała w okresie sprawozdawczym:

### 1. III Adwokacki Piknik Sportowy (31 sierpnia 2025 r., Warszawianka)

**IV Adwokacki Piknik Tenisowy**, będący najważniejszym wydarzeniem integracyjnym w 2025 roku, odbył się w niedzielę 31 sierpnia na dolnych kortach klubu Warszawianka

przy ul. Piaseczyńskiej 71 w Warszawie. Wydarzenie to zgromadziło rekordową liczbę uczestników, przyciągając blisko 500 adwokatów i aplikantów wraz z rodzinami.

Program sportowy wydarzenia skupiał się wokół tenisa ziemnego – od godziny 12:00 do 18:00 odbywały się zajęcia prowadzone przez Akademię Warszawianki Gawłowski, obejmujące zarówno naukę gry dla początkujących, jak i udostępnienie kortów dla osób zaawansowanych. Równolegle, na trawiastym skwerku obok kortów zorganizowano rozbudowaną strefę animacji dla najmłodszych, nad którą czuwały Magda Glapińska oraz adw. Katarzyna Majer-Gębska. Dzieci mogły korzystać z dmuchańców, malowania twarzy oraz warsztatów tworzenia wianków, a program animacji był pomyślany tak, aby angażował także rodziców i pozwalał rodzinom spędzać czas razem, bez pośpiechu i w lekkiej, wakacyjnej atmosferze. Dzięki temu wydarzenie miało wyraźnie rodzinny charakter – sportowa część tenisowa naturalnie przeplatała się ze strefą relaksu i rozmów, a uczestnicy podkreślali, że połączenie aktywności fizycznej z atrakcjami dla dzieci stworzyło wyjątkowo „fajną”, swobodną przestrzeń do integracji, w której łatwo było nawiązywać kontakty i dobrze spędzić niedzielne popołudnie.

Wysoki standard wydarzenia udało się utrzymać dzięki wsparciu zewnętrznych sponsorów i partnerów, których łączna wartość zaangażowania znacząco wzbogaciła ofertę pikniku. Firma Cisowianka, przy wsparciu o wartości ok. 5 000,00 zł, zapewniła uczestnikom wodę niegazowaną, Perlage oraz Cisowiankę mocny gaz w butelkach aluminiowych, a także piwo bezalkoholowe typu Lager, organizując przy tym dedykowaną strefę „chillout” z leżakami. Toyota zaprezentowała ekspozycję nowoczesnych modeli, takich jak Land Cruiser, Camry oraz Corolla Cross, a dodatkowo ufundowała nagrodę dla zwycięzcy turnieju w postaci użyczenia samochodu na weekend, co wyceniono na ok. 3 000,00 zł. Lokaty Ziemskie przygotowały profesjonalne stoisko promocyjne z materiałami reklamowymi o wartości ok. 1 000,00 zł. Warstwę gastronomiczną uzupełniła klubowa restauracja 4 Czwarte. Dodatkowymi partnerami wydarzenia byli Strefa Tenisa oraz Polski Związek Tenisowy, dzięki którym uczestnicy mogli rywalizować o atrakcyjne gadzety tenisowe.

## 2. **Akademia Golfa Izby Adwokackiej w Warszawie**

Zgodnie z przyjętym zakresem prac na lata 2025 – 2029, Komisja zainicjowała projekt Akademii Golfa, będący odpowiedzią na zainteresowanie Członków Izby tą dyscypliną sportu. Celem inicjatywy jest umożliwienie nauki gry od podstaw, zmierzającej do uzyskania Zielonej Karty, oraz integracja środowiska na polach golfowych w okolicach Warszawy, takich jak Rąjszew czy Sobienie Królewskie. W ramach projektu powołano sekcję golfową, która koordynuje treningi na driving range.

Kluczowym wydarzeniem była Jesienna Akademia Golfa ORA, zorganizowana 19 października 2025 r. w Golf Club Józefów. Program obejmował zajęcia prowadzone przez pięciu trenerów na stanowiskach Driving Range, Short & Long Putting oraz Chipping Area, a dla osób zaawansowanych przewidziano indywidualne treningi techniczne. Podczas spotkania rozegrano konkurs „Nearest to the Pin” z nagrodami od sponsora głównego – BMW ZK Motors. Po części sportowej partner zaprezentował wybrane modele samochodów, a dla osób towarzyszących przygotowano Cocktail Standing Party. Udział w wydarzeniu wzięło 50 adwokatów i aplikantów adwokackich wraz z osobami

towarzyszyci, a odpłatność wynosiła 39,00 zł. Zapisy realizowano przez Panel Adwokata. Sponsorami i partnerami wydarzenia byli: BMW ZK Motors, Kancelaria Graś i Wspólnicy, Lokaty Ziemskie oraz Tusz.

### 3. **Spotkanie integracyjne „Na warszawskim szczycie” (25 października 2025 r.)**

W ramach działań statutowych ukierunkowanych na integrację środowiskową, Komisja zorganizowała 25 października 2025 r. spotkanie pod nazwą „Na warszawskim szczycie”.

Wydarzenie odbyło się w obiekcie Highline Warsaw w Varso Tower przy ul. Chmielnej 69. Część inauguracyjna miała miejsce na tarasie widokowym na 53. piętrze, gdzie uczestnicy mogli wspólnie obejrzeć panoramę Warszawy, co sprzyjało nawiązywaniu kontaktów w swobodnej atmosferze.

W dalszej części spotkania grupa udała się do przestrzeni kawiarnianej na 49. piętrze budynku, która posłużyła jako miejsce wymiany doświadczeń zawodowych oraz integracji adwokatów i aplikantów różnych pokoleń. Formuła wydarzenia została oparta na zasadzie całkowitej samodzielności finansowej uczestników, co objęło indywidualny zakup biletów wstępu bezpośrednio u operatora obiektu. Takie rozwiązanie pozwoliło na realizację inicjatywy o wysokiej frekwencji bez angażowania środków budżetowych Izby Adwokackiej w Warszawie. Wydarzenie spotkało się z pozytywnym odbiorem, stanowiąc efektywne połączenie aktywności kulturalno-turystycznej z budowaniem trwałych więzi wewnątrz Izby Warszawskiej.

### 4. **Działalność stałych sekcji sportowych oraz reprezentacja Izby**

Kluczowym elementem aktywności Komisji w 2025 roku było zapewnienie członkom Izby Adwokackiej w Warszawie dostępu do regularnych treningów w ramach stałych sekcji sportowych. Działania te były systematycznie dokumentowane w mediach społecznościowych, co pozwoliło na skuteczne informowanie środowiska o ofercie sportowej oraz budowanie zaangażowania wśród adwokatów i aplikantów.

- **Tenis ziemny:** Wiodącą rolę odgrywa sekcja tenisa ziemnego, której treningi odbywają się w niedziele, w godzinach 17:00-19:00, na kortach Legii w Warszawie. Stała grupa treningowa liczy od 20 do 30 osób. We wrześniu 2025 r. Komisja przeprowadziła renegocjację warunków współpracy z klubem Legia Tennis w celu optymalizacji kosztów i formalizacji relacji z operatorem obiektu. W wyniku ustaleń wypracowano umowę ramową, gwarantującą Izbie 15% rabatu od stawek cennikowych (co w sezonie letnim oznaczało stawkę 80,00 zł/h za kort). Finansowanie zajęć opiera się na modelu partycypacyjnym: uczestnicy pokrywają część kosztów, natomiast pozostała kwota regulowana jest ze środków Izby Adwokackiej w Warszawie. Ustalono również harmonogram stawek trenerskich, zakładający wynagrodzenie instruktorów na poziomie 220,00 zł/h do października oraz 250,00 zł/h od listopada 2025 r. Dodatkowo uzgodniono warunki organizacji przyszłego turnieju, którego obsługa techniczna po stronie partnera została wyceniona na ok. 5 000,00 zł.

Równolegle rozwijały się pozostałe sekcje sportowe:

- **Sekcja biegowa:** kontynuowała wspólne treningi na Agrykoli (środy, godz. 19:00), realizowane we współpracy z Okręgową Izbą Radców Prawnych. Reprezentanci sekcji

brali udział w wydarzeniach masowych, w tym m.in. w Runmageddonie (4-5 października) oraz Biegu Niepodległości (11 listopada).

- **Siatkówka i koszykówka:** utrzymały regularność treningów halowych w obiekcie przy ul. Skarżyńskiego (wtorki, godz. 21:00).
- **Piłka nożna:** Reprezentacja Izby regularnie brała udział w rozgrywkach Ligi Instytucji Publicznych, co było na bieżąco relacjonowane w mediach społecznościowych. Najważniejszym osiągnięciem sekcji w 2025 roku było zdobycie złotego medalu na Mistrzostwach Adwokatura Cup 2025. Sukces ten stał się okazją do zorganizowania spotkania ORA w Warszawie oraz przedstawicielek Komisji z drużyną piłkarską. Z ramienia Komisji w spotkaniu uczestniczyły: adw. Katarzyna Majer-Gębska, apl. adw. Żaneta Majewska-Łempicka oraz apl. adw. Edyta Ilcewicz-Klejner. Podczas wydarzenia złożono oficjalne gratulacje kapitanowi drużyny adw. Albertowi Stankiewiczowi oraz adw. Piotrowi Musiałowi, wyróżnionemu tytułem najlepszego zawodnika na boisku. Istotnym punktem spotkania była merytoryczna dyskusja z piłkarzami na temat dalszej, ścisłej współpracy pomiędzy sekcją piłkarską a Komisją Integracji, co ma na celu jeszcze lepszą koordynację wspólnych działań sportowych i organizacyjnych w nadchodzących sezonach.
- **Żeglarstwo:** W dniach 11-14 września odbył się XX Adwokacki Puchar Polski w Żeglarstwie na Wielkich Jeziorach Mazurskich, którego Komisja była głównym partnerem. W 2025 r. Komisja nawiązała ponadto współpracę z Yacht Klubem Polski Warszawa, zapewniając członkom Izby Adwokackich stały rabat 15% na czartery i szkolenia na Zalewie Zegrzyńskim. Oferta obejmuje m.in. wynajem jachtów turystycznych i regatowych (Tango, Sigma, Omega), kajaków i SUP-ów oraz szkolenia regatowe i kursy na patenty żeglarskie i motorowodne, realizowane w Porcie Piława (Białobrzegi). Dodatkowo, w dniach 6-7 września 2025 r. izbowy zespół w składzie: adw. Maksymilian Jabłecki (sternik) oraz Jakub Jedliński i Kacper Sajecki, startując w klasie Sigma 600, obronił tytuł Mistrza Warszawy podczas Mistrzostw Warszawy Jachtów Kabinowych i Otwartopokładowych 2025 na Zalewie Zegrzyńskim.
- **Szachy:** We wrześniu 2025 r. sekcja szachowa kontynuowała cykl spotkań integracyjnych – 16 września (wtorek), w godz. 18:00-20:30, w siedzibie ORA w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49, odbyło się trzecie spotkanie sympatyków „królewskiej gry”, połączone z towarzyskimi rozgrywkami w otwartej formule dla uczestników na każdym poziomie zaawansowania.

Ważnym punktem w kalendarzu sportowym był udział licznej reprezentacji Izby Warszawskiej w Letniej Spartakiadzie Prawników w Szczyrku. Warszawscy adwokaci i aplikanci zdobyli szereg medali w konkurencjach indywidualnych i drużynowych, co zostało udokumentowane w relacjach fotograficznych na profilu Komisji. Sukcesy te przyczyniły się do integracji uczestników oraz promocji aktywności sportowej wewnątrz Izby.

**Niezależnie od powyższego,** we współpracy z Komisją Kultury i Integracji przy ORA w Łodzi Komisja koordynuje przygotowanie wspólnego wyjazdu integracyjnego „Na fali z Chopinem” – rejsu żaglowcem STS „Fryderyk Chopin” w terminie 1-8 sierpnia 2026 r. na trasie Aalborg (Dania) – Stavanger (Norwegia), po Morzu Północnym. Wydarzenie ma

charakter otwarty również dla osób bez doświadczenia żeglarskiego (udział w wachtach i pracach pokładowych pod opieką profesjonalnej załogi); przewidziano 37 miejsc, a o udziale decyduje kolejność zgłoszeń, przy czym nabór prowadzony jest równoległe dla Izby łódzkiej i warszawskiej.

### III. Działalność Kulturalna i Świąteczna

Wydarzenia kulturalne w grudniu 2025 r.:

Grudniowa działalność Komisji skupiła się na cyklu tradycyjnych wydarzeń świątecznych, które odbyły się w siedzibie Izby, w sali im. H. Krajewskiego:

1. **Wspólne ubieranie choinki** (4 grudnia 2025 r.): Wydarzenie stanowiło symboliczne rozpoczęcie sezonu świątecznego w Izbie. Zgodnie ze zwyczajem, członkowie Komisji udekorowali choinkę w sali im. H. Krajewskiego. Spotkaniu towarzyszyła oprawa muzyczna ze świątecznymi klasykami oraz poczęstunek w postaci ciepłych i zimnych napojów.
2. **X Jubileuszowy Koncert Bożonarodzeniowy** (5 grudnia 2025 r.): Koncert został zorganizowany przez Komisję we współpracy z Samorządem Aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie. Podczas dziesiątej, jubileuszowej edycji wydarzenia, utalentowani adwokaci i aplikanci zaprezentowali znane utwory o tematyce świątecznej, kolędy oraz pastorałki. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc w sali, obowiązywały wcześniejsze zapisy drogą mailową. Po zakończeniu części artystycznej, która była okazją do wspólnego śpiewania i złożenia życzeń, uczestnicy zostali zaproszeni na poczęstunek (święteczny śledzik i kieliszek wina).
3. **Wspólna Wigilia sekcji i Komisji** (12 grudnia): Spotkanie wigilijne odbyło się w nowej formule, łączącej członków Komisji, Sekcji Praktyków Prawa oraz Kół działających przy ORA w Warszawie. Wydarzenie charakteryzowało się bardzo wysoką frekwencją i stało się przestrzenią do podsumowania minionego roku oraz rozmów o planach na nadchodzący rok 2026.

### IV. Plany na rok 2026 i badanie potrzeb środowiska

W celu lepszego dopasowania oferty Komisji do realnych oczekiwań środowiska przygotowano projekt szerokiej ankiety w Panelu Adwokata, której celem jest weryfikacja potrzeb oraz kierunków rozwoju poszczególnych sekcji i inicjatyw integracyjnych. Projekt został poddany wewnętrznym konsultacjom, zakończonym w dniu 27 listopada 2025 r. Na podstawie rozmów prowadzonych w okresie od sierpnia do listopada 2025 r. do katalogu planowanych działań włączono, m.in. propozycję uruchomienia sekcji strzeleckiej, wprowadzenia regularnych zajęć jogi oraz rozwinięcia inicjatyw w obszarze sportów walki.

Równoległe przyjęto wstępny kalendarz kluczowych wydarzeń na 2026 rok, obejmujący zarówno przedsięwzięcia cykliczne, jak i inicjatywy rozwijane w nowych formułach. W I kwartale rok tradycyjnie otworzy choinka dla dzieci organizowana w styczniu w Klubie Adwokata ORA. W maju Komisja planuje powrót do „Gonitwy o Puchar Adwokatury Polskiej” – tym razem w formule szerzej koordynowanej i promowanej we współpracy z Naczelną Radą Adwokacką tak, aby wydarzenie odzyskało rangę ogólnopolskiej wizytówki integracji adwokackiej, z jasnymi zasadami organizacyjnymi, przewidywalnym modelem finansowania oraz przestrzenią do udziału partnerów i sponsorów. W lipcu

przewidziano VI Letni Koktajl (Klub Bankowca), natomiast w sierpniu – Piknik Tenisowy na Warszawiance, stanowiący naturalne dopełnienie działań sekcji sportowych i jedną z najważniejszych okazji do integracji w formule rodzinno-towarzyskiej. We wrześniu planowane są dwa duże wydarzenia sportowe: Spartakiada Prawników oraz – jako osobny, flagowy projekt Komisji – Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim na Zalewie Zegrzyńskim, które Komisja zamierza organizować jako własne, cykliczne mistrzostwa, budowane na bazie funkcjonującej już sekcji żeglarskiej, stałej współpracy z partnerami oraz rosnącego zainteresowania tą formą aktywności w Izbie. Rok zamknie w grudniu XI Koncert Bożonarodzeniowy.

Niezależnie od ww. dat Komisja planuje kontynuację działań całorocznych: spotkań autorskich i wystaw adwokackich, cyklu „Spotkań z Kulturą” (pokazy filmowe, wspólne wyjścia), inicjatyw aplikacyjnych (w tym wyjazdów integracyjnych), stałego wsparcia sekcji sportowych (w szczególności kosztów wynajmu przestrzeni treningowych), a także pracy organizacyjnej Komisji (spotkania, puchary, nagrody) oraz funkcjonowania chóru, obejmującego regularne próby i występy pod kierunkiem dyrygenta.

Opracowali:  
adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka  
Wiceprzewodnicząca Komisji  
  
adw. dr Kamil Rudol  
Przewodniczący Komisji

## KOMISJA DS. REGULAMINÓW I PROCEDUR

**Powołanie i skład.** Komisja Regulaminowa (**Komisja**) została powołana w lutym 2021 r. w następującym składzie:

- 1) adw. dr Beata Paxford – Przewodnicząca Komisji
- 2) adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz
- 3) adw. dr Kamil Szmid
- 4) adw. dr Marcin Ungier
- 5) adw. Maciej Marek Kamiński
- 6) adw. Rafał Dębowski
- 7) adw. Bartłomiej Trętowski
- 8) adw. Michał Szpakowski.

Komisja liczyła w 2025 roku 8 członków.

Komisja w ww. składzie działała do sprawozdawczo-wyborczego Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie (i wyboru Dziekana ORA oraz członków ORA) w dniu 17 maja 2025 r.

**Prace Komisji.** Komisja nie pracowała nad nowymi dokumentami. Ostatnim dokumentem przygotowanym przez Komisję była procedura ochrony sygnalistów, tj. Procedura zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych Izby Adwokackiej w Warszawie

(na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r o ochronie sygnalistów; Dz. U. z 2024 r. poz. 928).

Prace nad dokumentem zakończyły się na początku 2025 roku. Komisja przygotowała projekt ww. dokumentu, który następnie w trakcie spotkań oraz wymiany korespondencji, był konsultowany z członkiem Prezydium ORA adw. Tomaszem Korczyńskim oraz Wicedyrektor Biura ORA p. Dorotą Hajduk.

**Kwestie finansowe.** Komisja w 2024 roku wniosowała o przyznanie wynagrodzenia zadaniowego związanego z przygotowaniem dokumentu, pt. „Procedura zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych Izby Adwokackiej w Warszawie. Komisja wniosowała o przyznanie pod ww. tytułem kwoty 3 000 zł brutto (słownie: trzy tysiące złotych brutto) do podziału pomiędzy 4 członków Komisji zaangażowanych do pracy nad ww. dokumentem. Kwota ta została przyznana i wypłacona na początku 2025 roku.

Opracowała: adw. dr Beata Paxford  
Przewodnicząca Komisji

## **KOMISJA DS. WZAJEMNEJ POMOCY KOLEŻEŃSKIEJ**

Członkowie Komisji w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 17 maja 2025 r.:

Przewodnicząca: adw. Anna Atanasow  
Wiceprzewodniczący: adw. Włodzimierz Sarna  
adw. Barbara Kowalska-Czarnota,  
adw. Jędrzej Sokół,  
Członkowie Komisji: adw. Joanna Jełowicka  
adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka  
adw. Monika Branicka-Warska  
adw. Barbara Kowalska-Czarnota  
adw. Bożenna Zegarska

Uchwałą nr 191/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 25 czerwca 2025 r. powołano Komisję Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w składzie:

Przewodniczący: adw. Rafał Dębowski,  
Wiceprzewodniczący: adw. Jędrzej Sokół,  
Wiceprzewodnicząca: adw. Barbara Kowalska-Czarnota,  
Wiceprzewodnicząca: adw. Anna Atanasow,  
Członkowie Komisji: adw. Bożenna Zegarska,  
adw. Włodzimierz Sarna,  
adw. Maurycy Marcinkiewicz.

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Komisja obradowała w oparciu o Regulamin przyjęty Uchwałą nr 76/2024 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 11 lipca 2024 r.

W przedmiotowym okresie Komisja odbyła 7 posiedzeń (w dniach: 23 stycznia, 9 maja, 2 lipca, 9 lipca, 4 sierpnia, 24 września, 27 listopada 2025 przerwane do 8 grudnia 2025 r.).

Wydatki dokonane z budżetu Komisji prezentują się następująco:

Zapomogi jednorazowe i okresowe	123 350,00 zł
zapomogi pogrzebowe	3 000,00 zł
Akcja Znicz – zakup zniczy i kart pamięci	5 420,73 zł
<b>Razem</b>	<b>131 770,73 zł</b>

co stanowi 97,46% wykonania budżetu

Komisja we współpracy z pracownikiem Biura ORA p. Barbarą Smoderek i aplikantami I II roku przeprowadziła akcję „Znicz” polegającą na organizacji zakupu i składania zniczy na grobach zmarłych Koleżanek i Kolegów adwokatów.

Jednocześnie w okresie przedświątecznym podjęto decyzję, że tradycyjnie organizowana „paczka świąteczna”, tj. akcja polegająca na składaniu życzeń i przekazywaniu podarunków świątecznych potrzebującym Koleżankom i Kolegom adwokatom seniorom, zostanie przeniesiona na styczeń 2026 ze względu na konieczność dostosowania formuły do aktualnych potrzeb oraz weryfikacji kryteriów przyznawania podarunków.

Opracował: adw. Rafał Dębowski  
Przewodniczący Komisji

## **KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ**

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 16 maja 2025 r. Komisja podjęła m.in następujące działania w celu realizacji nałożonych na nią obowiązków:

1. Komisja koordynowała komunikację w sprawie Międzynarodowego Dnia Zagrożonego Prawnika, który był obchodzony 24 stycznia 2025 r. W tym roku uwaga koncentrowała się na sytuacji prawników w Białorusi. Celem Dnia Zagrożonego Prawnika jest zwrócenie uwagi społeczeństwa obywatelskiego i władz publicznych na sytuację prawników w danym kraju, aby podnieść świadomość zagrożeń, na jakie są narażeni w związku z wykonywaniem swojego zawodu.
2. Komisja brała udział w organizacji konferencji organizowanej przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie, The Criminal Law Section of the German Bar Association oraz University of Frankfurt/Oder, która miała się odbyć w marcu 2025 r. we Frankfurcie/Oder dot. Praworządności z perspektywy obrony karnej. Konferencja została odwołana przez Uniwersytet we Frankfurcie bezpośrednio przed wydarzeniem.
3. W dniu 25 marca 2025 r., w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, odbyła się debata ekspercka pt. „Walka ze zorganizowaną przestępczością – perspektywa włoska i polska”. Debata została zorganizowana przez Komisję ds. wsparcia w wykonywaniu zawodu oraz Koło Prawników Zagranicznych. Podczas debaty obecni byli przedstawiciele Komisji ds. Współpracy z Zagranicą, Przewodniczący Wojciech Bagiński oraz Członek

Komisji Luigi Lai (który również współorganizował debatę). W debacie wzięli udział: prokurator Carlo Marzella – Procura Generale di Palermo, adwokat prof. Cettina Di Salvo, Palermo, Aldo Shiavello – Università degli Studi di Palermo, prokurator Izabela Czerkawska – Prokuratura Regionalna w Warszawie, Prokurator Renata Zielińska – Prokuratura Regionalna w Warszawie oraz adwokat Luigii Lai. Debatę moderowała adwokat Marta Tomkiewicz-Januszewska. Podczas wydarzenia omówione zostały wspólne gwarancje rzetelnego procesu karnego, w szczególności w aspektach najbardziej trudnych i złożonych procesów przeciwko członkom zorganizowanych grup przestępczych.

4. Komisja koordynowała formalne przyjęcie zagranicznych gości podczas Zgromadzenia Izby, które odbyło się 17 maja 2025 r. Komisja koordynowała również organizację kolacji z udziałem zaproszonych gości z zagranicy w przeddzień wydarzenia. Komisja koordynowała i pomagała przy tłumaczeniu wystąpień zagranicznych gości podczas Zgromadzenia. Gośćmi zagranicznymi Zgromadzenia byli: Vânia Costa Ramos – Przewodnicząca European Criminal Bar Association, r.pr. Izabela Konopacka – była Prezydent European Bars Federation (FBE), Darren Lehane – Wiceprzewodniczący Rady Bar of Ireland, Bernard Derveaux – Wicedziekan Brussels Bar, Muriel Cadiu – członek Rady Adwokackiej w Paryżu (Paris Bar), Ján Kutan – członek Rady Slovak Bar Association, Ulrich Schellenberg – były Prezydent Deutscher Anwaltverein, Brigitte Roest i Agaath Reijnders-Sluis, które reprezentowały Amsterdam Bar Association oraz adw. Dmitr Laevski z Białorusi.
5. Przez pierwszą część roku Komisja intensywnie pracowała nad zgłoszeniem Izby do konkursu o organizację Międzynarodowej Konferencji UIA w Warszawie w roku 2028 r., w której corocznie uczestniczy ponad 1000 adwokatów z całego świata. W ramach tych przygotowań Komisja w dniach 15 i 16 kwietnia br. spotkała się z zespołem UIA, który oceniał możliwości organizacji tego wydarzenia w Warszawie. W skład delegacji UIA wchodził adw. Ignacio Corbera, adw. Dale Hervé Linder oraz Elisabetta Montrasio – odpowiedzialna za organizację wydarzeń i konferencji UIA. Uczestnicy wizyty wraz z kilkoma innymi przedstawicielami UIA tworzą komisję, która decyduje o miejscach organizacji corocznych Kongresów UIA. Podczas wizyty Izbę Adwokacką w Warszawie reprezentowali adw. Wojciech Bagiński, adw. Anna Atanasow, adw. Aleksandra Penkowska, adw. Radosław Wiśniewski oraz apl. adw. Edyta Ilcewicz. Podczas wizyty Komisja, m.in. zorganizowała spotkanie z przedstawicielami Miasta Stołecznego Warszawy. Komisja składa podziękowania za nieocenione wsparcie Pani Prezydent Renacie Kaznowskiej, Rzecznikowi Prasowemu Panu Kamilowi Dąbrowie oraz Warszawskiej Organizacji Turystycznej – Panu Mateuszowi Czerwińskiemu oraz Pani Agacie Rybkiewicz, która towarzyszyła nam w zwiedzaniu poszczególnych miejsc oraz w organizacji i koordynacji wizyty. Przedstawiciele miasta wyrazili chęć wsparcia organizacji Kongresu UIA poprzez: (i) udzielenie patronatu, (ii) zapewnienie uczestnikom Kongresu darmowych biletów komunikacji miejskiej, (iii) pomoc w zorganizowaniu zniżki w LOT na bilety lotnicze do Warszawy dla uczestników Kongresu, (iv) udostępnieniu na czas Kongresu do nieodpłatnego wykorzystania jednej z sal w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie. Delegacja odwiedziła również siedzibę Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, podczas której goście mogli zapoznać się z historią naszej Izby. Duże zainteresowanie i podziw wzbudziły liczne odznaczenia, które nasza Izba otrzymała

za zaangażowanie w obronę praworządności. Goście komplementowali, że nasza Izba jest według ich wiedzy najbardziej odznaczonym samorządem w Europie. Gości uhonorowaliśmy kolacją w pobliskiej Restauracji Studio Buffo.

6. W ww. okresie Komisja brała udział w organizacji wizyt międzynarodowych Dziekana (na zaproszenie zaprzyjaźnionych samorządów lub w ramach konferencji).
7. W ww. okresie Komisja aktywnie działała w celu utrzymania wypracowanych kontaktów oraz utrzymania relacji z wykładowcami oraz stowarzyszeniami, z którymi wcześniej współpracowała. W szczególności Komisja współpracowała z American Bar Association, The Law Society, General Council of the Bar, AIJA, WCBL, Izbą Adwokacką w Paryżu oraz Amsterdamie, Niemieckim DAV, British Law Center przy UW w Warszawie, Center for American Law Studies przy UW w Warszawie oraz z Kołem Prawników Zagranicznych przy ORA w Warszawie. Np., w wyniku współpracy z Centrum Prawa Amerykańskiego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie już od 26 lat prowadzony jest ceniony przez prawników i kancelarie prawne program dot. prawa USA, adwokaci i aplikanci uzyskali zniżki.
8. Działania Komisji w ww. okresie przyczyniły się do promocji Izby Adwokackiej w Warszawie w Polsce oraz za granicą.
9. Obecnie Komisja kontynuuje działania i planuje kolejne wydarzenia w Warszawie oraz na świecie.

W okresie od 9 czerwca 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Komisja podjęła m.in następujące działania w celu realizacji nałożonych na nią obowiązków:

1. W dniu 26 maja 2025 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie miała przyjemność gościć grupę adwokatów z niderlandzkiej sekcji Izby Brukselskiej (De Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel). Delegację przywitani adwokat Wojciech Bagiński, adwokat Anna Atanasow oraz adwokat Beata Paxford – członkowie ORA w Warszawie oraz Komisji – a także przedstawiciel aplikantów adwokackich, apl. adw. Marek Żukowski, który wzbudził uznanie zgromadzonych swoją biegłością w języku niderlandzkim. Podczas spotkania przedstawiciele ORA w Warszawie oprowadzili gości po siedzibie rady oraz opowiedzieli o bogatej historii naszego samorządu, jego strukturze i bieżących wyzwaniach, z jakimi adwokaci mierzą się na co dzień. Goście przedstawili również specyfikę funkcjonowania swojego samorządu oraz realia prowadzenia praktyki prawniczej w Brukseli, zwracając uwagę m.in. na problem wydłużających się terminów rozstrzygania spraw sądowych – zagadnienie, które w istotny sposób pokrywa się z naszymi doświadczeniami. Wyrażając wdzięczność za miłe przyjęcie w Warszawie, belgijska delegacja zobowiązała się zaprosić w przyszłości naszych przedstawicieli na podobną wizytę w Brukseli.
2. 6-7 czerwca 2025 r. delegacja Izby Adwokackiej w Warszawie, członkowie Komisji (adw. Wojciech Bagiński, adw. Anna Atanasow, adw. Mikołaj Pietrzak, adw. Aleksandra Penkowska) brali udział w posiedzeniu UIA Executive Committee w Londynie w sprawie wyboru miasta, w którym zostanie zorganizowany Kongres UIA w 2028 roku. Komisja zaprezentowała kandydaturę naszej Izby (pracowała nad nią przez większość roku) ale w związku z mocną kontrkandydaturą Izby Adwokackiej w Tokio, Warszawa przegrała nieznaczną liczbą głosów. Z racji, że prezentacja i kandydatura Izby w Warszawie zyskała uznanie wśród wielu członków UIA, nasza Izba została już podczas tego wydarzenia zaproszona do udziału w konkursie na organizację Kongresu UIA w roku kolejnym, tj. 2029.

Komisja pracowała nad złożeniem ponownym wniosku o organizację tym razem w 2029 roku. Wniosek ten został formalnie złożony 22 grudnia 2026 r. Komisja obecnie kontynuuje pracę nad oficjalną prezentacją, która odbędzie się w Zurychu w czerwcu 2026 r.

3. Komisja brała udział w koordynacji uczestnictwa Dziekan adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej w konferencji w Paryżu WCBL – Światowej Konferencji Dziekanów Izby Adwokackich w dniach 11-13 czerwca 2025 r. Podczas wydarzenia omawiano kluczowe, uniwersalne wyzwania stojące przed adwokatami i adwokatkami na całym świecie tj. wykorzystanie sztucznej inteligencji w praktyce adwokackiej, wypalenie zawodowe, bariery w dostępie kobiet do wykonywania zawodu, bezpieczeństwo fizyczne adwokatów.
4. 13 października 2025 r. w Ambasadzie Francji w Berlinie odbyła się 5. konferencja Trójkąta Weimarskiego Adwokatur, którego członkiem i inicjatorem jest Izba Adwokacka w Warszawie. Tematem przewodnim konferencji były kwestie dot. praworządności „Erosion of the Rule of Law: Warning Signs and Safeguards”. Wydarzenie zgromadziło ponad 200 uczestników, w tym 30 sędziów i prokuratorów z Polski, Francji i Niemiec. Podsumowanie wystąpień prelegentów wygłosiła adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, wskazując na kluczowe refleksje po wysłuchaniu znamienitych uczestników i uczestniczek wydarzenia. Podczas wydarzenia wysłuchano wykładu dr. Bartosza Makowicza, Uniwersytet Europejski Viadrina, dr Thomasa Zimmera, historyka z Georgetown University / Hamburg, mec. Patrice Spinosi, Adwokatkę przy Sądzie Kasacyjnym i Radzie Stanu, Sophie Pornschlegel, politolożki i ekspertki ds. UE, były think tank Jacques Delors. Z ramienia Komisji Izbę reprezentował, a także koordynował projekt mec. Radosław Wiśniewski.
5. 7 listopada 2025 r. odbyła się 23 Berlińska Konferencja Europejskich Zawodów Prawniczych – jedno z najważniejszych cyklicznych wydarzeń poświęconych aktualnym wyzwaniom stojącym przed europejskimi zawodami zaufania publicznego. Tegoroczna debata koncentrowała się na kwestii samoregulacji zawodów prawniczych oraz znaczeniu niezależności dla prawidłowego funkcjonowania wolnych zawodów. W wydarzeniu uczestniczyła polska delegacja, w skład której weszli: adw. Wojciech Baginski, Przewodniczący Komisji oraz Członek NRA oraz adw. Bartosz Grohman, Członek NRA.
6. W dniach 27-29 listopada 2025 r. przedstawiciele naszego samorządu tradycyjnie wzięli udział w wydarzeniach z okazji Rentrée solennelle du Barreau de Paris, czyli Otwarcia Roku Prawnego w Izbie Adwokackiej w Paryżu, a także odwiedzili Ambasadę RP w Paryżu. Podczas ceremonii otwarcia roku prawnego Izby Adwokackiej w Paryżu okolicznościowe przemówienia wygłosili zaproszeni goście: Anne Hidalgo, (kończąca swoją drugą kadencję) mer Paryża oraz Gerald Darmanin, minister sprawiedliwości Francji. Podczas tego wydarzenia odbyła się również międzynarodowa konferencja poświęcona zdrowiu i dobrostanowi adwokatów oraz konkurs krasomówczy francuskojęzycznych adwokatów.

Komisję podczas wydarzenia reprezentował adw. Radosław Wiśniewski. Z uwagi na bliską współpracę pomiędzy paryskim i warszawskim samorządem adwokatów w uroczystościach otwarcia roku prawnego udział wzięli również adw. Bartosz Grohman

i adw. Wojciech Bagiński, warszawscy adwokaci będący członkami Naczelnej Rady Adwokackiej.

7. 21 listopada 2025 r. odbyła się w Sofii konferencja pt. „Bulgarian Conference on the Occasion of Lawyer’s Day and the Commemoration of the 128th Anniversary of the Adoption of the First Bulgarian Bar Act” związana z obchodami 128 rocznicy uchwalenia ustawy o adwokaturze w Bułgarii. Podczas wydarzenia dyskutowano również o 75 tej rocznicy podpisania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. W uroczystościach wzięła udział adw. Anna Atanasow, członkini ORA w Warszawie oraz Komisji.
8. W ww. okresie Komisja aktywnie działała w celu utrzymania wypracowanych kontaktów oraz utrzymania relacji z wykładowcami oraz stowarzyszeniami, z którymi wcześniej współpracowała. W szczególności Komisja współpracowała z American Bar Association, The Law Society, General Council of the Bar, AIJA, WCBL, Izbą Adwokacką w Paryżu oraz Amsterdamie, Niemieckim DAV, British Law Center przy UW w Warszawie, Center for American Law Studies przy UW w Warszawie oraz z Kołem Prawników Zagranicznych przy ORA w Warszawie. Na przykład w wyniku współpracy z Centrum Prawa Amerykańskiego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie już od 26 lat prowadzony jest ceniony przez prawników i kancelarie prawne program dot. prawa USA, adwokaci i aplikanci uzyskali zniżki.
9. Działania Komisji w ww. okresie przyczyniły się do promocji Izby Adwokackiej w Warszawie w Polsce oraz za granicą.
10. Obecnie Komisja kontynuuje działania i planuje kolejne wydarzenia w Warszawie oraz na świecie.

Opracował: adw. Wojciech Bagiński  
Przewodniczący Komisji

## KOMISJA DS. SEKCJI TEMATYCZNYCH

- I. Komisja ds. Sekcji Praktyków Prawa Izby Adwokackiej w Warszawie (dalej Komisja) w roku 2025 pracowała w następującym składzie:

W dniu **28 maja 2025 r.** Uchwałą ORA w Warszawie została powołana Przewodnicząca Komisji, Koordynator ds. sekcji tematycznych oraz Przewodnicząca: adw. Dominika Tomaszewska, Wiceprzewodniczący: adw. dr Kamil Szmid, Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Repeć.

Do 27 maja 2025 r. Koordynatorem ds. sekcji tematycznych był adw. dr Kamil Szmid.

Członkowie:

- 1) adw. Andrzej Barciński
- 2) adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska
- 3) adw. Karolina Dec
- 4) adw. dr Dorota Echaust-Przybytniak
- 5) adw. Magdalena Falkowska
- 6) adw. Jakub Fornalik
- 7) adw. Piotr Gad
- 8) adw. Ewa Gojniczek-Godlewska

- 9) adw. Katarzyna Gorgol-Pryczynicz
- 10) adw. Adriana Gostępska
- 11) adw. Joanna Iwanicka
- 12) adw. Maciej Marek Kamiński
- 13) adw. Agata Kiełczyńska
- 14) adw. Tomasz Konarzewski
- 15) adw. Barbara Kowalska-Czarnota
- 16) adw. dr Artur Kula
- 17) adw. Patrycja Łukasiewicz
- 18) adw. dr Radosław Maruszkin
- 19) adw. Karolina Marszałek
- 20) adw. Joanna Matczuk
- 21) adw. dr Michał Matuszak
- 22) adw. Wiktor Niemiec
- 23) adw. Maksymilian Olejniczak
- 24) adw. dr Beata Paxford
- 25) adw. Marcin Piechocki
- 26) adw. Adrianna Pilecka
- 27) adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska
- 28) adw. Agata Rewerska
- 29) adw. Małgorzata Sander
- 30) adw. Łukasz Świątek
- 31) adw. Żaneta Urbaniak
- 32) adw. Piotr Warchoń
- 33) adw. Justyna Węglińska
- 34) adw. Monika Witkowska
- 35) adw. Joanna Wielgolawska-Pilas
- 36) adw. Michał Wojciechowski
- 37) adw. Bartosz Wszeborowski
- 38) adw. dr Łukasz Wydra
- 39) adw. Ludwik Żukowski

Niezależnie, na posiedzenia Komisji zapraszani byli członkowie prezydiów Sekcji jako goście, którzy także uczestniczyli w wymianie korespondencji e-mailowej Komisji oraz w dyskusjach w mediach społecznościowych. Spotkania Komisji dają możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy przewodniczącymi poszczególnych sekcji co przekłada się na jakość i poziom organizowanych szkoleń i konferencji.

## **II. Sekcje funkcjonujące w Izbie Adwokackiej w Warszawie w 2025 r.**

- **Sekcja Prawa Mediów i Reklamy**
  - adw. Aleksandra Kurowska-Wójcik – Współprzewodnicząca
  - adw. Katarzyna Wysokińska – Współprzewodnicząca
  - adw. Daria Otmar-Sztejn – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Klaudia Ryło – Wiceprzewodnicząca

- **Sekcja Arbitrażu i Mediacji**  
W dniu 24 marca 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska – Przewodnicząca Honorowa
  - adw. dr Łukasz Wydra – Przewodniczący
  - adw. Małgorzata Sander – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Tomasz Kapliński – Wiceprzewodniczący
  - adw. Tomasz Błotnicki – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Nieruchomości**
  - adw. Maciej Górski – Współprzewodniczący
  - adw. Marcin Piechocki – Współprzewodniczący
- **Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego**  
W dniu 20 marca 2025 roku w głosowaniu obiegowym dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. dr Kamil Szmid – Przewodniczący
  - adw. Barbara Kowalska-Czarnota – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Przemysław Krzemieniecki – Wiceprzewodniczący
  - adw. Marcin Piechocki – Wiceprzewodniczący
  - adw. Hubert Przybyszewski – Sekretarz
  - adw. Mateusz Jaguś – Członek Prezydium
- **Sekcja Praw Człowieka**  
W dniu 24 listopada 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, na którym dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. Antonina Dębska – Przewodnicząca
  - adw. Artur Kula – Wiceprzewodniczący
  - apl. adw. Rafał Stronk – Wiceprzewodniczący
- **Sekcja Prawa Odszkodowawczego**
  - adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska – Przewodnicząca
  - adw. Joanna Ziółkowska – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Mariusz Żórawski – Sekretarz
- **Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego**  
W dniu 24 lutego 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. Agata Rewerska – Przewodnicząca Honorowa
  - adw. Agata Kiełczyńska – Przewodnicząca
  - adw. Jakub Spiechowicz – Wiceprzewodniczący
  - adw. dr Dominika Wójcik – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Własności Przemysłowej**  
W dniu 8 kwietnia 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. Joanna Matczuk – Przewodniczący
  - adw. Monika Witkowska – Przewodniczący Honorowy

- adw. Adrianna Pilecka – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Paweł Poznański – Sekretarz
  - adw. dr Agnieszka Sztoldman – Członkini Prezydium Sekcji
  - adw. Magdalena Miernik-Grzesiowska – Członkini Prezydium Sekcji
- **Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii**  
W czerwcu 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
    - adw. Magdalena Miernik-Grzesiowska – Przewodnicząca
    - adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska – Wiceprzewodnicząca
    - adw. Ewa Gojniczek-Godlewska – Członkini Prezydium
    - adw. Agata Rewerska – Członkini Prezydium
    - adw. Joanna Matczuk – Członkini Prezydium
    - adw. Adrianna Pilecka – Członkini Prezydium
    - adw. Monika Witkowska – Członkini Prezydium
- **Sekcja Prawa Podatkowego**
    - adw. Maksymilian Olejniczak – Współprzewodniczący Sekcji
    - adw. dor. pod. Tomasz Konarzewski – Współprzewodniczący Sekcji
    - apl. adw. dor. pod. Katarzyna Gwizdak – Zastępca Współprzewodniczącego
    - adw. dor. pod. Paweł Turek – Zastępca Współprzewodniczącego
    - adw. dor. pod. Tomasz Głozowski – Zastępca Współprzewodniczącego
    - adw. Martin Groeger – Sekretarz Sekcji
    - apl. adw. Marceli Chałubiński – Członek Prezydium
- **Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego**  
Zebranie Wyborcze Sekcji Prawa Medycznego i Farmaceutycznego odbyło się 24 marca 2025 r. Ze względu na brak *quorum* głosowanie zostało przeprowadzone w trybie obiegowym. Skład Prezydium Sekcji został wyłoniony 1 kwietnia 2025 r.:
    - adw. Joanna Wielgolawska-Pilas – Przewodnicząca Sekcji
    - adw. Joanna Lazer – Honorowa Przewodnicząca Sekcji
    - adw. Hoa Dessoulavy-Śliwińska – Wiceprzewodnicząca Sekcji
    - adw. Maciej Niezabitowski – Wiceprzewodniczący Sekcji
- **Sekcja Prawa i Postępowania Karnego**  
W dniu 13 marca 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
    - adw. Andrzej Barciński – Przewodniczący
    - adw. dr Karolina Łagocka-Zielenkiewicz – Wiceprzewodnicząca
    - adw. Ignacy Strzałkowski – Wiceprzewodniczący
    - adw. Marta Składkowska-Kowalczyk – Wiceprzewodnicząca
    - adw. Jakub Spiechowicz – Sekretarz
    - adw. Piotr Paweł Śliwiński – Członek Prezydium
    - apl. adw. Aleksander Wiaderek – Członek Prezydium

- **Sekcja Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego**  
W dniu 4 marca 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. Joanna Iwanicka – Przewodnicząca
  - adw. dr Kamil Szmida – Wiceprzewodniczący
  - apl.adw. Michał Tworuzka – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego**  
W dniu 27 października 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. dr Dorota Echaust-Przybytniak – Przewodnicząca
  - adw. Piotr Warchoń – Wiceprzewodniczący
  - adw. Dawid Łącz – Wiceprzewodniczący
  - adw. Kamil Cendrowicz – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Sportowego**
  - adw. Jakub Fornalik – Przewodniczący
  - adw. Bartosz Ulczycki – Wiceprzewodniczący
  - adw. Bartosz Cabaj – Sekretarz
  - adw. Ludwik Żukowski – Przewodniczący Honorowy
- **Sekcja Prawa Rodzinnego**
  - adw. Dominika Tomaszewska – Przewodnicząca
  - adw. Katarzyna Lauritsen – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Katarzyna Łangowska – Sekretarz
  - adw. Katarzyna Wróbel-Koczułap – Skarbnik
  - adw. Kamila Zagórska – Członkini
  - adw. Karolina Dec – Członkini
- **Sekcja Prawa Zamówień Publicznych**  
W dniu 18 grudnia 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. Żaneta Urbaniak – Współprzewodnicząca
  - adw. Michał Wojciechowski – Współprzewodniczący
  - adw. Adriana Gostępska – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Paulina Sawicka – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Łukasz Goniak – Wiceprzewodniczący
- **Sekcja Prawa Administracyjnego i Sądowo-administracyjnego**
  - adw. dr Karol Pachnik – Przewodniczący Honorowy
  - adw. Andrzej Bieńkowski – Przewodniczący
  - adw. Beata Gruza – Wiceprzewodnicząca
  - apl. adw. Izabela Wilk – Wiceprzewodnicząca
- **Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego**
  - adw. Maciej Geromin – Przewodniczący
  - adw. Jakub Brzeski – Wiceprzewodniczący
  - adw. Paweł Lewandowski – Wiceprzewodniczący

- **Sekcja Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**  
W dniu 22 sierpnia 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:
  - adw. dr Michał Matuszak – Przewodniczący
  - adw. Piotr Góras – Wiceprzewodniczący
  - apl. adw. Alina Roszkowska – Wiceprzewodnicząca
- **Sekcja Prawa Ukraińskiego**
  - adw. Tomasz Rogoża – Przewodniczący
  - adw. Tomasz Budnikowski – Wiceprzewodniczący
  - adw. Katarzyna Sawicka – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Paweł Kotlarz – Wiceprzewodniczący
- **Sekcja Prawa Drogowego**
  - adw. Katarzyna Gorgol-Pryczynicz – Przewodnicząca
  - adw. Magdalena Krawczak – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Wiktor Niemiec – Wiceprzewodniczący
- **Sekcja Prawa Publicznego i Compliance**
  - adw. Żaneta Urbaniak – Współprzewodnicząca
  - adw. Michał Wojciechowski – Współprzewodniczący
  - adw. Łukasz Goniak – Wiceprzewodniczący
  - adw. Adriana Gostępska – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Paulina Sawicka – Wiceprzewodnicząca
- **Sekcja Prawa Lotniczego**
  - adw. Piotr Gad – Przewodniczący
  - adw. Anna Pietrzyk – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Jadwiga Stryczyńska – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Monika Stasica – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Magdalena Maria Królikowska – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Mody**
  - adw. Aleksandra Kurowska-Wójcik – Współprzewodnicząca
  - adw. Katarzyna Wysokińska – Współprzewodnicząca
  - adw. Daria Otmar-Sztejn – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Klaudia Ryto – Wiceprzewodnicząca
- **Sekcja Prawa Zwierząt**
  - adw. Agnieszka Krukowska – Przewodnicząca
  - adw. Kinga Morlińska – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Piotr Toczek – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Karolina Kuszlewicz – Honorowa Przewodnicząca
- **Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu**
  - adw. dr Radosław Maruszkin – Przewodniczący
  - adw. Tomasz Lasecki – Wiceprzewodniczący

- **Sekcja Prawa Konkurencji i Konsumentów**
  - adw. Mariola Łakomska – Przewodnicząca
  - adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka – Wiceprzewodnicząca
- **Sekcja Prawa Ochrony Danych Osobowych**

W dniu 6 marca 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:

  - adw. dr Dorota Echaust-Przybytniak – Przewodnicząca
  - adw. Agnieszka Rapcewicz – Wiceprzewodniczący
  - adw. Olga Rentflejsz – Wiceprzewodniczący
  - adw. Piotr Wenski – Wiceprzewodniczący
  - adw. Marcin Cwener – Członek Prezydium
- **Sekcja Praw Dziecka**
  - adw. Karolina Marszałek – Przewodnicząca
  - adw. Joanna Repeć – Wiceprzewodnicząca
  - apl. adw. Klaudia Judzewicz – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Emilia Naumann – Członkini Prezydium
  - apl. adw. Julia Galbarska – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Energetycznego**

W dniu 19 marca 2025 r. odbyło się spotkanie Sekcji, podczas którego dokonano wyboru Prezydium Sekcji:

  - adw. dr Justyna Węglińska – Przewodnicząca
  - adw. Donata Wesołowska – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Patryk Palczewski – Wiceprzewodniczący
  - adw. Piotr Szwarc – Sekretarz
- **Sekcja Prawa Europejskiego**
  - adw. Marcin Piechocki, LL.M., M.Jur. – Przewodniczący
  - adw. Franciszek Wiącek – Wiceprzewodniczący
- **Sekcja Prawa Oświatowego**
  - adw. Dominika Tomaszewska – Przewodnicząca
  - adw. Joanna Repeć – Wiceprzewodnicząca
  - adw. Daniel Szpakowski – Skarbnik
  - apl. adw. Żaneta Majewska-Łempicka – Sekretarz
  - apl. adw. Angelika Balcerek-Czubak – Członkini Prezydium
  - adw. Klaudia Twardowska – Członek Prezydium
  - adw. Maciej Wawer – Członkini Prezydium

### **III. Działalność Komisji oraz poszczególnych jej członków oraz inna powiązana działalność.**

Komisja w roku 2025 obradowała zdalnie oraz stacjonarnie, często nieformalnie na forum dyskusyjnym, na bieżąco realizując wnioski przewodniczących e-mailowo o finansowanie lub omawiając inne bieżące sprawy czy pomysły.

Praca Komisji obejmowała w 2025 roku dwie kadencje pracy Rady i okres pracy dwóch Koordynatorów. Przewodnicząca, jak i Przewodnicząca w ramach struktury organizacji pracy biura na bieżąco informowali Prezydium ORA o zamierzeniach Sekcji, prowadzili szereg rozmów oraz aktywną korespondencje e-mailową, w szczególności z Dziekanem oraz Skarbnikiem ORA.

Przewodniczący, Przewodnicząca oraz Wiceprzewodniczący Komisji odbywali także robocze spotkania z Przewodniczącymi lub Wiceprzewodniczącymi danej Sekcji w zw. z organizacją poszczególnych szkoleń.

Przewodniczący Komisji oraz Wiceprzewodniczący odbyli także szereg spotkań roboczych w związku z organizacjami takich konferencji: „Adwokat dla przedsiębiorcy”, „Adwokat dla rodziny”, „Adwokat dla Oświaty”, Konferencji „Od konwencjonalnej do odnawialnej – rzeczywistość i perspektywy energetyki w Polsce”, a także prowadził rozległą korespondencję w tym zakresie z prelegentami, partnerami, patronami medialnymi oraz merytorycznymi, a także innymi współorganizatorami. Koordynator ds. sekcji tematycznych – adv. dr Kamil Szmid w I poł. 2025 r. obył szereg spotkań roboczych w sprawie organizacji Prawniczego Turnieju Negocjacyjnego.

Komisja prowadziła także fanpage – Sekcje Praktyków Prawa.

Sekcja Prawa Zamówień Publicznych przy ORA w Warszawie zorganizowała ankietę wśród członków Sekcji i pełnomocników przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczącą niepożądanych praktyk Izby i arbitrów z punktu widzenia pełnomocników, które powinny ulec zmianie. Wyniki ankiety przekazane zostały do Prezesa KIO p. Jana Kuzawińskiego.

W styczniu 2025 r. Sekcja Praw Człowieka przy ORA w Warszawie przygotowała Stanowisko nr 1/2025 z dnia 15 stycznia 2025 r. Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wraz z Sekcją Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w sprawie zapowiedzi nierespektowania przez Radę Ministrów nakazów aresztowania wydanych przez Międzynarodowy Trybunał Karny w Hadze.

W styczniu 2025 r. Sekcja Prawa Oświatowego objęła patronatem projekt „Warszawski Przegląd Statutowy” zainicjowany przez Stowarzyszenie Precedens. Projekt ten ma na celu analizę i weryfikację statutów szkół pod kątem zgodności z przepisami prawa. Wierzymy, że nasz patronat przyczyni się do zwiększenia świadomości prawnej w szkołach oraz do lepszej ochrony praw dzieci i młodzieży.

W dniu 10 stycznia 2025 r. miała miejsce Międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Kierunki niezbędnych usprawnień w Prawie zamówień publicznych”, która odbywała się na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Sekcja Prawa Zamówień Publicznej była partnerem wydarzenia, a adv. Żaneta Urbaniak, Współprzewodnicząca, wygłosiła w trakcie Konferencji swój referat.

Sekcja Praw Dziecka przy ORA w Warszawie objęła patronatem konferencję „W trosce o dziecko. Aspekty prawne i psychologiczne konfliktów rodzicielskich”, zorganizowaną przez Koło Naukowe Prawa Rodzinnego Uniwersytetu SWPS w dniu 16 stycznia 2025 r. Przedstawicielki Sekcji Praw Dziecka przy ORA w Warszawie i Sekcji Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie wystąpiły podczas konferencji jako prelegentki, dzieląc się swoją wiedzą i doświadczeniem: adv. Karolina Marszałek, adv. Dominika Tomaszewska, adv. Marta Chmielewska, adv. Adrianna Randak i adv. Katarzyna Wróbel-Koczułap.

W dniu 28 stycznia 2025 r. adv. Katarzyna Wróbel-Koczułap – Skarbnik Sekcji Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie, w ramach wykładów prowadzonych przez Komisję

Doskonalenia Zawodowego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, poprowadziła wykład na temat „Mażeńskie ustroje majątkowe – wybrane aspekty”.

W dniu 10 lutego 2025 r. adw. Katarzyna Wróbel-Koczupa – Skarbnik Sekcji Prawa Rodzinnego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, w ramach wykładów prowadzonych przez Komisję Doskonalenia Zawodowego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, poprowadziła wykład na temat „Przestępstwo niealimentacji w 7 lat po ostatniej nowelizacji”. W dniu 18 lutego 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w seminarium z cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective. Referat pt. „Family Trusts: Comparative Legal and Psychological Perspectives” wygłosiła Patricia Woo, partnerka w Squire Patton Boggs. Seminarium zostało zorganizowane przez Centrum Prawa Firm Rodzinnych Uniwersytetu Warszawskiego pod kierownictwem prof. Konrada Osajdy.

W dniu 19 lutego 2025 r. Sekcja Prawa Oświatowego przy ORA w Warszawie przeprowadziła szkolenie dla Stowarzyszenia „Precedens” na Kampusie Uniwersytetu Warszawskiego w ramach patronatu nad projektem „Warszawski Przegląd Statutowy”. Podczas spotkania omówiono praktyczne zagadnienia prawa oświatowego, w tym odpowiedzialność cywilną szkoły, winę w nadzorze, kwestie frekwencji i oceniania, prawa i obowiązki uczniów oraz kompetencje organów szkoły.

W dniu 27 lutego 2025 r. w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie miało miejsce wspólne spotkanie Sekcji Prawa Rodzinnego oraz Sekcji Prawa Oświatowego. Podczas spotkania omówione zostały dotychczasowe działania podejmowane przez każdą z ww. Sekcji, plany oraz kluczowe problemy w obszarze prawa oświatowego i rodzinnego.

W dniu 10 marca 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w seminarium z cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”. Referat pt. „Austriacka regulacja fundacji prywatnych” wygłosiła Prof. Susanne Kalss z Wiedeńskiego Uniwersytetu Ekonomicznego (Wirtschaftsuniversität Wien).

W dniu 21 marca 2025 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyło się seminarium, w formie hybrydowej, poświęcone praktycznym doświadczeniom wynikającym z nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego w zakresie własności i składu sądu. Wydarzenie współorganizowane przez Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA w Warszawie wraz z Sekcją Postępowania Cywilnego przy ORA w Łodzi. Wśród panelistów byli członkowie Sekcji: adw. dr Łukasz Wydra (Przewodniczący Sekcji Arbitrażu i Mediacji przy ORA Warszawa oraz adw. Agata Kiełczyńska (Przewodnicząca Sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA Warszawa).

W dniu 18 marca 2025 r. adw. Katarzyna Wróbel-Koczupa – Skarbnik Sekcji Prawa Rodzinnego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, w ramach wykładów prowadzonych przez Komisję Doskonalenia Zawodowego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, poprowadziła wykład na temat „Sharenting a władza rodzicielska – wybrane aspekty”.

W dniu 24 marca 2025 r. odbyło się 27. Otwarte Posiedzenie Naukowe Katedry Prawa Handlowego na WPiA UW. Podczas seminarium, referat pt. „The Dark Side of AI in Capital Markets” wygłosił Prof. Dr. Wolf-Georg Ringe, M.Jur. (Oxon), Dyrektor Instytutu Prawa i Ekonomii Uniwersytetu w Hamburgu oraz członek European Corporate Governance Institute. Spotkanie odbyło się w formacie hybrydowym. Partnerem seminarium była Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

W dniu 7 kwietnia 2025 r. odbyło się 28. Otwarte Posiedzenie Naukowe Katedry Prawa Handlowego na WPIA w Warszawie. Podczas posiedzenia wykład pt. „Czy kryptoaktywa są elementem rynku finansowego?” wygłosił dr hab. Jacek Jastrzębski, LL.M (Berkeley), prof. UW, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, z Katedry Prawa Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji UW. Posiedzenie odbyło się w formacie hybrydowym. Partnerem posiedzenia była Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

W dniu 25 kwietnia 2025 r. adw. Katarzyna Wróbel-Koczułap – Skarbnik Sekcji Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie, na zaproszenie Koła Naukowego Prawa Rodzinnego przy Uniwersytecie SWPS w Warszawie, przeprowadziła zajęcia warsztatowe „Jak prawidłowo skonstruować wniosek o podział majątku wspólnego? Praktyka i orzecznictwo”.

W dniu 12 maja 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w seminarium pt. „Private Foundations: A Danish Perspective”. Seminarium zostało zorganizowane przez Centre for Legal Studies in Welfare and Market, University of Copenhagen w ramach cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”.

W dniu 12 maja 2025 r. adw. Dominika Tomaszewska, Przewodnicząca Sekcji Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie, wystąpiła w programie „Biznes Nieoczywisty” prowadzonym przez Pana redaktora Jakuba Zadrożnego w TV Biznesowej, gdzie wraz z innymi zaproszonymi gośćmi rozmawiała na temat tego, co ma wpływ na wysokość alimentów na dzieci, czego można się spodziewać po sądach odnośnie wysokości alimentów, jak wygląda w Polsce skuteczność egzekucji czy też jakie są najczęstsze sposoby przedsiębiorców na zmniejszanie swoich możliwości zarobkowych.

W dniu 26 maja 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w seminarium z cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”. Referat pt. „Stosowanie zagranicznych fundacji prywatnych w polskich strukturach holdingowych. Sukcesja i ochrona majątku” wygłosili Paulina Lubas i Maciej Pilarek z Kancelarii PLA.partners.

W dniu 4 czerwca 2025 r. adw. Dominika Tomaszewska, Przewodnicząca Sekcji Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie, udzieliła wywiadu dla Rzeczpospolitej (wydanie papierowe) – rozmowę przeprowadził redaktor Szymon Cydzik na temat, m.in. aktualnych wyzwań w zakresie alimentów.

W dniu 3 lipca 2025 r. adw. Dominika Tomaszewska, Przewodnicząca Sekcji Prawa Rodzinnego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, wystąpiła w audycji „Ludzka Sprawa” w Programie Trzecim Polskiego Radia, dotyczącej problematyki podziału majątku wspólnego małżonków.

Sekcja Praw Dziecka przy ORA w Warszawie udzieliła wsparcia dla szkolenia skierowanego do adwokatów, radców prawnych oraz aplikantów tych zawodów, pt. „Pomoc prawna przyjazna dzieciom” organizowanego przez Biura UNICEF ds. Reagowania na Potrzeby Uchodźców w Polsce w dniach 9-20 lipca oraz 26-27 lipca 2025 r.

W dniu 28 lipca 2025 r. Sekcja Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie opublikowała stanowisko, które dotyczyło wprowadzenia tabel alimentacyjnych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Głos Sekcji był jednym z wielu stanowisk przedstawicieli środowiska prawniczego, który przyczynił się do wycofania propozycji przez Ministerstwo Sprawiedliwości w opublikowanym kształcie i powrotu do dalszych prac w tym zakresie.

W dniu 3 września 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w nadzwyczajnym seminarium z cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”. Referat pt. „Austriackie fundacje prywatne jako instrument prawny dla polskich rodzin i przedsiębiorców” wygłosił Dr Thomas Barth z Uniwersytetu Ekonomicznego w Wiedniu.

Sekcja Praw Dziecka przy ORA w Warszawie włączyła się w kampanię społeczną „Szkoła przyjazna dla autyzmu” zorganizowaną przez społeczność osób uczniowskich rozwijające się w spektrum autyzmu na czele z Fundacją Autism Team i objętej honorowym patronatem Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzeczniczki Praw Dziecka.

W dniu 24 września 2025 r. w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w I Inauguracyjnym Spotkaniu Komisji ds. Sekcji Tematycznych oraz prezydium sekcji tematycznych. Członkinie i członkowie prezydium Sekcji omówili swoje dotychczasowe działania oraz plany na nadchodzące miesiące.

W dniu 29 września 2025 r. odbyło się 29. Otwarte Posiedzenie Naukowe Katedry Prawa Handlowego. Podczas seminarium referat pt. „Legal Creativity in Commercial Law” wygłosił Prof. Lutz-Christian Wolff, Wei Lun Professor of Law z The Chinese University of Hong Kong. Spotkanie odbyło się w formacie hybrydowym. Partnerem seminarium była Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

W dniach 14-15 października 2025 r. odbyło się forum naukowe „Dziedzictwo transformacji ustrojowych w prawie i gospodarce: Polska i Ukraina” organizowane przez Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, podczas którego prelegentką była adv. dr Justyna Węglińska Przewodniczącą Sekcji Prawa Energetycznego przy ORA w Warszawie.

W dniach 16-17 października 2025 r., na Uniwersytecie Łódzkim, odbyła się Konferencja z okazji 75. rocznicy podpisania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, w której organizację była zaangażowana Sekcja Praw Człowieka przy ORA w Warszawie, a jej członkinie wzięły czynny udział w wydarzeniu.

W dniu 20 października 2025 r. odbyło się 30. Otwarte Posiedzenie Naukowe Katedry Prawa Handlowego, współorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego przy ORA w Warszawie. Podczas posiedzenia wykład pt. „Pełnomocnictwo – przedstawicielstwo – reprezentacja: w kierunku wspólnych reguł wykonywania kompetencji do dokonywania czynności prawnych w cudzym imieniu” wygłosił dr hab. Andrzej Herbet, prof. KUL, Kierownik Katedry Prawa Handlowego Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

W dniu 21 października 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w seminarium pt. „A Model Law for Enterprise Foundations in Europe”. Seminarium poprowadził Prof. Steen Thomsen z Copenhagen Business School w ramach cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”.

W dniu 8 listopada 2025 r., w V Forum Niepodległości wzięli udział adv. Patryk Palczewski Wiceprzewodniczący Sekcji Prawa Energetycznego przy ORA w Warszawie.

W dniu 18 listopada 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w seminarium z cyklu „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”. Referat pt. „Model opodatkowania fundacji rodzinnych i jej beneficjentów – dzisiaj i jutro (?)” wygłosił Piotr Woźniakiewicz, doradca podatkowy i partner w PwC. Seminarium zostało zorganizowane

przez Centrum Prawa Firm Rodzinnych Uniwersytetu Warszawskiego pod kierownictwem Prof. Konrada Osajdy.

W dniu 17 listopada 2025 r. odbyło się 31. Otwarte Posiedzenie Naukowe Katedry Prawa Handlowego, współorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego przy ORA w Warszawie. Podczas seminarium referat pt. „The Intersection of Insolvency Law and Shareholders’ Rights” wygłosił Prof. Fabrizio Sudiero, adiunkt (RTDb) z Wydziału Prawa Uniwersytetu w Turynie.

W dniu 20 listopada 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w konferencji „Fundacje rodzinne w prawie polskim na tle europejskich systemów prawnych”, która odbyła się na Uniwersytecie Warszawskim.

W dniu 5 grudnia 2025 r. przedstawicielki Sekcji Prawa Oświatowego przy ORA w Warszawie wzięły udział w konferencji „Prawo oświatowe i prawa ucznia – diagnoza i kierunki zmian” zorganizowanej w Senacie Rzeczypospolitej Polskiej, poświęconej praktycznym problemom realizacji praw ucznia oraz kierunkom zmian legislacyjnych w prawie oświatowym. Podczas wydarzenia zaprezentowano wnioski z projektów „Warszawski Przegląd Statutowy” oraz „Biała Księga Praworządności” i zestawiono je z założeniami rządowego projektu ustawy o prawach ucznia.

W dniu 8 grudnia 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w szkoleniu: „Wealth Management: Private Foundations – Comparative Perspective”.

W dniu 12 grudnia 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli również w konferencji „Quo Vadis, Company Law? Modern Company Law Institutions Through the Prism of the New Polish Simple Joint-Stock Company”. W trakcie wydarzenia omówiono wyniki projektu poświęconego prostej spółce akcyjnej, finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki (grant OPUS nr 2020/37/B/HS5/02683).

W dniu 12 grudnia 2025 r. przedstawicielka Sekcji Praw Dziecka przy ORA w Warszawie adw. Joanna Repeć wzięła udział jako prelegentka w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Udostępnione dzieciństwo – małoletni w przestrzeni cyfrowej”.

W dniu 18 grudnia 2025 r. członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie wzięli udział w szkoleniu „Foundations in unusual places. Common law jurisdictions and the Netherlands”, które poprowadził Dr Paolo Panico z Uniwersytetu Luksemburskiego, przyszły przewodniczący Society of Trust and Estate Practitioners (STEP).

W grudniu 2025 r. przedstawicielki Prezydium Sekcji Prawa Oświatowego przy ORA w Warszawie – adw. Dominika Tomaszewska oraz adw. Joanna Repeć – wzięły udział w spotkaniu z Mazowiecką Kurator Oświaty Wioletta Krzyżanowską. Rozmowy dotyczyły kierunków możliwej współpracy oraz planowanych inicjatyw w obszarze prawa oświatowego. Adw. dr Justyna Węglińska Przewodnicząca Sekcji Prawa Energetycznego opublikowała artykuł naukowy pt. „Kary administracyjne za prowadzenie działalności gospodarczej naruszającej warunki koncesji na przykładzie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o grach hazardowych”, na łamach czasopisma „Przegląd Prawa Publicznego (nr 6/2025).

Sekcja Prawa Energetycznego przy ORA w Warszawie współpracowała ze Stowarzyszeniem „Z energią o prawie” poprzez nagranie podcastu z adw. dr Justyną Węglińską pt. „Więcej OZE w OZE. Cable Pooling w praktyce”.

Sekcja Prawa Odszkodowawczego przy ORA w Warszawie prowadziła wewnętrzne spotkania „Adwokatów rozmowy o szkodzie”.

Sekcja Praw Człowieka przy ORA w Warszawie była zaangażowana w koordynację akcji „Adwokatura Przeciwko Przemocy” w Izbie Adwokackiej w Warszawie.

W dniu 12 grudnia odbyło się spotkanie wigilijne Komisji ds. Sekcji Tematycznych.

#### **Wydarzenia zorganizowane przez Sekcje:**

Komisja ds. Sekcji tematycznych organizowała, współorganizowała lub finansowała organizację ok. 70 szkoleń i konferencji z wielu gałęzi prawa, przy czym część szkoleń odbyła się bez zaangażowania finansowego. Szkolenia z uwagi na popularność tej formy w przeważającej większości za pośrednictwem platformy ZOOM. Część szkoleń odbywała się w formie stacjonarnej lub hybrydowej. Odbyły się kolejne edycje konferencji „Adwokat dla rodziny” oraz „Adwokat dla przedsiębiorcy 5.0.”. Pojawiły się także nowe duże projekty jak „Adwokat dla Oświaty – wyzwania współczesnej edukacji”, Konferencja „Wyzwania Współczesnego Lotnictwa: od cyberzagrożeń po ochronę pasażerów” oraz Konferencja „Od konwencjonalnej do odnawialnej – rzeczywistość i perspektywy energetyki w Polsce”. Sekcje wykorzystywały w tym zakresie dotychczasowe zdobyte doświadczenie organizacyjne. Niezmiennie w szkoleniach sekcji wzięło udział bardzo dużo adwokatów. Zainteresowanie naszymi szkoleniami jest bardzo duże i stale zwiększamy grono stałych słuchaczy naszych szkoleń.

#### **W 2025 roku Sekcje zorganizowały następujące konferencje:**

1. **29.05.2025 r.** na Uniwersytecie Warszawskim odbyła się konferencja „**Adwokat Dla Rodziny – Interdyscyplinarne Ujęcie Dobra Dziecka**” zorganizowana przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie, Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie wraz z Wydziałem Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji UW. Celem konferencji było podjęcie interdyscyplinarnej dyskusji nad problematyką przemocy wobec dzieci, obowiązku alimentacyjnego w kontekście wyzwań współczesności oraz podmiotowością dziecka. Udział prelegentów – sędziów, adwokatów, psychologów, socjologów, pracowników naukowych i innych specjalistów, umożliwił szerokie spojrzenie na istotne zagadnienia dotyczące przede wszystkim dziecka, ale także całej rodziny.
2. **11.06.2025 r.** na Uczelni Łazarskiego odbyła się konferencja zorganizowana przez Sekcję Prawa Lotniczego przy ORA w Warszawie pt. **Wyzwania Współczesnego Lotnictwa: od cyberzagrożeń po ochronę pasażerów oraz Zjazd Prawa Lotniczego**. Konferencja poświęcona była cyberbezpieczeństwu w lotnictwie cywilnym – zarówno w kontekście prewencji, jak i reakcji na incydenty. Prezentacje ekspertów z branży, przedstawiciele instytucji publicznych i firm technologicznych pokazały, jak skutecznie przeciwdziałać atakom, zarządzać ryzykiem oraz wdrażać standardy zgodne z regulacjami ICAO, EASA i UE. Drugim filarem konferencji była analiza praktycznego stosowania i przyszłości Rozporządzenia nr 261/2004 w sprawie odszkodowań i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład oraz odwołania lub dużego opóźnienia lotów.

Wydarzeniu towarzyszył Zjazd Prawa Lotniczego, stanowiący platformę dla prawników, regulatorów i przedstawicieli sektora lotniczego.

3. **13.06.2025 r.** na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie odbyła się konferencja **„Od konwencjonalnej do odnawialnej – rzeczywistość i perspektywy energetyki w Polsce”**, zorganizowana przez Sekcję Prawa Energetycznego przy ORA w Warszawie oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Konferencja skierowana była do osób zainteresowanych tematyką transformacji energetycznej, ze szczególnym uwzględnieniem globalnych trendów rzutujących na kierunki jej rozwoju oraz obecnego stanu polskiego sektora energetycznego w Polsce. W wydarzeniu wzięli udział przedstawiciele organów państwowych, a także reprezentanci środowiska akademickiego, adwokaci i radcowie prawni, eksperci z branży energetycznej oraz przedstawiciele spółek Skarbu Państwa.
4. **10.10.2025 r.** w siedzibie Ministerstwa Rozwoju i Technologii odbyła się **V edycja konferencji „Adwokat dla przedsiębiorcy. Biznes. Innowacje. Odpowiedzialność”**. W konferencji uczestniczyli adwokaci, przedsiębiorcy, przedstawiciele administracji publicznej, środowiska naukowego oraz sektora nowych technologii. Łącznie wydarzenie zgromadziło kilkaset osób, co potwierdziło istotną rolę konferencji jako forum dialogu pomiędzy środowiskiem prawniczym a biznesem w kontekście wyzwań związanych z transformacją cyfrową i rozwojem innowacji. Wydarzenie stanowiło ważne forum wymiany wiedzy i doświadczeń pomiędzy przedstawicielami prawa, biznesu, administracji publicznej i środowiska naukowego. W prace nad konferencją zaangażowani byli członkowie Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego: Wiceprzewodnicząca adw. Barbara Kowalska-Czarnota oraz członkowie Sekcji: adw. Małgorzata Sander, adw. Piotr Warchoń, adw. dr Beata Paxford, adw. dr Łukasz Wydra, a także Przewodniczący i członkowie innych sekcji: prawa bankowego i finansowego, prawa własności przemysłowej, prawa autorskiego i nowych technologii, prawa podatkowego, prawa mediów i reklamy, prawa ochrony danych osobowych, prawa arbitrażu i mediacji oraz prawa energetycznego.
5. **20.11.2025 r.** odbyła się Ogólnopolska Konferencja **„Adwokat Dla Oświaty – wyzwania współczesnej edukacji”**, zorganizowana przez Sekcję Prawa Oświatowego przy ORA w Warszawie wraz z Sekcjami Praktyków Prawa przy ORA w Warszawie. Konferencja dotyczyła aktualnych zagadnień prawa oświatowego i wyzwań w systemie edukacji. Uczestnicy reprezentowali środowiska prawnicze, oświatowe oraz administrację państwową i szkolną. Program obejmował wykład wprowadzający oraz panele dyskusyjne, m.in. o odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli, zmianach prawnych i przeciwdziałaniu przemocy w szkołach.

#### **W 2025 r. Sekcje zorganizowały następujące szkolenia i webinaria:**

1. **09.01.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie pt. Wpływ AI na ochronę praw autorskich, wizerunku oraz głosu. Szkolenie poprowadził Sędzia Sądu Okręgowego Krzysztof Kurosz.
2. **21.01.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego przy ORA w Warszawie pt. WIBOR bez tajemnic – noworocznie o WIBORze. Szkolenie poprowadził Prezes ZBP Tadeusz Białek.

3. **24.01.2025 r.** odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Europejskiego przy ORA w Warszawie pt. Czy Europie grozi samotność w świecie geopolitycznej niestabilności? Gościem honorowym wydarzenia była prof. Danuta Hübner.
4. **30.01.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie pt. Wpływ AI na ochronę praw autorskich, wizerunku oraz głosu. Szkolenie poprowadził SSO Krzysztof Kurosz.
5. **30.01.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie pt. Postępowanie zabezpieczające w rozwodzie. Szkolenie poprowadziła Sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie Kinga Kubuj.
6. **13.02.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie pt. Konwencja haska – zagadnienia praktyczne i proceduralne. Szkolenie poprowadziła adw. Aleksandra Więckiewicz.
7. **25.02.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Administracyjnego i sądowno-administracyjnego przy ORA w Warszawie pt. Meandry skargi kasacyjnej w postępowaniu sądowno-administracyjnym. Szkolenie poprowadził dr hab. Piotr Pietrasz.
8. **26.02.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Oświatowego przy ORA w Warszawie pt. Postępowania dyscyplinarne nauczycieli. Szkolenie poprowadził adw. Artur Bogdański – ekspert w dziedzinie prawa oświatowego.
9. **27.02.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego przy ORA w Warszawie pt. Co powinna zawierać dokumentacja medyczna w stomatologii. Szkolenie poprowadził dr hab. Kornel Krasny.
10. **5.03.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie pt. Obecność kuratora przy wykonywaniu kontaktów, współpraca kuratora z profesjonalnym pełnomocnikiem. Szkolenie poprowadziła kurator Alina Prusinowska-Marek.
11. **11.03.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Oświatowego przy ORA w Warszawie pt. Instytucje prawa rodzinnego i oświatowego w kontekście placówek oświatowych i przedszkoli. Szkolenie poprowadził adw. dr hab. Mateusz Pilich, prof. UW.
12. **13.03.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego przy ORA w Warszawie pt. Najczęstsze błędy medyczne w stomatologii i implantologii – współpraca biegłego sądowego i prawnika. Szkolenie poprowadził dr hab. Kornel Krasny.
13. **19.03.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA w Warszawie pt. Kara umowna – praktyka i orzecznictwo, cz. 1. Szkolenie poprowadził adw. dr Marcin Kostwiński.
14. **21.03.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA w Warszawie pt. Kara umowna – praktyka i orzecznictwo, cz. 2. Szkolenie poprowadził adw. dr Marcin Kostwiński.
15. **26.03.2025 r.** odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Europejskiego przy ORA w Warszawie pt. „Why it is still worthwhile to practice the common law, even after Brexit?” oraz „The structure of the CJEU and how it influences the coherence of the case law”. Gościem honorowym był prof. dr Stefan Enchelmaier (Oxford).

16. **27.03.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA w Warszawie pt. Zarzut potrącenia w najnowszym orzecznictwie sądowym. Szkolenie poprowadził adw. dr hab. Andrzej Olaś, prof. UJ.
17. **31.01.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie pt. Władza rodzicielska – aspekty praktyczne dla profesjonalnych pełnomocników. Szkolenie poprowadził Sędzia Sądu Rejonowego w Olsztynie Jacek Ignaczewski.
18. **8.04.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie pt. Adopcja – zagadnienia praktyczne i proceduralne. Szkolenie poprowadziła adw. dr Małgorzata Eysymontt.
19. **10.04.2025 r.** odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Ochrony Danych Osobowych przy ORA w Warszawie pt. Obowiązki administratorów związane z naruszeniami danych osobowych po aktualizacji Podręcznika do spraw naruszeń. W spotkaniu wzięty udział adw. dr Dorota Echaust-Przybytniak i adw. Agnieszka Rapcewicz.
20. **14.04.2025 r.** odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie pt. Rola reprezentanta dziecka – wyzwania i dobre praktyki, mające na celu wymianę doświadczeń adwokatów pełniących rolę reprezentanta małoletniego.
21. **24.04.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie pt. Dowody w rozwodzie – aspekty praktyczne dla profesjonalnych pełnomocników. Szkolenie poprowadziła Sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie Wioletta Iwańczuk.
22. **06.05.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie pt. Błędy profesjonalnych pełnomocników w sprawach alimentacyjnych. Szkolenie poprowadził Sędzia Sądu Rejonowego w Olsztynie Jacek Ignaczewski.
23. **13.05.2025 r.** odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Europejskiego przy ORA w Warszawie pt. Competition law and the digital economy. Gościem honorowym był prof. dr Ariel Ezrachi (Oxford).
24. **14.05.2025 r.**, w siedzibie ORA w Warszawie, odbyła się debata pt. „Arbitraż, mediacja czy sąd państwowy? Otwarcie o wadach i zaletach sposobów rozstrzygania sporów gospodarczych”, z udziałem adw. Katarzyny Przyłuskiej-Ciszewskiej, Przewodniczącej Honorowej Sekcji, adw. Tomasza Kaplińskiego, Wiceprzewodniczącego Sekcji i adw. dr. Kamila Szmidy, Wicedziekana ORA w Warszawie.
25. **14.05.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Mediów i Reklamy przy ORA w Warszawie pt. Biały wywiad w reklamie i mediach – jak legalnie pozyskiwać dane o konkurencji i odbiorcach? Szkolenie poprowadził r.pr. Tomasz Palak.
26. **15.05.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego przy ORA w Warszawie pt. Prawo (do) automatyzacji. Wyzwania legislacyjne i społeczne przy wdrażaniu pojazdów autonomicznych do ruchu: sytuacja Polski na tle rozwiązań międzynarodowych. Szkolenie poprowadziła dr inż. Sylwia Bęczkowska.
27. **15.05.2025 r.** odbyło się szkolenie pt. Podatki po adwokacku – jak nie dać się fiskusowi? – praktyczne spojrzenie na wybór formy opodatkowania w kancelarii. Szkolenie poprowadziła adw. Patrycja Łukasiewicz.

28. **22.05.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego przy ORA w Warszawie pt. Kryzysy medialne – tło a czasem pierwszy plan pracy pełnomocnika procesowego. Szkolenie poprowadził Jacek Mroczek.
29. **27.05.2025** r. odbyły się spotkania zorganizowane przez Sekcję Prawa Ochrony Danych Osobowych przy ORA w Warszawie pt. „Omówienie obowiązków i wyzwań administratora danych osobowych dotyczących e-doręczeń w kontekście przepisów RODO”, poprowadzone przez adw. Olgę Rentflejsz oraz „Przedstawienie aktualnych rozstrzygnięć Prezesa UODO w kwestii kontroli podmiotu przetwarzającego”, poprowadzone adw. Marcina Cwenera.
30. **7.06.2025** r. odbył się warsztat o work-life balance w pracy prawniczki i prawnika zorganizowany przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie. Warsztat poprowadziła adw. Daria Skrzypczak-Kozikowska w trakcie II wyjazdu szkoleniowo-integracyjnego, który odbył się w Busku Zdroju.
31. **10.06.2025** r. odbyło się spotkanie inauguracyjne Sekcji Prawa Podatkowego przy ORA w Warszawie, podczas którego wystąpienie dot. „Objaśnienia do WHT – dokąd zmierza ich kolejna wersja?” wygłosił adw. Maksymilian Olejniczak, panel dotyczący czynności sprawdzających i kontroli podatkowych poprowadzili adw. dor. pod. Tomasz Głozowski oraz adw. Martin Groeger, a wystąpienie „Deregulacja a uproszczenia w prawie podatkowym” wygłosił adw. dor. pod. Tomasz Konarzewski.
32. **11.06.2025** r. odbyła się debata ekspercka zorganizowana przez Sekcję Prawa i Postępowania Karnego przy ORA w Warszawie pt. Rewolucja w procedurze karnej – czy to koniec nadużywania tymczasowego aresztu? W debacie wzięli udział: prof. dr hab. Jarosław Majewski, SSO Agnieszka Domańska, adw. dr Łukasz Chojniak i adw. Michał Hara.
33. **14.06.2025** r. Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego przy ORA w Warszawie współtworzyła merytorycznie II Edycję Ogólnopolskiego Prawniczego Turnieju Negocyjnego. Za koncepcję i przeprowadzenie Turnieju odpowiadał Komitet Organizacyjny Turnieju w składzie: adw. dr Kamil Szmid, r.pr. Łukasz Leja, r.pr. Mariusz Maciejewski, adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, Anna Popielarczyk-Drzał PG RP, Wojciech Murawski PG RP oraz Piotr Nowak PG RP.
34. **23.06.2025** r. odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego przy ORA w Warszawie „Pierwsze spotkanie pt. Common law & Legal drafting: introduction”. Szkolenie poprowadziła apl. adw. Julia Kaplon.
35. **24.06.2025** r. odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Ochrony Danych Osobowych przy ORA w Warszawie pt. Dane osobowe a dobro dziecka: ustawa Kamilla i standardy ochrony małoletnich. Spotkanie poprowadziła r.pr. Justyna Pergałowska.
36. **30.06.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie pt. Koszty utrzymania dziecka uwzględniane i nieuwzględniane przez sądy – aspekty praktyczne dla profesjonalnych pełnomocników. Szkolenie poprowadziła Sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie Wioletta Iwańczuk.
37. **3.07.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie pt. Systemy Gen AI w praktyce prawa własności przemysłowej. Szkolenie poprowadził r.pr. Tomasz Zalewski.
38. **11.07.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie pt. Zadania Policji związane z przeciwdziałaniem przemocy domowej.

Szkolenie poprowadziła podkomisarz Natalia Flisiak-Górecka z Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji.

39. **5.09.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego przy ORA w Warszawie pt. Kredyt konsumencki/sankcja kredytu darmowego/orzecznictwo. Szkolenie poprowadził SSO dr Andrzej Michór.
40. **23.09.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie pt. AI w kontraktach z zakresu własności przemysłowej – ryzyka i zabezpieczenia. Szkolenie poprowadziła adv. Karolina Wilamowska.
41. **30.09.2025 r.** odbył się, w formule hybrydowej, wykład w formule Q&A zorganizowany przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii przy ORA w Warszawie pt. Prawo autorskie a rynek dzieł sztuki. Prawo autorskie a zakup egzemplarza utworu plastycznego – dzieła sztuki. Wykład poprowadził dr Marcin Jan Stępień.
42. **7.10.2025 r.** w formule hybrydowej odbyło się spotkanie zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii przy ORA w Warszawie pt. Ochrona praw twórców a gen AI – Prawo autorskie, AI Act i Kodeks postępowania. Spotkanie poprowadził dr Damian Flisak.
43. **8.10.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka przy ORA w Warszawie pt. Jak walczyć ze SLAPPami? Część pierwsza, czyli o tym, czym są SLAPPY i skąd się wzięły. Szkolenie poprowadził apl. adv. Konrad Siemaszko.
44. **9.10.2025 r.** odbyły się warsztaty i wykład zorganizowany przez Sekcję Prawa i Postępowania Karnego przy ORA w Warszawie oraz Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA Warszawa pt. Treści cyfrowe jako dowód w postępowaniu cywilnym i karnym. W wydarzeniu wzięli udział dr Piotr Lewuli.
45. **10.10.2025 r.** odbył się panel dyskusyjny zorganizowany przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych przy ORA w Warszawie pt. Rola adwokata w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą.
46. **14.10.2025 r.** odbyło się pierwsze spotkanie z cyklu „Śniadania z ADR” zorganizowane przez Sekcję Arbitrażu i Mediacji przy ORA w Warszawie. Spotkanie poprowadził adv. dr Łukasz Wydra.
47. **15.10.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka przy ORA w Warszawie pt. Jak walczyć ze SLAPPami? Część druga, czyli o SLAPPach z perspektywy pełnomocnika. Szkolenie poprowadził adv. dr Paweł Knut.
48. **20.10.2025 r.** odbyła się debata zorganizowana przez Sekcję Prawa Podatkowego przy ORA w Warszawie pt. Quo vadis fundacja rodzinna? W debacie wzięli udział dor. pod. Paweł Tomczykowski, dor. pod. Tomasz Rolewicz i r.pr. Robert Krasnodębski.
49. **25.10.2025 r.** odbył się warsztat zorganizowany przez Sekcję Praw Dziecka przy ORA w Warszawie pt. Opiniowanie psychologiczne w sprawach rodzinnych z udziałem dzieci. Warsztat, który odbył się w trakcie III wyjazdu szkoleniowo integracyjnego w Uniejowie, poprowadzili Alicja Kuc oraz Artur Bogdański.
50. **28.10.2025 r.** odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka przy ORA w Warszawie pt. Jak walczyć ze SLAPPami? Część trzecia, czyli o SLAPPach z perspektywy zasad postępowania cywilnego. Szkolenie poprowadzili adv. dr Mateusz Winczura i apl. adv. Rafał Stronk.

51. **13.11.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przy ORA w Warszawie pt. Przejrzystość i równość wynagrodzeń zgodnie z Dyrektywą UE 2023/970. Szkolenie poprowadził dr hab. Krzysztof Walczak.
52. **19.11.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Europejskiego przy ORA w Warszawie pt. Swiss – EU Relations + Q&A. Gościem honorowym był Ambasador Szwajcarii w Polsce Fabrice Filliez.
53. **21.11.2025** r. odbyła się debata ekspercka zorganizowana przez Sekcję Prawa i Postępowania Karnego przy ORA w Warszawie pt. Karać czy resocjalizować? Wykonywanie orzeczeń karnych z perspektywy obrońcy, sędziego i funkcjonariusza służby więziennej. W debacie wzięli udział: SSO Marcin Rosik, mł. chor. Agata Piekalska i adw. Michał Pratkowski.
54. **22.11.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego przy ORA w Warszawie pt. Kodeks karny skarbowy wobec nowych instytucji i technologii XXI wieku. Szkolenie poprowadził dr Piotr Stanisławiszyn.
55. **28.11.2025** r. odbyły się warsztaty i wykład zorganizowany przez Sekcję Prawa i Postępowania Karnego przy ORA w Warszawie oraz Komisję ds. Współpracy z organami wymiaru sprawiedliwości przy ORA w Warszawie pt. Odpowiedzialność Skarbu Państwa za błędy wymiaru sprawiedliwości. W wydarzeniu wzięli udział SSO Piotr Gąciarek.
56. **1.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego przy ORA w Warszawie pt. Zasady udzielenia zabezpieczenia w sprawach rodzinnych nieprocesowych – aspekty praktyczne dla profesjonalnych pełnomocników. Szkolenie poprowadził Sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza Piotr Bimkiewicz.
57. **2.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Postępowania Cywilnego przy ORA w Warszawie pt. Co po wyroku? Debata o praktycznych metodach egzekwowania orzeczeń sądów cywilnych z perspektywy adwokata i komornika. Szkolenie poprowadzili Komornik Sądowy Dawid Paleczny oraz adw. Piotr Dudar.
58. **2.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie pt. Nowe regulacje technologiczne a własność przemysłowa: ryzyka i obowiązki. Szkolenie poprowadziła adw. Karolina Wilamowska
59. **3.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Podatkowego przy ORA w Warszawie pt. Krajowy System e-Faktur w kancelarii adwokackiej – nowa era fakturowania. Szkolenie poprowadził dor. pod. Arkadiusz Duda.
60. **8.12.2025** r. odbył się Turniej Moot Court przed Krajową Izbą Odwoławczą – organizowany przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych przy ORA w Warszawie oraz Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych pod patronatem Urzędu Zamówień Publicznych.
61. **9.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego przy ORA w Warszawie pt. Lekarz jako świadek i biegły w procesie cywilnym. Szkolenie poprowadził SSR Zbigniew Miczek.
62. **11.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa Sportowego przy ORA w Warszawie pt. Inwestycje i sponsoring w klubach sportowych w aspektach prawnych i finansowych. Prelegentami byli: r.pr. Kazimierz Romaniec, Piotr Iwańczyk oraz r. pr. dr Mateusz Drózdź.
63. **16.12.2025** r. odbyło się szkolenie zorganizowane przez Sekcję Prawa i Własności Przemysłowej przy ORA w Warszawie pt. Kontraktowe i organizacyjne zabezpieczenie

aktywów własności przemysłowej w środowisku regulowanym cyfrowo. Szkolenie poprowadziła adw. Karolina Wilamowska.

#### **IV. Dorobek Komisji w zakresie inicjowania kreacji sekcji praktyków prawa w innych izbach adwokackich**

Konferencje Adwokat dla rodziny, Adwokat dla przedsiębiorcy oraz Adwokat dla Oświaty zostały objęte patronatem Naczelnej Rady Adwokackiej.

Opracowała: adw. Dominika Tomaszewska  
Przewodnicząca Komisji

### **KOMISJA DS. UDOSTĘPNIANIA INFORMACJI PUBLICZNEJ**

Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej do 16 maja 2025 r. działała w niezmienionym składzie. W nowej kadencji Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie Komisja obradowała w następującym składzie:

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Lejman

Wiceprzewodnicząca: adw. Martyna Klimowicz

Członkowie:

- 1) adw. Anna Archacka
- 2) adw. Jakub Derulski
- 3) adw. Aleksander Hołubowski
- 4) adw. Maria Kozłowska
- 5) adw. Jakub Placek
- 6) adw. Klaudia Rynkiewicz
- 7) adw. Arkadiusz Szymański
- 8) adw. Ewa Waszkowiak

W okresie sprawozdawczym, do Komisji celem zaopiniowania lub przygotowania stanowiska, nie wpłynęła ani jedna sprawa dotycząca żądania udostępnienia informacji publicznej.

Opracowała: adw. Katarzyna Lejman  
Przewodnicząca Komisji

### **KOMISJA HISTORII I TRADYCJI ADWOKATURY WARSZAWSKIEJ**

1. Skład Komisji w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 25 czerwca 2025 r. W tym okresie Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej kontynuowała swoją działalność w następującym składzie:

- 1) adw. Henryk Romańczuk (Przewodniczący)
- 2) adw. Maria Bartanowicz
- 3) adw. Weronika Bartoszevska
- 4) adw. Adriana Gostępska

- 5) adw. dr Patrycja Ewa Herod
  - 6) adw. Maciej Marek Kamiński
  - 7) adw. Hubert R. Kordos
  - 8) adw. Jerzy Naumann
  - 9) adw. dr Karol Pachnik
  - 10) adw. Ewa Stawicka
  - 11) apl. adw. Daisy Miriam Skrzypek
  - 12) adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
  - 13) adw. Karolina Wierzbicka
  - 14) adw. dr Marcin Zaborski
2. Skład Komisji w okresie od dnia 25 czerwca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. Uchwałą nr 195/2025 z dnia 25 czerwca 2025 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie powołała Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej w poniższym składzie:
    - 1) adw. Maciej Marek Kamiński (Przewodniczący)
    - 2) adw. Maria Bartanowicz
    - 3) adw. Andrzej Bieńkowski
    - 4) adw. Adriana Gostępska
    - 5) adw. dr Patrycja Ewa Herod
    - 6) adw. Hubert R. Kordos
    - 7) adw. Jerzy Naumann
    - 8) adw. Henryk Romańczuk
    - 9) adw. Ewa Stawicka
    - 10) adw. dr Andrzej Ważny
    - 11) adw. dr Marcin Zaborski
    - 12) apl. adw. Jakub Retyk
    - 13) apl. adw. Daisy Miriam Skrzypek
    - 14) apl. adw. Mateusz Tkaczyński
  3. W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 8 spotkań. Spotkania były prowadzone online, za pośrednictwem platformy Zoom. W trakcie spotkań były omawiane zagadnienia dotyczące zamierzonych przedsięwzięć oraz sprawy bieżące.
  4. Rok sprawozdawczy 2025 został uprzednio ogłoszony uchwałą Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie „Rokiem adw. Heleny Wiewiórskiej w Izbie Adwokackiej w Warszawie” w związku z przypadającą w nim setną rocznicą uzyskania przez nią jako pierwszą kobietę w Polsce, uprawnień adwokackich.
  5. W związku z powyższym członek Komisji, adw. Maciej Marek Kamiński, wygłosił w dniu 27 stycznia 2025 r., wykład dla Koleżanek i Kolegów adwokatów i aplikantów adwokackich zatytułowany „Wybitne adwokatkę. Kobiety w dziejach polskiej adwokatury. W stulecie ślubowania adw. Heleny Wiewiórskiej”.
  6. Również w związku z powyższym, Komisja zorganizowała w Dzień Kobiet, w dniu 8 marca 2025 r., konferencję z cyklu „Adwokatura przez Wielkie A”, pod tytułem: „Trzy Wielkie Adwokatkę: Helena Wiewiórska, Aniela Steinsbergowa, Maria Budzanowska – Na tle dziejów kobiet w adwokaturze polskiej”. Gośćmi wydarzenia byli historycy prawa: dr hab. Michał Gałędek, prof. UG (WPiA UG), dr hab. Maksymilian Stanulewicz, prof. UAM (WPiA UAM), dr hab. Anna Tarnowska, prof. UMK (WPiA UMK). Panel I, zatytułowany „Adw. Helena Wiewiórska. Dzieje kobiet w polskiej adwokaturze do 1945 r.” był moderowany

przez adw. Macieja Marka Kamińskiego. Panel II, zatytułowany „Adw. Aniela Steinsbergowa. Dzieje kobiet w polskiej adwokaturze w latach 1945-1980” był moderowany przez adw. dr Patrycję Ewę Herod. Panel III, zatytułowany „Adw. Maria Budzanowska. Dzieje kobiet w polskiej adwokaturze po 1980 r.” był moderowany przez adw. Adrianę Gostępską. Wydarzenie odbyło się w formule hybrydowej, tj. stacjonarnie w sali im. adw. Henryka Krajewskiego w siedzibie ORA w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49 oraz on-line, na profilu ORA w Warszawie w serwisie YouTube.

7. W dniu 8 kwietnia 2025 r. odbył się wieczór autorski adw. Andrzeja Tomaszka, poświęcony jego najnowszej książce pod tytułem „O dawnej i niedawnej adwokaturze”, tj. publikacji zawierającej artykuły autora o palestrze dawnej – tej staropolskiej oraz tej całkiem niedawnej, tj. z okresu PRL. Wieczór autorski poprowadził adw. Maciej Marek Kamiński. Wydarzenie odbyło się w formule hybrydowej, tj. stacjonarnie w sali im. adw. Henryka Krajewskiego w siedzibie ORA w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49 oraz on-line, na profilu ORA w Warszawie w serwisie YouTube.
8. W dniu 10 kwietnia 2025 r. w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych im. Róży Czackiej w Laskach odbyło się spotkanie przedstawicieli Izby Adwokackiej w Warszawie oraz Towarzystwa Opieki nad Ociemniałymi. Spotkanie miało na celu uczczenie rocznicy śmierci adw. Władysława Gołąba, pierwszego niewidomego adwokata w Polsce oraz byłego prezesa Towarzystwa Opieki nad Ociemniałymi. Izbę Adwokacką w Warszawie reprezentowali: adw. Henryk Romańczuk – Przewodniczący Komisji Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej, apl. adw. Mateusz Tkaczyński oraz apl. adw. Adam Szczepański, natomiast Towarzystwo Opieki nad Ociemniałymi w Laskach reprezentował: Paweł Kacprzyk – Prezes Towarzystwa Opieki nad Ociemniałymi. Spotkanie rozpoczęło się od wizyty na cmentarzu, gdzie znajduje się grób adw. Wł. Gołąba, gdzie przedstawiciele warszawskiej adwokatury złożyli wieniec oraz zapalili znicze, oddając hołd zmarłemu Prezesowi. Następnie goście zostali oprowadzeni po Ośrodku w Laskach. W dalszej części spotkania, poruszono wiele istotnych tematów dotyczących bieżącej sytuacji Ośrodka i jego wychowanków.
9. W dniu 9 maja 2025 r. odbył się wieczór autorski adw. dr Patrycji Ewy Herod, poświęcony jej najnowszej książce pod tytułem: „Jan Olszewski. Adwokat w służbie Temidy”, napisanej przez autorkę z inicjatywy Izby Adwokackiej w Warszawie, będącej naukowym opracowaniem adwokackiego życiorysu adw. Jana Olszewskiego. Wieczór autorski poprowadził adw. Maciej Marek Kamiński. Wydarzenie odbyło się w formule hybrydowej, tj. stacjonarnie w sali im. adw. Henryka Krajewskiego w siedzibie ORA w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49 oraz on-line, na profilu ORA w Warszawie w serwisie YouTube.
10. W dniu 27 maja 2025 r. przedstawiciele Komisji wzięli udział, wraz z Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. dr Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską, w uroczystości nadania jednej z ulic na warszawskim Żoliborzu imienia adw. Edwarda Wende.
11. W dniu 1 sierpnia 2025 r. członkowie Komisji wzięli udział w organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie uroczystościach poświęconych 81. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. W godzinach porannych Przewodniczący Komisji adw. Maciej Marek Kamiński oraz członkowie Komisji: adw. Henryk Romańczuk oraz adw. Adriana Gostępska złożyli kwiaty i zapalili znicze w kościele św. Jacka na Nowym Mieście, oddając hołd Koleżankom i Kolegom adwokatom poległym w Powstaniu Warszawskim.

O godz. 14.00, w ramach oficjalnych miejskich obchodów, delegacja Izby Adwokackiej w Warszawie, w składzie: Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. dr Kamil Szmid oraz Przewodniczący Komisji Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej adw. Maciej Marek Kamiński – złożyła wieniec pod pomnikiem Armii Krajowej i Polskiego Państwa Podziemnego. Kulminacyjnym punktem obchodów było tradycyjne spotkanie w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49, które rozpoczęło się o godz. 16.30. Tuż przed Godziną „W” uczestnicy spotkania wyszli przed budynek, by oddać cześć Poległym i Pomordowanym. Uroczystości przewodniczyła Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. W imieniu Izby Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, adw. dr Kamil Szmid, Przewodniczący Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów adw. Marek Szelenberger oraz członek Komisji Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej adw. Henryk Romańczuk złożyli wieniec i zapalili znicze pod tablicą upamiętniającą Poległych i Pomordowanych. Wieczorem przedstawiciele Izby Adwokackiej w Warszawie odwiedzili Cmentarz Powstańców Warszawy na Woli, gdzie złożyli kwiaty i zapalili znicze, oddając hołd Poległym w walkach o Warszawę.

12. W dniu 30 października 2025 r. odbyło się kolejne spotkanie z cyklu „Adwokatura przez wielkie A”, poświęcone pamięci wybitnego polskiego romanisty, profesora nauk prawnych, specjalisty w zakresie prawa rzymskiego i europejskiej kultury prawnej, a także adwokata – Witolda Wołodkiewicza. Gośćmi spotkania byli: prof. Maria Zabłocka (WPiA UW), prof. Jakub Urbanik (WPiA UW) oraz adw. Ewa Wołodkiewicz-Jacyna. Spotkanie poprowadził adw. Maciej Marek Kamiński. Wydarzenie odbyło się w formule hybrydowej, tj. stacjonarnie w sali im. adw. Henryka Krajewskiego w siedzibie ORA w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49 oraz on-line, na profilu ORA w Warszawie w serwisie YouTube.
13. W dniu 3 listopada 2025 r. przedstawiciele Komisji uczestniczyli w organizowanej przez Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską, uroczystości poświęconej pamięci adw. Andrzeja Rościszewskiego, byłego Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, wybitnego prawnika i wychowawcy wielu pokoleń adwokatów. Podczas uroczystości Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska odsłoniła portret Dziekana Andrzeja Rościszewskiego.
14. W dniu 15 grudnia 2025 r. przedstawiciele Komisji wzięli udział w uroczystości 60-lecia pracy zawodowej adw. Ewy Milewskiej-Celińskiej, obrończyni w procesach politycznych w okresie PRL, w tym obrończyni robotników Radomia i Ursusa po wydarzeniach 1976 roku, przez wiele lat zaangażowanej w działalność samorządu adwokackiego, wychowawczyni wielu pokoleń adwokatów naszej Izby, wykonującej zawód adwokata nieprzerwanie od 1965 roku.
15. Komisja kontynuowała starania o ufundowanie tablicy pamiątkowej poświęconej wybitnemu adwokatowi warszawskiemu – Władysławowi Siła-Nowickiemu.

Opracował: adw. Maciej Marek Kamiński  
Przewodniczący Komisji

## KOMISJA DS. LEGISLACJI

W okresie sprawozdawczym, obejmującym bez mała I półrocze 2025 r., w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 16 maja 2025 r. aktywność Komisji koncentrowała się wokół prac Komisji Kodyfikacyjnych. Przewodnicząca Komisji podejmowała dyskusje dotycząc koniecznych zmian w kodeksach procesowych.

Komisja omawiała projekt objęty Rządowym Procesem Legislacyjnym, tj.

- o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (druk UDER 5),
- w szczególności śledzenie rozpoczętych prace legislacyjnych nad zmianą Portalu Informacyjnego i osadzenia regulacji w KPC

Ponadto w ramach własnych projektów komisja obradowała nad wstępnym projektem nowelizacji art. 98 KPC w celu ujednoczenia regulacji z przepisami rozporządzeń w sprawie opłat za czynności adwokackie i radcowskie. W toku prac powstał projekt pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji.

Ponadto Przewodnicząca Komisji była proszona o dokonanie konsultacji w partykularnych kwestiach procesowych dotyczących praktycznego stosowania przepisów, które zostały wprowadzone nowelami z lat 2019 i 2023. Po nowelach z roku 2023 Przewodnicząca Komisji brała też udział, wraz z przedstawicielami środowisk akademickich, w publicznych debatach poświęconych praktycznej wykładni wprowadzonych przepisów. Prezentowane praktyczne podejście środowiska pełnomocników do tych kwestii zaowocowało m.in. powszechnie przyjętymi wykładniami, powielanymi potem w wystąpieniach akademickich.

Komisja kontynuowała też działania o charakterze analitycznym i konsultacyjnym w obszarze proponowanych zmian obejmujących przepisy prawa rodzinnego w ramach „Grupy Roboczej Praktyków Prawa Rodzinnego” jako ciała doradczego dla Komisji Kodyfikacji Prawa Rodzinnego.

Komisja powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej nr 185/2025 dnia 9 czerwca 2025 r. ukonstytuowała się w następującym składzie:

Przewodnicząca – adw. Agata Rewerska

Wiceprzewodnicząca – adw. Joanna Derlikiewicz

Wiceprzewodnicząca – apl. adw. Katarzyna Gwizdak

Wiceprzewodniczący – adw. dr Michał Matuszak

Wiceprzewodnicząca – adw. Ewelina Zawisłak

Sekretarz – adw. Maciej Rodowicz

Członkowie:

- 1) adw. Aneta Bogucka-Fiołka
- 2) adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
- 3) adw. Piotr Góras
- 4) adw. Patrycja Kasica
- 5) adw. Katarzyna Majer-Gębska
- 6) adw. Kamila Zagórska
- 7) adw. Maksymilian Olejniczak
- 8) adw. Tomasz Konarzewski
- 9) adw. Paweł Turek
- 10) adw. Tomasz Głozowski

- 11) adw. Martin Groeger
- 12) adw. Marek Dolatowski
- 13) adw. Marcin Seroka
- 14) adw. Piotr Wojciechowski
- 15) adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz
- 16) adw. Patrycja Łukasiewicz
- 17) adw. Dagmara Miler
- 18) adw. Dominika Tomaszewska
- 19) adw. Agnieszka Reczyńska
- 20) adw. Michał Fertak
- 21) apl. adw. Agnieszka Leonkiewicz

Komisja odbyła w II półroczu 2025 r. dwa posiedzenia – 1 stacjonarne oraz 1 zdalne.

W toku posiedzeń przedyskutowano potrzebę opracowania projektów legislacyjnych w obszarze:

1. nowelizacja KPC – usunięcie z art. 235<sup>2</sup> k.p.c. – sformułowania „w szczególności”;
2. nowelizacja KPC – uchylenie przepisu art. 505<sup>9</sup> k.p.c. – tj. szczególnych wymogów apelacji w postępowaniu „uproszczonym”, podstaw zbliżonych do podstaw skargi kasacyjnej;
3. przedłożenie projektu nowelizacji art. 98 k.p.c. – ujednoczenie z regulacją przepisu § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie – aby regulacja ta nie była pomijana – likwidacja niespójności przepisów;
4. analogicznej jak w KPC (art. 89 k.p.c.) regulacji uprawnienia adwokata do uwierzytelnienia upoważnienia do obrony (art. 83 k.p.k.) o mocy urzędowego poświadczenia lub rozszerzenie regulacji z art. 89 k.p.k. także na obrońcę i upoważnienie do obrony;
5. nowelizacji art. 4 ust. 1b PoA oraz odrębnych przepisów (KPC, KPA, KPK, OP, PZP, itp.) rozszerzające uprawnienie adwokatów do poświadczania dokumentów w obrocie prawnym (odpisów za zgodność z dokumentem) – w trybie poprawki do projektowanej nowelizacji PoA;
6. nowelizacja Prawa bankowego – przewidująca honorowanie przez Bank pełnomocnictwa udzielonego adwokatowi i stwierdzonego odpisem pełnomocnictwa, poświadczonym przez adwokata – do czynności prawnych materialnych i procesowych, zasięgnięcia informacji, uzyskiwania odpisów i wyciągów z ksiąg banku, a pozostawienie szczególnej regulacji (potwierdzenie przez pracownika banku lub notariusza) tylko w przypadku pełnomocnictwa do dysponowania środkami na rachunkach bankowych, zakładania i likwidacji lokat, rachunków, subkont i innych dyspozycji;
7. doszczegółowienia i ujednoczenia przepisów dotyczących organizacji rozpraw i posiedzeń zdalnych – w tym rozszerzenie dopuszczalnej komunikacji elektronicznej w zakresie technicznych aspektów przygotowania rozpraw (jak wnioski o zdalną formę rozprawy, *etc.*) oraz dodanie funkcjonalności „komunikatora tekstowego” do aplikacji obsługujących posiedzenia i rozprawy zdalne jak MS Teams, Jitsi Meetings, *etc.* – aby była możliwość uzyskania informacji – analogicznie jak na wokandzie oraz weryfikacji – potwierdzenia stawiennictwa.

Powyższe poddano pod głosowanie i Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy na I II kwartał 2026 roku w wymienionych wyżej obszarach legislacyjnych.

Opracowane w Komisji projekty zostaną przedłożone Radzie wraz z rekomendacjami i proponowanym sposobem realizacji.

Na tym zakończono prace Komisji w roku 2025 r., a Sprawozdanie niniejsze poddano pod głosowanie na posiedzeniu Komisji w dniu 29 grudnia 2025 r. i zostało ono jednogłośnie przyjęte przez członków Komisji ds. Legislacji, obecnych na posiedzeniu.

Opracowała: adw. Agata Rewerska  
Przewodnicząca Komisji

## KOMISJA DS. INFORMATYZACJI I CYBERBEZPIECZEŃSTWA

1. W roku 2025 Komisja ds. IT i Cyberbezpieczeństwa koncentrowała swoje działania na modernizacji infrastruktury krytycznej, optymalizacji kosztów licencyjnych oraz podnoszeniu poziomu bezpieczeństwa cyfrowego organizacji. W raportowanym okresie Komisja odbyła cykl posiedzeń, podczas których analizowano bieżące potrzeby technologiczne oraz ryzyka operacyjne.
2. Modernizacja infrastruktury sprzętowej  
Kluczowym punktem agendy Komisji w 2025 roku była ocena wydajności zasobów serwerowych.
  - Rekomendacja: po przeprowadzeniu audytu technicznego, Komisja oficjalnie zarekomendowała wymianę jednostek serwerowych, wskazując na wysoki stopień amortyzacji dotychczasowego sprzętu i ryzyko przestojów.
  - Realizacja: Dział IT, w oparciu o wytyczne Komisji, pomyślnie przeprowadził proces zakupowy i wdrożeniowy. Nowa infrastruktura serwerowa została w pełni zintegrowana z systemami organizacji, co przełożyło się na wzrost stabilności pracy oraz skrócenie czasów odpowiedzi systemów bazodanowych.
3. Optymalizacja kosztów oprogramowania (Microsoft Non-Profit)  
Jednym z najbardziej czasochłonnych procesów prowadzonych przez Komisję była próba renegotjacji modelu licencjonowania pakietu Microsoft 365.
  - Opis działań: Komisja podjęła intensywne starania o uzyskanie statusu Microsoft Non-Profit, co pozwoliłoby na znaczną redukcję kosztów operacyjnych i przekierowanie środków na inne cele statutowe.
  - Wynik: mimo wieloetapowej weryfikacji i dostarczenia obszernej dokumentacji, proces zakończył się decyzją odmowną ze strony dostawcy (ze względów formalno-proceduralnych niezależnych od Komisji).
  - Wnioski: Komisja odnotowuje ten fakt jako istotne wyzwanie budżetowe i rekomenduje zakup w modelu komercyjnym przy jednoczesnym monitorowaniu alternatywnych ścieżek optymalizacji kosztów w roku kolejnym.
4. Cyberbezpieczeństwo i ochrona danych  
W obliczu rosnącej liczby zagrożeń zewnętrznych, Komisja regularnie debatowała nad strategią obrony przed cyberatakami. Główne obszary dyskusji obejmowały:
  - Analizę podatności infrastruktury na ataki typu *ransomware*.
  - Weryfikację procedur tworzenia kopii zapasowych (Backup & Disaster Recovery).
  - Edukację pracowników w zakresie przeciwdziałania socjotechnice i phishingowi.

## 5. Podsumowanie i rekomendacje na rok 2026

Rok 2025 był okresem niezbędnych inwestycji w „hardware”, które zabezpieczyły ciągłość działania organizacji. Pomimo niepowodzenia w procesie ubiegania się o preferencyjne stawki licencyjne, Komisja ocenia sprawność wdrożeniową Działu IT jako wysoką.

### PLANY NA 2026r.

#### 1. Podsumowanie działalności w roku 2025

W raportowanym okresie Komisja skoncentrowała się na audycie wydajnościowym oraz eliminacji długu technologicznego w obszarze infrastruktury krytycznej.

- Modernizacja zasobów serwerowych: na podstawie merytorycznej rekomendacji Komisji, Dział IT dokonał zakupu i pełnego wdrożenia nowych jednostek serwerowych. Inwestycja ta pozwoliła na stabilizację środowiska bazodanowego oraz zwiększenie bezpieczeństwa przechowywania danych.
- Proces Microsoft Non-Profit: Komisja podjęła intensywne i wieloetapowe działania mające na celu uzyskanie dla organizacji statusu Non-Profit w ekosystemie Microsoft. Celem była optymalizacja kosztów licencyjnych. Mimo wyczerpania ścieżki odwoławczej, proces zakończył się decyzją odmowną dostawcy z przyczyn formalno-prawnych.
- Debaty nad cyberbezpieczeństwem: Komisja odbyła szereg posiedzeń poświęconych analizie wektorów ataków oraz weryfikacji procedur Disaster Recovery (odzyskiwania danych po awarii).

#### 2. Rekomendacja wdrożenia środowiska Microsoft 365

W związku z zakończeniem procesu weryfikacji statusu non-profit, Komisja rekomenduje przejście na komercyjny model subskrypcyjny Microsoft 365 w roku 2026.

- Migracja usług: plan obejmuje przeniesienie zasobów pocztowych (Exchange) oraz danych operacyjnych (SharePoint/OneDrive) do chmury. Pozwoli to na rezygnację z utrzymywania kosztownych i starzejących się lokalnych serwerów pocztowych.
- Ujednolicenie standardów: zakup licencji zapewni wszystkim pracownikom dostęp do najnowszych i bezpiecznych wersji oprogramowania biurowego, eliminując problemy z kompatybilnością dokumentów.

#### 3. Modernizacja infrastruktury sieciowej (Priorytet 2026)

Komisja wskazuje na konieczność pilnej wymiany kluczowych komponentów sieciowych ze względu na cykl życia urządzeń (End-of-Life).

- Urządzenia brzegowe (Routery i Firewall): wsparcie techniczne dla obecnych rozwiązań wygasa w lipcu 2026 r. Po tym terminie urządzenia przestaną otrzymywać aktualizacje bezpieczeństwa. Rekomenduje się niezwłoczny zakup i konfigurację nowych jednostek klasy Next-Generation Firewall.
- Infrastruktura przełączająca (Switche): zaplanowano całkowitą wymianę przełączników sieciowych. Nowe urządzenia mają zapewnić pełną przepustowość dla wdrożonych w 2025 roku serwerów oraz umożliwić zaawansowane zarządzanie ruchem (VLAN).

#### 4. Dalsze prace nad cyberbezpieczeństwem

W nadchodzącym roku Komisja planuje skupić się na aspektach technicznych wynikających z nowej infrastruktury:

- Segmentacja sieci: wykorzystanie nowych firewalli do odizolowania sieci gościnnych od zasobów produkcyjnych.

- Wieloskładnikowe uwierzytelnianie (MFA): wdrożenie obowiązkowego MFA dla wszystkich dostępów do usług chmurowych M365 oraz połączeń VPN.
- Audyt powdrożeniowy: przeprowadzenie weryfikacji szczelności systemów po zakończeniu migracji i wymianie urządzeń sieciowych.

#### 5. Wnioski końcowe

Realizacja powyższego planu w roku 2026 jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości operacyjnej organizacji. Koszty inwestycyjne w obszarze urządzeń brzegowych są krytyczne ze względu na bezpieczeństwo styków z siecią publiczną i nadchodzące terminy utraty wsparcia producentów.

Opracował: adw. Sławomir Zdunek  
Przewodniczący Komisji

## KOMISJA DS. AI I NOWYCH TECHNOLOGII

W II połowie 2025 roku Komisja ds. AI i Nowych Technologii została formalnie ustanowiona przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Działania Komisji koncentrowały się na monitorowaniu rozwoju sztucznej inteligencji, analizie jej wpływu na zawód adwokata oraz przygotowaniu strategii adaptacji członków Izby do nadchodzących zmian technologicznych.

### **Etyka zawodowa i bezpieczeństwo danych**

Kluczowym obszarem prac Komisji było zdefiniowanie ryzyk etycznych związanych z wykorzystaniem systemów AI w pracy prawnika.

- Współpraca z organami dyscyplinarnymi: Odbyto spotkania z przedstawicielami Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie oraz przedstawicielami Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie w celu omówienia zidentyfikowanych zagrożeń przy wykorzystaniu narzędzi opartych na sztucznej inteligencji (AI).
- Analiza ryzyk: Zidentyfikowano kluczowe wyzwania, takie jak zachowanie poufności przy wgrzywaniu akt do narzędzi AI, kwestie praw autorskich oraz zasady rozliczania pracy wykonanej przy wsparciu AI.
- Wytyczne: Rozpoczęto prace nad stworzeniem wytycznych dotyczących etycznego i bezpiecznego korzystania z narzędzi AI.

### **Monitoring legislacyjny i ochrona rynku**

Komisja podjęła intensywne działania mające na celu ochronę wartości adwokatury w obliczu nowej rzeczywistości prawnej.

- Śledzenie prac legislacyjnych: Zespół monitorował procesy ustawodawcze dotyczące AI.
- Realizacja uchwały nr 12: Omawiano postulaty wynikające z uchwały Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie nr 12 z 17 maja 2025 r. Zidentyfikowano dalsze kroki na 2026 rok, które będą potrzebne do wdrożenia narzędzi AI dostępnych dla członków samorządu w strukturach Izby.
- Analiza zagrożeń: Podjęto próbę oceny czy zagrożenia dla rynku wynikają bezpośrednio z technologii AI, czy mają charakter ogólny.

### **Edukacja i współpraca zewnętrzna**

W raportowanym okresie Komisja położyła duży nacisk na podnoszenie kompetencji cyfrowych adwokatów.

- Partnerstwa strategiczne: Zainicjowano kooperację z Ministerstwem Cyfryzacji w zakresie organizacji spotkań dotyczących nowych technologii w ramach programu Partnerstwa Cyfrowego Biznesu.
- Programy szkoleniowe: Omawiano szkolenia praktyczne (m.in. programy AI, bezpieczna poczta), stawiając na naukę konkretnych narzędzi, a nie tylko teoretycznych aspektów prawa.

### **PLANY I REKOMENDACJE NA 2026 r.**

#### **Edukacja i Budowanie Kompetencji**

- 1) Zarekomendowanie uruchomienia cyklu szkoleń dla członków Izby z zakresu użytecznego i etycznego wykorzystywania narzędzi AI.
- 2) Stworzenie dedykowanej bazy wiedzy (*knowledge base*) dla członków Izby.
- 3) Kontynuacja współpracy z Ministerstwem Cyfryzacji w zakresie organizacji spotkań dotyczących nowych technologii w ramach programu Partnerstwa Cyfrowego Biznesu.

#### **Finalizacja wytycznych**

Planowane jest zakończenie prac nad wytycznymi, co pozwoli na ujednoczenie standardów korzystania z AI przez adwokatów.

#### **Wykonanie postulatów z Uchwały nr 12 Zgromadzenia Izby**

- 1) Zidentyfikowanie warunków, na jakich bezpiecznie wdrożone mogą być narzędzia AI dla członków samorządu.
- 2) Przygotowanie postulatów legislacyjnych w uzgodnieniu z Komisją ds. Legislacji przy ORA w Warszawie do przekazania ich do Naczelnej Rady Adwokackiej.
- 3) Promocja wartości i zasada „Human-in-the-Loop”. Rekomendowanie kampanii w uzgodnieniu z Komisją Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej przy ORA w Warszawie skierowanej do obywateli. Celem działań nie powinno być deprecjonowanie technologii, lecz podnoszenie świadomości społecznej dotyczącej ryzyk związanych z wykorzystaniem AI z pominięciem profesjonalnej pomocy.

#### **Realizacja budżetu**

Wdrożenie wniosku budżetowego na rok 2026, obejmującego środki na organizację konferencji, szkoleń i eventów związanych z AI i nowymi technologiami.

Opracował: adw. Piotr Warchoń  
Przewodniczący Komisji

## **KOMISJA DS. RÓWNEGO TRAKTOWANIA I STANDARDÓW RÓWNOŚCIOWYCH**

**VIII 2025 r.** Spotkanie nowo powołanych członkiń Komisji w Okręgowej Radzie Adwokackiej. Celem spotkania było oznaczenie strategicznych działań Komisji na rok 2026 r. w kontekście planowania budżetu, obrania celów działań Komisji.

### **IX 2025 r.**    Udział członkiń Komisji w Kongres Kobiet – wrzesień 2025 r.

We wrześniu 2025 r. przedstawicielki Komisji uczestniczyły w Kongresie Kobiet, biorąc udział w panelach eksperckich oraz działaniach *pro bono* podczas Kongresu.

Adwokatka Dagmara Miler uczestniczyła w panelu „Most Pokoleń”, w którym przedstawiła doświadczenia związane z mentoringiem realizowanym w ramach programu „Liderki w Parlamencie”, prowadzonego przez Fundację Union of Sisterhood. Wystąpienie dotyczyło znaczenia mentoringu dla wzmacniania pozycji kobiet w życiu publicznym oraz w zawodach prawniczych. W panelu uczestniczyły członkinie Zarządu Fundacji Maria Mędryk oraz Martyna Sontowska.

Adwokatka Patrycja Kasica moderowała panel dotyczący zagrożeń dla dzieci w Internecie, gdzie gościnią były Przewodnicząca Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystywaniu małoletnich poniżej lat 15 adw. Joanna Napierała oraz Przewodnicząca Komisji Dzieci i Młodzieży posłanka Monika Rosa, Prezeska Fundacji „Dajemy Dzieciom Siłę” Renata Szredzińska oraz psycholożka Agnieszka Misiewicz autorka publikacji dla dzieci. Panel dotyczył:

- zagrożeń związanych z serwisami streamingowymi, zagrożeń CSAM,
- problemu dostępu małoletnich do treści przeznaczonych dla dorosłych.

W trakcie panelu omawiano również europejskie rozwiązania dotyczące systemów weryfikacji wieku użytkowników w internecie, w tym koncepcję wykorzystania przyszłego europejskiego portfela tożsamości cyfrowej, który ma umożliwić potwierdzenie wieku użytkownika bez ujawniania jego danych osobowych.

Adwokatka Ewelina Zdunek uczestniczyła także w inicjatywie „Zatoka Porad”, udzielając bezpłatnych porad prawnych wspólnie z adwokatkami z innych izb adwokackich.

### **IX 2025 r.**    Program Model United Nations – wrzesień 2025 r.

Pod koniec września Komisja włączyła się na zasadzie wsparcia mentoringowego w wydarzenie MUN – Model United Nations, realizowane wspólnie z Union of Sisterhood. Fundacja przeprowadziła modelowe obrady głosowań nad rezolucjami przez poszczególne kraje.

Otwarcie obrad rozpoczęła przemowa pani Dziekan adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej oraz adw. Dąmmary Miler Przewodniczącej Komisji. Wyłonione zwycięskie drużyny przedstawiały uzgodnione rezolucje. Projekt MUN przeprowadzono w języku angielskim, z wysokim poziomem profesjonalizmu. W siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w trakcie obrad obecne też były aplikantka adwokacka Aleksandra Jucha, adwokatka dr Karolina Ziemięcin oraz adwokatka Ewelina Zdunek.

W ramach projektu członkinie Komisji prowadziły działania monitoringowe oraz warsztaty dla młodzieży uczestniczącej w symulacji obrad międzynarodowych instytucji.

W szczególności:

- adw. Dagmara Miler prowadziła zajęcia dotyczące problematyki hate speech,
- adw. Ewelina Zdunek omawiała elementy prawa międzynarodowego w sprawach karnych,
- adw. Patrycja Kasica prowadziła warsztat dotyczący równości kobiet w zarządzaniu i koncepcji Women on Boards.

Projekt w warstwie merytorycznej obrad w całości zorganizowała Fundacja. Mentoring w ramach projektu miał na celu rozwijanie kompetencji obywatelskich młodego pokolenia oraz zwiększanie świadomości prawnej w obszarze praw człowieka i równości.

**X 2025 r.** Obchody Międzynarodowego Tygodnia Białej Laski – październik 2025 r.

W październiku 2025 r., w związku z obchodami Tygodnia Białej Laski, Komisja zaangażowała się w działania promujące wrażliwość społeczną wobec osób niewidomych i słabowidzących. Adwokatka Karolina Łagodźka-Zielenkiewicz przygotowała i nagrała serię materiałów (rolek) z VIP Room, tj. dr Moniką Dubiel, których celem było zwiększenie świadomości środowiska prawniczego na temat:

- funkcjonowania osób niewidomych w przestrzeni publicznej,
- barier społecznych i komunikacyjnych,
- potrzeby budowania wrażliwości i empatii w relacjach zawodowych.

**X 2025 r.** Wizyta „Niewidzialna Wystawa” – październik 2025 r.

W październiku 2025 r., na zaproszenie Małgorzaty Szumowskiej, dyrektorki Niewidzialnej Wystawy, członkinie Komisji odwiedziły ekspozycję edukacyjną.

Celem wizyty było:

- zwiększenie świadomości dotyczącej codziennego funkcjonowania osób niewidomych,
- poznanie doświadczeń życia w świecie bez bodźców wzrokowych,
- refleksja nad dostępnością przestrzeni publicznej i instytucji dla osób z niepełnosprawnościami.

Wizyta miała również charakter edukacyjny i integracyjny dla środowiska prawniczego.

**X 2025 r.** Udział członkiń w Konferencji dotyczącej cyberprzemocy wobec dzieci i młodzieży – październik 2025 r.

W październiku przedstawicielki Komisji uczestniczyły w konferencji poświęconej problemowi cyberprzemocy wobec dzieci i młodzieży, organizowanej w ramach prac komisji zajmującej się sprawami dzieci i młodzieży oraz wdrożenia dyrektywy WAV do polskiego porządku prawnego oraz mechanizmów walki z cyberprzemocą, nowych form cyberprzemocy np. cyberflash.

Podczas wydarzenia omawiano m.in.:

- zagrożenia związane z przemocą w środowisku cyfrowym,
- ochronę małoletnich przed przemocą w internecie,
- wdrażanie europejskich standardów prawnych w tym zakresie.
- w szczególności dyskutowano o przygotowywanej dyrektywie Unii Europejskiej dotyczącej zwalczania przemocy wobec kobiet i dziewcząt, w tym przemocy cyfrowej.

**XI 2025 r.** Spotkanie robocze z Polskim Związkiem Głuchych – listopad 2025 r.

W listopadzie 2025 r. odbyło się spotkanie robocze z przedstawicielami Polskiego Związku Głuchych.

Celem spotkania było:

- omówienie problemów w dostępie osób głuchych do pomocy prawnej,
- identyfikacja barier komunikacyjnych w postępowaniach sądowych,
- rozważenie możliwości współpracy przy działaniach edukacyjnych i szkoleniowych dla środowiska prawniczego.

**XI 2025 r.** Warsztat „Ukryty program seksizmu. Jak stereotypy i uprzedzenia płci kształtują ludzkie myślenie i zachowania” – 24 listopada 2025 r.

W dniu 24 listopada 2025 r. Komisja zorganizowała szkolenie poświęcone problematyce seksizmu oraz stereotypów płciowych w życiu społecznym i zawodowym.

Prowadząca warsztat – prof. Iwona Chmura-Rutkowska badaczka, naukowo zajmująca się problematyką dyskryminacji, mechanizmów uprzedzeń i seksizmu. Pani profesor prowadzi swoje badania na UAM w Poznaniu, prowadzi wykłady ze studentami, a także aktywnie uczestniczy w wielu prestiżowych wydarzeniach społecznych, przedstawiając perspektywę świata nauki na zjawiska dyskryminacyjne, w szczególności dotyczące kobiet. Jej przyjazd do Warszawy – celowo na organizowany przez naszą Komisję warsztat – był dla Komisji z jednej strony wielkim wyróżnieniem, z drugiej zaś wyjątkową szansą na zapoznanie się z poglądami wybitnej badaczki, ale i nietuzinkowej osoby, na nierówności we współczesnym społeczeństwie i biznesie.

Podczas szkolenia omówiono, m.in.:

- mechanizmy powstawania i utrwalania stereotypów płciowych,
- zjawisko seksizmu w środowisku zawodowym,
- społeczne konsekwencje uprzedzeń i stereotypów,
- sposoby przeciwdziałania seksizmowi w praktyce zawodowej.

Szkolenie odbyło się w siedzibie Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie i było otwarte dla wszystkich członków samorządu adwokackiego.

Udział w spotkaniu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych – listopad 2025 r.

W spotkaniu brały udział mentorki w projekcie MUN adw. Patrycja Kasica i adw. Dagmara Miler. Spotkanie dotyczyło perspektyw dla studentek i wyjaśnianie ścieżek kariery w MZS i szerzej. W spotkaniu brała udział dyrektor Agata Duda-Płonka (Dyrektor Departamentu Spraw Globalnych) i jej zespół. Rozmawialiśmy m.in. o działaniach ONZ na rzecz wsparcia kobiet w zw. z 25-lecie Rezolucji Rady Bezpieczeństwa Narodów Zjednoczonych nr 1325 dotyczącej kobiet, pokoju i bezpieczeństwa.

W Rezolucji podkreślono, że równe traktowanie płci wpływa pozytywnie na rozwój polityczny i gospodarczy, a także budowanie stabilności politycznej i społecznej, co zwiększa szanse na utrzymanie pokoju.

Rezolucje pochodne podkreślają takie aspekty jak: konieczność zwiększenia udziału kobiet w procesach pokojowych, większego ich zaangażowania w procesy decyzyjne związane z zapewnieniem pokoju, potrzebę ochrony i wsparcia kobiet i dzieci podczas konfliktów zbrojnych, kwestie związane z zapobieganiem i karaniem sprawców przemocy ze względu na płeć.

Rozmawialiśmy też o dobrych praktykach i dobrostanie kobiet – dyplomek w kontekście zatrudnienia oraz rozwoju kobiet, szczególnie młodych, w obszarze dyplomacji.

**XII 2025 r.** Udział członkiń w Gali w Urzędzie Miasta Olsztyn Gala „Liderki Przyszłości” Fundacja Union of Sisterhood – grudzień 2025 r.

Z racji wsparcia mentoringowego członkiń Komisji – zostałyśmy zaproszone na Galę „Liderki Przyszłości” przez Fundację jako zakończenie programu mentorignowego.

W gali osobiście wzięła udział adwokatka Ewelina Zdunek sekretarz Komisji oraz zdalnie adwokatka Patrycja Kasica.

Podczas Gali wyłoniono zwycięzców ważnych i wybijających się projektów społecznych jak np. projekt pro aktywnościowy zdrowotny „Breastly Project” – zachęcający dziewczyny i kobiety do badania piersi w profilaktyce raka piersi.

### **Podsumowanie:**

Komisja w roku 2026 r. będzie skupiać się na ochronie praw pracowniczych i macierzyństwa w Adwokaturze i szerszej przyszłej perspektywie uzyskania takiej ochrony w ramach swoich działań. Dostrzegalny jest ten problem, jak i również trudności w uzyskaniu godziwego zasiłku macierzyńskiego.

Opracowała: adw. Dagmara Miler  
Przewodnicząca Komisji

## **KOMISJA DS. PRAC PARLAMENTARNYCH**

Komisja ds. Prac Parlamentarnych została powołana uchwałą nr 200/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 25 czerwca 2025 r. w składzie:

Przewodniczący – adw. Michał Fertak

Wiceprzewodniczący – adw. Rafał Dębowski

Członkowie Komisji:

- 1) adw. Karolina Dec
- 2) adw. Patrycja Kasica
- 3) adw. Dagmara Miler
- 4) adw. Tymoteusz Paprocki
- 5) adw. Robert Pogorzelski
- 6) adw. Agata Rewerska

Komisja ds. prac parlamentarnych działająca przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie pełni istotną rolę w angażowaniu środowiska adwokackiego w proces stanowienia prawa oraz w kształtowaniu jakości legislacji z perspektywy praktyki prawniczej. Kluczowe obszary działalności:

### **1. Monitorowanie procesu legislacyjnego**

Komisja śledzi bieżące prace parlamentarne oraz projekty aktów prawnych, identyfikując regulacje istotne dla wykonywania zawodu adwokata oraz dla ochrony praw obywateli.

### **2. Opiniowanie projektów ustaw**

Przygotowuje stanowiska, opinie i uwagi do projektów legislacyjnych, uwzględniając doświadczenie praktyków prawa oraz skutki proponowanych zmian dla systemu wymiaru sprawiedliwości.

### **3. Inicjowanie zmian legislacyjnych**

Komisja podejmuje działania zmierzające do formułowania propozycji zmian w obowiązujących przepisach oraz wskazywania kierunków reform w obszarach wymagających interwencji ustawodawczej.

### **4. Integracja środowiska adwokackiego wokół legislacji**

Tworzy przestrzeń do zaangażowania adwokatów zainteresowanych działalnością legislacyjną, w tym poprzez spotkania, konsultacje oraz prace zespołowe nad konkretnymi projektami legislacyjnymi.

### **5. Działalność edukacyjna i ekspercka**

Komisja wspiera rozwój kompetencji legislacyjnych w środowisku adwokackim oraz uczestniczy w debacie publicznej dotyczącej jakości prawa i funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

**6. Współpraca z organami samorządu i instytucjami publicznymi**

Działa na rzecz budowania dialogu pomiędzy samorządem adwokackim a organami władzy publicznej, w tym parlamentem i administracją rządową.

**7. Współpraca z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej**

Komisja deklaruje wolę aktywnej i stałej współpracy z Instytutem – wyspecjalizowaną jednostką Naczelnej Rady Adwokackiej zajmującą się tworzeniem opinii, projektów aktów prawnych oraz udziałem w procesie legislacyjnym.

Komisja ds. Prac Parlamentarnych przy ORA w Warszawie stanowi ważne forum aktywności legislacyjnej adwokatury. Jej działania koncentrują się na opiniowaniu prawa, inicjowaniu zmian oraz budowaniu eksperckiego zaplecza dla procesu legislacyjnego, przy jednoczesnym rozwijaniu współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA w celu zwiększenia skuteczności oddziaływania środowiska prawniczego na kształt prawa.

Wykaz prac legislacyjnych zrealizowanych w ramach działania Komisji przez adw. Rafała Dębowskiego

17.06.2025	Udział w posiedzeniu Komisji ds. Petycji Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie petycji nr P11-164/24 dot. zwrotu kosztów wyznaczania pełnomocników z urzędu.	Senat RP
26.06.2025	Opracowanie projektu zmiany ustawy Prawo o adwokaturze – immunitet za naruszenie ustawy o danych osobowych.	Przekazano do Przewodniczącego KPP i Dziekan ORA
11.07.2025	Opracowanie i zgłoszenie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (nr wykazu 68).	przesłano do Ministerstwa Rozwoju i Technologii
16.07.2025	Opracowanie projektu zmiany ustawy KPK – zniesienie limitu obrońców art. 77 k.p.k.	przekazano do Przewodniczącego KPP i Dziekan ORA
29.07.2025	Udział w posiedzeniu senackiej Komisji Infrastruktury w sprawie nowelizacji ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym.	Senat RP
02.08.2025	Opracowanie i zgłoszenie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej rzeczoznawców majątkowych (Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rozwoju i Technologii 69).	przesłano do Ministerstwa Rozwoju i Technologii
18.08.2025	Opracowanie i zgłoszenie uwag i postulatów do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (nr prac z wykazu RD 175).	przesłano do Ministerstwa Sprawiedliwości (gospodarz projektu)

20.08.2025	Opracowanie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia przysługującego lekarzowi sądowemu i trybu finansowania tego wynagrodzenia oraz zwrotu kosztów dojazdu, a także wzoru zestawienia wystawionych zaświadczeń.	przesłano do członków KPP
22.08.2025	Rozmowa telefoniczna z Dziennikiem Gazetą Prawną w sprawie nowelizacji wysokości opłat sądowo-administracyjnych, opracowanie komentarzy do publikacji prasowej.	Dziennik Gazeta Prawna
29.08.2025	Analiza treści projektu ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych.	przesłano do członków KPP
29.08.2025	Opracowanie i wniesienie petycji w sprawie zmiany art. 41 i art. 42a ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu.	przesłano do Senatu RP
30.08.2025	Opracowanie i wniesienie petycji w sprawie zmiany art. 19a i 19b ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu.	przesłano do Senatu RP
31.08.2025	Przesłanie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia przysługującego lekarzowi sądowemu i trybu finansowania tego wynagrodzenia ...	przesłano do Ministerstwa Sprawiedliwości
29.09.2025	Opracowanie i wniesienie petycji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii w sprawie rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy ....	przesłano do MRIT

Opracował: adw. Michał Fertak  
Przewodniczący Komisji

## KOMISJA DS. ZGODNOŚCI

**Powołanie i skład.** Komisja Regulaminowa (**Komisja**) została powołana w sierpniu 2025 r. w następującym składzie:

- 1) adw. dr Beata Paxford – Przewodnicząca Komisji
- 2) adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wiceprzewodnicząca Komisji
- 3) adw. Izabela Dittmayer-Sklepowicz – Sekretarz Komisji
- 4) adw. dr Marcin Ungier
- 5) adw. Adriana Gostępska
- 6) adw. Agata Rewerska
- 7) adw. Anna Atanasow
- 8) adw. Arkadiusz Górski
- 9) adw. dr Maciej Ciemiński
- 10) adw. dr Karol Pachnik
- 11) adw. Wojciech Bagiński

W 2025 roku Komisja liczyła 11 członków.

**Prace Komisji.** W 2025 roku odbyły się 3 spotkania Komisji online. Na spotkaniach omówiono zakres działania Komisji oraz plany Komisji na 2026 rok w zakresie działań wspierających adwokatów i aplikantów adwokackich w obszarze zgodności (czy *compliance sensu largo*).

Przedstawiono plany szkoleń i spotkań w obszarach istotnych z punktu widzenia zgodności. Wydarzenia te (zaplanowane na 2026 rok) mają popularyzować wiedzę z zakresu zgodności wśród członków Izby, szkolić oraz pozycjonować adwokatów i aplikantów adwokackich jako prawników mających kompetencję w tym zakresie (na rynku pracy/pozyskiwania klientów). Na 2026 rok planowane są spotkanie z przedstawicielami biznesu, a dotyczące obszaru zgodności w różnych sektorach gospodarki (zarówno na rynku lokalnym jak i międzynarodowym).

**Kwestie finansowe.** W 2025 roku Komisja nie wydatkowała żadnych środków.

Komisja wnioskowała o przyznanie środków na prace Komisji (np. koszty przygotowania dokumentów, jeśli zajdzie taka konieczność/koszty wynagrodzeń ekspertów, jeśli zajdzie taka konieczność) w 2026 roku w kwocie 20 000 zł brutto (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych brutto). Wstępnie przyznano Komisji kwotę 10 000 zł brutto (słownie: dziesięć tysięcy złotych brutto).

Opracowała: adw. dr Beata Paxford  
Przewodnicząca Komisji

## **KOŁO PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH**

W 2025 roku, do dnia 16 maja, Koło Prawników Zagranicznych koncentrowało swoją aktywność na rozwijaniu międzynarodowego wymiaru Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz budowaniu relacji z prawnikami z zagranicy.

Jednym z pierwszych ważnych wydarzeń było spotkanie w dniu 11 marca 2025 r., podczas którego dyskutowano o roli algorytmów w kształtowaniu obiegu informacji oraz o sposobach wychodzenia poza tzw. bańkę informacyjną. Dwa tygodnie później, 25 marca 2025 r., Koło, we współpracy z Komisją ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu, współorganizowało debatę ekspercką pt. „Walka ze zorganizowaną przestępczością: perspektywa włoska i polska”, w której udział wzięli prawnicy, prokuratorzy oraz przedstawiciele nauki z obu krajów.

W maju Koło wsparło Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie podczas Zgromadzenia Izby w dniu 17 maja 2025 r., biorąc na siebie obsługę gości zagranicznych. Na bieżąco udzielano też podstawowych informacji prawnikom z innych krajów zainteresowanym wpisem na listę prowadzoną przez Radę.

Opracował: Avv Luigi Lai  
Przewodniczący Koła

## **KOŁO ADWOKATÓW SENIORÓW**

Przewodnicząca: adw. Ewa Fajfer

Członkowie Prezydium: adw. Julita Peda-Cichocka

adw. Antonina Pieczyńska

adw. Andrzej Woźnica

W 2025 roku Koło Adwokatów Seniorów odbyło 8 zebrań członków Koła. Omawiane były sprawy środowiskowe, sprawy koleżeńskie, dzielono się ciekawymi przeżyciami i wrażeniami oraz omawiano zmiany zachodzące w przepisach prawa rzeczowego, rodzinnego oraz procedury postępowania cywilnego.

W ramach odbytych spotkań dwa miały charakter świąteczny: Wielkanocne – w dniu 9 kwietnia 2025 r. oraz Wigilijne – w dniu 17 grudnia 2025 r. połączone z jubileuszem 50-lecia wpisu na listę siedmiorga adwokatów: adw. Agnieszki Drewnowskiej, adw. Anny Maciejewskiej, adw. Wiesława Mariana Ociepka, adw. Elżbiety Podarewskiej, adw. Zygmunta Mieczysława Sobkiewicza, adw. Jana Stefana Stachury oraz adw. Grażyny Barbary Steck-Rabiej. Jubilaci z rąk Pani Dziekan adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej otrzymali honorowe dyplomy oraz zostali uhonorowani jednorazową nagrodą pieniężną.

W trosce o integrację członków Koła Adwokatów Seniorów zostały zorganizowane dwa wyjazdy jednodniowe. W dniu 11 czerwca 2025 r. odbyła się wycieczka do Pałaców w Dębinkach i w Chrzęstnem, zaś w dniu 24 września 2025 r. został zorganizowany całodniowy wyjazd do Łowicza, w którym wzięło udział 14 członków Koła.

Członkowie Koła dwukrotnie mieli możliwość uczestniczenia w spektaklach teatralnych. Ta forma wspólnego uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych cieszy się dużym powodzeniem wśród członków Koła.

Koło przedstawiło projekt preliminarza na rok 2026 na kwotę 51 400 zł, w tym na kwotę 21 500 zł przeznaczoną na organizację jubileuszu 50-lecia wpisu na listę adwokatów.

Opracowała: adw. Ewa Fajfer

Przewodnicząca Koła

## **KOŁO ADWOKATÓW EMERYTÓW I RENCISTÓW**

Członkowie Koła w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 17 maja 2025 r.

Przewodniczący: adw. Marek Szelenberger

Wiceprzewodnicząca: adw. Bożena Świdorska

adw. Hanna Kordasiewicz

Członkowie Zarządu: adw. Tadeusz Godzik – Sekretarz

adw. Stanisław Domalewski – Skarbnik

adw. Jadwiga Solecka-Lalek

W okresie sprawozdawczym w 2025 roku, a następnie do czasu upływu kadencji wszystkich organów, tj. do daty Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, które odbyło się w dniu 17 maja 2025 r. Zarząd Koła obradował w innym składzie niż wymieniony powyżej.

Przewodniczącym Koła był adw. Marek Szelenberger, natomiast Wiceprzewodniczącą adw. Anna Pańniewska. Nadto w skład Zarządu wchodził również: adw. Tadeusz Godzik – Sekretarz, adw. Tadeusz Kudłacik – Skarbnik oraz członkowie: adw. Teresa Żernicka-Krasuska, adw. Maria Woźniak, adw. Jadwiga Solecka-Lalek.

Zgodnie z uchwałą Nr 181/2025 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 9 czerwca 2025 r. powołane zostało Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w następującym składzie: Przewodniczący – adw. Marek Szelenberger oraz członkowie Zarządu Koła: adw. Stanisław Domalewski, adw. Tadeusz Godzik, adw. Hanna Kordasiewicz, adw. Jadwiga Solecka-Lalek oraz adw. Bożena Irena Świdorska.

Członkami Koła zostało również 34 adwokatów wymienionych w powyższej uchwale, zgodnie ze złożonymi deklaracjami o przynależności. Aktualnie członkami Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów jest 43 adwokatów emerytów i rencistów. Bez względu na formalną liczbę członków nasze Koło we współpracy z Okręgową Radą Adwokacką podejmuje działania w zakresie spraw dotyczących wszystkich adwokatów emerytów i rencistów.

W dniu 29 lipca 2025 r. Zarząd ze swego grona wybrał Sekretarza Koła w osobie adw. Tadeusza Godzika, Wiceprzewodniczącą: adw. Hannę Kordasiewicz, adw. Bożenę Świdorską oraz Skarbnika – adw. Stanisława Domalewskiego. Adwokat Jadwiga Solecka-Lalek pozostała nadal Członkinią Zarządu.

W 2025 roku Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów zebrało się trzykrotnie, natomiast zebrania Zarządu Koła odbywały się raz w miesiącu.

Przedmiotem obrad Zarządu były sprawy związane z bieżącą działalnością i dotyczyły m.in.:

- przygotowania spotkań organizacyjnych, okolicznościowych lub integracyjnych, w tym tradycyjnego spotkania Wielkanocnego, z okazji Świąt Bożego Narodzenia, wspominkowego przed dniem Wszystkich Świętych poświęconego zmarłym Koleżankom i Kolegom, spotkanie organizacyjne przed wyjazdem integracyjnym a także wyjściem grupowym do muzeum lub teatrów;
- integrowania się z całym środowiskiem adwokackim poprzez współpracę z Komisjami tematycznymi działającymi przy ORA w Warszawie;
- podjęcia współpracy pomiędzy Kołem Adwokatów Emerytów i Rencistów a Kołem Seniorów;
- zajmowania się sprawami socjalno-bytowymi adwokatów emerytów i rencistów, znajdujących w trudnej sytuacji materialnej, rodzinnej lub zdrowotnej;
- uczestniczenia w uroczystościach organizowanych przez ORA w Warszawie upamiętniających ważne wydarzenia państwowe.

W oparciu o posiadane środki finansowe zostały zorganizowane następujące zebrania Koła i spotkania integracyjne oraz wydarzenia kulturalne.

1. W dniu 27 stycznia 2025 r. odbyło się zebranie członków Koła z Wicedziekan adw. dr Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską oraz Zastępcą członka ORA w Warszawie adw. Joanną Tkaczyk-Lipnicką. Przedmiotem spotkania było zapoznanie członków Koła z programem wyborczym adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej i adw. Joanny Tkaczyk-Lipnickiej. Ponadto został między innymi zatwierdzony projekt sprawozdania Koła za 2024 r., który po sporządzeniu przedłożono Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.
2. W dniu 11 kwietnia 2025 r. odbyło się zebranie sprawozdawcze Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów. Członkowie Koła w drodze przyjętej uchwały zatwierdzili jednogłośnie Sprawozdanie Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów za rok 2024.

3. W dniu 15 kwietnia 2025 r. odbyło się tradycyjne spotkanie Wielkanocne członków Koła i innych adwokatów emerytów i rencistów z udziałem Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka i Wicedziekana adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej, Zastępcy członka ORA w Warszawie adw. Joanny Tkaczyk-Lipnickiej oraz księdza Radosława Wołkołyckiego z Rektoratu Duszpasterstwa Akademickiego Kurii w Warszawie. Po złożeniu życzeń przez Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka i Wicedziekana adw. dr Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską, ksiądz Radosław Wołkołycki wygłosił homilię i poświęcił potrawy, a następnie uczestnicy spotkania wzajemnie składali sobie życzenia. Spotkanie odbyło się w serdecznej, przyjacielskiej i świątecznej atmosferze.
4. W dniu 7 maja 2025 r. zorganizowano wyjście integracyjne dla adwokatów emerytów i rencistów wraz ze zwiedzaniem z przewodnikiem Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie.
5. W dniu 6 czerwca 2025 r. z inicjatywy Zarządu Koła grupa adwokatów emerytów i rencistów była na spektaklu operetkowym „Księżniczka Czardasza” w Mazowieckim Teatrze Muzycznym im. Jana Kiepury w Warszawie.
6. W dniach 20-21 czerwca 2025 r. odbył się wyjazd integracyjny adwokatów emerytów i rencistów autokarem do Kazimierza Dolnego i Janowca. Grupa została zakwaterowana w zabytkowej willi „Arkadia” – Ośrodka Oświatowo Szkoleniowego. W czasie tego pobytu w dniu 20 czerwca 2025 r. zwiedzano, m.in. zabytki Kazimierza Dolnego, dotychczas nie odwiedzone przez koleżanki i kolegów takie jak: Stara Chata (100 letnia), Wąwóz Czarny, zabytkowy wiatrak na wzgórzu w Mięćmierzu obok „Albrechtówki” z widokiem na przełom Wisły, starą część miasta w okolicach Klasztoru Franciszkanów i Sanktuarium Zwiastowania Najświętszej Marii Panny, Park Miliona Róż i Zabytków Kresowych obok promenady nad Wisłą. Tego samego dnia wieczorem odbyło się spotkanie członków Koła, na którym dyskutowano i omówiono propozycje planów działalności Koła w II półroczu 2025 r. W dniu 21 czerwca 2025 r. uczestnicy zwiedzili z przewodnikiem zamek w Janowcu, dwór szlachecki oraz lokalne muzeum regionalne w starym spichlerzu, po czym nastąpił powrót do Warszawy. Wyjazd został częściowo sfinansowany przez uczestników tego wydarzenia.
7. W dniu 3 września 2025 r. grupa koleżanek była na spektaklu w amfiteatrze na Woli pt. „Żywioły Mazowska” wystawionym przez Mazowiecki Teatr Muzyczny im. Jana Kiepury.
8. W dniu 27 października 2025 r. odbyło się coroczne spotkanie wspominkowe poświęcone zmarłym w 2025 roku adwokatom emerytom i rencistom. W spotkaniu prowadzonym przez Przewodniczącego Koła uczestniczyła Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. W pełnej zadumy atmosferze wspominano koleżanki i kolegów, adwokatów emerytów i rencistów, którzy odeszli w ciągu ostatniego roku. Uczestnicy spotkania opowiadali o ich dorobku zawodowym i osiągnięciach. Nie zabrakło także opowieści o anegdotycznych zdarzeniach z ich udziałem.
9. W dniu 11 grudnia 2025 r. zorganizowano tradycyjne spotkanie opłatkowe z udziałem Dziekana ORA adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej, Wicedziekana ORA adw. dr Kamila Szmidy, Sekretarza ORA adw. Aleksandra Krysztowicza, Zastępczyni Sekretarza ORA adw. Joanny Tkaczyk-Lipnickiej, Rzecznik Prasowej adw. Marii Sankowskiej-Borman, Dyrektor Biura ORA p. Jolanty Suchwałko, Wicedyrektor Biura ORA p. Doroty Hajduk oraz księdza Radosława Wołkołyckiego z Rektoratu Duszpasterstwa Akademickiego Kurii

Warszawskiej. Spotkanie poprowadził Przewodniczący Koła adw. Marek Szelenberger. Serdeczne życzenia uczestnikom wydarzenia złożyła Pani Dziekan. Homilię wygłosił ksiądz Radosław Wołkołycki. Po poświęceniu potraw uczestnicy podzielili się opłatkiem i wzajemnie złożyli sobie życzenia. W trakcie tego spotkania, które przebiegło w serdecznej i rodzinnej atmosferze, odśpiewano też kolędy.

10. Z inicjatywy Zarządu Koła 12 grudnia 2025 r. koleżanki i koledzy z Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów oraz Koła Seniorów obejrzeni spektakl, nie wystawianej w Polsce od stu lat operetki „Księżna Chicago” w Mazowieckim Teatrze Muzycznym im. Jana Kiepury. Bilety zostały zakupione ze środków własnych koleżanek i kolegów.
11. Członkowie Zarządu Koła w ramach integracji ze środowiskiem adwokackim zapraszali koleżanki i kolegów adwokatów nie będących członkami Koła do czynnego udziału w naszych spotkaniach. Uczestniczono też aktywnie w spotkaniach tematycznych innych komisji przy ORA w Warszawie.  
Z kolei koleżanki i koledzy z innych komisji brali udział w spotkaniach z członkami Zarządu Koła np. z Komisji: Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej czy z Komisji Wsparcia Wykonywania Zawodu.  
Szczególnie aktywna była współpraca z Komisją Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej i z Kołem Seniorów. W Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej z głosem doradczym dotyczącym spraw adwokatów emerytów i rencistów brał udział wydelegowany przez Zarządu Koła Przewodniczący Koła adw. Marek Szelenberger.
12. Członkowie Zarządu Koła brali też udział w ważnych uroczystościach organizowanych przez ORA w Warszawie, m.in. w rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego.
13. Zarząd Koła interesował się również naszymi Kolegami seniorami emerytami i rencistami w miejscu ich pobytu. W dniu 17 czerwca 2025 r. Przewodniczący Koła odwiedził wraz z Wicedziekanem adw. dr Kamilem Szmidem i Starostą I roku aplikantem adwokackim Markiem Żukowskim 100-letniego jubilata adw. Władysława Ulickiego, składając mu serdeczne życzenia w imieniu całego środowiska.
14. Zarząd Koła podjął też współpracę z samorządem aplikantów adwokackich w celu integracji środowisk, adwokatów emerytów i rencistów z aplikantami adwokackimi.
15. Członkowie Koła nie zapominali także o zmarłych koleżankach i kolegach adwokatach lub ich współpracownikach, uczestnicząc w uroczystościach pogrzebowych oraz odwiedzając groby zmarłych w ramach porządkowania, składania kwiatów, wieńców i zapalania zniczy. Przewodniczący Koła Adwokatów Emerytów i Rencistów tradycyjnie w rocznicę śmierci śp. Grażyny Zakrzewskiej złożył wspólnie z jej współpracowniczkami wieńce na grobie po uprzednim jego uporządkowaniu.

Opracował: adw. Marek Szelenberger  
Przewodniczący Koła

## **KOŁO ADWOKATÓW Z SIEDZIBĄ W OSTROŁĘCE**

Koło Adwokatów w Ostrołęce w 2025 roku nie podejmowało działań.

adw. Jakub Chojnowski  
Wiceprzewodniczący Koła

## **KOŁO OSÓB LGBT+**

W imieniu Koła Osób LGBT+ przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, jako jego Przewodnicząca do dnia 16 maja 2025 r., niniejszym informuję, że w okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 16 maja 2025 r. Koło nie podejmowało żadnych działań i nie generowało po stronie Okręgowej Rady Adwokackiej żadnych kosztów.

Opracowała: adw. Emilia Barabasz  
Przewodnicząca Koła

W imieniu Koła Osób LGBT+ przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie jako jego Przewodniczący, niniejszym składam sprawozdanie z działalności naszego Koła w roku 2025. Już w lipcu 2025 r. zapadła zgodna decyzja części osób członkowskich należących do Koła Osób LGBT+ przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w poprzedniej kadencji o woli ponownego zawiązania Koła także w nowej kadencji Rady.

Obecnie Koło Osób LGBT+ liczy 16 osób członkowskich, a jego ideą przewodnią w dalszym ciągu jest integracja środowiska adwokatek, adwokatów, aplikantek i aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie, będących jednocześnie członkiniami i członkami społeczności osób LGBT+, a także budowanie postaw równościowych wśród pozostałych członków Izby oraz praca na rzecz uczynienia z samorządu adwokackiego grupy inkluzywnej i szanującej różnorodność.

9 września, w nieformalnej atmosferze, odbyło się pierwsze spotkanie Koła po jego ponownym oficjalnym zawiązaniu. Natomiast podczas spotkania 14 października omówione zostały główne założenia jego działalności oraz plany i pomysły na aktywność Koła w kolejnych miesiącach.

4 grudnia w siedzibie ORA po raz pierwszy zostało zorganizowane spotkanie świąteczne Koła, w którym udział wzięła także Pani Dziekan adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. Oprócz sposobności do integracji i wymiany doświadczeń ostatnich miesięcy, spotkanie było okazją do skomentowania wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 25 listopada 2025 r. (sprawa C-713/23) ws. uznawania małżeństw osób tej samej płci, zawartych w innym państwie UE.

Rok 2025 to przede wszystkim zapewnienie kontynuacji działań Koła Osób LGBT+, co pozwala z optymizmem myśleć o skutecznym, dalszym realizowaniu celów, dla których nasze Koło zostało powołane w roku 2021, m.in. tak istotnemu przeciwdziałaniu wykluczeniu osób nieheteronormatywnych będących członkiniami i członkami Izby Adwokackiej w Warszawie, wzmacnianie ich oraz budowanie atmosfery bezpieczeństwa i akceptacji.

Opracował: adw. Paweł Cabaj  
Przewodniczący Koła

## **KOŁO MŁODYCH**

Koło Młodych przy Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie zostało powołane uchwałą nr 96/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu 25 lutego 2021 r. w składzie:

Przewodnicząca: adw. Maria Kozłowska

Wiceprzewodnicząca: adw. Katarzyna Lejman

Członkowie:

- 1) adw. Martyna Sepko
- 2) adw. Łukasz Strycharczyk
- 3) adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 16 maja 2025 r., Koło Młodych brało udział w kilku projektach realizowanych we współpracy z innymi Komisjami, w tym w szczególności:

- 1) Koło ponownie zaktualizowało stworzony wcześniej Przewodnik dla egzaminowanych aplikantów adwokackich „Egzamin adwokacki – i co dalej”, w którym opisano wszystkie formalności niezbędne do uzyskania wpisu na listę adwokatów Izby warszawskiej, a także prawa i obowiązki samorządowe adwokata;
- 2) publikacji ponownie towarzyszył cykl szkoleń „Na zawodowym starcie”, organizowany wspólnie z Komisją ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu. Wzorem poprzednich lat szkolenie było podzielone na dwa etapy.;
- 3) w dniu 12 maja – odbyło się spotkanie dot. wszystkich aspektów dotyczących uzyskania wpisu na listę adwokatów – od chwili otrzymania wyników z egzaminu, aż do ślubowania. Spotkanie poprowadziły adw. Maria Kozłowska i adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka. Spotkanie odbyło się w formie hybrydowej. Po spotkaniu Koło i Komisja zaprosiły egzaminowanych aplikantów na mały poczęstunek i lamkę wina w ramach świętowania zdanego egzaminu.  
Druga część spotkań, we wrześniu, dotyczyła różnych aspektów związanych z rozpoczęciem prowadzenia indywidualnej kancelarii adwokackiej – jednakże druga część szkoleń była organizowana już samodzielnie przez Komisję, ze względu na brak powołania Koła Młodych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie po wyborach w dniu 17 maja 2025 r.

Koło w okresie sprawozdawczym nie korzystało ze środków pochodzących z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie.

Opracowała: adw. Maria Kozłowska  
Przewodnicząca Koła

## **KOŁO „OSA” OKRĘGOWE SALVE ADWOKATURY**

Przewodniczący: adw. Aleksander Petrys

Z-ca Przewodniczącego: adw. Gabriela Pagacz

Z-ca Przewodniczącego: adw. Patrycja Polaczek

Sekretarz: adw. Tomasz Płonka  
Członek Koła ds. Finansowych: adw. Anna Petryna  
Członkowie: adw. Natalia Jasik  
adw. Marta Pałyga  
adw. Michał Pisarek  
adw. Robert Płuszka

W 2025 roku Koło „OSA” nie realizowało żadnych projektów merytorycznych.

Opracował: adw. Aleksander Petrys  
Przewodniczący Koła

## **KOŁO KOBIEC**

Sprawozdanie z działalności Koła Kobiet za okres od 1 stycznia 2025 r. do 16 maja 2025 r.  
W pierwszych miesiącach 2025 roku członkinie Koła Kobiet aktywnie uczestniczyły w licznych spotkaniach i dyskusjach dotyczących możliwości wprowadzenia umowy o pracę jako jednej z form wykonywania zawodu adwokata.

Przedstawicielki Koła brały udział m.in. w spotkaniach organizowanych w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, podczas których omawiano różne modele wykonywania zawodu oraz ich wpływ na bezpieczeństwo socjalne adwokatów i adwokatek.

Efektom zaangażowania członkiń Koła było również przygotowanie projektu uchwały na Zgromadzenie Izby, dotyczącej postulatu wprowadzenia możliwości wykonywania zawodu adwokata i adwokacki w formie adwokackiej umowy o pracę.

### Udział w Women Leaders in Law Barcelona Summit – marzec 2025 r.

W marcu 2025 r. przedstawicielki Koła Kobiet uczestniczyły w międzynarodowej konferencji Women Leaders in Law Barcelona Summit FBE, poświęconej roli kobiet w zawodach prawniczych oraz budowaniu przywództwa w środowisku prawniczym. Podczas wydarzenia adwokatka Patrycja Kasica wystąpiła jako panelistka w dyskusji dotyczącej wyzwań stojących przed kobietami i wdrożenia mechanizmów równościowych w samorządach prawniczych. Adwokatka Karolina Wierzbicka pełniła rolę moderatorki tego panelu. Dyskusja prowadzona była w języku angielskim. Udział w konferencji stanowił okazję do wymiany doświadczeń z przedstawicielkami środowisk prawniczych z różnych krajów oraz do promowania aktywności polskich adwokatek na arenie międzynarodowej. Dodatkowo aktywność Koła Kobiet przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie została uznana i zauważona jako inicjatywa wdrażająca dobre standardy dyrektywy Women on Boards. W panelu uczestniczyła również Prezeska Adwokatury Portugalskiej, która odniosła się do tego, że wybory w organach naczelnych mają ustawowo wprowadzone mechanizmy kwotowe tak, aby reprezentacja płci była równa w organach adwokatury Portugalskiej.

### Drugie urodziny Koła Kobiet – marzec 2025 r.

W marcu 2025 r. odbyło się wydarzenie z okazji drugiej rocznicy powstania Koła Kobiet. Był to całonocny event, którego celem było podsumowanie dotychczasowej działalności Koła oraz stworzenie przestrzeni do integracji środowiska adwokatki oraz radczyń prawnych.

Wydarzenie prowadziła adwokatka Dagmara Miller. W ramach wydarzenia odbył się panel poświęcony obecności prawniczek w mediach społecznościowych oraz budowaniu wizerunku zawodowego w mediach społecznościowych. Jedną z zaproszonych gości była adwokatka Paulina Stańczak-Wypych, która dzieliła się doświadczeniami w zakresie komunikacji w mediach społecznościowych.

W dalszej części wydarzenia odbyło się szkolenie prowadzone przez agencję specjalizującą się w komunikacji i marketingu w mediach społecznościowych, podczas którego uczestniczki mogły zdobyć praktyczne wskazówki dotyczące:

- budowania profesjonalnej obecności w Internecie,
- komunikacji eksperckiej w mediach społecznościowych,
- wykorzystania nowych kanałów komunikacji w pracy prawnika.

Spotkanie zakończyło się częścią networkingową oraz symbolicznym tortem z okazji drugiej rocznicy działalności Koła Kobiet.

#### Kampania profrekwencyjna polegająca na zachęcaniu adwokatki do czynnego i biernego udziału w wyborach samorządowych – kwiecień 2025 r.

W kwietniu 2025 r. Koło Kobiet przeprowadziło kampanię profrekwencyjną zachęcającą do udziału w życiu samorządu adwokackiego oraz w wyborach samorządowych. W ramach kampanii przygotowano materiał wideo opublikowany w serwisie YouTube, w którym udział wzięły adwokatki z różnych izb adwokackich, między innymi ówczesna Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej poprzedniej kadencji adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Rzecznik Dyscyplinarna Adwokatury adw. Ewa Krassowska, członkinie Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Mira Pietkiewicz oraz przedstawicielki Koła Kobiet adwokatka Ewelina Zdunek, adwokatka Karolina Wierzbicka. Była to pierwsza tego typu kampania w środowisku adwokackim.

Celem kampanii było:

- zachęcenie członków samorządu do aktywnego udziału w jego funkcjonowaniu,
- zwiększenie frekwencji w wyborach samorządowych,
- promowanie zaangażowania środowiska adwokackiego w sprawy samorządu zawodowego.

#### Podsumowanie

Inicjatywa Koła Kobiet od początku kładła akcent na sieciowanie adwokatki. W nowej kadencji Okręgowej Rady Adwokackiej wskazana była zmiana struktury i rozłożenie akcentu na dalszy rozwój inicjatywy. Wybrano formę działalności w strukturach Komisji. Daje to przełożenie na większe możliwości opracowania i wdrożenia wytycznych czy ewentualnych szkoleń. Dzięki nowej konwencji możliwe jest również wyjście naprzeciw innym grupom w zakresie DEI.

Opracowała: adw. Patrycja Kasica  
Przewodnicząca Koła

## IX. WYKONANIE BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ ZA 2025 ROK

Wpływy		Preliminarz	Wykonanie	Procent
<b>I</b>	<b>Wpływy z tytułu składek</b>	<b>16 014 160,00</b>	<b>15 556 432,77</b>	<b>97%</b>
1	Składki członkowskie od adwokatów i aplikantów	15 064 160,00	14 605 160,97	97%
2	Składki zaległe	950 000,00	951 271,80	101%
<b>II</b>	<b>Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę</b>	<b>238 000,00</b>	<b>262 400,00</b>	<b>110%</b>
<b>III</b>	<b>Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego</b>	<b>235 000,00</b>	<b>288 951,36</b>	<b>123%</b>
<b>IV</b>	<b>Przychody z tytułu najmu lokali, pozostałe przychody</b>	<b>231 840,00</b>	<b>202 121,82</b>	<b>87%</b>
<b>V</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>850 000,00</b>	<b>1 068 728,68</b>	<b>126%</b>
<b>VI</b>	<b>Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców</b>	<b>25 000,00</b>	<b>19 363,47</b>	<b>77%</b>
<b>VII</b>	<b>Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego</b>	<b>1 800 000,00</b>	<b>1 868 747,08</b>	<b>104%</b>
	<b>RAZEM</b>	<b>19 394 000,00</b>	<b>19 266 745,18</b>	<b>99%</b>

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
<b>I</b>	<b>Koszty administracyjne</b>	<b>6 673 764,00</b>	<b>6 229 650,45</b>	<b>93%</b>
<b>1</b>	<b>Koszty osobowe i bezosobowe</b>	<b>3 998 400,00</b>	<b>3 944 367,72</b>	<b>99%</b>
	Wynagrodzenia osobowe pracowników	3 592 800,00	3 549 810,70	99%
	Fundusz nagród	365 600,00	365 550,00	100%
	Prace zlecone	30 000,00	26 154,36	87%
	Pozostałe koszty osobowe	10 000,00	2 852,66	29%
<b>2</b>	<b>Narzut i świadczenia na rzecz pracowników</b>	<b>931 500,00</b>	<b>884 484,65</b>	<b>95%</b>
	Składki ZUS i Fundusz Pracy	741 500,00	709 487,09	96%
	Koszty PPK	9 600,00	9 577,74	99%
	Badania wstępne i okresowe	5 100,00	4 520,00	89%
	Szkolenia pracowników, inne świadczenia	14 200,00	1 595,00	11%
	Składka PFRON	65 800,00	65 772,00	99%
	Obligatoryjny odpis na ZFŚS	95 300,00	93 532,82	98%
<b>3</b>	<b>Koszty administracyjne Biura ORA</b>	<b>1 743 863,00</b>	<b>1 400 798,08</b>	<b>80%</b>
	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie	680 600,00	680 505,33	99%
	Najem archiwum budynki D1, ul. Bobrowiecka 9	23 000,00	22 985,60	99%
	Opłaty za energię elektryczną	66 600,00	53 902,07	81%
	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	20 000,00	15 451,91	77%
	Zakup czasopism, prenumerata	0,00	0,00	0%
	Zużycie materiałów biurowych	45 000,00	36 499,67	81%
	Opłaty skarbowe, administracyjne, notarialne, komornicze	35 000,00	32 815,12	94%
	Ubezpieczenie mienia i OC	8 800,00	8 752,02	99%
	Opłaty pocztowe	103 000,00	102 418,06	99%
	Transport, przejazdy, bilety komunikacyjne	7 400,00	6 659,96	90%
	Konserwacje i naprawy maszyn biurowych	49 000,00	15 427,94	31%
	Remonty i konserwacje dot. lokalu ORA	130 000,00	106 703,67	82%
	Usługi informatyczne, utrzymanie domen, stron	207 500,00	33 700,10	16%
	Obsługa IOD	25 600,00	25 092,00	98%
	Obsługa w zakresie BHP	4 900,00	4 797,00	98%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	70 000,00	66 714,37	95%
	Koszty dozoru mienia, usługi doraźne	2 000,00	1 741,68	87%
	Usługi bankowe	15 300,00	15 261,20	99%
	Pozostałe koszty	61 664,00	40 501,33	66%
	<i>badanie bilansu</i>	<i>13 600,00</i>	<i>13 530,00</i>	<i>99%</i>
	<i>opłata za najem dystrybutorów wody, oprawa protokołów. usługa rekrutacyjna, pozostałe</i>	<i>48 064,00</i>	<i>26 971,33</i>	<i>56%</i>
	Zakup wyposażenia	84 500,00	84 478,50	99%
	Licencje programów komputerowych	104 000,00	46 390,55	45%
<b>II</b>	<b>Koszty utrzymania pokoi adwokackich</b>	<b>493 700,00</b>	<b>482 360,77</b>	<b>98%</b>
<b>1</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie Al. Solidarności</b>	<b>100 830,00</b>	<b>100 751,96</b>	<b>99%</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	14 300,00	14 295,24	99%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	85 800,00	85 729,18	99%
	Pozostałe koszty	730,00	727,54	99%
<b>2</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Kocjana</b>	<b>86 770,00</b>	<b>85 997,27</b>	<b>99%</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	7 720,00	7 665,72	99%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	77 800,00	77 116,11	99%
	Pozostałe koszty	1 250,00	1 215,44	97%
<b>3</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Marszałkowska</b>	<b>100 600,00</b>	<b>94 464,27</b>	<b>94%</b>

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
	Czynsz i koszty eksploatacji	15 000,00	13 103,07	87%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	84 700,00	80 484,86	95%
	Pozostałe koszty	900,00	876,34	97%
<b>4</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Terespolska</b>	<b>96 100,00</b>	<b>92 095,19</b>	<b>96%</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	7 200,00	6 995,59	97%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	88 200,00	84 680,57	96%
	Pozostałe koszty	700,00	419,03	60%
<b>5</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Poligonowa</b>	<b>100 100,00</b>	<b>99 832,17</b>	<b>99%</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	19 300,00	19 279,24	99%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	79 200,00	79 035,26	99%
	Pozostałe koszty	1 600,00	1 517,67	95%
<b>6</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie w Wołominie</b>	<b>9 300,00</b>	<b>9 219,91</b>	<b>99%</b>
<b>III</b>	<b>Koszty działalności samorządowo-środowiskowej</b>	<b>10 035 336,00</b>	<b>9 653 647,44</b>	<b>96%</b>
<b>1</b>	<b>Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa</b>	<b>1 293 500,00</b>	<b>1 092 178,68</b>	<b>84%</b>
	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	135 200,00	131 770,73	97%
	Zespół ds. wizytacji	139 300,00	101 948,38	73%
	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	108 700,00	99 423,68	91%
	Komisja ds. Współpracy z Zagranicą	87 000,00	71 063,94	82%
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	231 000,00	189 132,61	82%
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	33 400,00	31 258,43	94%
	Komisja Wizerunku i Komunikacji	87 700,00	63 217,98	72%
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	3 000,00	3 000,00	100%
	Komisja ds. Informatyzacji	0,00	0,00	0%
	Komisja ds. współpracy z Sądami	0,00	0,00	0%
	Komisja ds. Legislacji	300,00	300,00	100%
	Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej	0,00	0,00	0%
	Komisja ds. Wsparcia Wykonywania Zawodu	20 900,00	10 355,15	50%
	Komisja ds. Ochrony Zawodu i Zwalczenia Nieuczciwej Konkurencji	3 700,00	0,00	0%
	Komisja ds. Etyki	30 000,00	0,00	0%
	Komisja ds. Tajemnicy Adwokackiej	5 000,00	0,00	0%
	Komisja ds. Równego Traktowania i Stand. Równ.	2 000,00	2 000,00	100%
	Koło osób LGBT+	2 500,00	1 574,64	63%
	Koło Kobiet	13 500,00	11 457,58	85%
	Koło Prawników Zagranicznych	2 500,00	0,00	0%
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	32 500,00	27 780,73	85%
	Koło Adwokatów Seniorów	34 800,00	31 163,58	90%
	Komisja ds. sekcji tematycznych	317 000,00	316 240,04	99%
	Koło podróżnicze	3 500,00	491,21	14%
<b>2</b>	<b>Koszty Sądu Dyscyplinarnego</b>	<b>1 427 300,00</b>	<b>1 346 875,04</b>	<b>94%</b>
	Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	565 200,00	535 669,96	95%
	Wynagrodzenie sędziów i protokolantów	480 000,00	474 000,00	98%
	Dieta Prezesa SD	120 000,00	116 451,61	97%
	Wynagrodzenie pełnomocników z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków	13 000,00	12 731,10	98%
	Narady, spotkania okolicznościowe	21 400,00	21 356,52	99%
	Szkolenie dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	1 600,00	1 600,00	100%
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	7 000,00	6 180,73	88%
	Opłaty pocztowe	30 000,00	27 191,00	91%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
	Koszty utrzymania biura ul. Lekarska 7	34 000,00	33 007,97	97%
	Zakup wyposażenia	16 000,00	15 767,00	99%
	Remonty, naprawy i konserwacje	23 000,00	18 428,40	80%
	Zakup licencji	50 000,00	29 588,86	59%
	Usługi informatyczne, obsługa IODO i BHP	28 600,00	20 855,29	73%
	Materiały biurowe	9 000,00	6 113,84	68%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	20 000,00	19 536,57	98%
	Pozostałe wydatki	8 500,00	8 396,19	99%
<b>3</b>	<b>Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego</b>	<b>1 856 400,00</b>	<b>1 813 928,43</b>	<b>98%</b>
	Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	569 000,00	560 822,42	99%
	Diety dla zastępców RD i protokolantów	823 500,00	804 400,00	98%
	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I zastępcy	192 500,00	192 419,35	99%
	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	22 500,00	22 469,52	99%
	Szkolenia i spotkania zastępców RD	9 100,00	9 019,00	99%
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	7 000,00	6 170,14	88%
	Opłaty pocztowe	39 400,00	39 335,90	99%
	Koszty utrzymania biura ul. Lekarska 7	34 000,00	33 007,62	97%
	Zakup wyposażenia	23 500,00	23 429,87	99%
	Remonty, naprawy i konserwacje	23 450,00	23 432,70	99%
	Zakup licencji	40 500,00	39 511,64	98%
	Usługi informatyczne, obsługa IODO i BHP	35 400,00	29 633,56	84%
	Materiały biurowe	13 000,00	7 948,08	61%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	19 500,00	19 536,53	99%
	Pozostałe wydatki	4 000,00	2 792,10	70%
<b>4</b>	<b>Komisja Rewizyjna</b>	<b>60 000,00</b>	<b>58 225,81</b>	<b>97%</b>
<b>5</b>	<b>Pozostałe koszty samorządowe</b>	<b>1 077 100,00</b>	<b>1 052 258,56</b>	<b>98%</b>
	Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	20 000,00	13 530,00	68%
	Darowizna FAW	10 000,00	10 000,00	100%
	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokackiej	120 000,00	119 348,70	99%
	Krajowy Zjazd Adwokatury	293 700,00	292 827,41	99%
	Koszty windykacji należności ORA	55 000,00	53 519,76	97%
	Usługi adwokackie – prowadzenie spraw lokalowych i procesów sądowych	20 800,00	20 787,00	99%
	Wsparcie psychologiczne dla adwokatów	26 100,00	24 535,00	94%
	Ślubowanie adwokackie	80 400,00	80 300,67	99%
	Biuro Prasowe	332 900,00	332 826,48	99%
	Dieta sekretarza ds. prawniczych	56 000,00	55 951,61	99%
	Pozostałe koszty w tym:	62 200,00	48 631,93	78%
	<i>koszty nekrologów i wiżanek</i>	<i>22 200,00</i>	<i>21 154,48</i>	<i>95%</i>
	<i>uszyście tóg adw.</i>	<i>5 000,00</i>	<i>4 347,45</i>	<i>87%</i>
	<i>pozostałe koszty (w tym zlecenie opinii lekarskiej)</i>	<i>35 000,00</i>	<i>23 130,00</i>	<i>66%</i>
<b>6</b>	<b>Koszty działalności ORA</b>	<b>630 760,00</b>	<b>599 904,92</b>	<b>95%</b>
	Dieta Dziekana i członków Prezydium	566 760,00	550 000,97	97%
	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	7 100,00	7 037,81	99%
	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	49 000,00	35 825,13	73%
	Organizacja konferencji i sympozjów oraz udział w konferencjach i seminariach krajowych i międzynarodowych	7 900,00	7 041,01	89%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
7	Obligatoryjna składka na NRA	3 690 276,00	3 690 276,00	100%
IV	Koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego	1 800 000,00	1 868 747,08	104%
V	Pozostałe koszty	181 200,00	178 254,90	98%
1	Koszty utrzymania lokali ORA	71 200,00	71 170,99	99%
2	Koszty umorzenia składek OC adw.	0,00	0,00	0%
3	Pozostałe koszty	110 000,00	107 083,91	97%
	<i>Koszt wyrobienia legitymacji adw. i apl. adw.</i>	<i>60 000,00</i>	<i>59 018,00</i>	<i>98%</i>
	<i>Pozostałe</i>	<i>50 000,00</i>	<i>48 065,91</i>	<i>96%</i>
VI	Podatek dochodowy	210 000,00	208 361,00	99%
	<b>RAZEM</b>	<b>19 394 000,00</b>	<b>18 621 021,64</b>	<b>96%</b>

wpływy planowane za 2025 rok	19 394 000,00
wydatki planowane za 2025 rok	19 394 000,00
<b>wynik</b>	<b>0,00</b>

wpływy zrealizowane za 2025 rok	19 266 745,18
wydatki zrealizowane za 2025 rok	18 621 021,64
<b>wynik (nadwyżka)</b>	<b>645 723,54</b>

## WYKONANIE BUDŻETU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH ZA 2025 ROK

Wpływy		Preliminarz	Wykonanie	%
1	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie	9 582 300,00	9 543 787,50	99%
<b>RAZEM</b>		<b>9 582 300,00</b>	<b>9 543 787,50</b>	<b>99%</b>

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
<b>Koszty administracyjne</b>		<b>2 741 340,00</b>	<b>2 451 273,43</b>	<b>89%</b>
<b>I</b>	<b>Koszty osobowe i bezosobowe</b>	<b>2 030 040,00</b>	<b>1 847 918,13</b>	<b>91%</b>
1	Wynagrodzenia osobowe	1 515 400,00	1 488 866,77	98%
2	Fundusz nagród	120 500,00	66 825,00	55%
3	Prace zlecone na rzecz biura	5 700,00	5 642,00	99%
4	Składki ZUS i Fundusz Pracy	317 300,00	246 359,17	78%
5	PPK	5 300,00	2 872,34	54%
6	Badania wstępne i okresowe	1 900,00	360,00	19%
7	Szkolenia pracowników, pozostałe koszty	15 000,00	0,00	0%
8	Odpis na ZFŚS	38 940,00	36 992,85	95%
9	Rezerwa	10 000,00	0,00	0%
<b>II</b>	<b>Koszty administracyjne</b>	<b>711 300,00</b>	<b>603 355,30</b>	<b>85%</b>
1	Koszt najmu pomieszczeń biurowych	280 000,00	268 700,10	96%
2	Koszty połączeń telefonicznych	8 000,00	6 603,40	83%
3	Materiały biurowe	30 000,00	13 594,77	45%
4	Opłaty pocztowe	48 700,00	48 693,24	99%
5	Transport, przejazdy	5 000,00	2 033,30	41%
6	Serwis, naprawa i konserwacja urządzeń	5 300,00	5 275,47	99%
7	Zakup wyposażenia	84 000,00	83 731,06	99%
8	Koszty sprzątnięcia i zakup art. czystościowych	44 500,00	38 539,20	87%
9	Obsługa IODO i BHP	51 500,00	50 354,02	98%
10	Koszty usług informatycznych	49 700,00	31 919,65	64%
11	Zakup licencji na oprogramowanie	95 900,00	45 255,21	47%
12	Pozostałe koszty	8 700,00	8 655,88	99%
<b>Koszty szkolenia</b>		<b>7 640 960,00</b>	<b>6 934 949,29</b>	<b>91%</b>
<b>I</b>	<b>Wynagrodzenie wykładowców</b>	<b>4 278 459,50</b>	<b>3 787 340,11</b>	<b>89%</b>
1	I rok - wynagrodzenie wykładowców	1 161 120,00	1 082 374,16	93%
2	II rok - wynagrodzenie wykładowców	1 727 412,00	1 529 749,58	88%
3	III rok - wynagrodzenie wykładowców	1 022 379,00	1 079 833,19	87%
4	Repetytoria - wynagrodzenie wykładowców	219 063,00		
5	Zajęcia fakultatywne – wynagrodzenie wykładowców	148 488,50	98 383,18	66%
<b>II</b>	<b>Weryfikacja wiedzy</b>	<b>29 950,50</b>	<b>25 276,50</b>	<b>84%</b>
1	III rok	29 950,50	25 276,50	84%
<b>III</b>	<b>Organizacja Konkursu Krasomówczego</b>	<b>170 000,00</b>	<b>141 904,13</b>	<b>83%</b>
1	Etap Izbowy	130 000,00	113 160,13	87%
2	Etap Środowiskowy	18 700,00	18 668,70	99%
3	Etap Ogólnopolski	10 100,00	10 075,30	99%
<b>IV</b>	<b>Koszty organizacji sprawdzianu</b>	<b>142 110,00</b>	<b>127 314,71</b>	<b>90%</b>
<b>V</b>	<b>Koszty organizacji kolokwium</b>	<b>893 400,00</b>	<b>798 439,45</b>	<b>89%</b>
1	Koszty kolokwium I roku	509 900,00	403 791,10	79%
2	Koszty kolokwium II roku	394 700,00	394 648,35	99%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
VI	Koszty organizacji egzaminu próbnego	49 200,00	37 392,00	76%
VII	Zakup licencji - programy prawnicze dla aplikantów SIP-y	212 000,00	205 354,03	97%
VIII	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	158 500,00	158 477,47	99%
IX	Praktyki w sądach i prokuraturze	616 500,00	595 758,07	97%
X	Koszt wynajęcia sal wykładowych i sprzętu	311 100,00	311 067,00	99%
XI	Organizacja Balu Aplikantów	155 000,00	153 871,24	99%
XII	Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA oraz apl. adw., koszty posiedzeń Komisji	15 000,00	7 764,59	52%
XIII	Projekty szkoleniowo-integracyjne, szkolenia wyjazdowe	125 000,00	124 380,00	99%
XIV	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	40 000,00	20 483,30	51%
XV	Program "Tutor"	82 940,00	82 858,00	99%
XVI	Diety samorządowe Dziekana i członków Prezydium	153 240,00	148 708,69	97%
XVII	Dieta samorządowa kierownika szkolenia	120 000,00	120 000,00	100%
XVIII	Wynagrodzenie opiekunów roczników	88 560,00	88 560,00	100%
<b>RAZEM</b>		<b>10 382 300,00</b>	<b>9 386 222,72</b>	<b>90%</b>

wpływy planowane za 2025 rok	9 582 300,00
wydatki planowane za 2025 rok	10 382 300,00
<b>wynik preliminowany</b>	<b>- 800 000,00</b>
wpływy zrealizowane za 2025 rok	9 543 787,50
wydatki zrealizowane za 2025 rok	9 386 222,72
<b>wynik (nadwyżka)</b>	<b>157 564,78</b>

**BILANS IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE  
NA DZIEŃ 31.12.2025 r.**

AKTYWA	Stan na dzień	
	31.12.2025	31.12.2024
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>1 711 417,16</b>	<b>1 639 853,13</b>
<b>I. Wartości niematerialne i prawne</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>II. Rzeczowe aktywa trwałe</b>	<b>1 711 417,16</b>	<b>1 639 853,13</b>
1. Środki trwałe	1 711 417,16	1 639 853,13
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 516 216,82	1 562 162,78
c) urządzenia techniczne i maszyny	181 338,76	59 960,42
d) środki transportu	0,00	0,00
e) inne środki trwałe	13 861,58	17 729,93
<b>III. Należności długoterminowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>IV. Inwestycje długoterminowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>26 027 680,84</b>	<b>27 140 559,79</b>
<b>I. Zapasy</b>	<b>10 519,70</b>	<b>16 824,62</b>
1. Materiały	0,00	0,00
2. Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
3. Produkty gotowe	0,00	0,00
4. Towary	10 519,70	12 765,62
5. Zaliczki na dostawy	0,00	4 059
<b>II. Należności krótkoterminowe</b>	<b>1 509 204,78</b>	<b>1 656 832,02</b>
1. Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
2. Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale:	0,00	0,00
3. Należności od pozostałych jednostek	1 509 204,78	1 656 832,02
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	32 409,67	21 985,24
- do 12 miesięcy	32 409,67	21 985,24
- powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b) z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń	5,52	238,28
c) inne	1 476 789,59	1 634 608,50
d) dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
<b>III. Inwestycje krótkoterminowe</b>	<b>24 233 967,76</b>	<b>25 193 474,26</b>
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	24 233 967,76	25 193 474,26
a) w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
b) w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	24 233 967,76	25 193 474,26
- środki w kasie i na rachunkach	22 115 557,94	21 486 023,09
- inne środki pieniężne	2 118 409,82	3 707 451,17
- inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
<b>IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>273 988,60</b>	<b>273 428,89</b>
<b>C. NALEŻNE WPŁATY NA KAPITAŁ (FUNDUSZ) PODSTAWOWY</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>D. UDZIAŁY (AKCJE) WŁASNE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>27 739 098,00</b>	<b>28 780 412,92</b>

PASywa	Stan na dzień	
	31.12.2025	31.12.2024
<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>22 917 264,50</b>	<b>22 042 412,15</b>
I. Fundusz statutowy w śr. trwałych	1 711 417,16	1 639 853,13
II. Kapitał (fundusz zapasowy)	0,00	0,00
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
IV. Pozostałe fundusze celowe (rezerwowe)	20 402 559,02	18 585 089,67
V. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
VI. Nadwyżka (niedobór) budżetowa	803 288,32	1 817 469,35
VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
<b>B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>4 821 833,50</b>	<b>6 738 000,77</b>
I. Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
III. Zobowiązania krótkoterminowe	4 511 834,52	6 296 124,95
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
2. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	4 231 491,24	6 045 961,09
a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	89 340,37	81 488,02
- do 12 miesięcy	89 340,37	81 488,02
- powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
e) zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	2 532,00	3 574
f) zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	591 085,36	563 580,53
h) z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00
i) inne	3 548 533,51	5 397 318,54
4. Fundusze specjalne	280 343,28	250 163,86
<b>IV. Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>309 998,98</b>	<b>441 875,82</b>
1. Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	309 998,98	441 875,82
- długoterminowe	0,00	0,00
- krótkoterminowe	309 998,98	441 875,82
<b>PASywa RAZEM</b>	<b>27 739 098,00</b>	<b>28 780 412,92</b>

<b>Część opisowa do sprawozdania finansowego Okręgowej Rady Adwokackiej sporządzonego na dzień 31 grudnia 2025 roku</b>	
<b>AKTYWA</b>	
<b>Grupa A – Aktywa trwałe</b>	<b>1 711 417,16</b>
Rzeczowe aktywa trwałe. Kwota stanowiąca nieumorzoną wartość ŚT	1 711 417,16
<b>Grupa B – Aktywa obrotowe</b>	<b>26 027 680,84</b>
I. Zapasy w tym:	<b>10 519,70</b>
wartość wpłaty za legitymacje adwokatów i aplikantów adwokackich; znaczki „Adwokatura Warszawska”, torby papierowe z logo Izby	10 519,70
II. Inwestycje krótkoterminowe	<b>24 233 967,76</b>
saldo w kasie – potwierdzone protokołem kontroli kasy oraz raportem kasowym na dzień 31.12.2025 r.	4 076,70
saldo na bieżących rachunkach bankowych na dzień 31.12.2025 r.	487 911,69
saldo na lokatach bankowych na dzień 31.12.2025 r.	21 412 099,39
saldo na rachunku bankowym dot. wpłat na OC adw. na dzień 31.12.2025 r.	2 118 409,82
saldo na rachunku ZFŚS na dzień 31.12.2025 r.	211 470,16
<b>Wyżej wymienione salda zostały potwierdzone przez Bank.</b>	
III. Należności krótkoterminowe	<b>1 509 204,78</b>
Pozostałe rozrachunki – saldo dotyczy rozliczeń z adwokatami i aplikantami z tytułu należnych składek oraz z aplikantami z tytułu opłaty za szkolenie	1 375 084,14
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami – saldo dotyczy rozliczeń z tytułu należności za najem lokali	58 295,64
Rozrachunki z tytułu udzielonych pożyczek z funduszu świadczeń socjalnych – kwota zaangażowana w pożyczki dla pracowników ORA – spłacane w ratach miesięcznych.	75 825,00
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – koszty dotyczące 2026 roku zapłacone w 2025 roku.	<b>273 988,60</b>
<b>PASYWA</b>	
<b>Grupa A – Fundusze własne</b>	<b>22 917 264,50</b>
I. Fundusz w środkach trwałych	<b>1 711 417,16</b>
II. Fundusz celowy – utworzony z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych	<b>20 402 559,02</b>
1. Nadwyżka budżetowa z działalności samorządowej Izby	12 918 760,21
2. Nadwyżka szkolenie aplikantów adwokackich	7 483 798,81
III. Wynik finansowy netto za rok 2025	<b>803 288,32</b>
<b>Grupa B – Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>4 511 834,52</b>
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami – kwota ta stanowi bieżące zobowiązania z miesiąca grudnia, które w styczniu i lutym 2026 r. uregulowano; rozliczenia z Ubezpieczycielem z tytułu OC adwokatów	1 199 471,87
Rozrachunki z tytułu składek członkowskich, opłaty za szkolenie, składek na ubezpieczenie OC adwokata (wpłaty za 2026 rok)	2 214 893,97
Rezerwy na wynagrodzenia dotyczące kosztów 2025 r., zapłacone w 2026 r.	226 040,04
Rozrachunki z budżetem – saldo obejmuje podatek dochodowy, składki ZUS, podatek od umów i podatek VAT za m-c grudzień. Wszystkie ww. zobowiązania zostały uregulowane w styczniu 2026 r.	591 085,36
Fundusze specjalne – środki Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych	280 343,28
<b>Grupa C – Rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>309 998,98</b>

### RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT (wariant porównawczy)

Wyszczególnienie		Kwota	
		01.01-31.12.2025	01.01-31.12.2024
<b>A.</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	<b>27 520 318,71</b>	<b>25 704 908,33</b>
	<b>Przychody z działalności statutowej w tym:</b>	<b>27 520 318,71</b>	<b>25 704 908,33</b>
I	Składki członkowskie określone uchwałą	15 818 832,77	14 959 053,25
II	Inne przychody określone ustawą	9 832 738,86	9 160 927,75
III	Środki otrzymane z budżetu państwa na organizację egzaminu wstępnego na apl. adw., egzaminu adwokackiego	1 868 747,08	1 584 927,33
	<b>Od jednostek powiązanych</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>Przychody netto ze sprzedaży produktów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>B.</b>	<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	<b>27 610 628,46</b>	<b>24 706 652,26</b>
I	Amortyzacja	0,00	0,00
II	Zużycie materiałów i energii	862 056,53	624 893,83
III	Usługi obce	10 139 733,29	8 754 425,08
IV	Podatki i opłaty	126 816,58	112 845,95
V	Wynagrodzenia	10 966 256,98	10 021 073,38
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 557 843,22	1 386 223,00
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	3 957 921,86	3 807 191,02
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00	0,00
<b>C.</b>	<b>Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	<b>- 90 309,75</b>	<b>998 256,07</b>
<b>D.</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	<b>221 485,29</b>	<b>540 004,04</b>
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Dotacje	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
IV	Inne przychody operacyjne	221 485,29	540 004,04
<b>E.</b>	<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	<b>187 960,66</b>	<b>230 353,44</b>
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
III	Inne koszty operacyjne	187 960,66	230 353,44
<b>F.</b>	<b>Zysk / strata z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	<b>- 56 785,12</b>	<b>1 307 906,67</b>
<b>G.</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>1 068 728,68</b>	<b>644 940,03</b>
I	Dywidendy i udziały w zyskach	0,00	0,00
II	Odsetki, w tym:	0,00	0,00
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
V	Inne	1 068 728,68	644 940,03
<b>H.</b>	<b>Koszty finansowe</b>	<b>294,24</b>	<b>234,35</b>
I	Odsetki, w tym:	0,00	0,00
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
IV	Inne	294,24	234,35
<b>I.</b>	<b>Zysk (strata) brutto (F+G-H)</b>	<b>1 011 649,32</b>	<b>1 952 612,35</b>
<b>J.</b>	<b>Podatek dochodowy</b>	<b>208 361,00</b>	<b>135 143,00</b>
<b>K.</b>	<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>L.</b>	<b>Zysk (strata) netto (I-J)</b>	<b>803 288,32</b>	<b>1 817 469,35</b>

### W preliminarzu organów Izby Adwokackiej za rok 2025

<b>Wpływy</b> w stosunku do preliminarza wykonano w	99 %
<b>Wydatki</b> w stosunku do preliminarza wykonano w	96 %
Zapreliminowano przychody (+)	19 394 000,00
Uzyskane przychody (-)	19 266 745,18
<b>Niedobór (-)</b>	<b>127 254,82</b>
Zapreliminowano koszty (+)	19 394 000,00
Faktyczne koszty (-)	18 621 021,64
<b>Oszczędność (+)</b>	<b>772 978,36</b>

### W preliminarzu Szkolenia Aplikantów Adwokackich za rok 2025

<b>Wpływy</b> w stosunku do preliminarza wykonano w	99%
<b>Wydatki</b> w stosunku do preliminarza wykonano w	90%
Zapreliminowano przychody (+)	9 582 300,00
Uzyskane przychody (-)	9 543 787,50
<b>Niedobór (-)</b>	<b>38 512,50</b>
Zapreliminowano koszty (+)	10 382 300,00
Faktyczne koszty (-)	9 386 222,72
<b>Oszczędność (+)</b>	<b>996 077,28</b>

### Ustalenie wyniku z działalności Izby Adwokackiej za rok 2025

Przychody uzyskane w 2025 roku	19 266 745,18
Minus koszty w 2025 roku	18 621 021,64
<b>Wynik finansowy za 2025 rok</b>	<b>645 723,54</b>

### Ustalenie wyniku ze szkolenia aplikantów adwokackich za rok 2025

Przychody uzyskane w 2025 roku	9 543 787,50
Minus koszty w 2025 roku	9 386 222,72
<b>Wynik finansowy za 2025 rok</b>	<b>157 564,78</b>

Ogółem wynik finansowy Izby Adwokackiej w Warszawie za 2025 rok wyniósł **803 288,32 zł**, w tym z tytułu szkolenia aplikantów adwokackich **157 564,78 zł** oraz z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie **645 723,54 zł**.

UCHWAŁA ZGROMADZENIA  
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 17 MAJA 2025 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy Prawo o adwokaturze

**I. Uchwała:**

1. Budżet organów Izby Adwokackiej w Warszawie na 2025 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **19 394 000,00 zł**, a po stronie wydatków kwotą **19 394 000,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.

**II. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2025, na pokrycie potrzeb Izby:**

1. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie 1 644 zł, płatnej w ratach:  
po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wpisanego na listę adwokatów, wykonujących zawód w zespole adwokackim, bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę w kwocie 1 140 zł, płatnej w ratach:  
po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE – w kwocie 1 644 zł, płatnej w ratach:  
po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE – w kwocie 744 zł, płatnej w ratach:  
po **62 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
5. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów, a nie spełniającego warunku wymienionego w pkt 1, 2 lub 6 uchwały – w kwocie 1 320 zł, płatnej w ratach:  
po **110 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
6. Od adwokatów – pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną:  
jak w pkt 1 – w kwocie 1 644 zł, płatnej w ratach po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;  
jak w pkt 2 – w kwocie 1 140 zł, płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
7. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę – w kwocie 1 644 zł płatnej w ratach po **137 zł**

- miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód), lub w kwocie 1 140 zł płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
8. Od każdego aplikanta adwokackiego w kwocie 600 zł płatnej w ratach: po **50 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2025 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Składka jest należna od stycznia 2025 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
  9. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów – w kwocie 1 200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
  10. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.
  11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, upoważnia się Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do możliwości obniżenia składki lub częściowego umorzenia zaległych składek w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA oraz do możliwości rozłożenia zaległości z tytułu składki członkowskiej na raty oraz odroczenia terminu płatności zaległej składki członkowskiej. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką – w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji adwokata – do umorzenia zaległych składek członkowskich lub zwolnienia z opłaty składki.
  12. Adwokatki, które urodzą dziecko oraz adwokatki i adwokaci, którzy przysposobią lub zostaną ustanowieni jako rodzina zastępcza są zwolnieni z opłacania składki członkowskiej przez okres 12. miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka lub ustanowieniu jako rodzina zastępcza. Zwolnieni z opłacania składki za 12. miesięcy od następnego miesiąca po narodzinach dziecka, przysposobieniu dziecka lub ustanowieniu jako rodzina zastępcza są również adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy będą korzystać z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest złożenie do Biura Okręgowej Rady Adwokackiej oświadczenia o urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka, ustanowieniu jako rodzina zastępcza lub o rozpoczęciu korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego – w terminie 60 dni od daty urodzenia, przysposobienia dziecka, ustanowieniu jako rodzina zastępcza lub rozpoczęcia korzystania z urlopu.

- W przypadku ustanowienia rodziną zastępczą na czas krótszy niż 12 miesięcy, powyższe zwolnienia będą obowiązywały wyłącznie przez okres przyjęcia dziecka na wychowanie.
13. Ustala się, że od adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
  14. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby – zobowiązani są do opłacania składki od miesiąca, w którym zostali wpisani na listę, niezależnie od wystąpienia obowiązku wniesienia składki za ten okres w izbie, z której nastąpiło przeniesienie.
  15. Ustala się, że składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata lub aplikanta Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.
- III.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.
- IV.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.
- V. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:**
- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
  - b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy lub pobieraniu emerytury albo renty – jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.
- VI.** Adwokatem – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.  
Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.  
Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

*Powyższe sprawozdanie, obejmujące VIII działów tematycznych, załączniki oraz wykonanie preliminarza budżetowego za 2025 rok, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie, zgodnie z dyspozycją art. 40 pkt 5 ustawy Prawo o adwokaturze.*

*Sekretarz*

*Dziekan*

*(-) adw. Aleksander Krysztofowicz*  


*(-) adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska*



## X. SPRAWOZDANIE SĄDU DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

W okresie sprawozdawczym Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie tj. od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku orzekło łącznie 36 sędziów, w tym Prezes Sądu Dyscyplinarnego.

Liczba wyznaczonych rozpraw i posiedzeń w 2024 roku	Merytoryczne rozstrzygnięcie	Przerwano lub odroczone	Zdjęto z wokandy
479	263	148	64

### I. SPRAWY Z WNIOSKIEM RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO

#### 1. Liczba spraw i zarzutów

##### 1) Liczba spraw do rozpoznania

Pozostało z poprzedniego okresu	Wpływ w okresie sprawozdawczym	Razem do załatwienia	Wydano orzeczenie lub postanowienie kończące postępowanie dyscyplinarne	Zwrócono do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu uzupełnienia dochodzenia	Pozostało do załatwienia
58	111	169	101	2	66

##### 2) Liczba wniosków o wszczęcie przypadająca na obwinionego (wpływ w okresie sprawozdawczym)

Liczba obwinionych	Liczba wniosków o wszczęcie
63	1
14	2
5	3
1	5

##### 3) Zarzuty w sprawach, które wpłynęły w okresie sprawozdawczym

Liczba zarzutów	Liczba spraw
1	66
2	21
3	9
4	7
5	6
7	1
9	1

#### 4) Klasyfikacja czynu

	Niedopełnienie obowiązków zawodowych	Naruszenia zasad etyki zawodowej	Rozliczenia z klientami
Liczba zarzutów	67	120	22

## 2. Orzecznictwo sądu dyscyplinarnego

Rozstrzygnięcie	Liczba orzeczeń
Uniewinnienie	4
Upomnienie	17
Nagana	7
Zawieszenie w czynnościach zawodowych	2
Kara pieniężna	14
Wydalenie z adwokatury	14
Umorzenie postępowania	10
Zakaz świadczenia pomocy prawnej na terenie RP (dot. prawników zagranicznych)	1
Upomnienie + uniewinnienie	2
Nagana + uniewinnienie	4
Nagana + kara pieniężna	2
Zawieszenie + zakaz patronatu	7
Upomnienie + umorzenie	1
Kara pieniężna + zakaz patronatu	3
Zawieszenie + zakaz patronatu + kara pieniężna	1
Nagana + zakaz patronatu	5
Nagana + uniewinnienie + kara pieniężna	1
Nagana + zawieszenie + zakaz patronatu	1
Kara pieniężna + uniewinnienie	1

## II. SPRAWY ROZPOZNANE NA SKUTEK WNIESIENIA ŚRODKA ODWOŁAWCZEGO OD POSTANOWIENIA RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

Pozostało z poprzedniego okresu	31
Wpływ w okresie sprawozdawczym	170
<b>Razem do załatwienia</b>	<b>201</b>
Utrzymano w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego	103
Uchylono postanowienie RD i przekazano do dalszego prowadzenia	38
Częściowo utrzymano w mocy postanowienie RD, częściowo uchylono	3
Przekazano do WSDA celem wyznaczenia sądu dyscyplinarnego innej izby adwokackiej do rozpoznania zażaleń/odwołań	13
Zażalenie/odwołanie pozostawiono bez rozpoznania	3
Odmówiono przyjęcia środka odwoławczego	3
Przekazano do właściwego SD w związku z przeniesieniem siedziby przez adwokata	1
Pozostało do rozpoznania	37

### III. INNE SPRAWY

#### 1. Wnioski o wyłączenie sędziów

Wpłynęło w 2025 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Pozostawiono bez rozpoznania	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
7	1	3	1	2

#### 2. Wnioski o tymczasowe zawieszenie w wykonywaniu czynności zawodowych

Wpłynęło w 2025 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Odmówiono przyjęcia wniosku	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
5	2	0	1	2

#### 3. Wnioski o uchylenie tymczasowego zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2025 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono
1	2	2	1

#### 4. Zażalenia na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie przyjęcia środka odwoławczego

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2025 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono
2	1	1	2

#### 5. Zażalenia na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania

Wpłynęło w 2025 roku	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
1	1

#### 6. Zażalenia na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie przyjęcia zażaleń na postanowienia o przekazaniu skarg do RDA

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2025 roku	Przekazano do WSDA celem wyznaczenia innego SD
1	0	1

## 7. Wnioski o przywrócenie terminu do złożenia odwołania

Wpłynęło w 2025 roku	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
2	2

## 8. Wnioski o wznowienie postępowania

Wpłynęło w 2025 roku	Przekazano do WSDA celem rozpoznania
1	1

## 9. Wnioski o wyznaczenie pełnomocnika/obrońcy z urzędu skierowany przez Rzecznika Dyscyplinarnego

Wpłynęło w 2025 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono
6	6	0

## 10. Odwołanie od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie podjęcia postępowania zakończonego wydaniem decyzji o odmowie wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2025 roku	Nie uwzględniono
1	0	1

## 11. Wnioski o udzielenie pomocy prawnej zleconej przez sąd dyscyplinarny innej izbie adwokackiej

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2025 roku	Rozpoznano
2	0	2

Opracowała: adw. Agnieszka Helsztyńska  
Prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie

## XI. SPRAWOZDANIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

**Dane dotyczące dochodzeń dyscyplinarnych za okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.**

Ilość spraw pozostałych z poprzedniego okresu	Wpływ spraw w okresie sprawozdawczym	W tym spraw zalegających powyżej 3 miesięcy	Razem spraw do załatwienia (1+2)	Sprawy załatwione		Pozostaje do załatwienia 4 - (5+6)
				aktem oskarżenia	w inny sposób	
1	2	3	4	5	6	7
291	344	315	635	100	243	292

**Dane dotyczące czynności sprawdzających (wyjaśniających)  
za okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.**

Ilość spraw w postępowaniu wyjaśniającym z poprzedniego okresu	Wpływ spraw w okresie sprawozdawczym	W tym zalegających powyżej 1-go miesiąca	Razem do załatwienia (1+2)	Sprawy załatwione			Pozostaje do załatwienia 4 - (5+6+7)
				przekazane do RD	w inny sposób	bezzasadne	
1	2	3	4	5	6	7	8
161	645	278	806	276	47	320	163

### Postępowanie przed Dziekanem ORA

Ilość spraw skierowanych przez Rzecznika do Dziekana o udzielenie upomnienia dziekańskiego	2
--	---

Opracowała: adw. Anna Mika-Kozak  
Rzecznik Dyscyplinarna Izby Adwokackiej w Warszawie

## **XII. SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE**

### **1. Prace Komisji**

Komisja Rewizyjna Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2025, pracowała w następującym składzie:

adw. Luka Szaranowicz – przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
adw. Barbara Trzeciak – zastępczyni przewodniczącego Komisji Rewizyjnej  
adw. Marta Śładkowska – członkini Komisji Rewizyjnej  
adw. Katarzyna Majer-Gębska – członkini Komisji Rewizyjnej  
adw. Piotr Wojciech Wojciechowski – członek Komisji Rewizyjnej  
adw. Piotr Babiarczyk – członek Komisji Rewizyjnej  
adw. Przemysław Krzemieniecki – członek Komisji Rewizyjnej  
adw. Marek Malecha – zastępca członka Komisji Rewizyjnej  
adw. Andrzej Bieńkowski – zastępca członka Komisji Rewizyjnej  
adw. Konrad Godlewski – zastępca członka Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna w tym okresie odbywając posiedzenia i zajmowała się następującymi zagadnieniami kontrolnymi:

#### **Ustalenie sposobu wydatkowania środków finansowych Izby Adwokackiej w Warszawie w latach 2021 – 2025 przez Biuro Prasowe oraz Komisję Wizerunku i Komunikacji.**

W toku kontroli Komisja Rewizyjna zwróciła się do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w celu przygotowania podsumowania wydatków w odniesieniu do zapreliminowanych rocznych budżetów. W odpowiedzi dnia 20 sierpnia 2025 r. przedstawiono podsumowanie wydatków Komisji Wizerunku i Komunikacji oraz Biura Prasowego wraz z szczegółowym zestawieniem rocznym kosztów. Komisja Rewizyjna zwróciła się o przedstawienie dotychczasowych wyjaśnień, które otrzymała w piśmie z dnia 21 listopada 2025 r.

#### **Komisja Wizerunku i Komunikacji**

Dane z tabeli na dzień 1 lipca 2025 r.

<b>Komisja wizerunku i komunikacji</b>		
<b>Budżet 2021</b>	<b>Wykonanie 2021</b>	<b>Procent wykonania</b>
148 000,00	38 757,03	26%
<b>Budżet 2022</b>	<b>Wykonanie 2022</b>	<b>Procent wykonania</b>
83 230,00	83 278,67	100%
<b>Budżet 2023</b>	<b>Wykonanie 2023</b>	<b>Procent wykonania</b>
75 500,00	68 937,15	91%
<b>Budżet 2024</b>	<b>Wykonanie 2024</b>	<b>Procent wykonania</b>
100 000,00	82 438,90	82%
<b>Budżet 2025</b>	<b>Wykonanie 2025</b>	<b>Procent wykonania</b>
90 000,00	5 622,98	6%

Na dzień 13 października 2025 r. z budżetu Komisji w roku 2025 zostały wydatkowane środki w łącznej wysokości 62 490,51 zł.

Wśród kosztów, które zostały poniesione w latach 2021 – 2025 znajdują się powtarzające się pozycje dotyczące zapłaty z tytułu:

- Opieki nad papugą na rzecz Fundacji rozwoju warszawskiego ogrodu zoologicznego „Panda”,
- Wydarzenia POL’AND’ROCK w zakresie wydatków dotyczących zwrotu kosztów, podróży, wynajmu namiotów, opłat za uczestnictwo, zakupu materiałów promocyjnych,
- Spotkań autorskich organizowanych przez Komisję,
- Zakupu gadżetów do pakietów powitalnych dla adwokatów,
- Zakupu materiałów promocyjnych Izby.

Powyższe wydatki zostały poniesione corocznie w zbliżonej wysokości. Dodatkowo – w poszczególnych latach jako wydatek jednorazowy – z budżetu Komisji zostały poniesione koszty dotyczące:

- opracowania graficznego i językowego informatora wysyłanego przez Izbę,
- opłaty statutowej na rzecz pikniku zawodu zaufania publicznego.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej poniesione wydatki były uzasadnione w celu prawidłowego realizowania zadań Komisji. Wysokość wydatków była rynkowa i została ustalona w sposób racjonalny i gospodarny.

Zastrzeżenia Komisji Rewizyjnej dotyczyły wydatku poniesionego z budżetu komisji na obsługę fotograficzną balu adwokatury.

#### **REKOMENDACJE:**

Był to wydatek jednorazowy i częściowo można przyjąć, że dotyczył wizerunku Izby, jednak zdaniem Komisji Rewizyjnej powinien zostać poniesiony ze składki uczestników balu.

## Biuro Prasowe

Dane z tabeli na dzień 30 czerwca 2025 r.

Biuro prasowe		
Budżet 2021	Wykonanie 2021	Procent wykonania
271 000,00	270 336,43	100%
Budżet 2022	Wykonanie 2022	Procent wykonania
302 000,00	301 603,30	100%
Budżet 2023	Wykonanie 2023	Procent wykonania
336 000,00	335 805,95	100%
Budżet 2024	Wykonanie 2024	Procent wykonania
300 000,00	288 856,36	96%
Budżet 2025	Wykonanie 2025	Procent wykonania
317 400,00	145 782,21	46%

Na dzień 13 października 2025 r. z budżetu Komisji w roku 2025 zostały wydatkowane środki w łącznej wysokości 251 883,55 zł.

Większość wydatków ponoszonych z budżetu Biura Prasowego jest przeznaczona na rzecz wynagrodzenia dla pracowników Biura oraz diety Rzecznika Prasowego. W zależności od poszczególnych lat, na wynagrodzenia osobowe przeznaczana jest kwota ok. 75-85% budżetu Biura Prasowego.

Wśród kosztów, które zostały poniesione w latach 2021 – 2025 znajdują się powtarzające się pozycje dotyczące zapłaty z tytułu:

- usługi wsparcia wysyłki newsletterów do adwokatów i aplikantów adwokackich na rzecz Freshmail sp. z o.o.,
- usługi przeglądu mediów.

Usługa wsparcia wysyłki newsletterów polegała na wyeliminowaniu błędów technicznych, które pojawiały się we wcześniejszych latach. Pracownicy biura, którzy wysyłali newslettery borykali się z problemami wysyłki dużej ilości maili oraz tego, że maile trafiały do spamu. Firma zapewnia przygotowanie statystyk określających dni i godziny, w których newsletter jest najczęściej otwierany. Współpraca z firmą pozwoliła wyeliminować wszystkie problemy techniczne, skrócić czas przygotowania i wgrania treści oraz dotrzeć do jak największej ilości odbiorców.

Usługa przeglądu mediów polegała na otrzymywaniu od firmy informacji na temat opublikowanych artykułów, doniesień medialnych i wszystkich pokrewnych, publicznie dostępnych treści, w których pojawiało się słowo klucz powiązane z adwokatem i Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie. Po otrzymaniu od firmy takiego przeglądu, osoby związane z biurem prasowym mogły zapoznać się z opublikowaną treścią w celu najszybszej i najefektywniejszej reakcji. Komisja Rewizyjna otrzymała umowy dotyczące wysyłki newsletterów oraz usługi przeglądu mediów. Umowy będące przedmiotem analizy zostały ocenione jako prawidłowe pod względem prawnym, a postanowienia są spójne, jednoznaczne

i nie budzą zastrzeżeń. Zawarte w nich stawki zostały porównane z aktualnymi warunkami rynkowymi i uznane za odpowiadające cenom u innych podmiotów.

Dodatkowo – w poszczególnych latach jako wydatek jednorazowy – z budżetu Biura zostały poniesione koszty dotyczące m.in.:

- prac programistycznych w zakresie aktualizacji systemu
- zakupu mikrofonów i telefonów komórkowych dla pracowników biura.

Komisja Rewizyjna wskazuje, że wydatki poniesione z budżetu Biura były uzasadnione i konieczne. Wszystkie wydatki zostały ocenione pod kątem obowiązujących warunków rynkowych i zdaniem Komisji Rewizyjnej wydatki nie były zawyżone.

Zastrzeżenia Komisji Rewizyjnej stanowi częściowy wydatek poniesiony z budżetu biura na catering podczas spotkania aplikantów adwokackich oraz współfinansowanie udziału aplikantów adwokackich w Runmagedonie w 2024 r.

#### **REKOMENDACJE:**

Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe wydatki powinny zostać poniesione z budżetu aplikantów adwokackich.

#### **Wnioski pokontrolne:**

Komisja Rewizyjna **pozytywnie ocenia** sposobu wydatkowania środków finansowych Izby Adwokackiej w Warszawie w latach 2021 – 2025 przez Biuro Prasowe oraz Komisję Wizerunku i Komunikacji.

#### **Ustalenia kontroli uchwał o przyznawaniu diet samorządowych uprawnionym członkom Izby Adwokackiej w Warszawie pełniącym funkcje samorządowe w latach 2021 – 2025**

Na badane przez Zespół Kontrolny dokumenty składały się:

1. Zestawienie diet za okres 2021 – 2025 (w formie pliku exel),
2. Pismo przewodnie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o numerze FB/AD/11943/2025 z dnia 20.08.2025 roku.

#### **Rok 2021**

3. Uchwała nr 99/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
4. Uchwała nr 100/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
5. Uchwała nr 101/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
6. Uchwała nr 102/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
7. Uchwała nr 103/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
8. Uchwała nr 104/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
9. Uchwała nr 105/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
10. Uchwała nr 106/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
11. Uchwała nr 107/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
12. Uchwała nr 108/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
13. Uchwała nr 109/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
14. Uchwała nr 110/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
15. Uchwała nr 111/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,
16. Uchwała nr 112/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku,

17. Uchwała nr 221/2021 z dnia 23 września 2021 roku,

#### Rok 2022

18. Uchwała nr 130/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

19. Uchwała nr 131/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

20. Uchwała nr 132/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

21. Uchwała nr 134/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

22. Uchwała nr 135/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

23. Uchwała nr 136/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

24. Uchwała nr 137/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

25. Uchwała nr 138/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

26. Uchwała nr 139/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

27. Uchwała nr 140/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

28. Uchwała nr 141/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

29. Uchwała nr 142/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

30. Uchwała nr 143/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

31. Uchwała nr 144/2022 z dnia 02 czerwca 2022 roku,

32. Uchwała nr 150/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

33. Uchwała nr 151/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

34. Uchwała nr 152/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

35. Uchwała nr 153/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

36. Uchwała nr 154/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

37. Uchwała nr 155/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

38. Uchwała nr 156/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

39. Uchwała nr 157/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

40. Uchwała nr 158/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

41. Uchwała nr 159/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

42. Uchwała nr 160/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

43. Uchwała nr 161/2022 z dnia 23 czerwca 2022 roku,

44. Uchwała nr 166/2022 z dnia 07 lipca 2022 roku,

45. Uchwała nr 167/2022 z dnia 07 lipca 2022 roku,

#### Rok 2024

46. Uchwała nr 69/2024 z dnia 6 czerwca 2024 roku,

47. Uchwała nr 70/2024 z dnia 6 czerwca 2024 roku,

#### Rok 2025

48. Uchwała nr 8/2025 z dnia 20 lutego 2025 roku,

49. Uchwała nr 118/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

50. Uchwała nr 119/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

51. Uchwała nr 120/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

52. Uchwała nr 121/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

53. Uchwała nr 122/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

54. Uchwała nr 123/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

55. Uchwała nr 124/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,

56. Uchwała nr 125/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
57. Uchwała nr 126/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
58. Uchwała nr 127/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
59. Uchwała nr 128/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
60. Uchwała nr 129/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
61. Uchwała nr 130/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
62. Uchwała nr 131/2025 z dnia 28 maja 2025 roku,
63. Protokół nr XI/2025 posiedzenia Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 28 maja 2025 roku.

System diet regulowany jest uchwałami Naczelnej Rady Adwokackiej, która ustanowiła ujednoliconą stawkę bazową w wysokości 500 złotych (brutto) dla diet funkcyjnych przyznawanych członkom organów samorządu adwokackiego. Ta stawka bazowa stanowi fundament do obliczania indywidualnych diet i obowiązuje jednolicie na terenie wszystkich Izb Adwokackich oraz Naczelnej Rady Adwokackiej. Podstawę prawną powyższego stanowi Uchwała nr 19/2014 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 22 listopada 2014 roku, która została przyjęta na podstawie art. 58 ust. 5 Prawa o Adwokaturze oraz w wykonaniu Uchwały „Tradycja i Nowoczesność” z dnia 23.11.2013 roku Krajowego Zjazdu Adwokatury, zobowiązującej Naczelną Radę Adwokacką do ustalenia jednolitych zasad przyznawania diet członkom organów Adwokatury oraz organów Izb Adwokackich. Zamiast ustalać sztywne kwoty, każda Okręgowa Rada Adwokacka, w tym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, ma prawo do uchwalenia własnej uchwały określającej konkretne wysokości diet dla członków swoich organów. Wysokości te ustalane są poprzez zastosowanie odpowiednich mnożników do ujednoliconej stawki bazowej 500 złotych (brutto).

Jak wynika *expressis verbis* z ust. 2 przytoczonej Uchwały, ORA Warszawa mając na względzie:

- liczbę i zakres obowiązków przydzielonych poszczególnym stanowiskom,
- wielkość obciążenia pracą i zaangażowanie czasowe wymagane dla prawidłowego wykonywania funkcji samorządowych,
- możliwości finansowe Izby Adwokackiej.

System diet obejmuje aktualnie osoby zajmujące różne stanowiska w strukturach zarządczych Izby:

- Dziekan,
- Wicedziekani,
- Sekretarz,
- Skarbnik,
- pozostali członkowie Prezydium,
- Rzecznik Dyscyplinarny,
- Kierownik Szkolenia Aplikantów,
- Opiekunowie roku,
- Sędziowie Sądu Dyscyplinarnego i Protokolanci,
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Przewodniczący Zespołu Wizytatorów,
- Prezes Sądu Dyscyplinarnego,
- Rzecznik Prasowy.

W 2021 roku Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie ustaliła następujące mnożniki diet funkcyjnych dla poszczególnych stanowisk:

Stanowiska z mnożnikiem 14-krotnościowym:

- Dziekan
- Wicedziekan
- Sekretarz
- Zastępca Sekretarza
- Skarbnik Prezes Sądu Dyscyplinarnego
- Rzecznik Dyscyplinarny

Stanowiska z mnożnikiem 7-krotnościowym:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego

W roku 2022 Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, na posiedzeniu dnia 2 czerwca 2022 r., ustaliła nowe mnożniki diet funkcyjnych dla poszczególnych stanowisk w organach adwokackiej struktury warszawskiej. Wszystkie uchwały weszły w życie od 1 czerwca 2022 r., a odniesienie do jednolitej stawki bazowej wynoszącej 500 złotych (brutto) stanowiło podstawę obliczeń. Dla stanowiska Dziekana ORA ustalono mnożnik w wysokości 20-krotności stawki bazowej diety. Identyczną wysokość mnożnika otrzymali wszyscy Wicedziekanie ORA, zarówno ten odpowiedzialny za aplikację adwokacką, jak i ten pełniący funkcje w sprawach osobowych adwokatów. Stanowisko Skarbnika ORA również otrzymało mnożnik 20-krotnościowy. Sekretarza ORA, jak i Zastępca Sekretarza ORA również otrzymali mnożnik w wysokości 20-krotności stawki bazowej. Dla stanowiska Prezesa Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie ustalono mnożnik 20-krotnościowy stawki bazowej. Rzecznik Dyscyplinarny Izby również otrzymał 20-krotność stawki bazowej diety funkcyjnej. Dwa stanowiska otrzymały niższą stawkę mnożnika - 10-krotność stawki bazowej, co dało dietę w wysokości 5000 złotych (brutto). Stanowisko Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie otrzymało mnożnik 10-krotnościowy. Na tym samym poziomie stawki uplasowało się stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie, również z mnożnikiem 10-krotnościowym.

W oparciu o przesłane do kontroli uchwały, w 2024 roku mnożniki diet dla wymienionych w dokumentach stanowisk funkcyjnych w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie kształtowały się następująco: Stawka bazowa, od której liczone są mnożniki, wynosiła 500 złotych (brutto). Dla stanowiska Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej (w związku ze zmianą osobową) podtrzymano mnożnik w wysokości 20-krotności stawki bazowej (obowiązujący od maja 2024 r.). Dla stanowiska Sekretarza prawniczego ds. skargowych przyjęto mnożnik w wysokości 9-krotności stawki bazowej (obowiązujący od czerwca 2024 r.).

Na podstawie przeanalizowanych uchwał ORA w Warszawie z roku 2025, mnożniki diet funkcyjnych dla poszczególnych funkcji są zróżnicowane i zostały ustalone w indywidualnych uchwałach. Ogólnie obowiązująca stawka bazowa diety funkcyjnej wynosi 500 złotych (brutto). Dla najwyższych stanowisk na poziomie Okręgowej Rady Adwokackiej i Izby Adwokackiej mnożniki zostały ustalone na poziomie 20-krotności stawki bazowej (czyli 10.000 złotych brutto), co dotyczy:

- Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej
- Wicedziekanów Okręgowej Rady Adwokackiej
- Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej
- Skarbnika Okręgowej Rady Adwokackiej
- Zastępcy Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej
- Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej
- Prezesa Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej

Dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej mnożnik został ustalony na poziomie 10-krotności stawki bazowej (czyli 5 000 złotych brutto). Dodatkowo ustalone zostały diety zadaniowe jednorazowe dla Przewodniczącego i członków Komisji ds. Regulaminów i Procedur z mnożnikiem 1,5x (750 zł brutto). Podsumowując w uchwałach o nr 118–131 z dnia 28 maja 2025 r. Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, poniżej przedstawiono mnożnik diet dla poszczególnych stanowisk:

Stanowiska z mnożnikiem 20-krotnym (10 000 zł brutto):

Uchwałą nr 118 ustanowiono dietę dla Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. dr Katarzyny Gajowniczek - Pruszyńskiej w wysokości 10 000 zł brutto. Uchwałą nr 119 ustanowiono taką samą dietę dla Wicedziekana Okręgowej Rady Adwokackiej adw. Anny Czepkowskiej-Rutkowskiej. Uchwałą nr 120 drugi Wicedziekan, adw. dr Kamil Szmid, otrzymał dietę w wysokości 10 000 zł brutto. Uchwałą nr 121 Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej adw. Aleksander Krysztofowicz uzyskał dietę 10 000 zł brutto. Uchwałą nr 122 Skarbnik Okręgowej Rady Adwokackiej adw. Tomasz Korczyński otrzymał dietę w wysokości 10 000 zł brutto. Uchwałą nr 123 Zastępca Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka uzyskała dietę 10 000 zł brutto. Uchwałą nr 124 Prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie adw. Agnieszka Helsztyńska otrzymała dietę w wysokości 10 000 zł brutto. Uchwałą nr 125 Rzecznik Dyscyplinarna Izby Adwokackiej w Warszawie adw. Anna Mika-Kozak uzyskała dietę 10 000 zł brutto.

Stanowiska z mnożnikiem 15-krotnym (7 500 zł brutto):

Uchwałą nr 128 Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie adw. Łukasz Wiśniewski otrzymał dietę funkcyjną w wysokości 7 500 zł brutto.

Stanowiska z mnożnikiem 13-krotnym (6 500 zł brutto):

Uchwałą nr 129 Rzecznik Prasowy Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Maria Sankowska-Borman uzyskała dietę w wysokości 6.500 zł brutto.

Stanowiska z mnożnikiem 11-krotnym (5 500 zł brutto) Uchwałą nr 127 Przewodniczący Zespołu Wizytatorów Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Sławomir Zdunek otrzymał dietę funkcyjną w wysokości 5.500 zł brutto.

Stanowiska z mnożnikiem 10-krotnym (5 000 zł brutto):

Uchwałą nr 126 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie adw. Luka Szaranowicz otrzymał dietę w wysokości 5.000 zł brutto. Uchwałą nr 130 Sekretarz Prawniczy ds. skargowych adw. dr Beata Paxford uzyskała dietę 5 000 zł brutto. Uchwałą nr 131 Koordynator ds. sekcji tematycznych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie adw. Dominika Tomaszewska otrzymała dietę w wysokości 5 000 zł brutto.

Wszystkie ww. uchwały weszły w życie z dniem 29 maja 2025 roku.

Przeanalizowana dokumentacja potwierdza, że Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie regularnie, w każdym okresie kadencji, podejmowała stosowne uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzeń dla członków ORA oraz wybranych osób, pełniących stanowiska funkcyjne w strukturach Izby. Środki finansowe przeznaczane na wypłatę diet pochodzą z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie.

## **REKOMENDACJE**

- 1) Uwzględniając powyższe ustalenia, Komisja Rewizyjna rekomendowała Okręgowej Radzie Adwokackiej opracowanie nowego systemu wyznaczania wynagrodzeń funkcyjnych dla poszczególnych członków Izby (w szczególności członków Okręgowej Rady Adwokackiej), a także sporządzenia kompletnego i wyczerpującego spisu wszystkich obowiązków związanych z daną funkcją pełnioną w ramach struktury organizacyjnej Rady.
- 2) Komisja Rewizyjna wskazuje, projekt wyżej wymienionej uchwały, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie może przedłożyć do zatwierdzenia przez najbliższe zwyczajne Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie.
- 3) Komisja Rewizyjna rekomenduje podjęcie przez Zgromadzenie Izby Adwokackiej uchwały, stosownie do treści której zasady wynagrodzenia członków Okręgowej Rady Adwokackiej (oraz innych osób funkcyjnych w Izbie Adwokackiej w Warszawie otrzymujących dietę samorządową), poczynwszy od kadencji 2029-2033 będą uchwalane przez ustępującą Okręgową Radę Adwokacką, nie wcześniej niż 3 (trzy) miesiące oraz nie później niż 1 (jeden) miesiąc przed końcem ostatniego pełnego roku kalendarzowego danej kadencji, jednakże nie później niż wraz z podjęciem uchwały o przyjęciu preliminarza finansowego na rok kalendarzowy, w którym odbywać się będą wybory członków organów Izby Adwokackiej nowej kadencji.
- 4) Komisja Rewizyjna wskazuje na marginesie, iż w treści uchwał podjętych w 2025 r. wskazano, że zostały podjęte w głosowaniu jawnym, podczas, gdy z protokołu obrad z posiedzenia Okręgowej Rady Adwokackiej wynika, że zostały podjęte w głosowaniu tajnym.

## **2. Opinia o sprawozdaniu z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za rok 2025.**

Ocena okresu sprawozdawczego z działalności Organów Izby Adwokackiej w Warszawie, w szczególności w zakresie prowadzonej polityki finansowej w 2025 r. jest satysfakcjonująca. W kategorii wpływów w postaci przychodów finansowych wykonano założenia na poziomie 99%.

Jako pozytywną okoliczność należy odnotować wykonanie w ponad 100 % wpływu do budżetu z tytułu zaległych składek adwokackich, co świadczy o skuteczności działań wobec tych członków Izby, którzy nie mają w zwyczaju regulowania tych zobowiązań na czas. Na uwagę zasługuje również fakt podniesienia poziomu ściągальności kosztów postępowań dyscyplinarnych do wysokości 123 %, co również świadczy o utrzymaniu skuteczności działań windykacyjnych w tej sferze.

Analiza procentowego wykonania pozycji budżetowych preliminarza wskazuje na brak przekroczeń, co przy realizacji trudnego zadania budżetowania z powodu braku możliwości posiadania deficytu jest niewątpliwym sukcesem.

Uwagę natomiast zwraca nadmierne rezerwowanie znacznych środków na usługi informatyczne, sprzęt IT, utrzymanie domen i stron (wydano 16,24% budżetu) oraz koszty licencji programów komputerowych (wydano 44,61% budżetu). W przyszłości należy precyzyjniej określać estymację wysokości tych wydatków.

Mimo tych przeszacowań, mając na względzie przede wszystkim fakt wykonania pozycji wpływy w budżecie na poziomie niemalże 99%, oraz wydatków budżetowych na poziomie prawie 96 %, działania Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie należy ocenić z aprobatą.

W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że ogólna ocena wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2025, jest pozytywna.

### **3. Wykonanie uchwał zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie**

Zgodnie z ustawą Komisja Rewizyjna jest zobligowana do kontroli wykonania przez Okręgową Radę Adwokacką uchwał Zgromadzenia Izby Adwokackiej. Komisja Rewizyjna uznaje działania Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, za realizujące ideę założeń wszystkich uchwał Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z 2025 r. za wyjątkiem uchwały nr.14, która została uchylona przez Naczelną Radę Adwokacką. Z treści części uchwał wynika obiektywna niemożność ich wykonania w okresie jednego roku albo konieczność wykonywania permanentnego. Niemniej Komisja Rewizyjna zachęca autorów uchwał przedstawianych zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie do tworzenia treści dogłębnie przemyślanych, również pod kontem możliwości realizacji założeń tych uchwał.

### **4. Wnioski Komisji Rewizyjnej**

W świetle wszystkich przedstawionych wyżej okoliczności Komisja Rewizyjna Izby Adwokackiej w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie wnioski o:

- I. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za okres od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.;
- II. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie za rok 2025;
- III. Udzielenie absolutorium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

### **XIII. ZAŁĄCZNIKI**

*Załącznik nr 1*

Projekt

**UCHWAŁY ZGROMADZENIA  
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 16 MAJA 2026 r.**

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

***u c h w a l a:***

*Zatwierdzić sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.*

Projekt

UCHWAŁY ZGROMADZENIA  
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 16 MAJA 2026 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

**u c h w a ł a:**

*Zatwierdzić sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie – zamknąć rachunkowych za 2025 r.*

1. Bilans za rok 2025 zamykający się po stronie aktywów i pasywów kwotą 27 739 098,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia siedem milionów siedemset trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt osiem 00/100).
2. Rachunek zysków i strat za rok 2025 wykazujący zysk bilansowy netto w kwocie 803 288,32 zł (słownie złotych: osiemset trzy tysiące dwieście osiemdziesiąt osiem 32/100).
3. Wykonanie budżetu z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie za 2025 rok zamykające się:
  - ◆ po stronie przychodów kwotą 19 266 745,18 zł (słownie złotych: dziewiętnaście milionów dwieście sześćdziesiąt sześć tysięcy siedemset czterdzieści pięć 18/100);
  - ◆ po stronie wydatków 18 621 021,64 zł (słownie złotych: osiemnaście milionów sześćset dwadzieścia jeden tysięcy dwadzieścia jeden 64/100);
  - ◆ nadwyżką w wysokości 645 723,54 zł (słownie złotych: sześćset czterdzieści pięć tysięcy siedemset dwadzieścia trzy 54/100).
4. Wykonanie budżetu Szkolenia Aplikantów Adwokackich za 2025 rok zamykające się:
  - ◆ po stronie przychodów kwotą 9 543 787,50 zł (słownie złotych: dziewięć milionów pięćset czterdzieści trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt siedem 50/100);
  - ◆ po stronie wydatków kwotą 9 386 222,72 zł (słownie złotych: dziewięć milionów trzysta osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście dwadzieścia dwa 72/100);
  - ◆ nadwyżką w wysokości 157 564,78 zł (słownie złotych: sto pięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt cztery 78/100).
5. Przeznaczyć zysk bilansowy netto za 2025 rok w kwocie **645 723,54 zł** (słownie złotych: sześćset czterdzieści pięć tysięcy siedemset dwadzieścia trzy 54/100) na Fundusz Podstawowy Izby Adwokackiej w Warszawie.
6. Przeznaczyć zysk bilansowy netto za 2025 rok z działalności Szkolenia Aplikantów Adwokackich w kwocie **157 564,78 zł** (słownie złotych: sto pięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt cztery 78/100) na Fundusz Szkolenia Aplikantów Adwokackich.

Projekt

UCHWAŁY ZGROMADZENIA  
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 16 MAJA 2026 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

***u c h w a l a:***

*udzielić Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie absolutorium.*

## Projekt

### UCHWAŁY ZGROMADZENIA IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 16 MAJA 2026 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy Prawo o adwokaturze

#### I. Uchwała:

1. Budżet organów Izby Adwokackiej w Warszawie na 2026 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **20 222 700,00 zł**, a po stronie wydatków kwotą **20 222 700,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.

#### II. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2026, na pokrycie potrzeb Izby:

1. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie **1 704 zł**, płatnej w ratach:  
po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,  
po **147 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wpisanego na listę adwokatów, wykonujących zawód w zespole adwokackim, bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę w kwocie **1 200 zł**, płatnej w ratach:  
po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,  
po **105 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE – w kwocie **1 704 zł**, płatnej w ratach:  
po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,  
po **147 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE – w kwocie **810 zł**, płatnej w ratach:  
po **62 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,  
po **73 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
5. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów, a nie spełniającego warunku wymienionego w pkt 1, 2 lub 6 uchwały – w kwocie **1 380 zł**, płatnej w ratach:  
po **110 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,

- po **120 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
6. Od adwokatów – pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną:  
jak w pkt 1 – w kwocie 1.704 zł, płatnej w ratach: po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r. oraz po 147 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.**, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;  
jak w pkt 2 – w kwocie 1 200 zł, płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r. oraz po 105 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.**, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
  7. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę – w kwocie 1.704 zł płatnej w ratach po **137 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** oraz po **147 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.**, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód), lub w kwocie 1 200 zł płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r. oraz po 105 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.**, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
  8. Od każdego aplikanta adwokackiego w kwocie **660 zł** płatnej w ratach:  
po **50 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,  
po **60 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.  
Składka jest należna od stycznia 2026 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
  9. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów – w kwocie **1 260 zł** płatnej w ratach:  
po **100 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2026 r.**, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,  
po **110 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2026 r.**, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.  
Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
  10. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki.  
Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.
  11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego, upoważnia się Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do możliwości rozłożenia zaległości z tytułu składki członkowskiej na raty oraz odroczenia terminu płatności zaległej składki członkowskiej. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką – w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji – do umorzenia zaległych składek członkowskich lub

zwolnienia z opłaty składki członkowskiej.

12. Adwokatki, aplikantki adwokackie oraz prawniczki zagraniczne, które urodzą dziecko oraz adwokaci i adwokaci, aplikantki i aplikanci adwokaccy oraz prawniczki i prawnicy zagraniczni, którzy przysposobią dziecko lub zostaną ustanowieni jako rodzina zastępcza są zwolnieni z opłacania składki członkowskiej przez okres 12. miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka lub ustanowieniu jako rodzina zastępcza. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest złożenie do Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w terminie 60 dni od daty urodzenia dziecka, przysposobienia dziecka lub ustanowienia jako rodzina zastępcza oświadczenia o urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka, lub ustanowieniu jako rodzina zastępcza.
13. Adwokaci, aplikanci adwokaccy oraz prawnicy zagraniczni, **którzy korzystają** z prawa do zasiłku macierzyńskiego przez okres ustalony w Kodeksie Pracy jako okres: urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego – są zwolnieni z opłacania składki członkowskiej przez:
- udokumentowany okres odpowiadający okresowi urlopu macierzyńskiego lub urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego (**dalej zwany urlopem macierzyńskim**), począwszy od pierwszego dnia miesiąca, w którym rozpoczęto korzystanie z urlopu macierzyńskiego do ostatniego dnia miesiąca, w którym zakończono korzystanie z urlopu macierzyńskiego,
  - okres udokumentowanego korzystania z prawa do zasiłku macierzyńskiego odpowiadający okresowi **urlopu rodzicielskiego** (dalej zwany urlopem rodzicielskim), począwszy od pierwszego dnia miesiąca, w którym rozpoczęto korzystanie z urlopu rodzicielskiego do ostatniego dnia miesiąca, w którym zakończono korzystanie z urlopu rodzicielskiego, jednak łącznie nie dłużej niż przez okres 8 miesięcy,
  - okres jednego miesiąca, w przypadku udokumentowanego korzystania z prawa do zasiłku macierzyńskiego odpowiadającego okresowi **urlopu ojcowskiego**, niezależnie czy urlop ojcowski będzie wykorzystany jednorazowo czy maksymalnie w 2 częściach. Zwolnienie przysługuje od pierwszego dnia miesiąca, w którym adwokat rozpoczął korzystanie z urlopu.

Warunkiem uzyskania zwolnienia, o którym mowa w pkt 13, jest złożenie do Biura Okręgowej Rady Adwokackiej oświadczenia o rozpoczęciu korzystania z prawa do zasiłku macierzyńskiego: za okres urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego wraz z zaświadczeniem wydanym przez właściwy podmiot udzielający urlopu – każdorazowo w terminie 60 dni od daty rozpoczęcia korzystania z urlopu lub jego części.

W przypadku ustanowienia rodziną zastępczą na czas krótszy niż 12 miesięcy, powyższe zwolnienia będą obowiązywały wyłącznie przez okres przyjęcia dziecka na wychowanie.

14. Ustala się, że od adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
15. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby – zobowiązani są do opłacania składki od miesiąca, w którym zostali wpisani na listę, niezależnie od wystąpienia obowiązku wniesienia składki za ten okres w izbie, z której nastąpiło przeniesienie.

16. Ustala się, że składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata lub aplikanta Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.
- III.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.
- IV.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.
- V. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:**
- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
  - b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy lub pobieraniu emerytury albo renty – jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.
- VI.** Adwokatem - w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie. Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

**PRELIMINARZ BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ  
W WARSZAWIE NA 2026 ROK**

**WPŁYWY**

<b>Wpływy</b>		
<b>I.</b>	<b>Wpływy z tytułu składek</b>	<b>17 079 858,00</b>
1	Składki członkowskie od adwokatów, prawników zagranicznych i aplikantów adwokackich	16 129 858,00
2	Składki zaległe	950 000,00
<b>II.</b>	<b>Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę</b>	<b>236 000,00</b>
<b>III.</b>	<b>Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego</b>	<b>280 000,00</b>
<b>IV.</b>	<b>Przychody z tytułu najmu lokali, pozostałe przychody</b>	<b>201 842,00</b>
<b>V.</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>600 000,00</b>
<b>VI.</b>	<b>Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców</b>	<b>25 000,00</b>
<b>VII.</b>	<b>Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego</b>	<b>1 800 000,00</b>
<b>RAZEM</b>		<b>20 222 700,00</b>

**UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ  
W WARSZAWIE NA 2026 ROK – WPŁYWY**

**I. Wpływy z tytułu składek**

**Adwokaci świadczący pomoc prawną w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach oraz prawnicy zagraniczni**

Założono zwolnienie z opłacania składki adwokackiej, zgodnie z uchwałą finansową, z tytułu urodzenia lub przysposobienia dziecka oraz zwolnienie ze opłacania składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego dla średnio 80 osób miesięcznie. Założono, że 270 osób wpisze się na listę adwokatów wykonujących zawód, w tym po egzaminie adwokackim.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – czerwiec	6 784	6	137,00 zł	5 576 448,00 zł
w okresie lipiec – grudzień	6 784	6	147,00 zł	5 983 488,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka 01.01-30.06.2026	80	6	-137,00 zł	-65 760,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka 01.07-31.12.2026	80	6	-147,00 zł	-70 560,00 zł
adwokaci wykonujący zawód - nowe wpisy po egzaminie kwiecień 2026 -wpis- założono od września 2026 + nowe wpisy (30 osób)	270	4	147,00 zł	158 760,00 zł
adwokaci wykonujący zawód w ZA kancelariach i spółkach (emeryci) 01.01-30.06.2026	230	6	95,00 zł	131 100,00 zł
adwokaci wykonujący zawód w ZA kancelariach i spółkach (emeryci) 01.07-31.12.2026	230	6	105,00 zł	144 900,00 zł
prawnicy zagraniczni z UE w okresie 01.01-30.06.2026	38	6	137,00 zł	31 236,00 zł
prawnicy zagraniczni z UE w okresie 01.07-31.12.2026	38	6	147,00 zł	33 516,00 zł
prawnicy zagraniczni spoza UE w okresie 01.01-30.06.2026	27	6	62,00 zł	10 044,00 zł
prawnicy zagraniczni spoza UE w okresie 01.07-31.12.2026	27	6	73,00 zł	11 826,00 zł
<b>RAZEM</b>				<b>11 944 998,00 zł</b>

### Adwokaci niewykonujący zawodu

Założono zwolnienie z opłacania składki adwokackiej zgodnie z uchwałą finansową z tytułu urodzenia lub przysposobienia dziecka oraz zwolnienie z opłacania składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego dla średnio 30 osób miesięcznie. Założono, że 270 osób uzyska pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego i wpisze się na listę adwokatów.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – czerwiec	2 315	6	110,00 zł	1 527 900,00 zł
w okresie lipiec – grudzień	2 315	6	120,00 zł	1 666 800,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka 01.01-30.06.2026	30	6	-110,00 zł	-19 800,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka 01.07-31.12.2026	30	6	-120,00 zł	-21 600,00 zł
adw. po egzaminie adwokackim 2026 - nowe wpisy po egzaminie apl. (za okres lipiec – sierpień)	270	2	120,00 zł	64 800,00 zł
<b>RAZEM</b>				<b>3 218 100,00 zł</b>

### Aplikanci adwokaccy

Założono zwolnienie z opłacania składki aplikanckiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 20 osób miesięcznie.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – czerwiec (I-III rok)	1 846	6	50,00 zł	553 800,00 zł
w okresie lipiec – grudzień (I-III rok)	1 846	6	60,00 zł	664 560,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka 01.01-30.06.2026	20	6	-50,00 zł	-6 000,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka 01.07-31.12.2026	20	6	-60,00 zł	-7 200,00 zł
składki od aplikantów po ukończonej aplikacji (5 miesięcy) do egzaminu	378	5	100,00 zł	189 000,00 zł
składki od aplikantów po ukończonej aplikacji (6 miesięcy)	110	6	110,00 zł	72 600,00 zł
<b>RAZEM</b>				<b>1 466 760,00</b>

Szacowane niedopłaty składki członkowskiej za 2026 rok - 500 000,00

Składki członkowskie zaległe założono wpływy 950 000,00

**RAZEM wpływy z tytułu składek 17 079 858,00**

**II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych:**

liczba	opłata	wartość
370	400,00	148 000,00
200	400,00	80 000,00
40	200,00	8 000,00
<b>RAZEM</b>		<b>236 000,00</b>

**III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego 280 000,00**

**IV. Przychody z tytułu najmu lokali oraz pozostałe przychody w tym: 201 842,00**

Lokal Glogera 6	82 500,00
Lokal Mokotowska 61	36 000,00
Legitymacje	60 000,00
Bartery, dofinansowania, konferencje, pozostałe	23 342,00

**V. Przychody finansowe 600 000,00**

**VI. Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców 25 000,00**

**VII. Wpłata z MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, egzaminu adwokackiego 1 800 000,00**

**OGÓŁEM WPŁYWY 20 222 700,00**

## WYDATKI

	Wydatki	
<b>I</b>	<b>Koszty administracyjne</b>	<b>6 653 518,00</b>
<b>1</b>	<b>Koszty osobowe i bezosobowe</b>	<b>4 144 500,00</b>
	Wynagrodzenia osobowe pracowników	3 771 000,00
	Fundusz nagród	326 000,00
	Prace zlecone (umowy zlecenia)	10 000,00
	Pozostałe koszty osobowe (w tym: odprawy emerytalne)	37 500,00
<b>2</b>	<b>Narzut i świadczenia na rzecz pracowników</b>	<b>937 768,00</b>
	Składki ZUS i Fundusz Pracy	722 768,00
	Koszty PPK	11 000,00
	Badania wstępne i okresowe, dofinansowanie do okularów	7 000,00
	Szkolenia, inne świadczenia, spotkania integracyjne	25 000,00
	Składka PFRON	65 000,00
	Obligatoryjny odpis na ZFŚS	107 000,00
<b>3</b>	<b>Koszty administracyjne Biura ORA</b>	<b>1 571 250,00</b>
	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie	715 800,00
	Czynsz za najem archiwum (budynek D1, ul. Bobrowiecka 9)	24 000,00
	Opłaty za energię elektryczną	62 250,00
	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	15 500,00
	Zużycie materiałów biurowych	33 000,00
	Opłaty skarbowe, administracyjne, sądowe i komornicze	30 000,00
	Ubezpieczenie mienia, polisa OC	9 000,00
	Opłaty pocztowe	104 800,00
	Usługi transportowe	7 000,00
	Konserwacje i naprawy maszyn biurowych	20 000,00
	Remonty i konserwacje dot. lokalu ORA, opinie i audyty	62 000,00
	Usługi informatyczne, utrzymanie domen, strona internetowa	117 100,00
	Obsługa IODO	26 033,00
	Obsługa BHP	4 977,00
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	68 000,00
	Koszty dozoru mienia, usługi doraźne	2 000,00
	Usługi bankowe	16 000,00
	Pozostałe koszty (w tym: badanie sprawozdania finansowego, oprawa protokołów)	44 290,00
	Zakup wyposażenia	43 800,00
	Licencje programów komputerowych	165 700,00

	<b>Wydatki</b>	
<b>II</b>	<b>Koszty utrzymania pokoi adwokackich</b>	<b>513 440,00</b>
<b>1</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie Al. Solidarności</b>	<b>107 860,00</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	15 860,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	91 000,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
<b>2</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Kocjana</b>	<b>93 420,00</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	7 920,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	84 500,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
<b>3</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Marszałkowska</b>	<b>100 420,00</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	14 920,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	84 500,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
<b>4</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Terespolska</b>	<b>93 600,00</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	8 100,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	84 500,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
<b>5</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie ul. Poligonowa</b>	<b>108 340,00</b>
	Czynsz i koszty eksploatacji	22 840,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	84 500,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
<b>6</b>	<b>Pokój adv. w Sądzie w Wołominie</b>	<b>9 800,00</b>
<b>III</b>	<b>Koszty działalności samorządowo-środowiskowej</b>	<b>10 997 242,00</b>
<b>1</b>	<b>Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa</b>	<b>1 318 990,00</b>
	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	173 500,00
	Komisja ds. AI i Nowych Technologii	5 500,00
	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	96 450,00
	Komisja ds. Etyki	2 000,00
	Komisja ds. Informatyzacji i Cyberbezpieczeństwa	6 000,00
	Komisja ds. Legislacji	0,00

	<b>Wydatki</b>	
	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	1 000,00
	Komisja ds. Równego traktowania i standardów równościowych	21 000,00
	Komisja ds. Sekcji tematycznych	328 000,00
	Komisja ds. Tajemnicy adwokackiej	10 000,00
	Komisja ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu	17 690,00
	Komisja ds. Współpracy z zagranicą	103 500,00
	Komisja ds. Zgodności	10 000,00
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	28 000,00
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	189 500,00
	Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej	110 000,00
	Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek	131 600,00
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	36 150,00
	Koło Adwokatów Seniorów	47 000,00
	Koło Osób LGBT+	2 100,00
<b>2</b>	<b>Koszty Sądu Dyscyplinarnego</b>	<b>1 712 740,00</b>
	Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	582 100,00
	Diety sędziów SD i protokolantów	650 000,00
	Dieta Prezesa SD	120 000,00
	Wynagrodzenie pełnomocników z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków	13 000,00
	Narady, spotkania okolicznościowe	15 000,00
	Szkolenie dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	6 000,00
	Zasądzone koszty postępowania dyscyplinarnego II instancja (WSD)	80 000,00
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	6 500,00
	Opłaty pocztowe	27 000,00
	Koszty utrzymania biura ul. Lekarska 7	34 590,00
	Zakup wyposażenia	13 500,00
	Remonty, naprawy i konserwacje, przeglądy	18 000,00
	Zakup licencji	36 050,00
	Usługi informatyczne	62 500,00
	Obsługa IODO, BHP, prawna	17 500,00
	Materiały biurowe	6 000,00
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	20 000,00
	Pozostałe koszty	5 000,00

	<b>Wydatki</b>	
<b>3</b>	<b>Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego</b>	<b>2 033 590,00</b>
	Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	690 480,00
	Diety dla zastępców RD i protokolantów	850 000,00
	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I Zastępcy RD	210 000,00
	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	15 000,00
	Szkolenia i spotkania zastępców RD	10 000,00
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	6 500,00
	Opłaty pocztowe	37 000,00
	Koszty utrzymania biura ul. Lekarska 7	34 590,00
	Zakup wyposażenia	5 770,00
	Remonty, naprawy i konserwacje, przeglądy	18 000,00
	Zakup licencji	35 250,00
	Usługi informatyczne	71 500,00
	Obsługa IODO, BHP, prawna	17 500,00
	Materiały biurowe	7 000,00
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	20 000,00
	Pozostałe koszty	5 000,00
<b>4</b>	<b>Komisja Rewizyjna</b>	<b>60 000,00</b>
<b>5</b>	<b>Pozostałe koszty samorządowe</b>	<b>954 000,00</b>
	Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	50 000,00
	Darowizna na cele statutowe Fundacji Adwokatury Warszawskiej, pomoc dla Ukrainy	13 000,00
	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokackiej	108 000,00
	Koszty windykacji należności ORA	77 400,00
	Usługi adwokackie – prowadzenie spraw lokalowych i sądowych	17 000,00
	Wsparcie psychologiczne dla adwokatów – stacjonarnie oraz infolinia	48 600,00
	Ślubowanie adwokackie	85 000,00
	Biuro Prasowe	340 000,00
	Dieta sekretarza ds. prawniczych	67 000,00
	Dieta Kierownika Referatu Skarg i Wniosków	63 000,00
	Zadaniowe diety samorządowe	40 000,00
	Refundacja zwolnienia z opłaty za szkolenie aplikanta (art. 76b ust 3)	10 000,00
	Pozostałe koszty w tym:	35 000,00
	<i>koszty nekrologów i wiązaneek</i>	<i>18 000,00</i>
	<i>uszyście tóg adw., pranie i renowacja, inne nieprzewidziane wydatki (np. opinie biegłych)</i>	<i>17 000,00</i>

	<b>Wydatki</b>	
<b>6</b>	<b>Koszty działalności ORA</b>	<b>602 560,00</b>
	Dieta Dziekana ORA i członków Prezydium ORA	549 560,00
	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	12 000,00
	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe, udział w posiedzeniach Plenum NRA	35 000,00
	Organizacja konferencji i sympozjów oraz udział w konferencjach i seminariach krajowych i międzynarodowych	6 000,00
<b>7</b>	<b>Obligatoryjna składka na NRA</b>	<b>4 315 362,00</b>
<b>IV</b>	<b>Koszty organizacji egz. wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egz. adwokackiego</b>	<b>1 800 000,00</b>
<b>V</b>	<b>Pozostałe koszty</b>	<b>143 500,00</b>
1	Koszty utrzymania lokali ORA	61 500,00
2	Koszty umorzenia składek OC adw. i prawników zagranicznych	7 000,00
3	Pozostałe koszty (zakup legitymacji)	75 000,00
<b>VI</b>	<b>Podatek dochodowy</b>	<b>115 000,00</b>
	<b>RAZEM</b>	<b>20 222 700,00</b>
	<b>Wpływy – wydatki</b>	<b>0,00</b>

**UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ  
W WARSZAWIE NA 2026 ROK – WYDATKI**

**Koszty administracyjne – utrzymanie biura ORA**

**I. Koszty osobowe i bezosobowe**

1. Wynagrodzenie pracowników biura – przyjęto wg stanu osobowego na dzień 1.01.2026 r. Zapreliminowano koszty wynagrodzeń pracowników i środki na regulacje.
2. Pozostałe koszty osobowe – rezerwa na wypłaty z tytułu odprawy emerytalnej.

**II. Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników**

1. Składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy oraz składka PPK.
2. Koszt wykonania obowiązkowych badań pracowników w medycynie pracy, refundacja kosztów szkieleń korekcyjnych.
3. Szkolenia pracowników, spotkania okolicznościowe.
4. Składka obowiązkowa na PFRON.
5. Odpisu na fundusz świadczeń socjalnych, dokonano w wysokości ustawowego odpisu.

**III. Koszty administracyjne**

	styczeń – marzec	kwiecień – grudzień	koszt roczny
Najem lokalu Al. Ujazdowskie 49	47 222,02	49 583,12	587 914,14
Najem tablica informacyjna na budynku	42,60	44,73	530,37
Nowa tablica na budynku			996,00
Najem pomieszczeń w piwnicy	1 218,57	1 279,50	15 171,21
<b>podsuma</b>			<b>604 611,72</b>
Centralne ogrzewanie	6 100,00	6 405,00	75 945,00
Zużycie wody i ścieków	936,69	983,52	11 661,75
Opłata za gospodarowanie odpadami	1 897,17	1 987,78	23 581,53
<b>podsuma</b>			<b>111 188,28</b>
<b>RAZEM</b>			<b>715 800,00</b>
	styczeń – grudzień		koszt roczny
Najem archiwum budynek D1 ul. Bobrowiecka 9	2 000,00		<b>24 000,00</b>

	styczeń – marzec	kwiecień – grudzień	koszt roczny
Obsługa IOD	2 091,00	2 195,55	26 033,00
Obsługa BHP	399,75	419,75	4 977,00

## Usługi informatyczne i sprzęt IT

Router z licencją, switch, gwarancja 3 lata oraz usługi wsparcia przy wdrożeniu nowych urządzeń sieciowych	54 000,00
Migracja użytkowników do Microsoft 365 – usługi wsparcia	7 600,00
Światłowód – dostęp do Internetu	5 000,00
Budowa nowej strony internetowej Izby Adwokackiej w Warszawie	40 000,00
Szkolenia dla działu IT	8 000,00
Domeny	2 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>117 100,00</b>

## Konserwacje i naprawa maszyn biurowych

Serwis klimatyzatorów	5 000,00
Serwis ekspresów do kawy	1 500,00
Serwis zmywarki, lodówki	1 000,00
Serwis dystrybutorów wody	2 000,00
Serwis drukarek i urządzeń biurowych	4 000,00
Rezerwa (w tym strojenie fortepianu)	6 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>20 000,00</b>

## Remonty dot. lokalu ORA, operat szacunkowy, audyty

Usługi remontowe	17 000,00
Wykonanie operatu szacunkowego	45 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>62 000,00</b>

## Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze

Usługa sprzątnia	64 800,00
Pranie firan, mycie okien	3 200,00
<b>RAZEM</b>	<b>68 000,00</b>

## Koszty wyposażenia

Ekspres do kawy	2 000,00
Fotele biurowe – wymiana	2 800,00
Zastawa (filiżanki i szklanki)	1 500,00
Zestaw komputerowy	5 000,00
Drukarki 2 szt., skaner do referatu skarg	11 000,00
Skaner do digitalizacji akt	20 000,00
Rezerwa	1 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>43 800,00</b>

## Licencje

Enova365 licencja roczna – aktualizacja, wsparcie, KSeF, obieg faktur	57 500,00
System obiegu dokumentów	20 000,00
Licencja Windows Server 2025, SQL Server Std 2025	30 000,00
Licencje M365	26 600,00
Licencje programu antywirusowego	8 000,00
Licencje LEX	10 750,00
Licencje Zoom, TeamViewer	12 850,00
<b>RAZEM</b>	<b>165 700,00</b>

**Pozostałe koszty, w tym:**

koszt badania sprawozdania finansowego Izby za 2025 rok	14 760,00
czynsz za najem dystrybutorów wody, oprawa protokołów z posiedzeń Rady 43 tomy (za lata 2020 – 2023), ogłoszenie o rekrutacji, inne	29 530,00

**Koszty utrzymania pokoi adwokackich**

Aktualnie Izba wynajmuje pokoje adwokackie w Sądach: al. Solidarności 127, ul. Kocjana 3, ul. Marszałkowska 82, ul. Terespolska 15 A, ul. Poligonowa 3.

Ponadto Izba wynajmuje pokój w Sądzie Rejonowym w Wołominie.

**Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa****Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej**

Zapomogi jednorazowe, okresowe	155 000,00
Zapomogi pośmiertne	6 000,00
Paczki świąteczno-noworoczne	5 000,00
Pozostałe wydatki (w tym zakup zniczy i kart pamięci)	7 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>173 500,00</b>

**Komisja ds. AI i Nowych Technologii**

Szkolenie ze specjalistą z AI (praktyczne wykorzystanie narzędzi AI w pracy prawnika)	3 500,00
Broszura opracowana w ramach międzynarodowego projektu LITEL2, poświęconemu metodyce szkolenia młodych prawników z wykorzystania narzędzi AI	2 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>5 500,00</b>

**Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego**

Wynagrodzenie dla wykładowców w wysokości od 1 500,00 zł netto do 2 500,00 zł netto (w zależności od kwalifikacji wykładowcy): 5 wykładów x (2 500,00 zł + 23 % VAT = 3 075,00 zł brutto) = 15 375,00 zł 35 wykładów x (1 500,00 zł + 23 % VAT = 1 845,00 zł brutto) = 64 575,00 zł	15 375,00 64 575,00
Organizowanie dodatkowych wykładów przez KDZ we współpracy z innymi podmiotami oraz dofinansowanie innych niż wykłady form szkolenia	5 000,00
Licencja Zoom	11 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>96 450,00</b>

**Komisja ds. Etyki**

Sporządzenie opracowania opinii wydanych przez Komisję ds. Etyki	2 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>2 000,00</b>

### **Komisja ds. Informatyzacji i Cyberbezpieczeństwa**

Szkolenie/konferencja na temat cyberbezpieczeństwa w kancelarii adwokackiej	6 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>6 000,00</b>

### **Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich**

Organizacja Dni Otwartych Aplikacji Adwokackiej	1 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>1 000,00</b>

### **Komisja ds. Równego Traktowania i Standardów Równościowych**

Konferencja "Toga na L4" – o zatrudnieniu, urlopach i zasiłkach. Konferencja we współpracy z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Państwową Inspekcją Pracy	15 000,00
Dofinansowanie udziału w Konferencji – Women Leaders in Law Summit - FBE w Paryżu (na zaproszenie FBE)	4 000,00
Spotkania robocze w ramach projektu współpracy Komisji (ORA) z Polskim Związkiem Głuchych, kampania informacyjna	2 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>21 000,00</b>

### **Komisja ds. Sekcji Tematycznych**

Konferencja „Adwokat dla Rodziny”	35 000,00
Konferencja „Adwokat dla Oświaty”	15 000,00
Konferencja sekcji praktyków prawa "Adwokat dla Przedsiębiorcy" (stacjonarnie) jesień 2026	51 000,00
Konferencja a Własność Przemysłowa	7 000,00
Sekcja Arbitrażu i Mediacji	5 000,00
Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii	5 000,00
Sekcja Praw Człowieka	8 000,00
Sekcja Praw Dziecka	16 000,00
Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego	7 000,00
Sekcja Prawa Ochrony Danych Osobowych	5 000,00
Sekcja Prawa Energetycznego	2 000,00
Sekcja Prawa Europejskiego	8 000,00
Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego	19 230,00
Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego	8 000,00
Sekcja Prawa i Postępowania Karnego	5 000,00
Sekcja Prawa Lotniczego	2 000,00
Sekcja Prawa Mediów i Reklamy	2 000,00
Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego	5 000,00
Sekcja Prawa Odszkodowawczego	3 000,00
Sekcja Prawa Oświatowego	2 000,00
Sekcja Prawa Podatkowego	6 000,00
Sekcja Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	6 000,00

Sekcja Prawa Rodzinnego	8 500,00
Sekcja Prawa Sportowego	2 000,00
Sekcja Prawa Własności Przemysłowej	2 000,00
Sekcja Prawa Zamówień Publicznych	6 000,00
<b>SUMA</b>	<b>240 730,00</b>
Dieta Koordynatora ds. Sekcji	60 000,00
Wigilia SPP	9 000,00
Spotkania Komisji	500,00
Licencje Zoom, Google, Workspace	17 770,00
<b>RAZEM</b>	<b>328 000,00</b>

### Komisja ds. Tajemnicy Adwokackiej

Produkcja dwóch materiałów audiowizualnych dotyczących postępowania w razie zagrożenia tajemnicy adwokackiej	8 000,00
Organizacja szkolenia poświęconego zagadnieniom związanym z tajemnicą zawodową z udziałem sędziów i prokuratorów	2 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>10 000,00</b>

### Komisja ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu

Terminarze Adwokata 2027	6 500,00
Aktualizacja Poradnika dla adwokatów – jak rozpocząć prowadzenie kancelarii i jakie wymogi należy spełnić jako przedsiębiorca, i jako członek samorządu	1 000,00
Spotkanie/szkolenie dla egzaminowanych aplikantów	1 000,00
Szkolenie z zakresu umiejętności miękkich-szkolenia motywacyjne (warsztaty z radzenia sobie ze stresem, emocjami i budowania work-life balance)	4 000,00
Szkolenie KSeF	3 690,00
Wspólna wigilia Komisji/Kół/Sekcji	1 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>17 690,00</b>

### Komisja ds. Współpracy z Zagranicą

Doroczna Konferencja DAV	6 000,00
Kongres UIA – Marrakesz	20 000,00
Kongres FBE – Bukareszt	5 000,00
Konferencja Trójkąta Weimarskiego	15 000,00
Rentrée du Barreau de Paris	8 000,00
Konferencja inicjująca współpracę z Izbą w Rzymie oraz Izbą w Bolonii	10 000,00
Otwarcie Roku Prawniczego – Londyn	6 000,00
Wyjazd na spotkanie UIA organizowane w Zurichu w celu wyboru organizatora kongresu UIA w 2029 r.	15 000,00
Członkostwo w organizacjach międzynarodowych w tym:	15 000,00
<i>składka FBE</i>	5 000,00
<i>składka UIA</i>	10 000,00
Rozpoczęcie roku prawniczego w Brukseli	3 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>103 500,00</b>

## Komisja ds. Zgodności

Compliance w kancelarii adwokackiej - co każdy adwokat wiedzieć powinien?	1 250,00
Adwokat jako instytucja obowiązana - zgodność z AML w praktyce adwokackiej	1 250,00
Zgodność z ESG w praktyce adwokackiej	500,00
Compliance officer w firmie - rola adwokata jako compliance officer, współpraca adwokata z compliance officerem – wyzwania i problematyka	1 000,00
Przygotowanie wzoru dokumentów, bookletów dla adwokatów i aplikantów adwokackich/szkolenie ad hoc w razie zmian prawnych	5 000,00
Regulacje międzynarodowe dotyczące zgodności/przepisy antykorupcyjne	1 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>10 000,00</b>

## Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej

Spotkanie z Dziekanem Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego prof. Łukaszem Niesiołowskim-Spano	500,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Maciejem Łaszczukiem	500,00
Spotkanie z prof. Tadeuszem Cegielskim	500,00
Spotkanie ze świadkiem wydarzeń Marca 1968	2 000,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z Dziekanem Andrzejem Orlińskim	500,00
Konferencja "W stulecie Zamachu Majowego 1926 r. Zamach Majowy w perspektywie historycznej"	4 000,00
Spotkanie z Panem Maciejem Radziwiłłem	500,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Wiesławem Szczepańskim	500,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Haliną Nowodworską-Grohman	500,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Wojciechem Hermelińskim	500,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" p.t. "Bronili przed karą śmierci"	3 000,00
Obchody 82 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego	2 000,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Małgorzatą Tyszką-Hebdą i adw. Andrzejem Hebdą	500,00
Spotkanie z Rzeczniczką Praw Dziecka adw. Moniką Horną-Cieślak p.t. "Społeczna Odpowiedzialność Adwokatury"	1 000,00
Konferencja "Adwokatura Patriotyzmu i Obrony Praw Człowieka. Koła Obrońców Politycznych 1905 r."	4 000,00
Spotkanie: "Zarys dziejów Izby Adwokackiej w Krakowie"	2 000,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Krzysztofem Piesiewiczem	2 000,00
Spotkanie z cyklu "Adwokatura przez wielkie A" z adw. Jerzym Naumannem	500,00
Odsłonięcie tablicy ku czci adw. Władysława Siły-Nowickiego na budynku siedziby ORA, przy Al. Ujazdowskich 49	2 000,00
Wizyta grupy zainteresowanych adwokatów i adwokatek (do 50 osób) w siedzibie AGAD celem obejrzenia - znajdującego się na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO - oryginału aktu Unii Lubelskiej z 1569 r.	1 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>28 000,00</b>

### Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu

„Choinka” dla dzieci adwokatów i aplikantów adwokackich	37 500,00
VI Letni Koktajl	20 000,00
Piknik Tenisowy na Warszawiance	40 000,00
Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim – Zalew Żegrzyński	10 000,00
Spartakiada Prawników – dofinansowanie do udziału dla adw. i aplikantów adw.	5 000,00
XI Koncert Bożonarodzeniowy Izby Adwokackiej w Warszawie	12 000,00
Spotkania autorskie i wystawy adwokackie	5 000,00
Spotkania z Kulturą, pokazy filmowe, wspólne wyjścia do muzeum, zwiedzanie z przewodnikiem, wycieczki, warsztaty artystyczne	8 000,00
Turniej Tenisowy	15 000,00
Inicjatywy aplikanckie	10 000,00
Sekcje sportowe – tenisowa, piłkarska, biegowa, siatkarska, koszykarska, brydżowa, szachowa, strzelecka, golfowa, rowerowa, wspinaczkowa, gier planszowych, sportów wodnych, sportów zimowych, inne.	25 000,00
Spotkania Komisji / puchary / nagrody	2 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>189 500,00</b>

### Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej

Realizacja projektów edukacyjnych	10 000,00
Gadżety izbowe związane z realizacją programów wizerunkowych oraz aktualnych potrzeb Okręgowej Rady Adwokackiej w tym m.in. akcje edukacyjne, akcje promujące	15 000,00
Akcja wizerunkowa „Witamy w Izbie” – pakiet gadżetów dla każdej osoby, która zda egzamin adwokacki i będzie składać ślubowanie adwokackie oraz nagrody specjalne dla osób, które uzyskały najwyższe wyniki z egzaminu.	25 000,00
Pol’and’Rock Festival – udział adwokatów; projekt edukacyjny	25 000,00
Patronat nad papugą w ZOO	615,00
Akcje promujące zawód adwokata	24 385,00
Udział Izby w Prawniczych Targach Praktyk i Pracy PGE Narodowy	10 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>110 000,00</b>

## Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek

	liczba	dieta	suma
Wizytacje indywidualne kancelarii adwokackich na terenie siedziby wizytatora	80	500,00	40 000,00
Wizytacje indywidualne kancelarii adwokackich poza terenem siedziby wizytatora	14	700,00	9 800,00
Wizytacje adwokatów w spółkach	3	700,00	2 100,00
Wizytacja Zespołu Adwokackiego	1	700,00	700,00
Wizytacje kancelarii prawników zagranicznych	1	500,00	500,00
Wizytacje problemowe	10	700,00	7 000,00
Wizytacje niezrealizowane – zlecone w 2025 r.	10	500,00	5 000,00
Narady	1	500,00	500,00
Dieta Przewodniczącego Zespołu Wizytatorów	12	5500,00	66 000,00
<b>RAZEM</b>			<b>131 600,00</b>

## Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów

Wyjazd integracyjny członków Koła – Pałac w Kozłówe	8 000,00
Tradycyjne Spotkanie Wielkanocne członków Koła	7 000,00
Bilety na spektakle teatralne lub inne imprezy kulturalne	2 000,00
Spotkanie comiesięczne Zarządu Koła (10 w roku), zebrania Koła: klubowe i sprawozdawcze (2 w roku)	1 200,00
Wyjazd jednodniowy w okolice Warszawy	1 500,00
Spotkanie wspominkowe przed Dniem Wszystkich Świętych	2 000,00
Organizacja urodzin dla 100 latka	450,00
Tradycyjne Spotkanie Wigilijne członków Koła	14 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>36 150,00</b>

## Koło Adwokatów Seniorów

Comiesięczne posiedzenia członków Koła	1 000,00
Organizacja jubileuszu 50-lecia wpisu na listę adwokatów (nagrody jubileuszowe dla 12 adw. x 2.000 zł, zakup kwiatów dla jubilatów 1.500 zł)	25 500,00
Organizacja wyjazdów integracyjno-krajoznawczych	6 000,00
Tradycyjne Spotkanie Wielkanocne dla członków Koła	3 000,00
Tradycyjne Spotkanie Wigilijne dla członków Koła	9 000,00
Zakup biletów na spektakle teatralne	2 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>47 000,00</b>

## Koło Osób LGBT+

Zakup biletów do kina w ramach 17. LGBT+ Film Festival Poland 2026	600,00
Prelekcja w ramach obchodów Pride Month	500,00
Spotkanie świąteczne Koła	1 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>2 100,00</b>

## Koszty Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie

Sporządzono na podstawie założeń przedstawionych przez Prezesa Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

Naliczono koszty wynagrodzeń trzech pracowników kancelarii SD oraz 50% kosztów wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w biurze podawczym i portierni wraz z narzutami.

Dieta Prezesa Sądu Dyscyplinarnego	10 000,00 x 12 miesięcy	<b>120 000,00</b>
Diety Sędziów i protokolantów – zapreliminowano zgodnie z rekomendacją Prezes SD		<b>650 000,00</b>
Utrzymanie biura lokal ul. Lekarska 7 w tym:		<b>34 590,00</b>
<i>Polisy ubezpieczeniowe</i>		1 835,00
<i>Podatek od nieruchomości</i>		3 595,00
<i>Energia elektryczna</i>	1 100,00 x 12 miesięcy	13 200,00
<i>Energia ciepła</i>	920,00 x 12 miesięcy	11 040,00
<i>Zużycie wody i ścieków</i>	55,00 x 12 miesięcy	660,00
<i>Wywóz odpadów</i>	275,00 x 12 miesięcy	3 300,00
<i>Monitoring</i>	80,00 x 12 miesięcy	960,00
Zakup wyposażenia (4 szt. laptopy)		<b>13 500,00</b>
Obsługa IODO, BHP, prawna (10% kosztów)		<b>17 500,00</b>
Usługi informatyczne i sprzęt IT (10% kosztów) w tym:		<b>62 500,00</b>
<i>Strona www</i>		8 000,00
<i>Wsparcie przy wdrożeniu M365</i>		2 000,00
<i>Router, switch, licencje i gwarancja 3 lata, oraz usługi wsparcia przy wdrożeniu nowych urządzeń sieciowych</i>		26 000,00
<i>Łącze internetowe</i>		6 000,00
<i>Domeny</i>		500,00
<i>Chmura Google na potrzeby SD</i>		18 000,00
<i>Szkolenia IT</i>		2 000,00
Licencje		<b>36 050,00</b>
Licencja Windows Server 2025, SQL Server Std 2025		7 500,00
Licencje M365		7 000,00
Enova 365 (licencje + wsparcie) + KSEF + obieg dokumentów		16 500,00
Antywirus		1 600,00
Lex, Legalis		2 150,00
ZOOM, TeamViewer		1 300,00
Narady, spotkania okolicznościowe		<b>15 000,00</b>

Pozostałe koszty dotyczą bieżących kosztów działalności administracyjnej. Zapreliminowano koszty postępowania dyscyplinarnego przed WSD, obciążające Izbę Adwokacką.

## Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie

Sporządzono na podstawie założeń budżetowych przedstawionych przez Rzecznik Dyscyplinarną Izby Adwokackiej w Warszawie.

Naliczono koszty wynagrodzeń czterech pracowników kancelarii RD oraz 50% kosztów wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w biurze podawczym i portierni wraz z narzutami.

Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego	10 000,00 x 12 miesięcy	<b>120 000,00</b>
Dieta I Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego	7 500,00 x 12 miesięcy	<b>90 000,00</b>
Diety zastępców RD i protokolantów – zapreliminowano zgodnie z rekomendacją Rzecznik Dyscyplinarnej		<b>850 000,00</b>
Utrzymanie biura lokal ul. Lekarska 7 w tym:		<b>34 590,00</b>
<i>Polisy ubezpieczeniowe</i>		1 835,00
<i>Podatek od nieruchomości</i>		3 595,00
<i>Energia elektryczna</i>	1 100,00 x 12 miesięcy	13 200,00
<i>Energia ciepła</i>	920,00 x 12 miesięcy	11 040,00
<i>Zużycie wody i ścieków</i>	55,00 x 12 miesięcy	660,00
<i>Wywóz odpadów</i>	275,00 x 12 miesięcy	3 300,00
<i>Monitoring</i>	80,00 x 12 miesięcy	960,00
Zakup wyposażenia (laptopy, komputer)		<b>5 770,00</b>
Obsługa IODO, BHP, prawna (10% kosztów)		<b>17 500,00</b>
Usługi informatyczne i sprzęt IT (10% kosztów) w tym:		<b>71 500,00</b>
<i>Strona www</i>		8 000,00
<i>Wsparcie przy wdrożeniu M365</i>		2 000,00
<i>Router U49, Router Lekarska, Switch Lekarska, licencje i gwarancja 3 lata, oraz usługi wsparcia przy wdrożeniu nowych urządzeń sieciowych</i>		26 000,00
<i>Łącze internetowe</i>		6 000,00
<i>Domeny</i>		500,00
<i>Chmura Google na potrzeby SD</i>		27 000,00
<i>Szkolenia IT</i>		2 000,00
Licencje		<b>35 250,00</b>
Licencja Windows Server 2025, SQL Server Std 2025		7 500,00
Licencje M365		7 000,00
Enova 365 (licencje + wsparcie) + KSEF + obieg dokumentów		16 500,00
Antywirus		1 600,00
Lex, Legalis		2 150,00
TeamViewer		500,00

Pozostałe koszty dotyczą bieżących kosztów działalności administracyjnej.

## Koszty Komisji Rewizyjnej

Dieta Przewodniczącego Komisji w okresie styczeń – grudzień	12 m-cy	5 000,00	60 000,00
---	---------	----------	-----------

## Pozostałe koszty samorządowe w tym:

### Koszty organizacji Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie

Obsługa informatyczna zebrania adwokatów niewykonujących zawodu, obsługa informatyczna Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie	75 000,00
Najem sal (Hotel Regent)	20 000,00
Wydruk sprawozdania z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie	3 000,00
Sporządzenie protokołów z zebrań i Zgromadzenia Izby	4 000,00
Kwiaty, materiały biurowe, przejazdy,	3 000,00
Usługa fotograficzna	3 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>108 000,00</b>

**Koszty prowadzenia spraw sądowych w zakresie windykacji należności samorządowych** – umowa z Kancelarią Adwokacką adw. Karoliny Dec – naliczono 70% kosztu w części przypadającej na koszty ORA.

**Usługi adwokackie** – koszty prowadzenia spraw dot. lokali będących własnością Izby oraz spraw sądowych – na podstawie udzielonego pełnomocnictwa.

### Organizacja uroczystego ślubowania adwokackiego

Wynajem sali Hotel Hilton	80 000,00
Usługa fotograficzna	4 000,00
Kwiaty, przejazdy	1 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>85 000,00</b>

### Koszty działalności Biura Prasowego

Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	158 000,00
Dieta Rzecznika Prasowego (6 500 zł x 12 m-cy)	78 000,00
Licencja do wysyłki newsletteru dla adwokatów	8 000,00
Usługi fotograficzne (zdjęcia do oficjalnych materiałów nowych organów Izby)	2 000,00
Monitoring mediów i dostęp do bazy czasopism	8 237,00
Licencje programów graficznych	1 500,00
Prenumeraty prasowe	1 200,00
Materiały promocyjne, roll-up, ścianka	12 000,00
Wsparcie PR	57 400,00
Zakup aparatu fotograficznego	10 000,00
Opracowanie ujednoczonych szablonów dla newsletterów, grafik i materiałów wideo	3 663,00
<b>RAZEM</b>	<b>340 000,00</b>

**Dieta Sekretarza ds. prawniczych** – w związku z wyborem członka ORA na funkcję Sekretarza ds. prawniczych przyznano dietę samorządową w związku z pełnieniem funkcji Sekretarza ds. prawniczych w wysokości **5 000 zł x 5 m-cy = 25 000 zł; 6 000 zł x 7 m-cy = 42 000 zł**

**Dieta Kierownika Referatu Skarg i Wniosków** – w związku z wyborem członka ORA na funkcję Kierownika Referatu Skarg i wniosków przyznano dietę funkcyjną w związku z pełnieniem funkcji Kierownika Referatu Skarg i Wniosków w wysokości **9 000 zł x 7 m-cy = 63 000 zł**

**Zadaniowe diety samorządowe** – na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przyznającej prawo do zadaniowych diet samorządowych dla członków Izby, którzy wykonują zadania zlecone przez Okręgową Radę Adwokacką, przyjęto budżet diet zadaniowych na 2026 rok **w kwocie 40 000 zł**

**Refundacja zwolnienia z opłaty za szkolenie aplikanta** – zgodnie z art. 76b ust 5 [W wypadku podjęcia uchwały o zwolnieniu aplikanta adwokackiego od ponoszenia opłaty w całości lub w części koszty szkolenia tego aplikanta pokrywane są proporcjonalnie do wysokości zwolnienia ze środków własnych właściwej okręgowej rady adwokackiej.]

#### **Pozostałe koszty**

Koszty nekrologów i wiązanek	18 000,00
Togi – szycie, pranie, renowacja i utylizacja	4 000,00
Pozostałe (np. opinie biegłych)	13 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>35 000,00</b>

#### **Koszty działalności ORA**

##### **Dieta samorządowa Dziekana ORA i członków Prezydium ORA**

W związku z wykonywaniem przez Dziekana i członków Prezydium obowiązków samorządowych w sprawach dotyczących zarówno adwokatów, jak i aplikantów adwokackich w budżecie ORA na 2026 rok przyjęto podział kosztów:

funkcja	łącznie wysokość diety	% diety z budżetu Izby	kwota diety z budżetu Izby	% diety z budżetu szkolenia	kwota diety z budżetu szkolenia
Dziekan	10 000,00	78,30%	7 830,00	21,70%	2 170,00
Wicedziekan	10 000,00	50,00%	5 000,00	50,00%	5 000,00
Wicedziekan	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Skarbnik	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Sekretarz	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Zastępca Sekretarza (dieta w okresie styczeń – kwiecień 2026 r.)	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Zastępca Sekretarza (dieta w okresie maj – grudzień 2026 r.)	7 500,00	86,00%	6 450,00	14,00%	1 050,00
<b>ROZNE</b>	<b>700 000,00</b>		<b>549 560,00</b>		<b>150 440,00</b>

## Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe

Udział Dziekana w posiedzeniach Plenarnych NRA	5 000,00
Organizacja tradycyjnej uroczystej kolacji Wigilijnej	20 000,00
Organizacja konferencji, sympozjów, udział w konferencjach i seminariach krajowych oraz międzynarodowych	6 000,00
Inne wydatki	10 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>41 000,00</b>

### Składka na NRA

Zgodnie z uchwałą 78/2025 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 9 grudnia 2025 r. ustalono udział poszczególnych Izby w pokrywaniu wydatków NRA jako iloczyn liczby członków danej Izby na dzień 30 listopada poprzedniego roku.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r. składka wynosi:

- od adwokata członka Izby Adw. wykonującego zawód w kwota 37 zł miesięcznie;
- od adwokata członka Izby Adw. niewykonującego zawodu adw. kwota 30 zł miesięcznie;
- od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury kwota 15 zł miesięcznie.

W okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2026 r. składka wynosi:

- od adwokata członka Izby Adw. wykonującego zawód kwota 42 zł miesięcznie;
- od adwokata członka Izby Adw. niewykonującego zawodu adw. kwota 35 zł miesięcznie;
- od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury kwota 15 zł miesięcznie.

W związku z powyższym miesięczna składka na NRA w 2026 roku wynosi:

styczeń – czerwiec	335 886,00	6 m-cy	2 015 316,00
lipiec – grudzień	383 341,00	6 m-cy	2 300 046,00
		<b>RAZEM</b>	<b>4 315 362,00</b>

Koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adw., testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego – wydatki poniesione w związku z obsługą biurowo-administracyjną Komisji Egzaminacyjnych w całości zrefundowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

### Koszty utrzymania lokali Izby Adwokackiej

	czynsz rocznie	ubezpieczenie	RAZEM
Lokal ul. Mokotowska 61	34 400,00	600,00	35 000,00
Lokal ul. Glogera 6	25 500,00	1 000,00	26 500,00
<b>RAZEM</b>			<b>61 500,00</b>

**Koszty umorzenia składek OC** – w związku z podnoszonym przez adwokatów przedawnieniem roszczeń, nadal koniecznym jest zabezpieczenie w budżecie środków na sfinansowanie składek OC, które nie zostały uregulowane przez członków samorządu. Wszystkie sprawy nieuregulowanych składek OC zostały przekazane do postępowania sądowego, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również do postępowania dyscyplinarnego.

Projekt

UCHWAŁY ZGROMADZENIA  
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 16 MAJA 2026 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy Prawo o adwokaturze

**I. Uchwała:**

Budżet Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2026 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **12 018 500,00 zł** i wydatków kwotą **12 148 500,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały) z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.

**PRELIMINARZ SZKOLENIA APLIKANTÓW IZBY ADWOKACKIEJ  
W WARSZAWIE NA 2026 ROK**

Wpływy		Preliminarz
1	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie w 2026 roku	12 018 500,00
	<b>RAZEM</b>	<b>12 018 500,00</b>

Wydatki		Preliminarz
<b>Koszty administracyjne</b>		<b>3 312 700,00</b>
<b>I</b>	<b>Koszty osobowe i bezosobowe w tym:</b>	<b>2 400 000,00</b>
1	Wynagrodzenia osobowe	1 806 000,00
2	Fundusz nagród	140 000,00
3	Prace zlecona na rzecz biura	6 000,00
4	Składki ZUS i Fundusz Pracy	370 000,00
5	PPK	6 000,00
6	Badania wstępne i okresowe	2 000,00
7	Szkolenia pracowników, pozostałe koszty	15 000,00
8	Odpis na ZFŚS	40 000,00
9	Rezerwa	15 000,00
<b>II</b>	<b>Koszty administracyjne w tym:</b>	<b>912 700,00</b>
1	Koszty najmu pomieszczeń biurowych i archiwum	293 600,00
2	Koszty połączeń telefonicznych	7 200,00
3	Materiały biurowe	20 000,00
4	Opłaty pocztowe	45 000,00
5	Transport, przejazdy	8 000,00
6	Serwis, naprawa i konserwacja urządzeń	10 000,00
7	Zakup wyposażenia	18 000,00
8	Usługa sprzątnia i zakup art. czystościowych	40 000,00
9	Usługi obce (obsługa IODO, BHP, prawna, wsparcie PR)	100 000,00
10	Koszty usług informatycznych	189 200,00
11	Zakup licencji	168 500,00
12	Pozostałe koszty	13 200,00

<b>Koszty szkolenia</b>		<b>8 835 800,00</b>
<b>I</b>	<b>Wynagrodzenie wykładowców</b>	<b>4 411 716,00</b>
1	I rok – wynagrodzenie wykładowców	1 133 568,00
2	II rok – wynagrodzenie wykładowców	1 589 160,00
3	III rok – wynagrodzenie wykładowców	1 357 920,00
4	Repetytoria – wynagrodzenie wykładowców	211 068,00
5	Zajęcia fakultatywne – wynagrodzenie wykładowców	120 000,00
<b>II</b>	<b>Weryfikacja Wiedzy</b>	<b>125 530,00</b>
1	I rok	38 440,00
2	II rok	47 420,00
3	III rok	39 670,00
<b>III</b>	<b>Organizacja Konkursu Krasomówczego</b>	<b>152 140,00</b>
1	Etap Izbowy	112 400,00
2	Etap Środowiskowy	29 740,00
3	Etap Ogólnopolski	10 000,00
<b>IV</b>	<b>Koszty organizacji sprawdzianu</b>	<b>161 500,00</b>
<b>V</b>	<b>Koszty organizacji kolokwium</b>	<b>1 101 804,00</b>
1	Koszty kolokwium I roku	484 938,00
2	Koszty kolokwium II roku	616 866,00
<b>VI</b>	<b>Koszty organizacji egzaminu próbnego</b>	<b>73 800,00</b>
<b>VII</b>	<b>Zakup licencji – programy prawnicze dla aplikantów SIP-y, zakup materiałów dydaktycznych</b>	<b>291 000,00</b>
<b>VIII</b>	<b>Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich</b>	<b>120 000,00</b>
<b>IX</b>	<b>Praktyki w sądach i prokuraturze</b>	<b>621 820,00</b>
<b>X</b>	<b>Koszt wynajęcia sal wykładowych</b>	<b>398 750,00</b>
<b>XI</b>	<b>Organizacja Balu Aplikantów</b>	<b>165 000,00</b>
<b>XII</b>	<b>Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA oraz apl. adw., koszty spotkań z samorządem aplikantów, szkolenia dla wykładowców</b>	<b>15 000,00</b>
<b>XIII</b>	<b>Projekty szkoleniowo-integracyjne, szkolenia wyjazdowe</b>	<b>130 000,00</b>
<b>XIV</b>	<b>Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich</b>	<b>214 500,00</b>
<b>XV</b>	<b>Budowa systemu e-DSA</b>	<b>400 000,00</b>
<b>XVI</b>	<b>PROGRAM TUTOR im. adw. Jakuba Jacyny</b>	<b>90 000,00</b>
<b>XVII</b>	<b>Diety samorządowe Dziekana i członków Prezydium</b>	<b>153 240,00</b>
<b>XVIII</b>	<b>Dieta samorządowa Kierownika Szkolenia</b>	<b>120 000,00</b>
<b>XIX</b>	<b>Dieta samorządowa opiekunów roczników</b>	<b>90 000,00</b>
	<b>RAZEM</b>	<b>12 148 500,00</b>

## UZASADNIENIE DO PRELIMINARZA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA ROK 2026

### WPŁYWY

	Liczba aplikantów	Opłata roczna za szkolenie	Wpływy
I rok	623	6 500,00	4 049 500,00
II rok	677	6 500,00	4 400 500,00
III rok	549	6 500,00	3 568 500,00
<b>RAZEM</b>	<b>1 849</b>		<b>12 018 500,00</b>

### WYDATKI

#### Koszty administracyjne

Koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w dziale szkolenia aplikantów adwokackich oraz koszty utrzymania biura DSA zapreliminowano przy założeniu stanu zatrudnienia na 01.01.2026 r.

#### Usługi informatyczne i sprzęt IT

Migracja użytkowników do Microsoft 365 – usługi wsparcia	6 000,00
Wsparcie techniczne dla urządzeń sieciowych	6 000,00
Router + gwarancja	48 000,00
Switch	10 000,00
Skaner do archiwizacji dokumentów	25 000,00
Sprzęt IT: laptopy, komputery, drukarki i komponenty oraz serwis sprzętów	31 500,00
Budowa nowej strony internetowej Izby Adwokackiej	24 000,00
Światłowód – dostęp do Internetu	21 000,00
Domeny	1 500,00
Szkolenia dla działu IT	8 000,00
Wysyłka newsletterów i koszty monitoringu mediów dla aplikantów adwokackich	8 200,00
<b>RAZEM</b>	<b>189 200,00</b>

#### Licencje

Licencja M365	36 000,00
Enova365 licencja roczna;	34 500,00
Elektroniczny obieg dokumentów	24 000,00
Windows Server 2025 oraz SQL Server	30 000,00
Eset Protect – antywirus, firewall na komputery, ochrona poczty; licencja roczna	4 800,00
Licencje Zoom, TeamViewer, Home, Lex	39 200,00
<b>RAZEM</b>	<b>168 500,00</b>

**Pozostałe koszty** – opłata czynszu za najem dystrybutorów wody, utylizacja dokumentów, rezerwa na pozostałe usługi.

## Koszty szkolenia

### Wynagrodzenie wykładowców za przeprowadzenie zajęć

	liczba godzin	stawka za j. godz.	suma
I rok	2 304	492,00 zł	1 133 568,00
II rok	3 230	492,00 zł	1 589 160,00
III rok	2 760	492,00 zł	1 357 920,00
<b>RAZEM</b>			<b>4 080 648,00</b>

### Repetytoria dla „4” roku – termin styczeń – marzec 2026

	szt./j. godz.	stawka brutto	suma
Symulacja egzaminu (sprawdzanie prac) – karne, cywilne, gospodarcze, administracyjne	1 200	61,50	73 800,00
Symulacja egzaminu (sprawdzanie prac) – etyka	300	36,90	11 070,00
Symulacja egzaminu (przygotowanie kazusu) – karne, cywilne, administracyjne	3	3 690,00	11 070,00
Symulacja egzaminu (przygotowanie kazusu) – gospodarcze, etyka	2	2 460,00	4 920,00
Symulacja egzaminu (sprawdzenie kazusu) – karne, cywilne, gospodarcze, administracyjne	4	1 845,00	7 380,00
Symulacja egzaminu (sprawdzenie kazusu) – etyka	1	1 230,00	1 230,00
Repetytoria: prawo karne wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
Repetytoria: prawo cywilne wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
Repetytoria: prawo gospodarcze wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
Repetytoria: prawo administracyjne wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
Repetytoria: prawo etyka wykłady i ćwiczenia	8	492,00	3 936,00
Omówienie symulacji	8	492,00	3 936,00
Ostatnia powtórka	8	492,00	3 936,00
Sesja Q&A	16	492,00	7 872,00
Przygotowanie do egzaminu	15	492,00	7 380,00
Opracowanie koncepcji i koordynacja repetytoriów – wynagrodzenie koordynatora			3 690,00
<b>RAZEM</b>			<b>211 068,00</b>

### Zajęcia fakultatywne

Zajęcia rozszerzające merytorycznie zakres szkolenia obowiązkowego	80 000,00
Zajęcia z zakresu umiejętności miękkich	40 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>120 000,00</b>

### Weryfikacja wiedzy – przygotowanie i sprawdzenie kazusów

I rok	38 440,00
II rok	47 420,00
III rok	39 670,00
<b>RAZEM</b>	<b>125 530,00</b>

## Organizacja Izbowego, Środowiskowego i Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego

<b>Etap izbowy</b>	<b>112 400,00</b>
Wynagrodzenie członków Komisji	110 700,00
Nagrody dla laureatów	1 700,00
<b>Etap środowiskowy</b>	<b>29 740,00</b>
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji	3 075,00
Wynagrodzenie 5 członków Komisji	12 300,00
Przygotowanie 6 kazusów	7 380,00
Nagrody dla apl. adw., którzy zajęli I i II miejsce – indywidualne warsztaty z aktorami z zakresu emisji głosu 2 spotkania x 3 godz.	2 952,00
Usługa fotograficzna	2 500,00
Catering	1 533,00
<b>Etap Ogólnopolski Konkursu Krasomówczego</b>	<b>10 000,00</b>
Koszty przejazdu uczestników	5 000,00
Opłata za hotel	5 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>152 140,00</b>

### Koszty sprawdzianu

<b>Termin podstawowy – wersja zdalna ustna</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (1 Komisja)	4 305,00
Wynagrodzenie członków Komisji (29 członków)	107 010,00
Wynagrodzenie twórców pytań i kazusów	11 070,00
Najem sal	4 060,00
<b>SUMA</b>	<b>126 445,00</b>
<b>Termin poprawkowy – wersja stacjonarna ustna</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (2 Komisje)	8 610,00
Wynagrodzenie członków Komisji (4 członków)	14 760,00
<b>SUMA</b>	<b>23 370,00</b>
<b>Termin dodatkowy – wersja stacjonarna ustna</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (1 Komisja)	4 305,00
Wynagrodzenie członków Komisji (2 członków)	7 380,00
<b>SUMA</b>	<b>11 685,00</b>
<b>OGÓŁEM KOSZTY SPRAWDZIANU</b>	<b>161 500,00</b>

### Koszty kolokwium I rok

<b>Termin podstawowy</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (7 Komisji)	30 135,00
Wynagrodzenie członków Komisji (21 członków)	77 490,00
Przygotowanie kazusu	4 428,00
Sprawdzenie kazusu	1 845,00
Najem sal i usług dodatkowych	180 000,00
Obsługa informatyczna (wsparcie w trakcie kolokwium, okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny)	40 000,00
Wynajem stołów	15 000,00
Wydruk kazusów	20 000,00
Examus - program do egzaminowania aplikantów	20 690,00
<b>SUMA</b>	<b>389 588,00</b>
<b>Termin poprawkowy</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (2 Komisje)	8 610,00

Wynagrodzenie 6 członków Komisji	22 140,00
Przygotowanie kazusu	4 428,00
Sprawdzenie kazusu	1 845,00
Wynajem sal	20 000,00
Obsługa informatyczna	20 000,00
Examus - program do egzaminowania aplikantów	6 642,00
<b>SUMA</b>	<b>83 665,00</b>
<b>Termin dodatkowy - jedna Komisja</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji	3 075,00
Wynagrodzenie 2 członków Komisji	4 920,00
Wynagrodzenie twórcy pytań i kazusów	3 690,00
<b>SUMA</b>	<b>11 685,00</b>
<b>RAZEM</b>	<b>484 938,00</b>

### Koszty kolokwium II rok

<b>Termin podstawowy</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (8 Komisji)	34 440,00
Wynagrodzenie członków Komisji (21 członków)	103 320,00
Przygotowanie kazusu	4 428,00
Sprawdzenie kazusu	1 845,00
Najem sal i usług dodatkowych	260 000,00
Obsługa informatyczna (wsparcie w trakcie kolokwium, okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny)	50 000,00
Wynajem stołów	25 000,00
Wydruk kazusów	20 000,00
Examus - program do egzaminowania aplikantów	22 483,00
<b>SUMA</b>	<b>521 516,00</b>
<b>Termin poprawkowy</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (2 Komisje)	8 610,00
Wynagrodzenie Komisji (6 członków)	22 140,00
Przygotowanie kazusu	4 428,00
Sprawdzenie kazusu	1 845,00
Wynajem sal	20 000,00
Obsługa informatyczna	20 000,00
Examus - program do egzaminowania aplikantów	6 642,00
<b>SUMA</b>	<b>83 665,00</b>
<b>Termin dodatkowy - jedna Komisja</b>	
Wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji	3 075,00
Wynagrodzenie 2 członków Komisji	4 920,00
Wynagrodzenie twórcy pytań i kazusów	3 690,00
<b>SUMA</b>	<b>11 685,00</b>
<b>RAZEM</b>	<b>616 866,00</b>

## Koszty organizacji egzaminu próbnego

Wynagrodzenie Przewodniczącego i członków Komisji; 10 osób (dzień 1)	18 450,00
Wynagrodzenie Przewodniczącego i członków Komisji; 10 osób (dzień 2)	18 450,00
Wynagrodzenie Przewodniczącego i członków Komisji; 10 osób (dzień 3)	18 450,00
Wynagrodzenie Przewodniczącego i członków Komisji; 10 osób (dzień 4)	18 450,00
<b>RAZEM</b>	<b>73 800,00</b>

## Koszty ślubowania aplikantów I roku

Legitymacje 623 x 29,52 zł	18 390,96
Gadżety	2 000,00
Książki dla ślubujących	8 000,00
Wynajem sali (Hotel Hilton)	86 000,00
Fotograf	3 500,00
Kwiaty, przejazdy, rezerwa	2 109,04
<b>RAZEM</b>	<b>120 000,00</b>

## Praktyki w sądach i prokuraturze

<b>Przeprowadzenie szkolenia BHP i z ochrony danych osobowych; Termin podstawowy i uzupełniający</b>	<b>2 400,00</b>
1 dzień x 4 grupy x 2 godz. x 300,00	600,00
1 dzień x 4 grupy x 2 godz. x 300,00	600,00
1 dzień x 1 grupa x 2 godz. x 300,00	600,00
1 dzień x 1 grupa x 2 godz. x 300,00	600,00
<b>Zajęcia teoretyczne (seminaria)</b>	<b>4 500,00</b>
<b>Zajęcia praktyczne w sądach</b>	<b>394 690,00</b>
Wynagrodzenie sędziów patronów – 623 apl. x 200 zł x 3 wydziały	373 800,00
Wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) – 623 apl. x 10 zł x 3 wydziały	18 690,00
Sporządzenie harmonogramu praktyk	2 200,00
<i>SO Warszawa 1500 zł</i>	
<i>SO Warszawa Praga 700 zł</i>	
<b>Zajęcia praktyczne w prokuraturze</b>	<b>133 030,00</b>
Wynagrodzenie prokuratorów patronów – 623 apl. x 200 zł	124 600,00
Wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) – 623 apl. x 10 zł	6 230,00
Sporządzenie harmonogramu praktyk	2 200,00
<i>Prokuratura Okręgowa 1 700,00 zł</i>	
<i>PO Warszawa Praga 700,00 zł</i>	
Składki ZUS z tytułu zawartych umów	<b>87 200,00</b>
<b>RAZEM</b>	<b>621 820,00</b>

## Koszt najmu sal wykładowych

I rok	128 412,00
II rok	137 268,00
III rok	133 070,00
<b>RAZEM</b>	<b>398 750,00</b>

### Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich

Opracowanie skryptów z prawa administracyjnego i cywilnego	15 000,00
Opracowanie i nagranie serii podcastów	51 660,00
Izbowy Turniej Negocjacyjny (opracowanie kazusów, wynagrodzenie jury i koordynatora, nagrody, najem pomieszczeń, catering)	83 840,00
Turniej Negocjacyjny z OIRP i Prokuratorią Generalną (współorganizacja)	15 000,00
Klub Dyskusyjny Aplikanta Adwokackiego (wynagrodzenie prelegentów, najem sal)	19 000,00
Mentoring	30 000,00
<b>RAZEM</b>	<b>214 500,00</b>

**Projekt budowy systemu e-DSA z funkcjonalnością e-learningu** – zapreliminowano koszty zaprojektowania, wytworzenia, wdrożenia i utrzymanie kompleksowego systemu informatycznego na potrzeby procesu szkolenia aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie pod nazwą „e-DSA” – szacowany koszt 400 000 zł

### PROGRAM TUTOR im. adw. Jakuba Jacyny

liczba grup	liczba miesięcy	maksymalna liczba jedn. godz. w miesiącu	stawka godzinowa	<b>RAZEM</b>
7	6	8	246,00	82 656,00
Rezerwa				7 344,00
<b>RAZEM</b>				<b>90 000,00</b>

### Dieta Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich

Dieta samorządowa	10 000,00 x 12 miesięcy	<b>120 000,00</b>
-------------------	-------------------------	-------------------

### Dieta samorządowa opiekunów roczników

Diety samorządowe	2 500,00 x 12 miesięcy x 3	<b>90 000,00</b>
-------------------	----------------------------	------------------

Inne wydatki zapreliminowano na podstawie poniesionych w latach ubiegłych kosztów przy uwzględnieniu wzrostu cen usług.

**WPŁYWY 12 018 500,00**

**WYDATKI 12 148 500,00**

**Niedobór 130 000,00**

**USTALENIE WSKAŹNIKA PODZIAŁU KOSZTÓW POŚREDNICH POMIĘDZY  
BUDŻETEM ORGANÓW IZBY A BUDŻETEM SZKOLENIA APLIKANTÓW ADW.**

	ORA	DSA	RD	SD	Dział
ODO MANAGEMENT	50%	30%	10%	10%	<i>opieka Inspektora ODO</i>
BHP SERVICE					<i>opieka BHP</i>
ASTRAFOX					<i>obsługa programu Amodit</i>
ALT ONE					<i>licencja i obsługa programu Enova365</i>
HOME					<i>domeny wspólne</i>
HEDEA					<i>prace programistyczne zw. ze stronami internetowymi Izby</i>

ORA	70%	KANCELARIA ADW. KAROLINA DEC	<i>obsługa prawna związana ze windykacją należności samorządowych</i>
DSA	10%		
RD	10%		
SD	10%		
ORA	85,70%	POCZTA POLSKA	<i>wskaźnik ustalony proporcją liczby aplikantów do liczby adwokatów i aplikantów łącznie</i>
DSA	14,30%		
ORA	30,00%	BOBROWIECKA 9	<i>koszty najmu archiwum, liczone wg wykorzystanej powierzchni</i>
DSA	70,00%		

**PODZIAŁ PROCENTOWY WYNAGRODZEŃ PRACOWNIKÓW,  
KTÓRYCH ZAKRESY OBOWIĄZKÓW DOTYCZĄ KILKU DZIAŁÓW JEDNOCZEŚNIE**

	ORA	DSA	Dział
Kierownik Działu IT	82%	18%	Dział IT
Specjalista IT	82%	18%	Dział IT
Specjalista IT	82%	18%	Dział IT
Starszy specjalista ds. Kadr	79%	21%	Dział Kadr
Kierownik Działu Adm.- Org.	79%	21%	Dział Administracyjny
Starszy Referent	79%	21%	Dział Administracyjny
Specjalista ds. płac	50%	50%	Dział Finansowy
Specjalista ds. komunikacji	66%	34%	Biuro Prasowe
Mł. specjalista ds. komunikacji	66%	34%	Biuro Prasowe
	<b>RD</b>	<b>SD</b>	
Portier	50%	50%	Dział Administracyjny
Biuro podawcze	50%	50%	Dział Administracyjny

**UDZIAŁ KWOTOWY WYNAGRODZEŃ: NADZÓR  
I KOORDYNACJA DZIAŁALNOŚCI DSA**

	DSA
Dyrektor biura	8 000,00
Wicedyrektor biura	6 000,00
Główna księgowa	6 000,00