

## **Temat wykładu**

*Zagadnienie przepołowienia wybranych szczególnych typów czynów zabronionych przeciwko mieniu*

## **Cele dydaktyczne**

- Wyjaśnienie pojęcia czynów przepołowionych i ich znaczenia w prawie karnym.
- Analiza szczególnych typów czynów zabronionych przeciwko mieniu (kradzież elektronicznego instrumentu płatniczego, kradzież szczególnie zuchwała, oszustwo).
- Ocena zgodności z zasadą *nullum crimen sine lege certa* i konstytucyjną zasadą proporcjonalności.
- Przedstawienie najnowszych nowelizacji k.k. i k.w. oraz ich skutków praktycznych.

## **Plan wykładu**

1. Wprowadzenie – pojęcie czynów przepołowionych i ich znaczenie.
2. Systemowe zmiany w zakresie progu kontrawencjonalizacji.
3. Kradzież elektronicznego instrumentu płatniczego – analiza art. 278 § 1a k.k.
4. Kradzież szczególnie zuchwała – art. 278 § 3a k.k.
5. Oszustwo – art. 286 § 1 k.k.
6. Zmiany wynikające z nowelizacji k.k. oraz k.p.k. (druk sejmowy nr 1600);
6. Postulaty *de lege ferenda* – propozycje zmian.

## **Pytania kontrolne**

1. Na czym polega zabieg kontrawencjonalizacji czynu zabronionego?
2. Dlaczego ustawodawca zdecydował się na brak przepołowienia w przypadku poszczególnych typów czynów zabronionych?
3. Jakie problemy pojawiają się przy kwalifikacji kradzieży karty bankomatowej?
4. Czy oszustwo powinno być czynem przepołowionym? Argumentacja „za” i „przeciw”.
5. Jakie konsekwencje niesie brak określoności znamion czynu zabronionego?