

Warszawa, 24 czerwca 2025 r.

adw. Grzegorz Kukowka
Delegat na Krajowy Zjazd Adwokatury
Izba Adwokacka w Warszawie

Naczelna Rada Adwokacka
(elektronicznie)

Szanowni Państwo,

W załączeniu przedkładam projekt uchwały na najbliższy Krajowy Zjazd Adwokatury wraz z uzasadnieniem.

Z poważaniem,

adw. Grzegorz Kukowka

Załącznik:

- 1) Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

PROJEKT UCHWAŁY KRAJOWEGO ZJAZDU ADWOKATURY

§ 1

Na podstawie art. 56 pkt 6a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1184 ze zm.) w Regulaminie Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich, stanowiącym załącznik do uchwały Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury z dnia 19 grudnia 2020 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 15 dodaje się ust. 8) w brzmieniu:
„zarządzenie przerwy w obradach na czas przeprowadzenia głosowania.”
- 2) w § 7 dodaje się ust. 6) w brzmieniu:
„W przypadku zgromadzeń odbywających się w trybie zdalnym lub hybrydowym możliwe jest wprowadzenie do porządku obrad dłuższych przerw na czas głosowań, w trakcie których możliwe jest przeprowadzanie głosowań lub bloków głosowań”.
- 3) w § 33 dodaje się ust. 2a) w brzmieniu:
„na czas prowadzenia głosowania lub bloku głosowań można zarządzić przerwę w obradach, celem zapewnienia wystarczającego czasu na oddanie głosów przez wszystkich uprawnionych do głosowania”.

§ 2

Upoważnia się Naczelną Radę Adwokacką do obwieszczenia tekstu jednolitego „Regulaminu Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich”, uwzględniającego zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY

Po ostatnim Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie, które to obradowało do późnych godzin nocnych, zwrócono uwagę na wątpliwości prawne co do możliwości zarządzenia dłuższej przerwy w obradach, w trakcie której to przerwy możliwe byłoby prowadzenie głosowania nad projektami uchwał, tak aby każdy z głosujących mógł się z nimi zapoznać. Takie rozwiązanie projektodawca ocenia jako pożądane, jako zwiększające udział adwokatów w głosowaniu nad uchwałami i ułatwiające głosowania w późnych godzinach nocnych (przerwa mogłaby potrwać przykładowo godzinę lub kilka godzin i umożliwić spokojne głosowanie uchwał blokowo).

Jednocześnie projektodawca jest otwarty na wszelkie inne ujęcia omawianego problemu, w tym inne brzmienie postulowanych zmian, jak i inne ich usytuowanie w Regulaminie, pozostawiając ostateczne przedłożenie w tym zakresie do uznania Komisji Regulaminowej Zjazdu.