

Warszawa, 24 czerwca 2025 r.

adw. Grzegorz Kukowka
Delegat na Krajowy Zjazd Adwokatury
Izba Adwokacka w Warszawie

Naczelna Rada Adwokacka
(elektronicznie)

Szanowni Państwo,

W załączeniu przedkładam projekt uchwały na najbliższy Krajowy Zjazd Adwokatury wraz z uzasadnieniem.

Z poważaniem,

adw. Grzegorz Kukowka

Załącznik:

- 1) Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

PROJEKT UCHWAŁY KRAJOWEGO ZJAZDU ADWOKATURY

Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązuje Naczelną Radę Adwokacką do zmiany Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich poprzez wprowadzenie mechanizmów gwarantujących możliwość kontynuowania rozpoczętych posiedzeń okręgowych rad adwokackich w razie zerwania kworum bez uzasadnionej przyczyny po rozpoczęciu posiedzenia, o ile przynajmniej połowa członków okręgowej rady adwokackiej jest nadal obecna w miejscu odbywania posiedzenia.

Wykonanie uchwały powinno nastąpić w nieprzekraczalnym terminie do końca roku 2026.

UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY

W ostatnich latach w Adwokaturze obserwuje się pojedyncze przypadki celowego zrywania posiedzeń okręgowych rad adwokackich poprzez zerwanie kworum w trakcie posiedzenia. Ma to zwykle miejsce bezpośrednio po głosowaniach, których wynik okazał się niekorzystny dla zrywających kworum.

Działanie takie, wpisujące się w niechlubną tradycję polskiego *liberum veto*, może skutecznie uniemożliwiać normalną pracę okręgowych rad adwokackich, które nie są wówczas w stanie kontynuować posiedzenia. Bezpośrednim skutkiem są opóźnienia w rozpoznaniu spraw osobowych, finansowych i innych istotnych dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

Niestety obecny Regulamin organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich wydaje się omawiane działania dopuszczać. Jedynie przykładowo można tu wskazać na § 2 ust. 3 Regulaminu, który to dla stwierdzenia kworum wymaga nie tylko zapewnienia liczbowej obecności połowy członków okręgowej rady adwokackiej ale również obecności dziekana lub przynajmniej jednego z wicedziekanów. Doprowadza to w skrajnych przypadkach do sytuacji, w których licząca np. 15 członków okręgowa rada nie może podjąć żadnej decyzji, gdy posiedzenie opuszcza jedna osoba, gdy wicedziekani nie zostali jeszcze wybrani.

Należy także rozróżnić jakościowo sytuację kworum wymaganego do rozpoczęcia obrad, które to zabezpiecza prawidłowość działania organu, od sytuacji, w której to kworum już rozpoczętego posiedzenia Rady jest zrywane wyłącznie w celu rozciągnięcia posiedzenia na kolejne terminy, nieprocedowania spraw istotnych, takich jak np. sprawy osobowe, a przez to wymuszenia na pozostałych członkach okręgowej rady adwokackiej innego sposobu głosowania w określonych sprawach.

Działania takie, jako *de facto* wprowadzające do Adwokatury niechlubne zwyczaje parlamentarne winny zostać wyeliminowane, zaś zmiana Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich wydaje się najlepszym i skutecznym środkiem do tego celu.