

Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie

wydyw dnia 13. 05. 2025

Ldz.

Warszawa, 13 maja 2025 r.

adw. dr Andrzej Ważny
adw. Katarzyna Gorgol - Pryczynicz

Okręgowa Rada Adwokacka

Al. Ujazdowskie 49

00-536 Warszawa

Szanowni Państwo,

w imieniu własnym wnosimy o podjęcie uchwały na Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w dniu 17 maja 2025 r., której projekt przedkładamy w załączeniu.

adw. Katarzyna Gorgol-Pryczynicz

adw. dr Andrzej Ważny

UCHWAŁA NR
ZGROMADZENIA IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE
Z DNIA 17 MAJA 2025 ROKU

w sprawie działań na rzecz wzmocnienia ochrony adwokatów wykonujących
czynności zawodowe i pełniących funkcje w samorządzie

§ 1. Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie uznaje za celowe i konieczne podjęcie działań na rzecz wzmocnienia ochrony adwokatów wykonujących czynności zawodowe i pełniących funkcje w samorządzie.

§ 2. Zgromadzenie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do:

1. podjęcia działań mających na celu weryfikowanie i badanie pod kątem możliwości zrealizowania przez zawiadamiającego znamion przestępstwa opisanego w art. 234 § 1 kodeksu karnego oczywiście bezzasadnych skarg dyscyplinarnych kierowanych do Izby Adwokackiej w Warszawie, zwłaszcza mających służyć pozaprocesowym formom nacisku na adwokatów w toku postępowań sądowych jak i funkcjonujących w ramach samorządu adwokackiego, w szczególności w pionie dyscyplinarnym;
2. rozważenia zasadności skierowania zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez zawiadamiającego w przypadku uznania, że skarga dyscyplinarna jest oczywiście bezzasadna, a jej złożenie miało wyłącznie charakter represyjny wobec adwokata;
3. powołania stałego zespołu zajmującego się koordynowaniem i monitorowaniem opisanych powyżej działań;
4. realizowania wskazanych działań w sposób ciągły i systemowy w trakcie całej kadencji 2025–2029.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie do projektu uchwały

Coraz częściej spotykamy się z nieuprawnionym wykorzystaniem skarg dyscyplinarnych jako narzędzia represji, pozaprocesowego nacisku wobec adwokatów zarówno w toku postępowań w których uczestniczą wykonując czynności zawodowe jak i w pracy na rzecz samorządu adwokackiego. Z roku na rok wzrasta liczba bezzasadnych skarg na adwokatów, a jednocześnie coraz częściej słyszymy o wykorzystaniu faktu zainicjowania postępowania we własnym interesie zawiadamiającego. Zachowań takich dopuszczają się nie tylko inni prawnicy, strony postępowań, ale – co jednak zdarza się rzadziej – osoby pełniące funkcję w organach procesowych.

Wspomniana sytuacja wymaga stanowczej reakcji Adwokatury, w tym przypadku Izby Adwokackiej w Warszawie. Niedopuszczalne jest bowiem, aby adwokat, prawidłowo działający na rzecz klienta, był bezkarnie szykanowany i atakowany, w odwecie za odważne bronienie interesów klienta.

Rozpoznawanie przez organy samorządu bezzasadnych skarg generuje nadto koszty i częstokroć angażuje adwokatów, których skarga dotyczy kolidując z ich pracą zawodową.

Przepis art. 234 kodeksu karnego penalizuje zachowanie polegające na fałszywym oskarżeniu innej osoby o popełnienie m. in. przewinienia dyscyplinarnego. Obowiązujące przepisy przewidują zatem mechanizm reakcji, który powinien znaleźć zastosowanie także w przypadku oczywiście bezzasadnych skarg na adwokatów.

W związku z tym, w celu zagwarantowania większej samodzielności adwokatom, bez obawy wywierania na nich presji wskutek kierowanych oczywiście bezzasadnych doniesień i dla zapewnienia bez żadnych obaw nieskrępowanej realizacji przez adwokatów zapisów ustawy o adwokaturze, zasadne jest podjęcie uchwały o powyższej treści.