



ANETA BOGUCKA-FIOŁKA

KANCELARIA ADWOKACKA

Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie

wpływ dnia 06. 05. 2025

Ldz. 5927/25

Legionowo dnia 05.05.2025r

Projektodawca:

Adw. Aneta Bogucka – Fiołka

Kancelaria Adwokacka

ul. Sobieskiego 43/9

05-120 legionowo

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

Al. Ujazdowskie 49

00-536 Warszawa

Propozycja Uchwał na Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie 2025r

Działając w imieniu własnym zgłaszam następujący projekt Uchwał na najbliższe Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie

UCHWAŁA NR 1

- 1. Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do wezwania Ministra Sprawiedliwości do podjęcia prac legislacyjnych mających na celu wprowadzenie okresu wakacji sądowych.**

Mających za zadanie zawodom prawniczym prawa do niezakłóconego wypoczynku poprzez określenie jednego z miesięcy letnich oraz okresu ferii zimowych wolnymi od wyznaczanych przez sądy rozpraw, z wyłączeniem możliwości wyznaczania przez sądy profesjonalnym pełnomocnikom zobowiązań i terminów składania środków odwoławczych przypadających w tym okresie jak i uniemożliwiających upływ terminów do odbioru korespondencji sądowej w tym czasie.

Nadto podjęciem działań legislacyjnych w celu zapewnienia adwokatom i innym profesjonalnym zawodom prawniczym prawa do niezakłóconej terminami sądowymi i upływającymi terminami do odbioru korespondencji sądowej w okresie choroby,

- 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Uzasadnienie propozycji Uchwały: aktualnie jako nieliczna z grup zawodowych nie mamy zagwarantowanego prawa do wypoczynku, macierzyństw, ani też prawa do niezakłóconego czasu choroby. NRA jest zaangażowane w poprawę warunków pracy pracowników tymczasem my jako adwokaci w przeciwieństwie do chociażby sędziów i prokuratorów nie mamy zagwarantowanych podstawowych praw w tym zakresie, stawia się nam za to coraz częściej tylko wymagania związane z koniecznością zapewnienia zastępstw substytucyjnych, odpowiedniego w przekonaniu sądów zaplanowania czasu pracy bez najkrótszych okresów wytchnienia.

UCHWAŁA NR 2

1. **Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do wezwania Ministra Finansów do podjęcia prac legislacyjnych mających na celu ustalenie dla usług prawniczych stawki VAT w wymiarze 8% zamiast 23%.**
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie propozycji Uchwały: aktualna stawka Vat obowiązująca dla usług prawniczych 23% jest jedną z trzech najwyższych stawek za wykonywanie usług i jest traktowana w tym zakresie na równi z uznawanymi w przeszłości za luksusowe usługami jubilerskimi. Tymczasem prawo do posiadania pełnomocnika i obrońcy jest podstawowym prawem każdego uczestnika postępowań sądowych nie luksusem.

UCHWAŁA NR 3

1. **Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do wezwania Ministra Sprawiedliwości do zmiany nałożonego na pełnomocników profesjonalnych obowiązku usprawiedliwienia niestawiennictwa przed sądem z powodu choroby poprzez przedstawienie zaświadczenia lekarza sądowego tj.**
 - **poprzez wezwanie do zmiany treści przepisu art. 214 (1) §1 kodeksu postępowania cywilnego-** ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm,
 - **poprzez wezwanie do zmiany treści przesisu art. 117§2 kodeksu postępowania karnego** w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz.U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm
 - **art. 7 ustawy o lekarzu sądowym (Dz.U.2009.123.849 z późn.zm)** poprzez zmianę pkt. 1 i 2 uzupełnienie jego brzmienia o nową treść poprzez dodanie określonej w ustawie

ilości lekarzy dla właściwości miejscowej każdego Sądu Rejonowego oraz minimalnego tygodniowego dostępu lekarzy sądowych

- Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Nowe proponowane brzmienie art. 7 pkt 1 ustawy o lekarzu sądowym: Prezes Sądu Okręgowego prowadzi wykaz lekarzy sądowych dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego w ilości nie mniejszej niż 5 lekarzy dla obszaru właściwości miejscowej każdego Sądu Rejonowego i dniach przyjęć przypadających nie rzadziej niż dwa razy w tygodniu dla każdego z nich.

UCHWAŁA NR 4

1. Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do wezwania – w celu zapewnienia obywatelom prawa do rozpoznania ich spraw bez zbędnej zwłoki poprzez zobowiązanie sądów do podejmowania czynności w ściśle określonych terminach poprzez zmianę brzmienia następujących przepisów:

- Art.205 (1) §1 kpc – poprzez dodanie po : przewodniczący zarządza doręczenie pozwu pozwanemu **następującej treści: w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od wpływu pozwu do sądu,**
- Art. 206 §2 kpc – poprzez dodanie po słowach (...), a jeżeli planu rozprawy nie sporządzono na termin przypadający nie później niż 6 miesięcy od dnia wpływu sprawy do sądu,
- Art. 206 (1) kpc – poprzez zmianę jego brzmienia w następujący sposób :

Rozprawę należy przygotować tak, aby nie było przeszkód do rozstrzygnięcia sprawy na pierwszym posiedzeniu na nią wyznaczonym. Więcej posiedzeń niż jedno wyznacza się tylko w razie konieczności, zwłaszcza gdy przeprowadzenie wszystkich dowodów na jednym posiedzeniu nie jest możliwe. W takim przypadku posiedzenia powinny odbywać się w kolejnych dniach, **a jeżeli nie jest to możliwe w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące,**

- Art. 371 kpc-
Nowe brzmienie

Sąd pierwszej instancji przedstawia niezwłocznie, **lecz nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia środka odwoławczego akta sprawy sądowi drugiej instancji. Pod rygorem uznania w sposób domniemany złożonej po upływie tego terminu przez uprawnionego skargi na przewlekłość za uzasadnioną.**

- **Art. 373 (1) kpc**
Nowe Brzmienie

Przewodniczący zarządza doręczenie odpisów apelacji pozostałym stronom, pouczając o treści art. 374 w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia przekazania akt przez Sąd pierwszej instancji. Pod rygorem uznania w sposób domniemany złożonej po upływie tego terminu przez uprawnionego skargi na przewlekłość za uzasadnioną.

- **Art. 375 kpc**
Nowe Brzmienie:

Poza przypadkami określonymi w art. 391¹, art. 373 i art. 374 przewodniczący wyznacza rozprawę na termin przypadający nie później niż 3 miesiące od dnia wpływu środka odwoławczego. Pod rygorem uznania w sposób domniemany złożonej po upływie tego terminu przez uprawnionego skargi na przewlekłość za uzasadnioną.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UCHWAŁA NR 5

1. Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do wezwania Ministra Sprawiedliwości do zmiany poniżej wskazanych przepisów – w celu zapewnienia obywatelom prawa do rozpoznania ich spraw bez zbędnej zwłoki poprzez nadanie nowego brzmienia następującym przepisom:

- **Art. 130 (1a) kpc**
nowe brzmienie:

§1 - § 1. Jeżeli pismo procesowe wniesione przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, przewodniczący zwraca pismo bez wezwania do jego poprawienia lub uzupełnienia w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od wpływu pisma do sądu. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym. **Bezskuteczny upływ wskazanego przewodniczącemu terminu czyni zwrot pisma bezskutecznym.**

§2 -. W treści zarządzenia o zwrocie wskazuje się braki, które stanowią podstawę zwrotu **wraz odniesieniem się wprost do treści przepisów kodeksu postępowania cywilnego.**

§ 3. W terminie tygodnia od dnia doręczenia zarządzenia o zwrocie pisma strona może uzupełnić **wskazane braki formalne bez konieczności ponownego wnoszenia pisma.** Jeżeli pismo to nie jest dotknięte brakami, wywołuje skutek od daty pierwotnego wniesienia. Skutek ten nie następuje w przypadku kolejnego zwrotu pisma, chyba że zwrot nastąpił na skutek braków uprzednio niewskazanych.

- **Art. 130 §1 kpc**
Nowe brzmienie:

Jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. **Wezwanie winno nastąpić w terminie do 3 miesięcy od dnia wpływu pisma do sądu. W przypadku bezskutecznego upływu wskazanego przewodniczącemu terminu wezwanie to nie wywołuje skutków prawnych o których mowa w § 2.**

- **Art. 130 (1) §1¹ kpc**

Nowe Brzmienie

- § 1¹. Jeżeli pismo procesowe, które powinno być wniesione na urzędowym formularzu, nie zostało wniesione na takim formularzu lub nie może otrzymać prawidłowego biegu na skutek niezachowania innych warunków formalnych, przewodniczący wzywa stronę **w terminie nie późniejszym niż 3 miesiące od wpływu pisma do sądu** do jego poprawienia lub uzupełnienia w terminie tygodniowym, przesyłając złożone pismo. Wezwanie powinno wskazywać wszystkie braki pisma oraz zawierać pouczenie o treści § 2. **W przypadku bezskutecznego upływu wskazanego przewodniczącemu terminu wezwanie to nie wywołuje skutków prawnych o których mowa w § 2.**

- **art.130² kpc**

Nowe Brzmienie

§1- Pismo wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, które nie zostało należycie opłacone, przewodniczący zwraca **w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od wpływu pisma do sądu wraz z wezwaniem o uiszczenie opłaty.** Upływ wyznaczonego przewodniczącemu terminu czyni

zwrot bezskutecznym, a sąd o kosztach postępowania orzeka w orzeczeniu kończącym sprawę.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie proponowanej uchwały nr 4 oraz 5 : Od kilku lat jako adwokaci procesowi wraz ze swoimi klientami dostrzegamy olbrzymią opieszałość sądów. Nagminnym jest dokonywanie bezpodstawnych zwrotów pism po wielomiesięcznym okresie bezczynności ze strony sądu. Koniecznym jest dla zapewnienia płynności postępowania sądowych postawienie w przepisach terminów skierowanych do sądu, których sądy będą musiały przestrzegać. Wymagać one będą jednocześnie ze strony sądu płynności w podejmowaniu czynności m.in. w wyznaczaniu terminów rozpraw, doręczanie odpisów pism drugiej stronie. Nie istnieją aktualnie terminy w jakim sądy mają obowiązek przekazywać sobie nawzajem akta pomiędzy instancjami – co skutkuje nawet wieloletnimi okresami oczekiwań na rozpoznanie środków odwoławczych. Zbędnym dalece jest także przy uzupełnianiu braków formalnych przez adwokatów wnoszenie ponowne pism jakoby na nowo – a całkowicie wystarczającym zdaje się być samo uzupełnienie braku formalnego.

Adwokat
Aneta Bogucka-Fiołka