

Kazus na Weryfikację Wiedzy dla aplikantów adwokackich 3 roku szkolenia z zakresu prawa gospodarczo-handlowego w dniu 3 grudnia 2020 r. (3 grudnia 2020 r.)

Pozwanej Dust & Air spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie („Dust & Air”, „Pozwana”) został doręczony w dniu 27 listopada 2020 r. nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym wydany przez Sąd Okręgowy w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy w dniu 6 listopada 2020 r. (treść nakazu - załącznik nr 1 do kazusu). W związku z doręczeniem nakazu zapłaty jako adwokat Janina Kowalska (Kancelaria Adwokacka, ul. Spokojna 5, 05-444 Warszawa) sporządził projekt stosownego pisma (jeśli byłoby to pismo procesowe, od którego należna jest opłata – wskaż jej wysokość) wiedząc, że u podstaw wydania nakazu zapłaty leży następujący stan faktyczny:

Powódkę, Chinese AGD Trading spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, używającą skrótu firmy „CAT” sp. z o.o. („CAT”, „Powódka”), której przedmiotem przedsiębiorstwa jest dystrybucja na terytorium Polski produktów tzw. małego AGD pochodzących od kilku chińskich producentów łączyła z Pozwaną umowa agencyjna zawarta 1 grudnia 2019 r. („Umowa agencyjna”). Na mocy Umowy agencyjnej (wyciąg z Umowy agencyjnej – załącznik nr 2 do kazusu) Pozwana poprzez swoich pracowników była zobowiązana w zakresie swego przedsiębiorstwa do pośredniczenia przy zawieraniu z klientami hurtowymi i detalicznymi umów na rzecz Powódki.

Zgodnie z postanowieniami Umowy agencyjnej Dust & Air była zobowiązana do zachowania poufności wszelkich informacji o charakterze handlowym, technicznym i organizacyjnym uzyskanych w toku wykonywania umowy, których ujawnienie mogłoby narazić Powódkę na straty finansowe lub utratę reputacji rynkowej. Zastrzeżono, że za każdy przypadek naruszenia powyższego zobowiązania Dust & Air zapłaci karę umowną w wysokości 500 000 złotych. W celu zabezpieczenia roszczeń z Umowy agencyjnej Dust & Air w dacie zawarcia tej umowy przekazała do dyspozycji CAT weksel własny in blanco. W umowie wskazano, że CAT może wypełnić weksel do maksymalnej kwoty głównej 1 000 000 złotych powiększonej o odsetki ustawowe za opóźnienie lub umowne naliczone od kwot należnych CAT za okres od daty wymagalności do daty uzupełnienia weksla.

Dział sprzedaży Pozwanej, wobec postępującego od połowy marca 2020 r. spadku zainteresowania potencjalnych odbiorców produktami Powódki, postanowił zintensyfikować działania marketingowe. W tym celu opracowano broszurę, udostępnioną także w formacie pdf na stronie internetowej Pozwanej, w treści której zestawiono, m.in., parametry techniczne odkurzaczy i oczyszczaczy powietrza oferowanych przez Powódkę z parametrami urządzeń innych producentów jak również powołano wyniki badań technicznych oraz badań satysfakcji klientów prowadzonych na zlecenie Powódki i przekazanych Pozwanej przez Alfreda Jasińskiego, Prezesa Zarządu Powódki. Kampania promocyjna z wykorzystaniem broszury wywołała spory oddźwięk, choć w mediach społecznościowych pojawiły się również komentarze podważające wiarygodność badań powołanych w broszurze. Jeden z konkurentów Powódki ogłosił nawet, że podejmie działania prawne, gdyż zawarte w broszurze porównania wykorzystują, zdaniem tego konkurenta, jego poufne informacje techniczne.

W początkach września 2020 r. odbyło się spotkanie pomiędzy Alfredem Jasińskim a Zygmuntem Kętrzyńskim, wiceprezesem zarządu Dust & Air, w toku którego Alfred Jasiński oświadczył, że wyniki pracy Dust & Air jako agenta są dramatycznie słabe zaś jego centrala „oczekuje wyników i to na wczoraj”. Zygmunt Kętrzyński zauważył z przekąsem, że CAT zalega jego spółce z płatnością zaakceptowanych faktur dotyczących prowizji na kwotę 300 000 złotych brutto, co pokazuje ogrom pracy jego ludzi i złą wolę CAT. W tym momencie Alfred Jasiński oświadczył, że poprzez wykorzystanie

w broszurze marketingowej danych z badań zleczanych przez Powódkę, Pozwana naruszyła zobowiązanie do zachowania poufności, co stanowi podstawę natychmiastowego rozwiązania umowy i uprawnia CAT do żądania kary umownej w kwocie 1 000 000 złotych. Na nieśmiałą uwagę Zygmunta Kętrzyńskiego, że CAT sama przekazała te dane z myślą o marketingu i skąd wziął się milion złotych, Alfred Jasiński, po wypowiedzeniu kilku wulgaryzmów, stwierdził, że jego prawnicy „rozliczą się z takimi Januszami biznesu jak wy”. W rzeczywistości źródłem zaległości finansowych CAT były problemy finansowe jej spółki matki, która na priorytetowym rynku amerykańskim poniosła znaczne straty w związku z polityką barier celnych prowadzoną przez Stany Zjednoczone jak również znaczne koszty postępowań sądowych w sprawach pozwów zbiorowych konsumentów. Z tych przyczyn polska spółka zależna nie otrzymała obiecwanego finansowania. Dodatkowo, Alfredowi Jasińskiemu groziło nieuzyskanie bonusu rocznego, o czym wspomniał w wiadomości elektronicznej do dyrektora sprzedaży Dust & Air, Wojciecha Kopczyńskiego (zamieszkałego w Wiązownej, ul. Jesionowa 3, 05-888 Wiązowna) jeszcze w początkach lipca 2020 r. (treść wiadomości – załącznik nr 3 do kazusu).

17 września 2020 r. Dust & Air doręczono dokument „Oświadczenie o rozwiązaniu Umowy agencyjnej” wraz z zawiadomieniem o uzupełnieniu weksla in blanco i kopią wypełnionego weksla (treść oświadczenia – Załącznik nr 4 do kazusu). Oświadczenie zawierało żądanie zapłaty kwoty 1 000 000 złotych w terminie do 20 września 2020 r. z zagrożeniem, że w braku płatności sprawa zostanie skierowana na drogę sądową. Ponadto, 25 listopada 2020 r. opiekun rachunku Pozwanej w PKO Banku Polskim S.A., IX Oddział w Warszawie poinformował Dust & Air, że Komornik przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Śródmieścia Zofia Zielińska dokonała zajęcia trzech prowadzonych dla Pozwanej rachunków bankowych w złotych oraz rachunków walutowych. Zwłaszcza zajęcie rachunku bieżącego w złotych stanowi istotne utrudnienie dla bieżącej działalności Pozwanej.

Załącznik 1 do kazusu – nakaz zapłaty

„NAKAZ ZAPŁATY W POSTĘPOWANIU NAKAZOWYM

Sąd Okręgowy w Warszawie, XX Wydział Gospodarczy, w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Józef Zielony

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2020 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa Chinese AGD Trading spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej przeciwko Dust & Air spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie o zapłatę (sygn. akt XX GNC 1345/20) nakazuje pozwanej, Dust & Air spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, aby zapłaciła powódce Chinese AGD Trading spółce z ograniczoną odpowiedzialnością kwotę 1 000 000 (słownie: jeden milion) złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 20 września 2020 r. do dnia zapłaty] oraz kwotę 19717 (słownie: dziewiętnaście tysięcy siedemset siedemnaście) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu w terminie dwóch tygodni od doręczenia niniejszego nakazu zapłaty albo w terminie tym wniosła zarzuty.”

[pieczęć Sądu i poświadczenie zgodności

odpisu z oryginałem]

Załącznik 2 do kazusu

UMOWA AGENCYJNA

zawarta w dniu 1 grudnia 2019 r. w Warszawie

pomiędzy:

„Chinese AGD Trading” spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Grójecka 222, 04-983 Wólka Kosowska zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000343343, NIP 745-222-56-17, kapitał zakładowy 500 000 złotych reprezentowaną przez:

Alfreda Jasińskiego – Prezesa Zarządu

zwaną dalej „CAT” lub „Dającym Zlecenie”

a

„Dust & Air spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, ul. Kredytowa 2, 00-068 Warszawa, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000567464, NIP 775-313-20-20, kapitał zakładowy 100 000 złotych reprezentowaną przez:

Zygmunta Kętrzyńskiego – Wiceprezesa Zarządu

Joannę Zielonkowską – Członka Zarządu

Zwaną dalej „Agentem”

I. DEFINICJE

(...)

II. PRZEDMIOT UMOWY

Na podstawie niniejszej Umowy Agent zobowiązuje się w zakresie swojego przedsiębiorstwa do stałego pośredniczenia w zawieraniu przez Dającego Zlecenie Umów z Klientami. Dający Zlecenie zobowiązuje się do wspierania działań Agenta oraz do zapłaty umówionego wynagrodzenia prowizyjnego.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI AGENTA

1. Agent jest zobowiązany do wykonywania niniejszej Umowy z zachowaniem staranności profesjonalnej. Do wykonywania czynności agencyjny Agent zatrudnia wyłącznie osoby niekarane, legitymujące się co najmniej wykształceniem średnim. Rozpoczęcie wykonywania czynności przez pracownika Agenta może nastąpić wyłącznie po pozytywnie zakończonym szkoleniu potwierdzonym certyfikatem wystawionym przez Dającego Zlecenie.
2. Agent jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Dającego Zlecenie o zgłoszonych przez Klientów trudnościach z użytkowaniem Produktów, reklamacjach i innych wystąpieniach Klientów, których niezwłoczne załatwienie przez Dającego Zlecenie jest istotne z punktu widzenia wizerunku rynkowego Produktu.

(...)

VIII. OKRES OBOWIĄZYWANIA UMOWY

1. Niniejsza Umowa została zawarta na czas oznaczony wynoszący 5 lat.
2. Jeżeli żadna ze Stron nie złoży co najmniej na sześć miesięcy przed upływem okresu obowiązywania Umowy odmiennego oświadczenia Umowa ulega przedłużeniu na dalszy czas oznaczony wynoszący 3 lata.
3. Dający Zlecenie może rozwiązać niniejszą Umowę przed upływem okresu obowiązywania jeżeli:
 - a. Agent narusza postanowienia Umowy o poufności w sposób uprawniający Dającego Zlecenie do naliczenia kar umownych;
 - b. Agent narusza postanowienia Umowy o Obszarze Działalności;
 - c. Agent faktycznie zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej albo została otwarta likwidacja Agenta;

IX. ZABEZPIECZENIE ROSZCZEŃ

Agent oddaje do dyspozycji Dającego Zlecenie weksel własny niezupełny ze swojego wystawienia w celu zabezpieczenia roszczeń Dającego Zlecenie wynikających z nienależytego wykonania niniejszej Umowy. W przypadku powstania roszczenia o naprawienie szkody z tytułu nienależytego wykonania niniejszej Umowy Dający Zlecenie może uzupełnić brakujące elementy weksla poprzez wpisanie daty i miejsca wystawienia, sumy wekslowej do wysokości nie wyższej niż 1 000 000 złotych powiększonej o kwotę odsetek ustawowych lub umownych za opóźnienie wyliczoną na dzień uzupełnienia weksla, daty i miejsca płatności oraz klauzuli „bez protestu”.

(...)

XII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

(...)

3. Poufność

Agent zobowiązuje się do zachowania w poufności wszelkich informacji organizacyjnych, technicznych i handlowych, które uzyska od Dającego Zlecenie. Jeżeli Dający Zlecenie zastrzeże przy przekazaniu informacji na piśmie, że mają one charakter poufny ich ujawnienie przez Agenta osobom trzecim uprawnia Dającego do żądania, po uprzednim wezwaniu Agenta do złożenia wyjaśnień, zapłaty kary umownej w wysokości 500 000 złotych za każdy stwierdzony przypadek naruszenia.

(...)

4. Umowa dowodowa

Strony oświadczają, że w sporach wynikających z niniejszej Umowy wyłączają przeprowadzenie dowodów z korespondencji elektronicznej.

(...)

Załącznik 3 do kazusu

OD: Alfred Jasiński a.jasinski@cht.com.pl

DO: Wojciech Kopczyński Wojciech.kopczynski@dustair.com

DOT: Benchmarki sprzedaży

DATA: 2 lipca 2020, 14:15 CET

Panie Wojtku,

Mija pierwsze pełne półrocze naszej, choć mam wrażenie, że głównie mojej, pracy. Ludzie siedzą w domach i pewnie mają już tak dość Netflix'a, że zaczynają z nudów odkurzać, żeby nie wspomnieć o oczyszczaniu powietrza (wszędzie te wirusy). A u nas słabo. Przesyłam excela z wynikami sprzedaży. Musimy coś z tym zrobić!!! Nie dam sobie odebrać rocznego bonusu i nie będę czekać do końca roku, żeby się przekonać, że nic nie potraficie wymyślić. Sorry za ton ale jak waszym benchmarkiem będzie sprzedaż w GS-ie to pod choinką na firmowej wigilii zobaczycie tylko kwity od komornika.

AJ

Załącznik 4 do kazusu

Wólka Kosowska, 17 września 2020 r.

Do: Dust & Air sp. z o.o.

Ul. Kredytowa 2

00-068 Warszawa

OŚWIADCZENIE O ROZWIĄZANIU UMOWY AGENCYJNEJ

Na podstawie art. VIII.3.a Umowy Agencyjnej zawartej 1 grudnia 2019 r. („Umowa Agencyjna”) oświadczam, że rozwiązuję Umowę Agencyjną zawartą w dniu 1 grudnia 2019 r. bez zachowania okresu wypowiedzenia wobec naruszenia zobowiązania do zachowania poufności polegającego na bezprawnym ujawnieniu poufnych informacji technicznych i handlowych zawartych w dokumentach „Badanie techniczno – porównawcze odkurzaczy” oraz „Badanie satysfakcji użytkowników odkurzaczy i oczyszczaczy powietrza”.

W związku z powyższym naruszeniem, na podstawie art. XII.2 Umowy Agencyjnej wzywam Państwa do zapłaty kary umownej w wysokości 1 000 000 złotych (dwa naruszenia polegające na ujawnieniu dwóch raportów) w terminie do 20 września 2020 r.

Oświadczam, że na podstawie art. IX Umowy Agencyjnej reprezentowania przeze mnie spółka uzupełniła weksel własny in blanco przekazany nam w związku z zawarciem Umowy Agencyjnej na kwotę żądanej kary umownej. Kopia uzupełnionego weksla w załączeniu.

W przypadku niedokonania płatności w wyznaczonym terminie sprawa zostanie niezwłocznie skierowana na drogę postępowania sądowego a następnie egzekucyjnego, co spowoduje powstanie po Państwa stronie dodatkowych kosztów.

W imieniu Chinese AGD Trading sp. z o.o.

[podpis nieczytelny]

Alfred Jasiński

Prezes Zarządu