

Warszawa, dnia 13 listopada 2023 r.



Dziekan
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie

SEK.071.1.9.2023.1

Szanowni Państwo
Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie
Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie
Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga
w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla m.st.
Warszawy w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Śródmieścia w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Mokotowa w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Woli w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Żoliborza w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy
Pragi-Południe w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy
Pragi-Północ w Warszawie
Prezes Sądu Rejonowego w Grodzisku
Mazowieckim
Prezes Sądu Rejonowego w Legionowie
Prezes Sądu Rejonowego w Nowym Dworze
Mazowieckim
Prezes Sądu Rejonowego w Otwocku
Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce
Prezes Sądu Rejonowego w Ostrołęce
Prezes Sądu Rejonowego w Ostrowi
Mazowieckiej
Prezes Sądu Rejonowego w Piasecznie
Prezes Sądu Rejonowego w Pruszkowie

Prezes Sądu Rejonowego w Przasnyszu
Prezes Sądu Rejonowego w Wołominie
Prezes Sądu Rejonowego w Wyszkowie

Szanowna Pani Prezes, Szanowny Panie Prezesie,

mając na uwadze informacje otrzymywane od adwokatów, co do praktyki polegającej na wprowadzaniu utrudnień i ograniczeń w komunikacji e-mailowej adwokatów z sądami, związanej m.in. z interpretacją Postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 marca 2023 r., sygn. akt III Cz 427/22, poddaję pod rozwagę ponowne rozważenie tej praktyki i dalsze umożliwienie dołączania korespondencji elektronicznej kierowanej przez adwokatów do akt sprawy.

W związku z interpretacją powyższego postanowienia, zamknięto adwokatom możliwość skutecznej komunikacji z sądami drogą korespondencji elektronicznej. Adwokaci wskazują, iż w odpowiedzi na e-maile kierowane do konkretne sygnatur spraw, które prowadzą, otrzymują odpowiedzi zwrotne, że pismo/informacja wniesiona drogą e-mailową nie jest skutecznie wniesiona. Praktyka ta pojawia się coraz częściej.

Skuteczna komunikacja adwokata z sądem ma kluczowe znaczenie dla wykonywania zawodu adwokata i prowadzonych przez niego spraw, bowiem zdarzają się sytuacje nagłe, wymagające pilnego poinformowania sądu przykładowo o usprawiedliwionej nieobecności na terminie rozprawy, co nie jest możliwe poprzez złożenie pisma w biurze podawczym. Jednocześnie, kontakt telefoniczny adwokata z sądem w takich nagłych sytuacjach także może być utrudniony, z uwagi na często długi czas oczekiwania na połączenie do BOI sądu oraz brak możliwości bezpośredniego kontaktu z wydziałem.

Opisana praktyka negatywnie rzutuje na dynamikę procesu, przepływ informacji pomiędzy adwokatami a Sądem, a także może wywoływać negatywne konsekwencje dla spraw sądowych prowadzonych przez adwokatów oraz reprezentowanych przez nich Stron, co stanowi niepokojący kierunek zmian.

W świetle powyższego zwracam się niniejszą z prośbą o dołożenie starań w kierunku zapewnienia pełnomocnikom bezpośredniej e-mailowej komunikacji z Sądem.

Łączę wyrazy szacunku,


Adw. Mikołaj Pietrzak