

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ
NA KOŁOKWIUM ROCZNE DLA APLIKANTÓW ADWOKACKICH 1 ROKU
SKOLENIA Z ZAKRESU BŁOKU PRZEDMIOTÓW PRAWA KARNEGO
w terminie podstawowym w dniu 16 listopada 2018 r.
w formie pracy do samodzielnego sporządzenia w domu

Zastrzeżenia:

Mając na uwadze stan faktyczny sprawy i treść wyroku, należy sporządzić apelację w imieniu oskarżonego Kazimierza Klonowskiego.

Przygotowane „akta sprawy” mają charakter skrótowy, m.in. co do opinii sądowno-psychiatrycznej oraz protokołu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym Alkometr – posłużono się na potrzeby kazusu tylko wnioskami i podstawowymi informacjami.

Wyrok winien być zaskarżony w części, co do kary, środka karnego i przepadku, zgodnie z treścią art. 447 § 3 k.p.k.

Pamiętajmy, że sąd nie jest związany wnioskami a zatem ocena sporządzonych wniosków przez zdających nie powinna być kluczowa czy ostatecznie decydująca o ocenie. Ważne, aby treść zarzutu była spójna z treścią wniosku.

Rekomendowane dla sprawdzających jest ocenienie czy zdający dostrzegli i prawidłowo skonstruowali zarzuty, prawidłowo wskazali zakres zaskarżenia, konsekwentnie i logicznie wywiedli wnioski, starając się rzeczowo to uzasadnić.

Ocena pracy nie ulega obniżeniu w przypadku podjęcia przez aplikanta w sporządzonej apelacji zagadnienia, które potencjalnie stanowi element kazusu, ale powstało w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej w redakcji kazusu, o ile taka omyłka zostanie przez sprawdzającego stwierdzona.

Zarzuty:

1) Rażącej niewspółmierności karny i środka karnego.

2) Obrazy prawa materialnego, a mianowicie art. 44 § 2 k.k. Sąd nie mógł orzec przepadku pojazdu, albowiem zgodnie z Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego – Izba Karna z dnia 30 października 2008 r. I KZP 20/08, pojazd mechaniczny stanowi przedmiot czynności wykonawczej przestępstwa, określonego w art. 178a § 1 k.k., a więc nie należy do kategorii przedmiotów, które służą lub są przeznaczone, w rozumieniu art. 44 § 2 k.k., do popełnienia tego przestępstwa.

Czy zarzut ten może być wywiedziony poprzez wykazanie obrazy prawa materialnego czy naruszenia art. 438 pkt 4 k.p.k. pozostawiono ocenie sprawdzających.

3) Obrazy prawa materialnego, a mianowicie art. 63 § 4 k.k. przez niezaliczenie na poczet orzeczonego środka karnego okresu zatrzymania prawa jazdy.

Wnioski:

Wnioski apelacji powinny uwzględniać zakres zaskarżenia wskazany w odwołaniu.

Za właściwe należy uznać zmianę wyroku poprzez orzeczenie kary i środka karnego w jak najłagodniejszym wymiarze (orzecznictwo, opinia doktryny odnoszące się do pojęcia rażącej niewspółmierności kary/środka karnego) z jednoczesnym wnioskiem o zaliczenie na poczet środka karnego rzeczywistego okresu zatrzymania prawa jazdy.

Zmianę wyroku poprzez uchylenie w zakresie orzeczenia przepadku pojazdu.