

**Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie
00-536 Warszawa
Al. Ujazdowskie 49**

(do użytku wewnętrznego)

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW
IZBY ADWOKACKIEJ
W WARSZAWIE**

(za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.)

Warszawa, maj 2023 r.

Spis treści

I.	Część ogólna.....	3
II.	Sprawy osobowe adwokatów	22
III.	Informacja o formach prawnych spółek z udziałem adwokatów oraz pr. zagranicz	24
IV.	Etyka i dyscyplina zawodowa	28
V.	Działalność Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich	33
VI.	Działalność Biura Prasowego.....	43
VII.	Działalność Centrum Mediacji.....	47
VIII.	Działalność komisji Okręgowej Rady Adwokackiej	48
	Komisja Doskonalenia Zawodowego.....	48
	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	53
	Komisja ds. Etyki	55
	Komisja ds. Tajemnicy Adwokackiej	56
	Komisja ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu	57
	Komisja ds. Ochrony Zawodu Adwokata i Zwalczenia Nieuczciwej Konkurencji.....	59
	Komisja ds. Współpracy z Sądami.....	59
	Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej.....	60
	Komisja ds. Informatyzacji	62
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	64
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur.....	70
	Komisja ds. Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej.....	71
	Komisja ds. Współpracy z Zagranicą.....	72
	Komisja ds. Sekcji Tematycznych	73
	Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej.....	88
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	89
	Komisja ds. Legislacji	90
	Koło Prawników Zagranicznych	93
	Koło Adwokatów Seniorów	93
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	94
	Koło Adwokatów z siedzibą w Ostrołęce	94
	Koło LGBT+	95
	Koło Młodych	95
	Koło „OSA” Okręgowe Salve Adwokatury	96
IX.	Wykonanie budżetu Izby Adwokackiej za rok 2022	97
X.	Sprawozdanie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie	114
XI.	Sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie	120
XII.	Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie	121
XIII.	Załączniki	130
	Preliminarz Budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie	137

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

SKŁAD OSOBOWY WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

1. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2022 r.:

Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak

Członkowie:

Wicedziekan adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Wicedziekan adw. Aleksander Krysztofowicz
Sekretarz adw. Jakub Jacyna
Zastępca Sekretarza adw. Michał Fertak
Skarbnik adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
 adw. Anna Atanasow
 adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
 adw. Wojciech Bagiński
 adw. Jakub Bartosiak
 adw. dr Łukasz Chojniak
 adw. Tomasz Korczyński
 adw. Andrzej Orliński
 adw. Agata Rewerska
 adw. dr Kamil Szmid
 adw. Maciej Ślusarek

Zastępcy Członków:

adw. Dorota Kulińska
adw. dr Beata Paxford
adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
adw. Dominika Tomaszewska

2. Sąd Dyscyplinarny

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2022 r.:

Prezes:	adw. Agnieszka Helsztyńska
Wiceprezes	adw. dr hab. Wojciech Machała
Wiceprezes	adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
Rzecznik Prasowy Sądu	adw. Marita Dybowska-Dubois
Sędziowie:	adw. Piotr Bednarek
	adw. Ewa Bojanowska
	adw. Anna Borkowska
	adw. Jacek Brydak
	adw. Lena Dąbrowska
	adw. Marcjanna Dębska
	adw. dr Małgorzata Eysymontt
	adw. Kacper Florysiak
	adw. Katarzyna Gorgol
	adw. Andrzej Hebda
	adw. Małgorzata Jadowska
	adw. Stefan Jaworski
	adw. Katarzyna Korczyńska
	adw. Piotr Kuliński
	adw. Mariola Łakomska
	adw. Michał Magdziak
	adw. Agnieszka Masalska
	adw. Jerzy Naumann
	adw. Paweł Osik
	adw. Kamila Podwapińska
	adw. Michał Pratkowski
	adw. Marta Seredyńska
	adw. Piotr Sikorski.
	adw. Piotr Skorupski
	adw. Hubert Szperl
	adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska
	adw. Adam Ufnal
	adw. dr Andrzej Ważny
	adw. Marcin Zadrożny
	adw. Ewelina Zawiślak
Zastępcy sędziów:	adw. Monika Branicka-Warska
	adw. Małgorzata Supera
	adw. dr Karol Zawiślak

3. Rzecznik Dyscyplinarny

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2022 r.:

Rzecznik Dyscyplinarny: adw. Anna Mika-Kozak

4. Komisja Rewizyjna

W okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r.:

Przewodniczący: adw. Luka Szaranowicz
Zastępca Przewodniczącego: adw. Joanna Wędrychowska

Członkowie: adw. Piotr Babiarz
 adw. Andrzej Lagut
 adw. Katarzyna Majer-Gębska
 adw. Barbara Trzeciak
 adw. Piotr Wojciech Wojciechowski

Zastępcy Członków: adw. Marek Malecha

DZIAŁALNOŚĆ ORA
od 01 stycznia do 31 grudnia 2022 r.

**Zestawienie uchwał, postanowień oraz stanowisk podjętych na posiedzeniach ORA
lub w trybie obiegowym w 2022 r.**

Lp.	Data posiedzenia ORA	Osobowe		Finansowe				Szkolenie aplikantów adw.	Komisje i Kola	Seksje	Sąd Dyscyplinarny	Rzecznik Dyscyplinarny	Organizacyjne	Zgromadzenie	Regulaminy	Inne	Stanowiska	Razem
		adwokaci i pr. zagr.	aplikanci adwokacy	adwokaci i pr. zagr.	aplikanci adwokacy	inne podmioty	budżetowe											
1	13.01.2022	23	27	15	7	1			4			30			1		1	109
2	27.01.2022	25	181	11			1	42								1	1	261
3	10.02.2022	14	18	14														46
4	24.02.2022		58	23		1	1		1							1	1	84
5	10.03.2022	35	8	26	3			11			2		1			3	2	91
6	24.03.2022	13	1	13				1				2	1			1	1	33
7	07.04.2022	12	5	19			2	3						1		1	1	44
8	21.04.2022	13	4	4			3									9		33
9	28.04.2022	11	7	14	2		1	1					1				1	38
10	19.05.2022	8	2	3				1								1		15
11	02.06.2022	10	7	5			15						6			1		44
12	23.06.2022	14	3	5	1		12						2		1		1	39
13	07.07.2022	293	5	23	2		1		2							1		327
14	21.07.2022	186	17	5			2									2		212
15	11.08.2022	37	3	5	4	2		4				1				1	2	59
16	25.08.2022	9	304	22	1		1	1								1		339
17	08.09.2022	14	69	6	7	1		5									1	103
18	22.09.2022	14	5	16	2		1	2								1	1	42
19	06.10.2022	12	3	14	2			2									2	35
20	20.10.2022	18	343	14		1		2	3						1	1	1	384
21	03.11.2022	13	36	8				1								1	1	60
22	17.11.2022	11	24	20	1	2		2	1						1	1	1	64
23	01.12.2022	14	10	13	1			2				7				1		48
24	15.12.2022	11	25	11	2	1		1	3			1				1		56
25	29.12.2022	11	21	28	1	1		1	4			30			1	1	1	63
	Razem	821	1186	337	36	8	38	82	14	0	2	41	11	1	4	30	18	2629

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w 2022 roku obradowała 25 razy. Na każdym z posiedzeń podejmowanych było szereg uchwał w sprawach osobowych, m.in. o wpisy na listę adwokatów i skreślenia z tej listy, wpisy na listę aplikantów adwokackich i skreślenia z tej listy. Rozpoznawane były wnioski o zwolnienie z opłacania i o umorzenie składek członkowskich oraz opłat za aplikację adwokacką, o wyrażanie zgody aplikantom adwokackim na staże zagraniczne, zaliczenie do czasu aplikacji staży zagranicznych, itp. Łącznie w 2022 roku ORA podjęła 2629 uchwał, postanowień i stanowisk.

Działania Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w okresie sprawozdawczym:

- 21 maja 2022 r. odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie (w formie hybrydowej);
- egzamin adwokacki (10 – 13 maja) i egzamin na aplikację adwokacką (24 września), a po ich zakończeniu podejmowane były uchwały odpowiednio w sprawach wpisów na listę adwokatów, wpisów na listę aplikantów adw. oraz skreśleń z listy aplikantów;
- uroczyste ślubowanie adwokackie dla osób po egzaminie adwokackim odbyło się w hotelu Hilton w dniu 2 września 2022 r.;
- uroczyste ślubowanie aplikantów adwokackich I roku odbyło się w hotelu Hilton w dniu 14 grudnia 2022 r.;
- 11 ślubowań adwokackich i 2 ślubowania aplikantów adwokackich w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie;
- wydawanie cotygodniowego Informatora redagowanego przez zespół prasowy pod kierownictwem Rzecznika Prasowego ORA adw. Grzegorza Kukowki;
- imprezy sportowe, o których mowa w sprawozdaniu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu przy ORA w Warszawie;
- spotkanie Wigilijne ORA odbyło się w dniu 8 grudnia 2022 r.

Inicjatywy i wydarzenia:

- 14 stycznia 2022 r., w siedzibie ORA, odbyła się uroczystość wręczenia odznaki „Adwokatura Zasłużonym”: adw. Paulinie Kieszkowskiej-Knapik, adw. Sylwii Gregorczyk-Abram, Pani Marii Ejchart-Dubois oraz adw. Michałowi Wawrykiewiczowi. W uroczystości udział wzięli Prezes NRA adw. Przemysław Rosati i Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak;
- 24 stycznia 2022 r., w Kinotece PKiN (Pałac Kultury i Nauki), odbył się zamknięty pokaz filmu „Sędziowie pod presją”, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu i Komisję Wizerunku Edukacji i Komunikacji Społecznej przy Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Rozmowę z producentką filmu Iwoną Harris, reżyserem Kacprem Lisowskim oraz bohaterem filmu sędzią Igorem Tuleją poprowadził Dziekan ORA, adw. Mikołaj Pietrzak;
- 30 stycznia 2022 r. odbył się 30 Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, podczas którego w siedzibie ORA działał Adwokacki Sztab WOŚP. Sztab zebrał 101 762,22 zł;
- 10 lutego 2022 r., w Paryżu, odbyła się zorganizowana w związku z prezydencją Francji w Unii Europejskiej, konferencja „Prawnicy – główni gracze w zapewnianiu efektywnej ochrony prawnej w Europie”. W konferencji wziął udział Wicedziekan ORA adw. Aleksander Krysztofowicz;
- 22 lutego 2022 r. delegacja europarlamentarzystów z Komisji Parlamentu Europejskiego: Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości oraz Spraw Wewnętrznych (LIBE) i Spraw Konstytucyjnych (AFCO) spotkała się w Warszawie, w Polskim Biurze Parlamentu Europejskiego, z przedstawicielami m. in.: środowiska adwokackiego, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” oraz Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex Super Omnia”. W spotkaniu z Komisjami PE Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie reprezentował Wicedziekan adw. Aleksander Krysztofowicz;

- 22 – 23 lutego 2022 r. Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak uczestniczył w konferencji „Initial training of justice professionals serving the rule of law” zorganizowanej w Bordeaux, wspólnie przez French Council Presidency, École nationale de la magistrature i Komisję Europejską;
- 1 marca 2022 r., w siedzibie ORA, odbyła się uroczystość wręczenia odznaki „Adwokatura Zasłużonym” przyznanej adw. Jackowi Kondrackiemu przez Prezydium NRA. Odznakę odebrała wdowa, Pani Mecenas Barbara Kondracka. Odznakę wręczył Prezes NRA adw. Przemysław Rosati. W uroczystości wzięli udział Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak oraz Wicedziekan adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska;
- 7 marca 2022 r. odbyło się spotkanie Dziekana ORA adw. Mikołaja Pietrzaka i Wicedziekana ORA ds. Szkolenia Aplikantów adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej z przedstawicielami ustępującego oraz nowo wybranego Samorządu Aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie;
- 9 marca 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się spotkanie z cyklu „Adwokatura przez wielkie A”, zorganizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej, którego gościem był adw. Jacek Taylor;
- 10 marca 2022 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podjęła uchwałę o wypowiedzeniu porozumienia o współpracy z Izbą Adwokacką w Moskwie, zaś Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie podjęła uchwałę o wypowiedzeniu tego porozumienia na posiedzeniu w dniu 16 marca 2022 r. Porozumienie zostało zawarte 21 listopada 2012 r.;
- 16 marca 2022 r. ORA w Warszawie uruchomiła specjalny numer alarmowy, dedykowany do kontaktów z członkami samorządu, w celu zgłaszania przeszukań w kancelariach adwokackich;
- 21 marca 2022 r. odbyła się, w formule online, debata „Prawnicy na granicy – czy udzielanie pomocy humanitarnej może być przestępstwem?”, zorganizowana przez NRA i Komisję Praw Człowieka NRA we współpracy z Katedrą Prawa Karnego UJ, Stowarzyszeniem Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniem Sędziów „Themis” oraz Stowarzyszeniem Prokuratorów „Lex Super Omnia”. W debacie udział wzięła adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Wicedziekan ORA w Warszawie;
- 23 marca 2022 r. Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak przebywał w Brukseli, na zaproszenie Pana Barta De Moor – Bâtonnier de l’Ordre néerlandais du Barreau de Bruxelles oraz Pana Maurice-go Krings’a – Bâtonnier de l’Ordre français du Barreau de Bruxelles;
- 29 marca 2022 r. Trójkąt Weimarski Adwokatów – Prezydent Niemieckiego Stowarzyszenia Adwokatów, Dziekan Izby Adwokackiej w Paryżu oraz Dziekan ORA w Warszawie – wydał stanowisko jednoznacznie potępiające nielegalną inwazję na Ukrainę;
- 30 marca 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się spotkanie z cyklu „Adwokatura przez wielkie A”, zorganizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej, którego gościem był adw. Jan Ciećwierz;
- 9 kwietnia 2022 r., w Sali Koncertowej Zamku Królewskiego, odbył się Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Aplikantów Adw. im. adw. Stanisława Mikke w edycji 2020/2021, zorganizowany przez Izbę Adwokacką w Warszawie;
- 12 kwietnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbyła się wspólna konferencja Adwokatury Polskiej i Adwokatury Francuskiej „Bezcenne Państwo Prawa”, współorganizowana przez Naczelną Radę Adwokacką, Francuską Naczelną Radę Adwokacką i Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie. Konferencja miała charakter hybrydowy;

- 20 kwietnia 2022 r. odbyło się, w formie zdalnej, webinarium „Lawyers assist Ukraine”, zorganizowane przez Fédération des Barreaux d’Europe (FBE), w którym wziął udział Dziekan ORA, adw. Mikołaj Pietrzak;
- 20 kwietnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się spotkanie z cyklu „Adwokatura przez wielkie A”, zorganizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej. Gościem była r.pr. Agnieszka Dąbrowska, była Dziekan OIRP w Szczecinie, która opowiedziała o życiu i działalności swojego Ojca – adw. Władysława Siły-Nowickiego – wybitnego obrońcy w procesach politycznych PRL-u;
- 16 maja 2022 r., w École Nationale de la Magistrature – francuskiej Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Paryżu, odbyło się szkolenie w ramach nowego cyklu europejskich studiów sądowych. Jedną z prelegentek była członkini Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA w Warszawie adw. Aleksandra Stępniewska;
- 18 – 19 maja 2022 r., w Wilnie, odbyła się 15. doroczna konferencja International Bar Association, w której wziął udział Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak;
- 19 – 20 maja 2022 r., w siedzibie ORA, odbyła się konferencja Academy of European Law (ERA) „Artificial Intelligence (AI) in Criminal Justice. Malicious uses and abuses of Artificial Intelligence: Will the crimes of the future be AI-enabled?”;
- 19 maja 2022 r. odbyło się webinarium online, współorganizowane przez Naczelną Radę Adwokacką, Komisję Praw Człowieka NRA, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie i Project Sunflower, na temat zbierania informacji o naruszeniach międzynarodowego prawa humanitarnego i innych zbrodniach popełnianych w Ukrainie od 24 lutego 2022 r. Prelegentem była dr Anna Adamska-Gallant, ekspertka Unii Europejskiej w Ukrainie, wykładowczyni w Katedrze Kryminologii i Bezpieczeństwa Uniwersytetu Wrocławskiego;
- 24 maja 2022 r. odbyło się webinarium online, współorganizowane przez Naczelną Radę Adwokacką, Komisję Praw Człowieka NRA, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie i Project Sunflower, o prawach osób pokrzywdzonych przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym, aktualnym stanie sytuacji w Ukrainie oraz o tym, co mogą zrobić osoby pokrzywdzone na tym etapie śledztwa w sprawie Ukrainy. Prelegentem był dr Philipp Ambach, szef Victims Participation and Reparation Section w Międzynarodowym Trybunale Karnym w Hadze;
- 28 maja 2022 r., w siedzibie ORA, odbył się Etap Środowiskowy Konkursu Krasomówczego;
- 1 czerwca 2022 r., w siedzibie ORA, odbył się koncert muzyki poważnej „Aksamitne Letnie Brzmienie”;
- 6 czerwca 2022 r., w Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, odbyła się uroczystość przyznania odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym” adwokatom i aplikantom adwokackim – ofiarom zbrodni niemieckiego nazistowskiego totalitaryzmu z lat 1939-1945 oraz ofiarom zbrodni sowieckiego totalitaryzmu z lat 1939–1956. Odznaki zostały przyznane przez Prezydium NRA z inicjatywy adw. Henryka Romańczuka i adw. Macieja Marka Kamińskiego;
- 7 czerwca 2022 r., w siedzibie ORA, odbył się półfinał 3 edycji międzynarodowego konkursu dla aplikantów adwokackich z krajów Unii Europejskiej YOUNG LAWYERS CONTEST, organizowanego przez Council of Bars and Law Societies of Europe, Barreau de Paris, Slovenská Advokátska Komora, Ilustre Colegio de la Abogacía de Barcelona i Izbę Adwokacką w Warszawie;
- 7 czerwca 2022 r. Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak spotkał się z uczestnikami XXXVIII Narciarskich Mistrzostw Adwokatury, które odbyły się w marcu w Ustroniu. Puchar, zdobyty w klasyfikacji izbowej przez zawodników Izby

- Adwokackiej w Warszawie, przekazali Dziekanowi ORA: Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati kapitan reprezentacji Izby Warszawskiej, adw. Konrad Godlewski oraz Leon Szmid, syn adw. dr Kamila Szmidy;
- 9 – 10 czerwca 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się, zorganizowane przez International Association of Lawyers (UIA) 3th Annual Business Law Forum: ESG – A Short-Lived Trend or the Future of Business?;
 - 10 czerwca 2022 r. odbyło się szkolenie z pierwszej pomocy psychologicznej (FPA/PPP) dla osób „pierwszego kontaktu” z ukraińskimi uchodźcami, zorganizowane przez Naczelną Radę Adwokacką, Komisję Praw Człowieka NRA, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie oraz Project Sunflower. Szkolenie poprowadziły dr Kateryna Krakhmalova oraz Maria Wołkowicz, trenerki certyfikowane przez International Medical Corps;
 - 12 czerwca 2022 r., na kortach tenisowych Legii, odbył się II Adwokacki Piknik Tenisowy dla Dzieci i Dorosłych, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu;
 - 22 – 24 czerwca 2022 r., w Sofii, odbył się kongres organizowany przez Fédération des Barreaux d’Europe (FBE) oraz Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE). W kongresie udział wzięli Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz członkowie Komisji ds. Współpracy z Zagranicą adw. Wojciech Bagiński – Przewodniczący Komisji i adw. Anna Atanasow – Wiceprzewodnicząca Komisji.
 - 24 czerwca 2022 r., w Hamburgu, odbyła się doroczna konferencja DAV. Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak, uczestniczył w panelu dyskusyjnym „If the defense of human rights leads to prosecution – the dismantling of the Rule of Law by state measures against lawyers”;
 - 9 lipca 2022 r. odbył się II Letni Koktajl Adwokatów i Aplikantów Adwokackich, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu;
 - 13 lipca 2022 r. Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak, w ramach Tour de Konstytucja, uczestniczył w spotkaniu w Łazach;
 - 14 lipca 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się uroczyste wręczenie legitymacji i dyplomów odznaki „Adwokatura Zasłużonym” – Pani Mecenasa Alinie Wasilewskiej-Kucińskiej oraz Panu Mecenasowi Tadeuszowi Wolfowiczowi. Odznaki wręczył Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak;
 - 1 sierpnia 2022 r. odbyła się Izbowa uroczystość upamiętnienia 78 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego;
 - 4 – 6 sierpnia 2022 r. adwokaci Izby Warszawskiej, adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska, adw. Karolina Molas, adw. Piotr Skorupski, adw. Marcin Szymański i adw. Jarosław Belowski, wzięli udział w Pol’and’Rock Festival w Czaplunku-Broczynie. W debatach, zorganizowanych wspólnie ze Stowarzyszeniem Prokuratorów Lex Super Omnia, wystąpili także Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak i Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska;
 - 24 sierpnia 2022 r. Wicedziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, w imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie, podpisała umowę o współpracy pomiędzy Akademią Leona Koźmińskiego w Warszawie a Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie. W imieniu Akademii im. Leona Koźmińskiego umowę podpisał Rektor tej uczelni prof. dr hab. Grzegorz Mazurek. W spotkaniu wziął także udział dr hab. Bartłomiej Nowak, inicjator zawarcia umowy o współpracy;
 - 8 – 9 września 2022 r., z inicjatywy adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej Wicedziekan ORA w Warszawie oraz adw. Ewy Bojanowskiej Kierownik Szkolenia

- Aplikantów Adwokackich, delegacja adwokatów Izby – wykładowców na aplikacji: adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska, adw. Mariusz Godlewski, adw. Tomasz Kapliński i adw. Wojciech Wąsowicz – uczestniczyła w wyjeździe studyjnym do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka;
- 27 września 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się seminarium dla ukraińskich prawników i pracowników wspierających osoby w kryzysie uchodźczym, zorganizowane przez Radę Europy, Unię Europejską, UNHCR oraz Izbę Adwokacką w Warszawie;
 - 4 października 2022 r., w siedzibie Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, zostało podpisane porozumienie o współpracy pomiędzy Prokuraturą Generalną Rzeczypospolitej Polskiej reprezentowaną przez Pana Mariusza Haładyja – Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Izbą Adwokacką w Warszawie reprezentowaną przez adw. Mikołaja Pietrzaka – Dziekana ORA w Warszawie;
 - 14 października 2022 r., w siedzibie Ministerstwa Rozwoju i Technologii, odbyła się konferencja „Adwokat dla przedsiębiorcy” II-ga Edycja. Wydarzenie zostało zorganizowane wspólnie przez Sekcję Praktyków Prawa przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii;
 - 21 października 2022 r., w Paryżu, odbyła się druga konferencja Trójkąta Weimarskiego Adwokatów, trójstronnej inicjatywy współpracy między Izbą adwokacką w Paryżu (Ordre des avocats de Paris), Niemiecką Izbą Adwokacką (Deutscher Anwaltverein – DAV) oraz Izbą Adwokacką w Warszawie;
 - 30 października – 2 listopada 2022 r. Dziekan ORA w Warszawie uczestniczył w dorocznej Konferencji International Bar Association, która odbyła się w Miami. Podczas konferencji Dziekan ORA wziął udział w panelu „Reversing the Rule of Law deficit in Europe: how commercial law firms can help”;
 - 8 listopada 2022 r. odbyło się spotkanie Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka z żeglarzami – adwokatami i aplikantami, którzy uczestniczyli w XVII Adwokackich Mistrzostwach Polski w Żeglarstwie (AMP);
 - 17 listopada 2022 r., w ramach akcji „Adwokat na Uczelni”, zorganizowanej przez Naczelną Radę Adwokacką, ze studentami prawa Uniwersytetu SWPS spotkali się adw. Sylwia Gregorczyk-Abram i adw. Grzegorz Kukowka, a ze studentami Uczelni Łazarskiego Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Maria Kozłowska oraz apl. adw. Michał Terebecki;
 - 17 – 19 listopada 2022 r., w Palermo, odbył się kongres FBE, podczas którego obchodzono 30-lecie The European Bars Federation. W kongresie uczestniczył Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak.
 - 23 listopada 2022 r., w siedzibie ORA, odbyła się konferencja „Samorządy Zaufania Publicznego dla Kowalskiego”, zorganizowana w związku z objęciem przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie przewodnictwa Mazowieckiemu Forum Zawodów Zaufania Publicznego, które zrzesza 16 samorządów zaufania publicznego w województwie mazowieckim;
 - 23 listopada 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się spotkanie z cyklu „Adwokatura przez wielkie A” na temat „Transformacja Adwokatury Polskiej. Jak zmieniła się polska palestra od czasów PRL?”, zorganizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej, którego gościem był adw. Andrzej Tomaszek;
 - 24 – 25 listopada 2022 r. odbyły się coroczne uroczystości Adwokatury Paryskiej – Rentrée du Barreau de Paris, podczas których Izbę reprezentowali Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak oraz członkini Komisji ds. Współpracy z Zagranicą adw. Aleksandra Stępniewska;

- 26 listopada 2022 r., w Londynie, odbyła się doroczna konferencja Bar of England and Wales and Young Bar, podczas której Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak wziął udział w panelu “Threats to the Rule of Law in 2022 and beyond”;
- 28 listopada 2022 r., w Kinotece PKiN (Pałac Kultury i Nauki), odbył się zamknięty pokaz filmu „Kozietulskiego 6” – dokumentu o adwokacie Edwardzie Wende, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu. Po projekcji rozmowę z reżyserem filmu, Panem Michałem Rogalskim, rodziną adw. Edwarda Wende: adw. Jakubem Wende, apl. adw. Małgorzatą Wende-Wardyńską oraz adw. Tomaszem Wardyńskim, poprowadził Dziekan, adw. Mikołaj Pietrzak;
- 2 grudnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbył się koncert muzyki poważnej, będący wydarzeniem towarzyszącym odbywającemu się w Nowym Jorku Karol Rathaus Festival;
- 7 grudnia 2022 r. Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak wziął udział w konferencji naukowej „Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online”, zorganizowanej przez Wydział Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego oraz Naczelną Radę Adwokacką;
- 7 grudnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbył się wieczór autorski adw. Jacka Dubois z okazji premiery jego książki „Linia obrony”;
- 15 grudnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbyła się uroczysta wigilia Koła Seniorów, połączona z uhonorowaniem adwokatek i adwokatów, którzy w tym roku obchodzili jubileusz 50-lecia wpisu na listę adwokatów. Uroczystości przewodniczył adw. Mikołaj Pietrzak Dziekan ORA w Warszawie;
- 16 grudnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbył się VII Koncert Bożonarodzeniowy Izby Adwokackiej w Warszawie, na który zaprosiła Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu;
- 20 grudnia 2022 r., w siedzibie ORA, odbyło się spotkanie Wicedziekan ORA w Warszawie, adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej z najlepszymi biegaczami Izby Warszawskiej, którzy wzięli udział w 32. edycji Biegu Niepodległości.

Na początku grudnia 2022 r. Izba Adwokacka w Warszawie otrzymała informację, że została uhonorowana specjalną nagrodą Ludovic Trarieux International Human Rights Prize za rok 2022 – jedną z najbardziej prestiżowych nagród międzynarodowych przyznawanych obrońcom praw człowieka i organizacjom stojącym na ich straży.

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Działania Izby Adwokackiej w Warszawie na rzecz pomocy Ukrainie

Dzień 24 lutego 2022 roku i wydarzenia po nim następujące, a trwające do chwili obecnej, wstrząsnęły całym światem. Tego dnia Rosja rozpoczęła inwazję militarną na Ukrainę. Liczne organizacje, instytucje, firmy i osoby prywatne w Polsce i za granicą organizowały pomoc dla narodu ukraińskiego. Również Izba Adwokacka w Warszawie nie pozostała obojętna. Od pierwszego dnia inwazji rozpoczęto szereg działań wspierających Ukrainę, a w szczególności uchodźców ukraińskich:

- 24 lutego 2022 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, włączając się we wspólną inicjatywę Naczelnej Rady Adwokackiej i wszystkich Izb Adwokackich w Polsce, zaprosiła wszystkich członków Izby, którzy chcieliby udzielać wsparcia prawnego osobom dotkniętym wojną w Ukrainie, do włączenia się do akcji zapewnienia bezpłatnej pomocy prawnej w niezbędnym zakresie osobom potrzebującym jej w Polsce, w związku z działaniami wojennymi. Akcją z ramienia ORA w Warszawie koordynował adw. dr Łukasz Chojniak, członek ORA w Warszawie we współpracy z adw. Sylwią Gregorczyk-Abram – koordynatorką ds. kontaktów z NGO;
- 24 lutego 2022 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przyjęła przez aklamację stanowisko w sprawie solidarności z Ukrainą;
- 28 lutego 2022 r. rozpoczęła się, zorganizowana przez Naczelną Radę Adwokacką, zbiórka darów dla dzieci uchodźców. O przekazywanie darów poproszeni zostali adwokaci i aplikanci adwokaccy. Członkowie Izby bardzo spontanicznie zareagowali na komunikat i licznie włączyli się do akcji. W warszawskiej Izbie akcję koordynowała adw. Martyna Klimowicz.
- 2 i 4 marca 2022 r. odbyły się spotkania z adwokatami i adwokatkami specjalizującymi się w prawie imigracyjnym kierowane do obywateli Ukrainy, studiujących w Polsce. Podczas obydwu spotkań zostały omówione kwestie związane z pobytem obywateli Ukrainy w Polsce. Pomoc prawną dla studentek i studentów ukraińskich w Polsce zorganizowały: Naczelna Rada Adwokacka, Komisja Praw Człowieka NRA, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie oraz Sekcja Praktyków Prawa przy ORA w Warszawie;
- 4 marca 2022 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie uruchomiła specjalną infolinię umożliwiającą uzyskanie bezpłatnej porady prawnej. Infolinia działała do 31 maja 2022 r., od poniedziałku do piątku, w godzinach 10-19, oraz w soboty i w niedziele, w godzinach 10-14;
- 19 i 24 maja 2022 r. odbyły się webinaria online współorganizowane przez Naczelną Radę Adwokacką, Komisję Praw Człowieka NRA, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie i Project Sunflower na tematy: zbieranie informacji o naruszeniach międzynarodowego prawa humanitarnego i innych zbrodniach popełnianych w Ukrainie oraz o prawach osób pokrzywdzonych przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym, oraz o aktualnej sytuacji w Ukrainie.

Dziekan ORA wraz z Rzecznikiem Prasowym ORA pozostawali w stałym kontakcie z władzami adwokatury ukraińskiej. Te robocze kontakty umożliwiły udzielenie wsparcia dla naszych ukraińskich koleżanek i kolegów w sposób, który najlepiej odpowiadał na zgłaszane przez nich potrzeby. Także działania Biura Prasowego ORA były ukierunkowane w szczególności na komunikację działań Rady w zakresie pomocy ofiarom wojny w Ukrainie oraz organizację szeregu projektów celowych, spośród których najbardziej nadzwyczajnym, i z pewnością największym, była akcja pomocy prawnej dla obywaterek i obywateli Ukrainy. Równolegle koordynowano komunikację w ramach inicjatyw pomocy Ukrainie organizowanych przez NRA.

Komisje i Koła działające przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie podejmowały także szereg inicjatyw i działań:

- 1) przedstawiciele Komisji ds. Współpracy z Zagranicą aktywnie uczestniczyli w niesieniu i organizacji pomocy humanitarnej (w tym prawnej), uchodźcom z Ukrainy w związku z agresją rosyjską oraz brali udział w opracowaniu stanowiska Trójkąta Weimarskiego w sprawie potępienia agresji rosyjskiej na Ukrainę, a także stanowiska ORA w sprawie solidaryzowania się ze wszystkimi Białoruskimi Adwokatami, szykanowanymi przez organy adwokatury białoruskiej z powodu publicznego wypowiedzania się negatywnie o agresji rosyjskiej i zbrodniach wojennych popełnianych przez Rosję w Ukrainie.
- 2) Koło Prawników Zagranicznych od marca do 30 czerwca, pomagało ukraińskim migrantom w punkcie przyjęć przy Ambasadzie Ukrainy w Warszawie. W każdą środę przez trzy miesiące wolontariusze udzielali pomocy prawnej ukraińskim imigrantom, wyjaśniając im ich obowiązki i prawa w Polsce, jednocześnie udzielając wsparcia psychologicznego. Wyjaśniali im również, jakie dokumenty są potrzebne, aby móc wyjechać do innych krajów UE lub poza UE. We wspomnianym okresie ponad 800 osób dziennie przychodziło do punktu informacyjnego po pomoc, a w sumie ponad 9000 osób ją otrzymało.
- 3) Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu, w trakcie VII Koncertu Bożonarodzeniowego, który odbył się 16 grudnia 2022 r. w siedzibie ORA w Warszawie, zorganizowała świąteczną zbiórkę na rzecz Fundacji Ukraiński Dom.

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Stan spraw związanych z nieruchomościami stanowiącymi majątek Izby Adwokackiej w Warszawie

1. Nieruchomość położona w Warszawie przy ul. Lekarskiej 7

Stan prawny uregulowany. Izbie Adwokackiej w Warszawie przysługuje prawo użytkowania wieczystego ustanowione na okres do dnia 9 maja 2077 r. oraz prawo odrębnej własności budynku, [KW WA4M/00062568/6].

Nieruchomość o powierzchni 284 m², zabudowana budynkiem o kubaturze 1 561 m³ i powierzchni 282,20 m², z czego 217,11 m² powierzchni użytkowej. Stan techniczny bardzo dobry – budynek po remoncie w 2018 r., oddany do użytkowania w kwietniu 2019 r., z przeznaczeniem na potrzeby Kancelarii Rzecznika Dyscyplinarnego i Sądu Dyscyplinarnego Izby.

W związku z kończącą się w dniu 17 grudnia 2021 r. gwarancją na prace remontowo-budowlane, przeprowadzona została – w październiku 2021 r. – inspekcja budynku, w celu ustalenia ewentualnych usterek. Termin wykonania prac naprawczych przez firmę ANBUD Anna Koprowska, ustalony pierwotnie na 30 listopada 2021 r., ze względu na warunki atmosferyczne, został przesunięty na kwiecień 2022 r. Usterki zostały naprawione.

Z dniem 1 grudnia 2022 r. została zawarta umowa ze spółką IN NIERUCHOMOŚCI sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na zarządzanie obsługą techniczną oraz konserwację nieruchomości przy ul. Lekarskiej 7.

2. Lokal użytkowy nr 14 położony w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61

Lokal nr 14, o pow. 175,85 m², położony w budynku Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Mokotowska 61” przy ul. Mokotowskiej 61 w Warszawie.

Stan prawny: nieuregulowany; Izba użytkuje lokal bez tytułu prawnego (nie posiadając przydziału do lokalu ani ustalonego prawa własności, nie zostało na jej rzecz ustanowione spółdzielcze prawo do lokalu pomimo wniesionego wkładu budowlanego).

W dalszym ciągu toczą się dwie sprawy sądowe dotyczące lokalu nr 14 w budynku przy ul. Mokotowskiej 61 w Warszawie. Izbę reprezentuje adw. Marcin Smoczyński.

Pierwsza z nich: sprawa z powództwa Izby Adwokackiej w Warszawie przeciwko SBM „Mokotowska 61” w Warszawie o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli o ustanowieniu i przeniesieniu na Izbę Adwokacką w Warszawie własności w/w lokalu.

Sprawa wszczęta pozwem z 22 czerwca 2014 roku, w pierwszej instancji zakończona wyrokiem Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, z dnia 27 czerwca 2016 roku, sygn. akt I C 1789/14, uwzględniającym powództwo Izby. Pozwana Spółdzielnia, w dniu 6 sierpnia 2016 roku, wniosła apelację do Sądu Okręgowego w Warszawie. W postępowaniu apelacyjnym, w dniu 23 sierpnia 2017 roku odbyła się pierwsza i do dnia dzisiejszego, jedyna rozprawa, podczas której Sąd wydał postanowienie, sygn. akt XXVII Ca 3577/16, o zawieszeniu postępowania do czasu zakończenia postępowania, w sprawie o sygn. akt I C 622/17, toczącego się przed Sądem Okręgowym w Warszawie (o czym poniżej). W ramach postępowania apelacyjnego, w dniu 17 maja 2022 roku, pełnomocnik Izby, złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania. Postanowieniem z dnia 4 lipca 2022 roku Sąd odmówił podjęcia postępowania. Obecnie nie ma możliwości skutecznego kontynuowania postępowania apelacyjnego.

Druga sprawa: od jej zakończenia uzależnione jest kontynuowanie postępowania apelacyjnego w sprawie o zobowiązanie Spółdzielni do złożenia oświadczenia woli o przeniesienie własności lokalu na Izbę Adwokacką. Sprawa ta wszczęta na skutek pozwu p. Janusza Boczonja, z 26 czerwca 2017 roku, o stwierdzenie nieważności uchwały S BM „Mokotowska 61” w Warszawie o określeniu przedmiotu odrębnej własności lokali w budynku Spółdzielni. Od uchwały tej zależy, jaki udział w nieruchomości wspólnej będzie związany z własnością, m.in. lokalu nr 14, gdy ostatecznie dojdzie do przeniesienia jego własności na Izbę Adwokacką. Sprawa ta toczy się przed Sądem Okręgowym w Warszawie, początkowo pod sygn. akt I C 622/17, a obecnie pod sygn. akt I C 118/20. Pełnomocnik Izby Adwokackiej w Warszawie, w dniu 22 września 2017 roku, zgłosił przystąpienie do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego po stronie pozwanej. Wyrokiem z 10 października 2018 roku Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo. Na skutek apelacji p. Janusza Boczonja, wyrokiem z 26 listopada 2019 roku, sygn. akt I ACa 3/19, Sąd Apelacyjny w Warszawie uchylił wyrok z 10 października 2018 roku i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Sąd Okręgowy w Warszawie, ponownie rozpoznając sprawę przeprowadził jedyną rozprawę w dniu 9 lutego 2022 roku, w trakcie której p. Janusz Boczoń złożył wniosek o zawieszenia postępowania, przeciwko któremu pełnomocnik Izby zaoponował pismem z 22 lutego 2022 roku. Sąd Okręgowy w Warszawie dotychczas nie rozpoznał wniosku o zawieszenie postępowania. Według informacji zamieszczonej na portalu sądowym w dniu 23 grudnia 2022 roku p. Janusz Boczoń złożył pismo z cofnięciem powództwa, zaś w dniu 5 stycznia 2023 roku Sąd zarządził doręczenie tego pisma pełnomocnikowi Spółdzielni oraz pełnomocnikowi Izby, który wyraził zgodę na cofnięcie powództwa. Po ewentualnym umorzeniu postępowania możliwe będzie podjęcie postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w Warszawie, w sprawie o sygn. akt XXVII Ca 3577/16 (apelacja SBM od wyroku Sądu Rejonowego uwzględniającego powództwo Izby z 2014 r. o ustanowienie i przeniesienie prawa własności).

Lokal użytkowy nr 14 położony w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61 stanowi przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez wspólników spółki cywilnej pod firmą Kancelarie Adwokackie S.C. Mokotowska 61 z siedzibą w Warszawie. Umowa najmu z dnia 1 marca 2009 r., kilkakrotnie aneksowana, została zawarta

na czas nieoznaczony. Wynajmujący ma prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego. Zalecane jest kontynuowanie spraw sądowych celem uzyskania tytułu prawnego Izby do lokalu.

3. Lokal użytkowy nr 2 położony w Warszawie przy ul. Glogera 6

Stan prawny uregulowany. Izbie Adwokackiej w Warszawie przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Glogera 6 w Warszawie znajdującego się w zasobach Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „SKARBOWIEC” z siedzibą w Warszawie, co potwierdza zaświadczenie wydane przez Spółdzielnię.

Lokal o powierzchni użytkowej 107,90 m² usytuowany jest na pierwszej kondygnacji (parter) budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, pięciokondygnacyjnego.

Brak urządzonej księgi wieczystej dla lokalu. Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „SKARBOWIEC” ma uregulowane prawo własności do nieruchomości położonej przy ul. Glogera 6. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podjęła kroki w celu założenia księgi wieczystej dla lokalu.

Lokal stanowi przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez sześciu najemców – adwokatów członków Izby Adwokackiej w Warszawie. Umowa najmu z dnia 1 marca 2009 r., kilkakrotnie aneksowana, zawarta na czas nieoznaczony. Wynajmujący ma prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

4. Poszukiwanie nowej siedziby Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Stosownie do uchwały nr 224/2021 r., z dnia 23 września 2021 r., Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie ogłosiła konkurs na usługi agencji pośrednictwa nieruchomości, której zlecone zostanie poszukiwanie nieruchomości na nową siedzibę Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz powołała Komisję Konkursową w składzie:

adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Przewodnicząca,
adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska,
adw. Aleksander Krysztofowicz,
adw. dr Kamil Szmida.

Spośród 8 ofert, Komisja Konkursowa wybrała i zarekomendowała Radzie podpisanie umowy z trzema agencjami pośrednictwa nieruchomości.

Okręgowa Rada Adwokacka, w dniu 4 listopada 2021 r., wyraziła zgodę na podpisanie umowy z wybranymi agencjami nieruchomości:

Infinity House sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
Agencja Nieruchomości Locus s.c., H. Sabała, J. Gabler
JC Partners sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W celu rozszerzenia poszukiwań Rada wyraziła zgodę na podpisanie umowy także z agencjami nieruchomości WoodLark Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie oraz z Nuvalu sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie. Żadna z zawartych umów z ww. agencjami nieruchomości nie rodzi po stronie Izby zobowiązań finansowych. Te powstaną tylko wówczas, jeżeli agencja zaoferuje lokal/nieruchomość, która stanie się przedmiotem umowy cywilnej z udziałem Izby, jako strony umowy.

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sytuacja finansowa

W 2022 roku działalność Okręgowej Rady Adwokackiej, po długim okresie ograniczenia spowodowanego stanem epidemii, powoli się normalizowała. Niestety dramatyczne wydarzenia w Ukrainie oraz pośrednio wywołana tym wysoka inflacja i niepewność na rynkach spowodowały, że samorząd musiał zmierzyć się z nieznanymi dotąd wyzwaniami.

Okręgowa Rada Adwokacka prowadziła oszczędną politykę finansową. W efekcie, pomimo bardzo trudnego budżetu, za rok 2022 została wypracowana niewielka nadwyżka. Uchwalony na 2022 rok preliminarz budżetowy Izby zakładał sumę przychodów i wydatków na kwotę 15 736 200,00 zł, natomiast poniesione w 2022 roku wydatki wyniosły 15 028 143,28 zł i były o 708 056,72 zł niższe od zapreliminowanych pomimo stale postępującej inflacji.

Wpływy, w stosunku do prelimitowanego budżetu Izby, zostały wykonane w 97,3% i wyniosły 15 311 997,95 zł. Wynik na działalności samorządowej Izby za 2022 rok zamknął się nadwyżką w wysokości 283 854,67 zł.

Analiza pozycji przychodów

- składki członkowskie – w 2022 roku uzyskane wpływy z tytułu składek członkowskich wyniosły 12 888 586,42 zł., co stanowi 97% zapreliminowanych wpływów. Saldo zaległych składek na dzień 31 grudnia 2022 roku – podobnie jak w poprzednim okresie – utrzymuje się na poziomie 1,5 mln. zł;
- przychody z tytułu opłaty za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych wyniosły 255 400 zł. Wpłat dokonało 19 osób, które przeniosły się z innej Izby i 629 osoby, które złożyły wniosek o wpis na listę (wzrost do roku ubiegłego o 55 osób);
- zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz zasądzonych kar pieniężnych – w 2022 roku wpływy wyniosły 120 779,11 zł. W okresie sprawozdawczym, z tytułu kosztów postępowania dyscyplinarnego zasądzono w 89 sprawach zwrot kosztów na 187 000 zł, z czego wpłacono 54 300 zł, a z tytułu kar pieniężnych 183 390 zł, z czego wpłacono 7 875 zł. Natomiast z tytułu zaległych kosztów i kar pieniężnych z lat ubiegłych uregulowano kwotę 58 604,11 zł, z czego 22 227,75 zł w postępowaniu egzekucyjnym;

Nadal niewielu adwokatów, w stosunku do których zostały zasądzone koszty dyscyplinarne oraz kary pieniężne, reguluje te zobowiązania dobrowolnie. Wymusza to na Izbie Adwokackiej w Warszawie inicjowanie postępowania egzekucyjnego celem windykacji zasądzonych kosztów;

- pozostałe przychody w wysokości 174 557,36 zł to wpłaty z tytułu:
 - najmu lokali stanowiących własność Izby 81 328,26 zł,
 - wpłat od sponsorów wydarzeń izbowych 10 000,00 zł,
 - wpłat od uczestników Konferencji skarbników i księgowych izb adw. 17 006,74 zł,
 - zwrotu kosztów zastępstwa procesowego oraz zwrotu zaliczek i opłat sądowych z tytułu zakończonych spraw sądowych w postępowaniu egzekucyjnym 13 428,39 zł,
 - sprzedaży legitymacji adw. i aplikantów adw. 52 542,00 zł, i Znaczka Adw.45,00 zł.
 - pozostałe przychody 206,97 zł;
- przychody z tytułu organizacji egzaminu wstępnego, adwokackiego są równoważne z poniesionymi kosztami. Izba, realizując ustawowy obowiązek, organizuje na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości: egzamin wstępny i egzamin adwokacki W 2022 roku Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło koszty organizacji egzaminów w kwocie 1 546 394,98 zł, tj. do wysokości poniesionych kosztów.

Analiza wybranych pozycji wydatków

- koszty osobowe – we wrześniu 2022 roku została przeprowadzona regulacja wynagrodzeń pracowników Biura, której głównym powodem była wysoka inflacja i związane z nią oczekiwania pracowników rewaloryzacji wynagrodzeń;
- koszty administracyjne utrzymania Biura zrealizowano w 97%. W ramach kosztów informatycznych kontynuowano współpracę z firmą AltOne w zakresie umowy serwisowej programu FK Enova, usprawniono moduł raportowania (wydruki sald), oraz rozpoczęto prace nad wdrożeniem funkcjonalności do wymiany danych między systemami e-SOA i programem finansowo-księgowym. Zakup wyposażenia ograniczono do niezbędnych potrzeb wynikających z konieczności wyposażenia nowych stanowisk pracy. Wydatkowano 63 344,42 zł na zakup licencji: programów księgowych, dostępu do SIP Lex i Legalis, oprogramowania do nowych komputerów, abonamentu TeamViewer i programu antywirusowego;
- Izba Adwokacka ponosi koszty utrzymania pięciu pokoi adwokackich na terenie Warszawy oraz jednego pokoju poza Warszawą – w Sądzie Rejonowym w Wołominie. Koszty zostały zrealizowane w 99%, nie wystąpiły szczególne, nadzwyczajne wydatki;
- koszty działalności samorządowej Komisji, zespołów i sekcji zostały wykonane w 86% w stosunku do zapreliminowanych kwot. Odwołanie stanu epidemii w marcu 2022 roku i zniesienie wynikających stąd ograniczeń pozwoliło na zwiększenie aktywności działalności samorządowej, choć Komisja Doskonalenia Zawodowego oraz sekcje prowadziły działalność głównie za pośrednictwem platformy ZOOM. Najwyższe wydatki odnotowała Komisja ds. sekcji tematycznych, co świadczy o dużym zainteresowaniu i potrzebie istnienia tej sfery samorządowej. Szczegółowe informacje o realizowanych zadaniach znajdują się w sprawozdaniu z działalności poszczególnych Komisji, Zespołów, Kół i Sekcji;
- od kwietnia 2019 roku Sąd Dyscyplinarny i Rzecznik Dyscyplinarny mają osobną siedzibę w budynku przy ul. Lekarskiej 7. Zgodnie z zaleceniem Komisji Rewizyjnej sformułowanym w *Protokole kontroli Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie w zakresie poziomu ścisłości składek samorządowych oraz kosztów postępowania dyscyplinarnego i zasądzanych kar pieniężnych z dnia 25 marca 2020 roku, przejętego uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 31 marca 2020 roku*, w sprawie dokonywania okresowej oceny średnich kosztów prowadzonych postępowań dyscyplinarnych i uwzględnianiu takiego wskaźnika w sprawozdaniach rocznych przez RD i SD poniżej prezentowane są dane obrazujące faktyczne średnie koszty prowadzenia przez te organy spraw w postępowaniu dyscyplinarnym:

	Koszty ogółem (w zł)	Liczba spraw w 2022 r. (na podstawie danych wykazanych w sprawozdaniu)	Szacunkowy koszt pojedynczej sprawy (w zł)
Sąd Dyscyplinarny	1 535 970,51	227	6 766,39
Rzecznik Dyscyplinarny	1 384 219,29	716	1 933,27

- a) koszty Sądu Dyscyplinarnego wyniosły 1 535 970,51 zł, natomiast liczba prowadzonych w 2022 roku spraw to 227, w tym:
- w 221 sprawach wydano orzeczenie lub postanowienie kończące postępowanie,
 - w 6 sprawach zwrócono je do RD celem uzupełnienia dochodzenia;

- b) koszty Rzecznika Dyscyplinarnego wyniosły 1 384 219,29 zł, natomiast liczba prowadzonych w 2022 roku spraw to 716, w tym:
- w 113 sprawach postępowanie zakończono aktem oskarżenia,
 - w 279 sprawach postępowanie zakończono w inny sposób,
 - z 604 spraw dot. czynności sprawdzających 294 sprawy przekazano do RD, 30 załatwiono w inny sposób, a 280 uznano za bezzasadne;
- pozostałe koszty samorządowe zrealizowano w 99,3%. W 2022 roku sześciu adwokatom przyznano wynagrodzenie z tytułu sprawowania funkcji zastępcy adwokata. Na poniesione koszty organizacji Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, składają się wydatki dotyczące kosztu najmu sal, obsługi informatycznej głosowań, wydruki sprawozdań i koszty organizacji zebrań adwokatów niewykonujących zawodu i adwokatów emerytów i rencistów niewykonujących zawodu. Koszt windykacji należności stanowi wynagrodzenie pełnomocnika Izby Adwokackiej prowadzącego bardzo profesjonalnie i skutecznie postępowania sądowe i egzekucyjne wobec osób zalegających z opłatą składek członkowskich, składek OC, kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz opłat za szkolenie. Pozycja „Pozostałe koszty” to m. in. wydatki poniesione na zakup wieńców i zamówione nekrologi i kondolencje – kwota 22 272,59 zł oraz koszty postępowania przed WSD zasądzone od Izby – kwota 1 000 zł. Koszty Biura Prasowego zostały szczegółowo zaprezentowane w sprawozdaniu Rzecznika Prasowego ORA;
 - koszty działalności Okręgowej Rady Adwokackiej wyniosły 96% planowanych wydatków. Diety samorządowe za wykonywanie funkcji samorządowych pozostające na tym samym poziomie od stycznia 2015 roku, zostały zwaloryzowane od czerwca 2022 r. Koszty obejmują między innymi wydatki związane z udziałem dziekana w posiedzeniach plenarnych NRA, konferencji FBE, a także koszty uroczystego koncertu w siedzibie ORA – Aksamitne Letnie Brzmienie, które cieszyło się dużym zainteresowaniem. Izba Adwokacka w Warszawie z tytułu członkostwa w UIA, FBE i AIJA opłaca roczne składki na rzecz tych organizacji;
 - w 2022 roku składka na fundusz administracyjny NRA wynosiła 202 830 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca, natomiast od lipca – 247 585 zł. Roczne koszty to kwota 2 702 490 zł.
NRA dwukrotnie w 2022 roku uchwaliła podwyżkę składki na fundusz administracyjny NRA, poniżej tabela prezentująca wysokość tej składki w poszczególnych okresach i jej skutki finansowe dla Izby:

Okres obowiązywania składki	01.01-30.06.2022	01.07-31.12.2022	01.01.2023
Data uchwały NRA	15.01.2022 r.	15.01.2022 r.	22.10.2022 r.
adwokat wykonujący zawód	30,00	35,00	37,00
adwokat emeryt i rencista wykonujący zawód	15,00	15,00	15,00
adwokat niewykonujący zawodu	20,00	30,00	30,00

- koszty umorzenia składek OC i innych należności – w 2022 roku Okręgowa Rada Adwokacka wyraziła zgodę na umorzenie zaległych składek OC zmarłych adwokatów oraz należności przedawnionych, w łącznej wysokości 12 790,44 zł;

- pozostałe koszty – koszt zakupu legitymacji adwokackich i aplikantów adwokackich oraz Znaczką Adwokatury kwota 52 384 zł; organizacja konferencji skarbników i księgowych izb adwokackich – koszt 17 006,74 zł; umowa barterowa 8 000 zł; wpłata na fundusz założycielski Fundacji Adwokatury – kwota 5 000 zł; koszty Sąd Polubowny 1 414,98 zł; koszty finansowe 294,47 zł; inne 266,09 zł.

Realizując budżet w 2022 roku, Rada bardzo starannie wydatkowała środki, starając się oszczędnie i racjonalnie nimi gospodarować mając na uwadze bardzo dynamiczną sytuację polityczną i gospodarczą.

Na podstawie uprawnień wynikających z uchwały finansowej, Rada dokonała przesunięć budżetowych w ramach ogólnej kwoty zapreliminowanych środków.

W przedstawionym Zgromadzeniu Izby projekcie uchwały finansowej, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie proponuje podwyższenie, od czerwca 2023 r. składki od adwokatów świadczących pomoc prawną w zespołach adwokackich, kancelariach i spółkach, od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE i spoza UE oraz od adwokatów niewykonujących zawodu o 10 zł miesięcznie, a składkę od aplikantów adwokackich o 5 zł miesięcznie.

Konieczność podwyższenia składki spowodowana jest bardzo wysoką inflacją i wiążącym się z tym wzrostem kosztów utrzymania biura, zakupu usług i towarów, a także waloryzacją wynagrodzeń. Ponadto od stycznia 2023 roku została ponownie podniesiona składka na fundusz administracyjny NRA. Bez podwyższenia składki nie byłoby możliwości zrealizowania wszystkich zadań samorządowych, przy założeniu budżetu bez deficytu. Wprowadzone programy oszczędnościowe pozwoliły na zminimalizowanie wysokości podwyżki składki poniżej poziomu inflacji, ale dalsze poszukiwanie oszczędności wiązałoby się z koniecznością redukcji zadań realizowanych dotychczas przez samorząd.

W projekcie uchwały finansowej został utrzymany zapis o zwolnieniu adwokatów – kobiet i aplikantek adwokackich, które urodzą dziecko, z opłacania składki samorządowej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz o zwolnieniu z opłacania składki samorządowej przez członków Izby Adwokackiej w Warszawie w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego.

Budżet szkolenia aplikantów adwokackich za 2022 rok zamknął się nadwyżką na poziomie 1 343 503,31 zł. Preliminarz kosztów szkolenia aplikantów adwokackich na 2023 rok zakłada deficyt, który będzie pokryty z nadwyżki z poprzednich okresów. W 2023 roku znacznie zmniejszyła się liczba aplikantów odbywających szkolenie – na I roku szkolenie odbywa 389 osób, tj. o ponad 170 osób mniej niż w roku ubiegłym. Wzrost kosztów stałych i pośrednich, rosnącej inflacji oraz konieczność waloryzacji wynagrodzeń przy zmniejszonej liczbie aplikantów oraz niepodwyższonej od kilku lat wysokości opłaty rocznej za szkolenie jest bezpośrednią przyczyną powstania deficytu w 2023 r. W tej sytuacji wykorzystanie wygospodarowanych w latach poprzednich nadwyżek jest najkorzystniejszym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę, że środki te mogą zostać wykorzystane wyłącznie na cele szkolenia aplikantów i nie mogą zostać przeznaczone na działalność samorządową.

Informacja dot. składki OC adwokatów.

Ponownie zwraca się uwagę na bardzo istotny, zarówno z punktu widzenia zasad etyki adwokackiej, jak i skutków finansowych dla Izby, problem niepłacenia przez adwokatów składek na ubezpieczenie OC. Izba Adwokacka w Warszawie, na podstawie zawartej przez NRA Umowy Generalnej dot. objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem OC wszystkich

adwokatów wykonujących zawód adwokata, została zobowiązana do opłacania na rachunek ubezpieczyciela pełnej składki OC, niezależnie od tego czy składka została zapłacona przez adwokata na rachunek Izby, czy nie. Warunki zawartej Umowy Generalnej powodowały, że ubezpieczyciel był zadowolony w swoich roszczeniach, gdyż za każdego adwokata wykonującego zawód składka została zapłacona przez Izbę.

W nowej Umowie Generalnej zawartej na lata 2022–2025 – dzięki skutecznym negocjacjom prowadzonym przez Naczelną Radę Adwokacką z ubezpieczycielem i na skutek działań Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie – znalazły się postanowienia, które nieznacznie zabezpieczają interes izb.

Nadal wiele Koleżanek i Kolegów nie wywiązuje się terminowo ze swoich zobowiązań. Wobec osób uporczywie odmawiających uregulowania zaległości, Izba prowadzi postępowania sądowe. Obowiązek posiadania polisy OC z tytułu prowadzonej działalności jest obowiązkiem ustawowym i wykorzystywanie finansów samorządu do regulowania ustawowo nałożonych zobowiązań nie przystaje godności i etyce wykonywania zawodu adwokata.

Należy podnieść, że są należności, które nie są możliwe do odzyskania z powodu śmierci lub braku kontaktu z adwokatem lub prawnikiem zagranicznym świadczącym pomoc prawną w Polsce. Z tych powodów, również w preliminarzu Izby na 2023 rok zostały zabezpieczone środki na koszty umorzenia składek OC w tych szczególnych przypadkach.

Okręgowa Rada Adwokacka, konsekwentnie postulowała do Naczelnej Rady Adwokackiej o wprowadzenie kolejnych zmian w Umowie Generalnej, które pozwoliłyby na wykluczenie z możliwości przystąpienia do grupowego ubezpieczenia adwokatów w ramach Umowy Generalnej osobom, które zalegają z opłatą składek OC. Dzięki owocnej współpracy z Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej a w szczególności dzięki wyjątkowemu zaangażowaniu Skarbnika NRA adw. Henryka Stabli, taka regulacja została wprowadzona Aneks nr 1 do Umowy Technicznej zawartej w dniu 23 grudnia 2021 r., a obowiązującego od 1 listopada 2022 r.

Wobec adwokatów, którzy na dzień 15 listopada danego roku mają zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie OC i, pomimo wezwania, do 30 listopada danego roku nie dokonają ich zapłaty, Izba może wystąpić do Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z wnioskiem o wyłączenie tych adwokatów z Umowy Generalnej na przyszły rok. Na tej podstawie od 1 stycznia 2023 roku, wszyscy adwokaci, u których na dzień 31 grudnia 2022 r. widniała niedopłata, zostali pozbawieni możliwości przystąpienia do ubezpieczenia OC w ramach Umowy Generalnej, i zostali zobowiązani do przedstawienia polisy potwierdzającej zawarcie ubezpieczenia OC. Wobec osób, które nie spełniły tego obowiązku ORA skierowała stosowne zawiadomienia do Rzecznika Dyscyplinarnego.

Opracowała:

adw. Anna Czepkowska-Rutkowska

Skarbnik Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

II. SPRAWY OSOBOWE ADWOKATÓW

W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

1. Wpisano na listę adwokatów:	
a) byli apl. adw. po egzaminie adwokackim (ministerialnym)	527
b) po zdanych egzaminie adwokackim (ministerialnym)	51
c) egzaminowany apl. prokuratorski	0
d) egzaminowany apl. notarialny	0
e) radca prawny	5
f) komornik	7
g) prokurator	0
h) sędzia	1
i) notariusz	1
j) doktor habilitowany	3
k) doktor nauk prawnych	15
l) wskutek przeniesienia z innych izb	23
m) prawnik zagraniczny z UE	1
n) ponowny wpis	1
Razem	635

2. Skreślono z listy adwokatów:	
a) na własną prośbę	78
b) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4 ustawy PoA	9
c) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4a ustawy PoA	1
d) wskutek przeniesienia siedziby do innej Izby	10
e) skreślenie uchwałą ORA na podstawie art. 72 ust.1 pkt 7 ustawy PoA	0
f) wydalenie z adwokatury	2
g) wskutek śmierci	27
Razem	127

3. Zespoły Adwokackie	
a) liczba Zespołów Adwokackich: – Zespół Adwokacki nr 2 w Warszawie – Zespół Adwokacki nr 15 w Warszawie – Zespół Adwokacki nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej	3
b) liczba członków Zespołów Adwokackich	15
4. Filie Kancelarii Adwokackich	
Liczba	660

Liczba adwokatów na dzień 31.12.2022 r. w porównaniu ze stanem na dzień 31.12.2021 r.

Adwokaci Izby Adwokackiej w Warszawie Ogółem	31.12.2021 r.	31.12.2022 r.
		7812
1. Adwokaci wykonujący zawód łącznie, w tym:	5754	6102
a) adwokaci wykonujący zawód wyłącznie w kancelariach adwokackich	5446	5781
b) adwokaci wykonujący zawód wyłącznie w spółkach	288	304
c) adwokaci wykonujący zawód jednocześnie w kancelarii adwokackiej i spółce	444	468
d) adwokaci wykonujący zawód w zespołach adwokackich	20	17
2. Adwokaci niewykonujący zawodu łącznie, w tym:	2058	2200
a) adwokaci niewykonujący zawodu, radcowie prawni pracownicy naukowi	1657	1820
b) adwokaci emeryci i renciści	372	380
c) adwokaci zawieszani w czynnościach zawodowych	29	32

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
przy udziale pracowników DPO

III. INFORMACJE O FORMACH PRAWNYCH SPÓŁEK Z UDZIAŁEM ADWOKATÓW ORAZ PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH

Statystyka dotycząca spółek z udziałem adwokatów oraz prawników zagranicznych w okresie sprawozdawczym

Spółki	Typ spółki	Liczba spółek		Liczba adwokatów		Liczba prawników zagranicznych	
		31.12.2021	31.12.2022	31.12.2021	31.12.2022	31.12.2021	31.12.2022
cywilne	adwokackie	43	40	81	83	0	0
	adwokacko-radcowskie	27	25	28	27	0	0
jawne	adwokackie	22	22	45	47	0	0
	adwokacko-radcowskie	35	36	62	63	2	2
komandytowe	adwokackie	79	74	89	91	0	0
	adwokacko-radcowskie	76	85	120	124	9	12
komandytowo-akcyjne	adwokackie	7	13	7	14	0	0
	adwokacko-radcowskie	8	14	7	13	1	2
partnerskie	adwokackie	103	94	173	185	0	0
	adwokacko-radcowskie	92	92	116	122	3	2
Razem		492	495	728	769	15	18

Stan spółek na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień 31 grudnia 2022 r.

Z powyższych statystyk wynika, że w okresie sprawozdawczym, w Izbie Adwokackiej w Warszawie, widoczna była tendencja wzrostowa w tworzeniu spółek komandytowych (adwokacko-radcowskich) i komandytowo-akcyjnych. Liczba spółek ogółem utrzymuje się na zbliżonym poziomie rok do roku.

Referat Prawników Zagranicznych

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie:

1. wpisała na listę prawników zagranicznych spoza Unii Europejskiej (lista B) – 3 adwokatów z Ukrainy.
2. skreśliła z listy prawników zagranicznych:
 - a) z Unii Europejskiej (lista A) – 3 prawników zagranicznych (1 z Francji, 1 z Hiszpanii i 1 z Niemiec).
 - b) spoza Unii Europejskiej (lista B) – 2 prawników zagranicznych (1 ze Stanów Zjednoczonych Ameryki i 1 z Ukrainy).

	Prawnicy zagraniczni			
	z Unii Europejskiej (A)		spoza Unii Europejskiej (B)	
	31.12.2021	31.12.2022	31.12.2021	31.12.2022
Anglia i Walia	6	6	2	2
Chiny			1	1
Federacja Rosyjska			1	1
Izrael			1	1
Konfederacja Szwajcarska	1	1		
Królestwo Belgii	2	2		
Królestwo Hiszpanii	10	9		
Królestwo Niderlandów	1	1		
Republika Czeska	2	2		
Republika Francuska	5	4		
Republika Włoska	2	2		
Republika Federalna Niemiec	15	14		
Stany Zjednoczone Ameryki			8	7
Ukraina			4	6
Związek Australijski			1	1
Razem	44	41	18	19

Stan osobowy referatu prawników zagranicznych na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień 31 grudnia 2022 r. utrzymuje się na zbliżonym poziomie rok do roku.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Wizytacje w kancelariach, zespołach i spółkach z udziałem adwokatów i prawników zagranicznych

1. Przewodniczący Zespołu Wizytatorów adw. Andrzej Orliński.

Lista wizytatorów:

1. adw. Włodzimierz Borowiec
2. adw. Anna Czamarska
3. adw. Beata Czepułkowska-Świętosławska
4. adw. Krzysztof Dorywalski
5. adw. Andrzej Fic
6. adw. Bartłomiej Gliński
7. adw. Dariusz Goliński
8. adw. Jan Grygo
9. adw. Magdalena Guzewicz
10. adw. Mariusz Heleniak
11. adw. Wojciech Hryniewicz
12. adw. Paweł Ignatjew
13. adw. Przemysław Iwan
14. adw. Joanna Jełowicka
15. adw. Tomasz Kapliński
16. adw. Monika Kołodyńska-Couderq
17. adw. Małgorzata Konaszewska-Dorywalska
18. adw. Agata Kulisiewicz
19. adw. Igor Magiera
20. adw. Agnieszka Masalska
21. adw. Magdalena Olchowicz-Jedlak
22. adw. Sebastian Pabian
23. adw. Karol Pachnik
24. adw. Michał Pełka
25. adw. Elżbieta Rydzewska
26. adw. Robert Rykowski
27. adw. Mieczysław Sieprawski
28. adw. Agnieszka Suchecka-Tarnacka
29. adw. Ewa Surowiec
30. adw. Marek Wojnar
31. adw. Ewa Wołodkiewicz-Jacyna
32. adw. Andrzej Woźnica
33. adw. Małgorzata Zakrzewska
34. adw. Joanna Ziemba-Dobkowska

2. W 2022 r. zaplanowano przeprowadzenie 143 wizytacji działalności zawodowej adwokatów wykonujących zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej, spółce, w zespole adwokackim lub w kancelarii prawnika zagranicznego.

Zgodnie z zaleceniami Przewodniczącej Centralnego Zespołu Wizytatorów w większości przypadków wizytacje obejmowały całokształt działalności zawodowej adwokatów wykonujących zawód minimum rok.

3. Ze 115 zleconych w 2022 roku wizytacji przeprowadzono 89.

Siedem wizytacji zostało anulowanych, w tym: dwie z powodu problemów zdrowotnych wizytowanego, dwie z powodu braku kontaktu z wizytowanym, jedna z powodu zawieszenia wizytowanego w czynnościach zawodowych, jedna z powodu zaprzestania wykonywania zawodu przez wizytowanego i jedna z powodu zmiany wizytatora.

Ponadto wykonano 3 wizytacje zlecone w 2021 roku.

Pozostałe zlecenia wizytacyjne są w toku (protokoły w dalszym ciągu napływają do Biura Rady).

4. Z 92 przeprowadzonych w 2022 roku wizytacji, w 69 przypadkach sporządzono zalecenia powizytacyjne. Dotyczyły one następujących spraw:
 - 1) oznakowania siedziby Kancelarii Adwokackiej na zewnątrz budynku stosowną tablicą informacyjną zawierającą oznaczenie kancelarii, imię i nazwisko adwokata oraz godziny przyjęć interesantów;
 - 2) zawiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o zmianie adresu siedziby Kancelarii Adwokackiej;
 - 3) dokonania aktualizacji danych w KRAiAA w zakresie miejsca wykonywania zawodu;
 - 4) uregulowania płatności składek członkowskich oraz składek OC;
 - 5) uregulowania zaległości finansowych z tytułu płatności na rzecz ZUS;
 - 6) założenia i prowadzenia książki kontroli przedsiębiorcy w siedzibie kancelarii;
 - 7) założenia i prowadzenia rejestru spraw oraz ewidencji klientów w formie elektronicznej lub „papierowej”;
 - 8) zawierania umów z klientami na piśmie stosownie do § 5 ust. 1 Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach;
 - 9) zawarcia lub uzupełnienia umowy wspólnoty biurowej o zapis na sąd polubowny;
 - 10) zawarcia pisemnej umowy dot. najmu lokalu;
 - 11) opracowania i wdrożenia instrukcji kancelaryjnej RODO;
 - 12) wprowadzenia wewnętrznej procedury w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu;
 - 13) wykonania pieczęci firmowej Kancelarii;
 - 14) dostosowania siedziby Kancelarii do możliwości przyjmowania klientów i przechowywania dokumentów z zachowaniem poufności;
 - 15) przesłania do Okręgowej Rady Adwokackiej wymaganych sprawozdań dotyczących realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego;
 - 16) uregulowania kwestii związanych z korzystaniem ze znaku Adwokatura Polska.

Opracował: adw. Andrzej Orliński
Przewodniczący Zespołu Wizytatorów

IV. ETYKA I DYSCYPLINA ZAWODOWA

Sprawozdanie dotyczy skarg i zażaleń w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

W okresie sprawozdawczym:

Wpłynęło	499
Sprawy zaległe z poprzedniego okresu	94
Razem do załatwienia	593
Z czego załatwiono	492
Pozostało na rok 2023	101

Charakterystyka spraw załatwionych

Naruszenie obowiązków zawodowych	9
Naruszenie zasad etyki	405
Rozliczenia	20
Nadużycie wolności słowa	8
Niestawiennictwo na rozprawie/posiedzeniu	50

Sposób załatwiania spraw

Nie dopatrzone się uchybień	236
Skierowano do RD po wyjaśnieniach	156
Załatwiono w inny sposób	91
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego/rozmowa dyscyplinująca z Dziekanem	9

Źródło skargi (sprawy zakończone)

Sądy, urzędy i instytucje	114
Klienci	378

W okresie sprawozdawczym do Referatu Skarg ORA w Warszawie wpłynęło 499 skarg.

W połączeniu ze sprawami, które wpłynęły w roku poprzednim (2021), lecz nie zostały ukończone, w roku 2022 Referat Skarg rozpoznawał łącznie 593 skargi, z czego na koniec roku 2022 – 492 były ukończone, a 101 pozostało w toku.

Na 492 skargi rozpoznane w 2022 r. – 423 skargi nie dotyczyły adwokatów wyznaczonych jako pełnomocnicy lub obrońcy z urzędu. W zdecydowanej większości skargi zakończyły się na etapie złożenia przez adwokata wyjaśnień (236 skarg ogółem), w wyniku których skarga uznana była za niezasadną lub – jeśli adwokat po otrzymaniu odpisu skargi zażegnał konflikt z klientem – za bezprzedmiotową. Pozostałe 156 skarg, jako zasadne lub wymagające prowadzenia postępowania dowodowego w zakresie przekraczającym ramy postępowania skargowego, zostało przekazanych do rozpoznania przez Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

Dziewięć spraw skierowano do Dziekana ORA z wnioskiem o udzielenie ostrzeżenia dziekańskiego. Ostatecznie w dwóch sprawach Dziekan zdecydował o przeprowadzeniu rozmowy dyscyplinującej, a w siedmiu sprawach udzielił ostrzeżenia. Pozostałe 91 spraw załatwiono w inny sposób, np.: klienci cofnęli skargi, skargi zostały przesłane według właściwości do innego podmiotu, nie dotyczyły adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Wśród pojawiających się zarzutów:

59 skarg dotyczyło naruszenia przez adwokata obowiązków zawodowych, w tym niestawiennictwa adwokata na rozprawie,

413 skarg dotyczyło naruszenia etyki adwokackiej,

20 skarg związanych było z nieprawidłowościami w rozliczeniach z klientami czy też odmową zwrócenia całości lub części honorarium wobec wypowiedzenia pełnomocnictwa.

Najwięcej skarg pochodziło od klientów (378 skarg). W tej grupie odnotowywane są bardzo częste przypadki składania skarg na pełnomocników przeciwnika procesowego, przy czym w zdecydowanej większości skargi te są całkowicie bezzasadne i można odnieść wrażenie, że stanowią element taktyki prowadzenia sporu sądowego.

Odnotować należy spadek liczby skarg składanych przez sądy, dominują tutaj zawiadomienia o nieusprawiedliwionym niestawiennictwie na rozprawie. Problem ten dotyczy zwłaszcza spraw karnych, gdzie niestawiennictwo obrońcy niweczy możliwość prowadzenia rozprawy. Niestety, zawiadomienia te najczęściej są zasadne.

W kilkunastu sprawach nie udało się przeprowadzić postępowania wyjaśniającego z uwagi na brak możliwości nawiązania kontaktu z adwokatem pomimo monitów (przesyłki kilkukrotnie awizowane i nie odebrane lub brak reakcji na wezwanie do złożenia wyjaśnień). Sprawy te oceniane były zatem jedynie na podstawie materiału zawartego w skardze, co w większości skutkowało uwzględnieniem skargi jako zasadnej i w konsekwencji przekazaniem jej do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

W okresie sprawozdawczym Dziekan ORA udzielił 14 upomnień i 7 ostrzeżeń dziekańskich, co jest wyrazem prowadzenia polityki minimalizującej konieczność prowadzenia postępowań dyscyplinarnych i zmierzającej do ograniczenia liczby spraw dyscyplinarnych poprzez stosowanie środków dyscyplinujących w formie upomnień i ostrzeżeń dziekańskich.

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sprawozdanie Referatu Spraw z Urzędu w zakresie wyznaczania pełnomocników z urzędu za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022r.

W 2022 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie dokonała łącznie 3 819 wyznaczeń pełnomocników z urzędu do prowadzenia spraw: cywilnych, administracyjnych oraz w zakresie objętym ustawą o ochronie zdrowia psychicznego (art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego), w tym z list adwokatów deklarujących gotowość pełnienia funkcji pełnomocnika z urzędu dla:

sądów warszawskich:	2 025
Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim:	17
Sądu Rejonowego w Legionowie:	53
Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim:	57
Sądu Rejonowego w Ostrołęce oraz Sądu Okręgowego w Ostrołęce:	107
Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej:	13
Sądu Rejonowego w Otwocku:	87
Sądu Rejonowego w Piasecznie:	54
Sądu Rejonowego w Pruszkowie:	535
Sądu Rejonowego w Przasnyszu:	44
Sądu Rejonowego w Wołominie:	657
Sądu Rejonowego w Wyszku:	21

Ponadto w 2022 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie dokonała 151 zmian pełnomocników z urzędu.

Sprawozdanie dotyczące skarg i zażaleń w sprawach z urzędu w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022r.

W okresie sprawozdawczym

Wpłynęło	76
Sprawy zaległe z poprzedniego okresu	21
Ogółem do załatwienia	97
Z czego załatwiono	80

Charakterystyka spraw załatwionych

Naruszenie obowiązków zawodowych	69
Naruszenie etyki	10
Rozliczenia	–
Nadużycie wolności słowa	–
Niestawiennictwo	1
Ogółem	80

Sposób załatwiania spraw

Nie dopatrzone się uchybień	46
Skierowano do RD po postępowaniu	27
Załatwiono w inny sposób	7
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego	0
Ogółem	80

Źródło skargi (sprawy zakończone)

Sądy, władze i urzędy	31
Klienci	49
Ogółem	80

W okresie sprawozdawczym do Referatu Spraw z Urzędu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wpłynęło łącznie 76 skarg. To około 60% mniej niż w 2021 r. Uwzględniając 21 spraw zaległych z poprzedniego okresu sprawozdawczego, w 2022 r. Referat miał ogółem 97 spraw do rozpoznania, z czego na koniec roku – 80 było ukończonych, a 17 pozostaje w toku.

Zdecydowana większość skarg, tj. 53, zostały zakończone na etapie złożenia wyjaśnień przez adwokata, bowiem w toku czynności sprawdzających nie dopatrzone się uzasadnionego podejrzenia popełnienia przewinienia dyscyplinarnego. Skargi uznano za bezzasadne w 46 przypadkach lub za bezprzedmiotowe w 7 przypadkach cofnięcia skargi przez Klienta.

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego na tym samym poziomie pozostaje liczba skarg – 27, które to jako zasadne lub wymagające prowadzenia postępowania dowodowego w zakresie przekraczającym ramy czynności wyjaśniających, przekazano do rozpoznania Rzecznikowi Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.

W odniesieniu do stawianych zarzutów: 69 skarg dotyczyło naruszenia przez adwokata obowiązków zawodowych, 10 – naruszenia etyki adwokackiej i 1 – niestawiennictwa adwokata na rozprawie.

Znaczącą większość skarg wnieśli klienci reprezentowani przez pełnomocników z urzędu – 49 skarg. Skargi klientów wpływały również za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości – 4 skargi. Najczęściej stawianym zarzutem przez klientów – podobnie jak w 2021 r. – pozostaje brak kontaktu lub zbyt mała częstotliwość kontaktów. Również okoliczność, że klient nie zgadza się z prezentowaną opinią, stawiana jest jako podstawa do wyznaczenia kolejnego pełnomocnika z urzędu oraz często pozostaje jako jedyny argument do żądania pociągnięcia adwokata do odpowiedzialności.

W pozostałym zakresie informacje pochodziły z sądów – 27 skarg; są to skargi bezpośrednie, ale także skargi przekazywane przez Sądy do rozpatrzenia przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie. Dotyczą one w większości niewykonania obowiązku polegającego na złożeniu w terminie określonym w art. 177 § 5 p.p.s.a. skargi kasacyjnej bądź sporządzeniu w terminie, o którym mowa w art. 177 § 4 p.p.s.a., opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej.

Opracował: adw. Michał Fertak
Zastępca Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sprawozdanie dot. działań mających na celu ochronę tajemnicy adwokackiej przez przedstawicieli Okręgowej Rady Adwokackiej

W 2022 roku zgłoszono 52 przypadki naruszenia lub zagrożenia dla tajemnicy adwokackiej. Zgłoszenia dokonywane były przez adwokatów i aplikantów adwokackich, i dotyczą różnych stanów faktycznych oraz sytuacji procesowych zgłaszających.

Na przestrzeni ostatnich lat została wykształcona praktyka, która również znalazła odzwierciedlenie w uchwale podjętej przez Naczelną Radę Adwokacką w 2018 r.

W każdej zgłoszonej sprawie zaangażowany był Dziekan ORA w Warszawie i członek Prezydium ORA. Nie w każdym przypadku czynności procesowe mogły się odbyć z udziałem przedstawiciela Okręgowej Rady Adwokackiej. Zostały odnotowane zgłoszenia, w których czynności procesowe odbywały się poza Warszawą lub w kilku miejscach jednocześnie, co powodowało dodatkowe utrudnienia. W okresie sprawozdawczym Komisja ds. Tajemnicy Adwokackiej, w wielu przypadkach udzieliła wsparcia członkom Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sytuacjach, w których jest zapotrzebowanie na udział przedstawiciela samorządu. Mając na uwadze doniosłość zagadnienia, pracami Komisji kieruje Wicedziekan ORA, adw. Aleksander Krysztofowicz.

Udział przedstawiciela samorządu adwokackiego w czynnościach nie stwarza dla niego legitymacji do składania wniosków lub zajmowania określonego stanowiska o charakterze procesowym. Będąc obecnym przy tych czynnościach ma możliwość złożenia zastrzeżeń do protokołu – w szczególności w zakresie postępowania z materiałami objętymi tajemnicą adwokacką. Zastrzeżenia dotyczą m. in. sposobu postępowania z materiałami objętymi tajemnicą, czy też sposobem ich zajęcia lub przechowywania.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w przypadku pozyskania informacji o próbie przesłuchania adwokata w charakterze świadka na okoliczności objęte tajemnicą adwokacką, podejmowane są czynności mające na celu przeprowadzenie rozmowy ze zgłaszającym, a następnie działania interwencyjne – kierowane do Prezesa Sądu lub osoby kierującej daną jednostką.

Jeżeli zgłoszenie dotyczyło adwokata lub aplikanta adwokackiego Izby Adwokackiej w Warszawie, a czynności miały się odbywać na terenie innej Izby, podejmowane były działania mające na celu zapewnienie przedstawiciela samorządu z tamtej Izby.

Rekomendowanym postępowaniem w przypadku zagrożenia dla tajemnicy adwokackiej (m. in. otrzymania wezwania w charakterze świadka) jest ustanowienie pełnomocnika, który będzie reprezentował interesy adwokata, którego czynności dotyczą. Zachowuje również aktualność rekomendacja zaskarżenia postanowienia w przedmiocie zwolnienia z tajemnicy.

W zakresie postępowań cywilnych odnotowano znacznie mniej prób przesłuchania członków Izby, co nie zmienia sposobu reakcji Okręgowej Rady Adwokackiej.

W przypadku sądów karnych uzyskano informacje, że większość zaskarżonych postanowień o uchyleniu tajemnicy adwokackiej, wydanych przez sądy pierwszej instancji, zostało uchylonych. Nie w każdym jednak przypadku wpływają informacje zwrotne.

Konsekwentnie podtrzymujemy apel o informowanie Okręgowej Rady Adwokackiej na bieżąco o sytuacji i przypominamy o uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 53/2018 z dnia 24 listopada 2018 r., nakładającej na adwokatów obowiązek notyfikowania Okręgowej Rady Adwokackiej o próbach naruszenia tajemnicy zawodowej.

Opracowali: adw. Aleksander Krysztofowicz
Wicedziekan ORA w Warszawie

adw. Mikołaj Pietrzak
Dziekan ORA w Warszawie

V. DZIAŁALNOŚĆ DZIAŁU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

STAN LICZBOWY APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Na dzień 31 grudnia 2022 r. liczba aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na poszczególnych rocznikach wyniosła:

- 1 rok szkolenia: 565 osób,
- 2 rok szkolenia: 483 osoby,
- 3 rok szkolenia: 539 osób,
- aplikanci, którzy ukończyli aplikację i pozostali na liście aplikantów: 75 osób,
- aplikanci, którzy jeszcze nie rozpoczęli szkolenia na I roku aplikacji (2023 r.): 395 osób.

Porównanie stanu liczbowego aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień 31 grudnia 2022 r., przedstawia się następująco:

	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2021 r.	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2022 r.
OGÓLEM	2 276	2 057

DZIAŁ SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH (DSA) KIEROWNIK SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W roku 2022 utrzymano wcześniejsze obostrzenia w organizacji pracy biura Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich, w tym w zakresie dostępu aplikantów do siedziby DSA, poprzez możliwość dostarczania korespondencji drogą mailową i poprzez wrzucanie jej do przeznaczonej do tego skrzynki, jak również w odniesieniu do wprowadzenia trybu pracy zdalnej pracowników w zależności od panujących warunków i potrzeb.

Aplikanci na bieżąco byli informowani nie tylko o zmianach w planach szkolenia, ale również w zakresie zmiany organizacji pracy DSA.

Przez cały 2022 r. funkcję Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich pełniła adw. Ewa Bojanowska.

W organizacji Działu Szkolenia Aplikantów wprowadzono zmiany struktury poprzez jej uproszczenie i likwidację stanowiska Kierownika Działu Szkolenia. Celem przedmiotowych działań było uzyskanie sprawniejszego przepływu dokumentów (uniknięcie podwójnej dekretacji i opóźnionego przekazywania dokumentów właściwym pracownikom merytorycznym), a jednocześnie skonsolidowanego zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjno-pracowniczym zarządzania Działem.

W jego ramach wyodrębnione zostały stanowiska związane z:

- obsługą 1 roku szkolenia – docelowo 3 pracowników,
- obsługą 2 roku szkolenia – docelowo 3 pracowników,
- obsługą 3 roku szkolenia – docelowo 3 pracowników,
- obsługą tzw. „4 roku szkolenia” – 1 pracownik,
- obsługą biura podawczego oraz obsługi kancelaryjno-organizacyjnej – 2 pracowników,
- działem IT – 1 pracownik.

Zadania merytoryczne zostały przekazane do realizacji bezpośrednio odpowiedzialnym pracownikom (dotychczas w znacznej mierze dopuszczano ich wyłącznie do czynności formalno-technicznych, co stanowiło marnowanie ich potencjału). Było to możliwe ze względu na wieloletnie doświadczenie zawodowe zatrudnionych już pracowników, znajomość wykonywanych obowiązków i ich ogromne zaangażowanie w wykonywane obowiązki, jak również otwartość na podejmowanie nowych wyzwań.

OPIEKUNOWIE POSZCZEGÓLNYCH ROCZNIKÓW APLIKACJI

Przez cały 2022 rok funkcje opiekunów poszczególnych roczników szkoleniowych pełniły:

1 rok szkolenia – adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska,

2 rok szkolenia – adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka,

3 rok szkolenia – adw. Maria Kozłowska.

SAMORZĄD APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Zgodnie z § 27 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* aplikanci każdego roku szkoleniowego wybierają spośród siebie, na okres jednego roku, starostę i jego zastępcę, którzy utrzymują stały kontakt z kierownikiem szkolenia; w izbach adwokackich, w których istnieją grupy aplikantów, każda z grup wybiera starostę i jego zastępcę.

W 2022 roku w skład Samorządu Aplikantów Adwokackich wchodziły następujące osoby:

Przewodnicząca Samorządu Aplikantów Adwokackich: apl. adw. Hanna Szkudlarek-Kownacka

Zastępca Przewodniczącego Samorządu: apl. adw. Michał Terebecki

1 rok

Starosta: apl. adw. Ewa Błędnik

Z-ca Starosty: apl. adw. Anna Pietrzyk

2 rok

Starosta: apl. adw. Michał Terebecki

Z-ca Starosty: apl. adw. Rafał Skaradziński

3 rok

Starosta: apl. adw. Helena Lenzion

Z-ca Starosty: apl. adw. Hanna Szkudlarek-Kownacka

Powrócono również do formuły wyjazdów integracyjnych aplikantów połączonych z elementem szkoleniowym. W 2022 r. były to wyjazdy nad Zegrze i do Kazimierza Dolnego.

WYKŁADOWCY APLIKANTÓW ADWOKACKICH

W związku z potrzebą dalszego wprowadzania, w sposobie szkolenia aplikantów, rozwiązań promujących aktywizację aplikantów w trakcie zajęć oraz skupienie na aspektach praktycznych wykonywania zawodu adwokata przeprowadzono dla wykładowców z zakresu prawa karnego szkolenie NetPraLat (NETworking to strengthen pre-trial procedural rights by PRACTice-oriented cross-border LAwyers Training), mające na celu podniesienie praktycznych umiejętności obrońców w zakresie skutecznej obrony na wszystkich etapach postępowania przygotowawczego w postępowaniu karnym.

W grudniu 2021 roku, za pośrednictwem platformy ZOOM, odbyły się spotkania z wykładowcami szkolenia aplikantów adwokackich celem omówienia zmian wprowadzonych w planach szkolenia na 2022 r.

PLANY SZKOLENIA 1, 2 i 3 ROKU SZKOLENIA NA 2022 ROK

Plany szkolenia dla aplikantów adwokackich 1, 2 i 3 roku szkolenia na 2022 r. zostały zatwierdzone przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie Uchwałą Nr 280/2021 w dniu 16 grudnia 2021 r. Ze względu na nadal panujący stan epidemii zajęcia z aplikantami odbywały się zgodnie z planem szkolenia, tylko przy wykorzystaniu formy zdalnej za pośrednictwem platformy ZOOM. W tym trybie plany szkolenia były realizowane do dnia 18 kwietnia 2022 r. Od tego momentu zajęcia warsztatowe realizowane były w formie stacjonarnej. Natomiast w zakresie wykładów oraz zajęć dodatkowych pozostano przy wykorzystaniu platformy ZOOM do ich realizacji.

W stosunku do lat poprzednich zmiany zostały wprowadzone w planie szkolenia dla 1 roku. Odstąpiono od dotychczasowego podziału na procedurę karną i prawo karne materialne. To ostatnie wplecione zostało w praktyczne zajęcia dotyczące roli adwokata w toku całego postępowania karnego z podziałem na bloki wynikające z etapów procedury karnej. Każdy z bloków poprzedzany był wykładami wprowadzającymi przedstawiającymi spojrzenie adwokackie i sędziowskie na dane zagadnienia. Analogiczne wykłady wprowadzono w odniesieniu do pozostałych bloków, przy czym wykłady były prowadzone zarówno przez adwokatów, jak i wybitnych specjalistów z danej dziedziny prawa. Dodatkowo wprowadzono do programu zajęcia obowiązkowe z tematu „Przestępstwa motywowane uprzedzeniami.”

Jako uzupełnienie planu szkolenia, dla aplikantów został opracowany i przygotowany Informator Aplikanta 2022.

DODATKOWE ZAJĘCIA FAKULTATYWNE

W 2022 r. zrealizowano szereg szkoleń fakultatywnych, odbywających się za pośrednictwem platformy ZOOM. Były to w szczególności zajęcia z zakresu:

1. Zajęcia fakultatywne dla wszystkich lat szkolenia nt. „Nowych Technologii”. Wykładowca – adw. Aleksandra Iskra.
2. Zajęcia fakultatywne dla wszystkich lat szkolenia nt. „Prawo karne w praktyce”, Wykładowcy: adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska i adw. Paweł Murawski.
Blok 1 „Przygotowanie do prowadzenia sprawy”,
Blok 2 „Przesłuchanie świadka”,
Blok 3 „Przesłuchanie oskarżonego”.
3. Zajęcia fakultatywne dla wszystkich lat szkolenia nt. „Ochrona danych osobowych – RODO”. Wykładowca – adw. Natalia Bartsch.
4. Zajęcia fakultatywne dla wszystkich lat szkolenia nt. „Proces Inwestycyjno-Budowlany”. Wykładowca – adw. dr Karolina Wojciechowska.
5. Zajęcia fakultatywne dla 2 i 3 roku szkolenia nt. „Więź rodzinna jako dobro osobiste”. Wykładowca – adw. Marcjanna Dębska.
6. Zajęcia fakultatywne dla 2 i 3 roku szkolenia nt. „Powództwa przeciw egzekucyjne”. Wykładowca – adw. Mirosław Walc.
7. Zajęcia fakultatywne dla 2 i 3 roku szkolenia z zakresu instrumentów finansowych i rynków kapitałowych. Wykładowca – Dorota Nowalińska Zastępca Dyrektora Departamentu Firm Inwestycyjnych KNF.
BLOK 1 „Obowiązki firm inwestycyjnych wynikające z regulacji Dyrektywy MiFID I i II w odniesieniu do ochrony interesu klienta (cz. 1)”,
BLOK 2 „Obowiązki firm inwestycyjnych wynikające z regulacji Dyrektywy MiFID I i II w odniesieniu do ochrony interesu klienta (cz. 2)”,
BLOK 3 „Charakterystyka wybranych przestępstw w obrocie instrumentami finansowymi w związku ze świadczeniem usług maklerskich – wybrane przykłady”,
BLOK 4 „Rynek kapitałowy w ujęciu papierów dłużnych i pozyskiwania kapitału”.

8. Zajęcia fakultatywne dla 1 roku szkolenia pt. „Najczęstsze błędy przy konstruowaniu apelacji karnej na egzaminie adwokackim. Jak napisać prawidłową apelację?”. Wykładowcy: adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska i adw. Ewa Bojanowska.
9. Zajęcia fakultatywne dla 2 roku szkolenia pt. „Najczęstsze błędy przy konstruowaniu apelacji cywilnej na egzaminie adwokackim. Jak napisać prawidłową apelację?”. Wykładowcy: adw. Anna Czepkowska-Rutkowska i adw. dr hab. Wojciech Machała.
10. Zajęcia fakultatywne dla 3 roku szkolenia pt. „Skarga Pauliańska”. Wykładowca – adw. dr Rafał Sarbiński.
11. Zajęcia fakultatywne dla 3 roku szkolenia nt. „Dochodzenie roszczeń do gruntów warszawskich w postępowaniu administracyjnym i sądowym”. Wykładowca – adw. dr Rafał Sarbiński.
12. Zajęcia fakultatywne dla 3 i „4” roku szkolenia nt. „Zarządzanie stresem podczas przygotowania do egzaminu adwokackiego 2022”. Wykładowca – adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska.
13. Zajęcia fakultatywne dla wszystkich lat szkolenia nt. „Prawo energetyczne ze szczególnym uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii”. Wykładowca – adw. Kinga Makuch-Łyczkowska.
14. Zajęcia fakultatywne dla 2 i 3 roku szkolenia nt. „Prawo nieprocesowe w praktyce”. Wykładowcy adw. Anna Czepkowska-Rutkowska i adw. Agnieszka Nakwaska-Szczepkowska.
Blok 1 „Zagadnienia ogólne”,
Blok 2 „Sprawy spadkowe”,
Blok 3 „Sprawy działowe”.

ZIMOWE REPETYTORIA „4” ROKU SZKOLENIA

W okresie od lutego do maja 2022 r. zorganizowano zajęcia repetytoryjne dla aplikantów adwokackich, którzy w dniu 31 grudnia 2021 r. ukończyli odbywanie aplikacji adwokackiej. Repetytoria składały z 6 modułów – karnego, cywilnego, gospodarczego, administracyjnego, prac domowych i symulacji egzaminu adwokackiego. Zajęcia odbywały się w trybie zdalnym. Wszystkie moduły tematyczne składały się z wykładów i ćwiczeń prowadzonych przez sędziego oraz wykładów i ćwiczeń prowadzonych przez adwokata.

W każdym module repetytorium tematycznego aplikant mógł skorzystać z napisania jednej pracy domowej do sprawdzenia przez adwokata i sędziego oraz symulacjach egzaminu adwokackiego w ramach poszczególnych dziedzin.

WERYFIKACJE WIEDZY DLA 1, 2 i 3 ROKU SZKOLENIA

Weryfikacja Wiedzy to procedura, która była przewidziana jako forma sprawdzenia efektów edukacji aplikantów w procesie dydaktycznym na aplikacji adwokackiej. Aplikanci w warunkach domowych samodzielnie rozwiązywali kasus w określonych 24 godzinach zegarowych.

Weryfikacja wiedzy miała charakter obligatoryjny. Brak udziału w Weryfikacji wiedzy wymagał usprawiedliwienia nieobecności w formie pisemnej, skierowanego do Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich na adres Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Brak usprawiedliwienia nieobecności skutkowało zaliczeniem 6 jednostek godzinowych jako nieobecności nieusprawiedliwionych do rocznie obowiązującej, dopuszczalnej z punktu widzenia przesłanek do zaliczenia roku, puli 16 nieusprawiedliwionych nieobecności.

W 2022 r. przeprowadzono 2 weryfikacje wiedzy dla aplikantów adwokackich 3 roku szkolenia:

1. z zakresu prawa i postępowania administracyjnego w dniu 25.03.2022 r.

Statystyka Weryfikacji Wiedzy nr 1 dla 3 roku aplikacji w dniu 25.03.2022 r.								
	Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena dobra (4)	Ocena dst (3)	Ocena ndst (2)	Nie oddali pracy	Urlop dziekański	Łącznie
Łącznie	5	86	190	163	43	52	1	540

2. z zakresu prawa gospodarczego w dniu 24.06.2022 r.

Statystyka Weryfikacji Wiedzy nr 2 dla 3 roku aplikacji w dniu 24.06.2022 r.								
	Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena dobra (4)	Ocena dst (3)	Ocena ndst (2)	Nie oddali pracy	Urlop dziekański	Łącznie
Łącznie	19	78	139	146	116	41	1	540

EGZAMIN PRÓBNY DLA 3 ROKU SZKOLENIA

Został on przeprowadzony w oparciu o następujące założenia:

- 1) aplikanci adwokaccy 3 roku szkolenia zostali zobowiązani, w terminie do 29 września 2022 r., do złożenia deklaracji imiennej udziału w egzaminie próbnym poprzez wypełnienie ankiety w Panelu Adwokata;
- 2) egzamin próbny został przeprowadzony przez cztery dziesięcioosobowe komisje egzaminacyjne;
- 3) każda praca była sprawdzana przez jednego członka Komisji, a w przypadku oceny niedostatecznej, także przez drugiego członka danej Komisji;
- 4) jedynie egzamin z prawa karnego, w dniu 29 listopada 2022 r., odbył się stacjonarnie, w pozostałe trzy dni egzamin został przeprowadzony w formie zdalnej poprzez rozesłanie kazusu lub kazusów do aplikantów, którzy zadeklarowali udział w egzaminie.

l.p.	liczba aplikantów, którzy zadeklarowali udział	liczba aplikantów, którzy wzięli udział
1 dzień	275	194
2 dzień	245	115
3 dzień	235	103
4 dzień admin.	235 (łącznie)	95
4 dzień etyka	235 (łącznie)	91

W zakresie wyników, kształtują się one następująco w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów:

Statystyka dzień 1 prawo karne					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	Łącznie
11	39	54	72	18	194

Statystyka dzień 2 prawo cywilne					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	Łącznie
1	2	25	64	23	115

Statystyka dzień 3 prawo gospodarcze					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	Łącznie
2	13	31	31	26	103

Statystyka dzień 4 prawo administracyjne					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	Łącznie
1	15	37	31	11	95

Statystyka dzień 4 etyka					
Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena db (4)	Ocena dost (3)	Ocena ndst (2)	Łącznie
4	43	29	10	5	91

OBLIGATORYJNY SPRAWDZIAN NA 1 ROKU SZKOLENIA

Zgodnie z dyspozycją § 20 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* terminy oraz zakres sprawdzianów i sprawdzianów poprawkowych ustala kierownik szkolenia.

W dniu 7 marca 2022 r. odbył się obligatoryjny sprawdzian w terminie podstawowym z zakresu przedmiotów: Prawo o adwokaturze, Prawo o ustroju sądów powszechnych, Prawo o prokuraturze, warunki wykonywania zawodu adwokata, etyka zawodu i historia samorządu Adwokatury.

Sprawdzian odbył się w formie zdalnej i polegał na napisaniu opinii z zakresu etyki adwokackiej i wykonywania zawodu oraz rozwiązaniu testu z zakresu przedmiotów historia adwokatury, ustawy Prawo o adwokaturze, ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Prawo o prokuraturze oraz warunków wykonywania zawodu adwokata.

Statystyka ocen ze sprawdzianu dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia przeprowadzonego w formie ustnej w terminie podstawowym								
	Uzyskane oceny					Brak pracy	UD	Razem
	6	5	4	3	2			
Razem	41	213	149	72	5	21	3	504

W dniu 21 kwietnia 2022 r. odbył się termin poprawkowy sprawdzianu, również online, za pośrednictwem platformy ZOOM, na zasadach jak w terminie podstawowym, dla aplikantów adwokackich, którzy nie stawili się na sprawdzian w terminie podstawowym i prawidłowo usprawiedliwili swoją nieobecność oraz dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia, którzy w terminie podstawowym uzyskali ocenę negatywną.

Statystyka ze sprawdzianu dla 1 roku aplikacji przeprowadzonego w formie ustnej w terminie poprawkowym							
	Uzyskane oceny					Nieobecni	Razem
	6	5	4	3	2		
Razem	0	6	2	3	0	6	11

W dniu 11 czerwca 2022 r. odbył się termin dodatkowy sprawdzianu. Na sprawdzian w terminie tym została skierowana 1 osoba, która zdała go z oceną bardzo dobrą.

KOŁOKWIA ROCZNE 1 i 2 ROKU SZKOLENIA

Zgodnie z dyspozycją § 20 ust. 1 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* okręgowe rady adwokackie wyznaczają terminy kolokwium i kolokwium poprawkowego oraz zasady ich przeprowadzenia w danej izbie adwokackiej.

Terminy kolokwium rocznych zostały wyznaczone dla:

- 1) terminów podstawowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 24 października 2022 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 19 października 2022 r.
- 2) terminów poprawkowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 25 listopada 2022 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 28 listopada 2022 r.
- 3) terminów dodatkowych
 - I po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 23 grudnia 2022 r.
 - II po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 23 stycznia 2023 r.

W terminie podstawowym kolokwium roczne odbywały się w formie stacjonarnej i miały formę pisemnej apelacji w sprawie karnej/cywilnej.

W terminie poprawkowym kolokwium roczne odbywały się w formie zdalnej i miały formę pisemnej apelacji w sprawie karnej/cywilnej.

W terminie dodatkowym kolokwium roczne odbyły się w formie zdalnej, przy użyciu platformy ZOOM, w formie ustnej odpowiedzi na wylosowany jeden, z określonej liczby, zestaw pytań (kazuś apelacyjny w sprawie karnej i dwa pytania z zakresu bloku przedmiotów z prawa karnego/cywilnego).

Dodatkowo na prośbę samorządu dla aplikantów 2 roku aplikantów przeprowadzono kolokwium próbne, w formie zdalnej. Przystąpienie do niego było w pełni dobrowolne i ostatecznie wzięło w nim udział ponad 100 aplikantów.

Kolokwium dla 1 roku szkolenia z bloku prawa i postępowania karnego

- a) termin podstawowy

Statystyka terminu podstawowego kolokwium dla 1 roku aplikacji 24.10.2022 r.								
	Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena dobra (4)	Ocena dst (3)	Ocena ndst (2)	Nieobecność uspr.	Niedopuszczenie	Łącznie
Łącznie	2	31	141	277	84	24	1	560

- b) termin poprawkowy

Statystyka terminu poprawkowego kolokwium dla 1 roku aplikacji 25.11.2022 r.								
	Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena dobra (4)	Ocena dst (3)	Ocena ndst (2)	Nieobecność uspr.	Niedopuszczenie	Łącznie
Łącznie	0	6	33	58	7	4	1	109

c) termin dodatkowy

I termin dodatkowy został wyznaczony na 21 grudnia 2022 r. Dopuszczonych do niego było 3 aplikantów, spośród których dla 2 osób był to termin poprawkowy, a dla 1 osoby termin podstawowy. Do kolokwium w tym terminie przystąpiły dwie osoby i obie uzyskały ocenę pozytywną.

II termin dodatkowy został wyznaczony na 23 stycznia 2023 r. Dopuszczonych do niego było 8 aplikantów. Do kolokwium w tym terminie przystąpiło 5 aplikantów i wszyscy oni uzyskali ocenę pozytywną.

Kolokwium dla 2 roku szkolenia z bloku prawa i postępowania cywilnego

a) termin podstawowy

Statystyka terminu poprawkowego kolokwium dla 2 roku aplikacji 25.10.2022 r.								
	Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena dobra (4)	Ocena dst (3)	Ocena ndst (2)	Nieobecność uspr.	Niedopuszczenie	Łącznie
Łącznie	4	66	151	149	87	20	2	479

b) termin poprawkowy

Statystyka terminu poprawkowego kolokwium dla 2 roku aplikacji 28.11.2022 r.								
	Ocena cel (6)	Ocena bdb (5)	Ocena dobra (4)	Ocena dst (3)	Ocena ndst (2)	Nieobecność uspr.	Niedopuszczenie	Łącznie
Łącznie	0	32	55	20	0	0	2	109

W związku z powyższymi wynikami nie zachodziła potrzeba organizacji kolokwium w terminie dodatkowym.

OBLIGATORYJNE PRAKTYKI W JEDNOSTKACH SĄDU I PROKURATURY

Obligatoryjne praktyki w jednostkach sądu i prokuratury wynikają z przepisów ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze i powinny odbyć się na 1 roku szkolenia.

Co roku Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej z Ministrem Sprawiedliwości (Prokuratorem Generalnym) podpisują porozumienie w sprawie odbywania przez aplikantów adwokackich szkolenia z zakresu działania sądownictwa powszechnego i prokuratury. Na 2022 rok takie porozumienie zostało podpisane w dniu 13 grudnia 2021 r.

Na mocy tego porozumienia sądy i prokuratury zobowiązane są zorganizować zajęcia teoretyczne (zajęcia seminaryjne – 12 godzin prowadzonych przez sędziów i 6 godzin prowadzonych przez prokuratorów) oraz zajęcia praktyczne (w sądach i prokuraturach). Dodatkowo przed rozpoczęciem praktyk aplikanci uczestniczą w szkoleniu BHP i ODO, które organizowane jest dla wszystkich aplikantów przez Sąd Okręgowy w Warszawie.

Z uwagi na możliwości organizacyjne przyjęto umowny podział skierowania aplikantów na praktyki, tj. 2/3 rocznika kieruje się do jednostek Sądu Okręgowego w Warszawie i Prokuratury Okręgowej w Warszawie, natomiast pozostałą 1/3 danego rocznika kieruje się do jednostek Prokuratury Okręgowej w Warszawie i Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Jeżeli zaistnieje takie zapotrzebowanie, to aplikantów kieruje się również do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podpisuje z sądami i prokuraturami odrębne porozumienia na odbywanie przez aplikantów praktyk w ich jednostkach. Prezesi i prokuratorzy okręgowi wskazują do współpracy z Działem Szkolenia Aplikantów Adwokackich koordynatorów praktyk, którzy zobowiązani są do wskazania wykładowców na zajęcia seminaryjne, sporządzania harmonogramów praktyk i koordynowania ich wykonania, jak również ich rozliczania we współpracy z DSA oraz z Działem Finansowym Biura ORA w Warszawie.

Mając na uwadze, że dotychczas wypracowana formuła praktyk w jednostkach prokuratury w formie weekendowych zajęć zdalnych oraz obowiązkowej pracy pisemnej sprawdziła się w praktyce również w 2022 r. była kontynuowana przez aplikantów w jednostkach Prokuratury Okręgowej w Warszawie oraz Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie. Praktyki odbyły się we wrześniu 2022 r. w postaci zajęć online, podczas których zrealizowano wymagania wskazane w ramowym planie szkolenia. Aplikanci napisali również projekty decyzji procesowych, które zostały sprawdzone i ocenione przez prokuratorów. Na podstawie tych zajęć została wystawiona dokumentacja zaliczająca aplikantom praktyki w prokuraturze.

KONKURS KRASOMÓWCZY

Zgodnie z przepisami *Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich*, przyjętego uchwałą Nr 56/2011 Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 19 listopada 2011 r., etap izbowy Konkursu Krasomówczego skierowany do aplikantów 2 i 3 roku szkolenia odbył się w dniu 19 marca 2022 r., za pośrednictwem platformy ZOOM.

Etap Środowiskowy odbył się 28 maja 2022 r. Powołano Jury Konkursu w składzie:

Przewodniczący Komisji: adw. Mikołaj Pietrzak
Członkowie Komisji: adw. Anna Czepekowska-Rutkowska
 adw. Marita Dybowska-Dubois
 adw. Małgorzata Tyszka-Hebda
 SSO Igor Tuleja

Po wysłuchaniu wystąpień aplikantów, Komisja Konkursu doceniła wysokim poziomem wystąpień i wyłoniła następujących laureatów:

- I miejsce – apl. adw. Katarzyna Skawińska
- II miejsce – apl. adw. Karol Perkowski
- III miejsce – apl. adw. Ignacy Strzałkowski

Komisja przyznała także dwa wyróżnienia:

- apl. adw. Maksym Bonarek
- apl. adw. Marcin Morawski

Z uwagi na to, że w 2019 r. aplikant adwokacki z Izby Adwokackiej w Warszawie wygrał Etap Ogólnopolski Konkursu Krasomówczego im. Stanisław Mikke, w 2020 r. Izba Warszawska miała być gospodarzem Etapu Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego. Etap ten nie został zorganizowany z uwagi na brak organizacji etapów izbowych na terenie Polski. Ponadto etap ten, dotyczący zarówno 2020 r., jak i 2021 r. nie odbył się również w 2021 r. z uwagi na panujący stan epidemii. Naczelna Rada Adwokacka organizację Finału Konkursu Krasomówczego powierzyła Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, a termin wyznaczono na 9 kwietnia 2022 r. Finał Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego im. Stanisław Mikke odbył się w ww. terminie i został przeprowadzony na Zamku Królewskim w Warszawie. Wygrała go przedstawicielka Izby Adwokackiej w Katowicach.

KONFERENCJE KIEROWNIKÓW SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Wiosenna Konferencja Kierowników Szkolenia odbyła się w Warszawie w dniu 8 kwietnia 2022 r. Dotyczyła ona:

- 1) omówienia funkcjonowania ostatnich zmian w założeniach programowych aplikacji adwokackiej oraz ramowym programie szkolenia, a także bieżących problemów dotyczących stosowania Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej i przebiegu szkolenia,
- 2) zajęć z umiejętności miękkich i dodatkowych dla aplikantów adwokackich – zakres i organizacja,
- 3) Legal research i Legal tech jako wyzwanie w procesie szkolenia aplikantów adwokackich,
- 4) szkoleń z mediacji połączonych z warsztatami oraz konkursem na najlepiej przeprowadzoną mediację z przeznaczeniem dla aplikantów adwokackich,
- 5) prezentacji projektu wydawnictwa – Momenty zwrotne w dziejach adwokatury z przeznaczeniem dla potrzeb szkoleniowych aplikantów adwokackich.

W dniach 21–23 października 2022 r. w Krakowie odbyła się Konferencja Kierowników Szkolenia dotycząca:

- 1) planu stworzenia przez Komisję Aplikantów Adwokackich przy NRA szeregu webinarów z zakresu historii adwokatury (w tym także podręcznika) oraz etyki, wykonywania zawodu i retoryki prawniczej,
- 2) kwestii organizacyjnych i finansowych dotyczących egzaminu próbnego oraz zajęć repetytoryjnych,
- 3) nowego E-dziennika – wskazano, że Izba Warszawska jest jedyną w pełni korzystającą, w zakresie danych aplikantów i adwokatów, z e-SOA;
- 4) Legaltechu,
- 5) propagowania programów HELP (adw. Anna Mazurczak), Moot Court z zakresu skargi ETPC (adw. Małgorzata Mączka-Pacholak) oraz w szczególności NETPRALAT (adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska),
- 6) koncepcji przeprowadzenia konferencji naukowej z przeznaczeniem dla aplikantów adwokackich połączonej z serią debat aplikantów;
- 7) zarekomendowano propozycję zmiany w Regulaminie odbywania aplikacji adwokackiej poprzez włączenie w treść ramowej umowy pomiędzy aplikantem a patronem zasad wynagradzania aplikantów adwokackich za czynności wykonywane na rzecz kancelarii patrona,
- 8) zarekomendowano propozycję zmiany w Regulaminie Konkursów Krasomówczych.

Opracowała: adw. Ewa Bojanowska
Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich

VI. DZIAŁALNOŚĆ BIURA PRASOWEGO

Biuro Prasowe Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie stanowi wydzieloną jednostkę organizacyjną Biura ORA, kierowaną bezpośrednio przez Rzecznika Prasowego ORA.

Skład osobowy. Biuro Prasowe ORA w Warszawie („BP”) opiera się na pracy trzech osób:

- adw. Grzegorza Kukowki – Rzecznika Prasowego;
- Aleksandra Rzepeckiego – Dyrektora Biura Prasowego;
- Magdaleny Dziadosz – Specjalistki ds. Komunikacji.

BP ściśle współpracuje przy tym z pozostałymi komórkami organizacyjnymi ORA, Radą i jej Prezydium, koncentrując się na zagadnieniach związanych z informacją wewnętrzną i zewnętrzną.

Priorytety. Zasadnicze cele działania BP są wyznaczane przez Radę i Dziekana ORA. W tym roku – oprócz bieżącej pracy – działania Biura Prasowego były ukierunkowane w szczególności na komunikację działań Rady w zakresie pomocy ofiarom wojny w Ukrainie. Konsekwentnie realizowane były także dalsze zmiany w zakresie komunikacji wewnętrznej, która stanowi jedno z priorytetowych działań obecnego rzecznika prasowego.

Komunikacja zewnętrzna: zapytania prasowe

W roku 2022 do BP skierowano ponad 350 pytań prasowych ze strony większości redakcji polskich mediów. Najczęściej pytania są formułowane przez redakcje: Prawo.pl, Rzeczpospolita, Dziennik Gazeta Prawna, TVN24, TVP Info, Gazeta Wyborcza, Salon24.

Zapytania kierowane są najczęściej mailowo lub telefonicznie. Zdecydowana większość pytań dotyczy szeroko rozumianych spraw dyscyplinarnych, prowadzonych lub potencjalnie mogących być prowadzonymi, przeciwko warszawskim adwokatom. W tej grupie niezmiennie najliczniej reprezentowaną kategorię stanowi kategoria pytań obejmująca przedstawienie konkretnej, publicznej wypowiedzi adwokata (np. na Twitterze, w mediach), z jednoczesnym pytaniem, czy w sprawie tej konkretnej wypowiedzi wszczęte zostało postępowanie dyscyplinarne przeciwko danemu adwokatowi. Trend ten warto ponownie podkreślić, po pierwsze dlatego, że narasta w porównaniu do okresu poprzedniego, a po drugie, celem uzmysłowienia sobie, jak istotne znaczenie dla kształtowania wizerunku medialnego całej warszawskiej adwokatury mają pojedyncze wypowiedzi konkretnych adwokatów.

W 2022 roku odnotowano też istotny wzrost liczby pytań prasowych odnoszących się wprost do treści publikowanych w adwokackiej grupie dyskusyjnej „Adwokatura Polska” na portalu Facebook. Stało się już regułą, że po pojawieniu się dyskusji lub też skierowaniu na łamach tejże grupy np. posta z pytaniem o radę do Koleżanek i Kolegów, dziennikarze pytają np. czy w ten sposób nie doszło do ujawnienia tajemnicy adwokackiej. Redakcje podejmują też omawiane na ww. grupie inne tematy, częstokroć pytając, czy konkretne posty na tejże grupie stanowiły podstawę wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec danego adwokata. Wydaje się, że jest to obecnie jedyna otwarta dla opinii publicznej grupa adwokacka, a powyższe uzmysławia, jak bardzo potrafi wpływać na postrzeganie naszego zawodu.

Najczęściej BP odpowiada na kierowane zapytania prasowe w przeciągu kilku godzin od ich otrzymania. W sprawach bardziej skomplikowanych, wymagających uzyskania szczegółowych informacji, odpowiedzi przekazywane są niezwłocznie po otrzymaniu danych z właściwych pionów.

Komunikacja: monitorowanie informacji medialnych

W 2022 roku kontynuowano korzystanie z profesjonalnego systemu monitoringu mediów, serwisów społecznościowych i stron internetowych, który zastąpił dotychczasowe prenumeraty prasy. Daje to możliwość monitorowania mediów w czasie rzeczywistym, z dowolnego urządzenia, filtrowania ich oraz analizy niezależnie od podmiotu, który dane informacje opublikował.

Dodatkowo, monitoring pozwala na monitorowanie (również w czasie rzeczywistym) reakcji w mediach społecznościowych oraz odbioru, jaki budzi dana publikacja w kontekście wizerunku ORA.

Odnotowane poważne incydenty. 24 lutego 2022 r. Dziennik Gazeta Prawna w swoim serwisie internetowym opublikował krótki tekst zatytułowany „*Trybunał Karny za agresję na Ukrainę? ORA w Warszawie zwraca się do rządu*”, zgodnie z którym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie zaapelowała do Rządu RP o skierowanie przez Polskę wniosku do Prokuratora Międzynarodowego Trybunału Karnego w celu postawienia w stan oskarżenia osób odpowiedzialnych za agresję na Ukrainę (bez ich wskazywania) na podstawie art. 5 ust. 1 Statutu MTK oraz zgodnie, z którym ORA w Warszawie zaoferowała polskiemu rządowi nieodpłatną pomoc w przygotowaniu wspomnianego wniosku. Tekst ten był całkowicie nieprawdziwy, jako że w chwili jego publikacji ORA nie podjęła jeszcze żadnego stanowiska w sprawie wojny w Ukrainie (posiedzenie Rady rozpoczęło się dopiero kilka godzin po publikacji). **Był to typowy „fake news”.**

BP natychmiast podjęło interwencję w redakcji, która zakończyła się szybkim usunięciem tekstu oraz przekazaniem na ręce Rzecznika Prasowego przeprosin.

Niestety, pomimo tych działań, tekst ten został wykorzystany w prasie rosyjskojęzycznej oraz polskojęzycznej z rosyjskim kapitałem, jako mający dowodzić tezy, że warszawska adwokatura domaga się postawienia przed MTK dwóch prezydentów USA (*sic!*). Podjęte w tej sprawie interwencje Rzecznika Prasowego doprowadziły do wyeliminowania powyższych twierdzeń z mediów polsko i angielskojęzycznych. Niestety, zostały one wykorzystane w prasie rosyjskojęzycznej, na potrzeby propagandowe (jako jeden z argumentów mających przemawiać za tezą o odpowiedzialności USA i NATO za wojnę w Ukrainie).

Prawdopodobnym źródłem pierwotnej, nieprawdziwej informacji, była dyskusja na jednej z grup adwokackich o otwartym dostępie, w której przedstawiano wówczas rozmaite pomysły na możliwe działania Rady.

Sytuacja ta, z jednej strony winna służyć jako przestroga dla wszystkich dziennikarzy, publikujących bez wcześniejszego zweryfikowania danej informacji u źródła (przed publikacją tekstu nikt z redakcji DGP nie kontaktował się z BP ani Rzecznikiem Prasowym), z drugiej zaś strony pokazuje, jak słuszną była podjęta w roku 2021 decyzja o zainwestowaniu środków finansowych w profesjonalne systemy do monitoringu informacji w mediach i Internecie.

Komunikacja wewnętrzna

Istotnym obszarem działania BP jest komunikacja wewnętrzna. Korzystano w tym zakresie ze sprawdzonej platformy Freshmail. Umożliwia ona wysyłkę informatorów w czasie rzeczywistym oraz nadanie im bardziej atrakcyjnej i czytelnej oprawy graficznej.

W ramach poprawy komunikacji z aplikantkami i aplikantami kontynuowano specjalny Newsletter Aplikanta Adwokackiego, który dociera co miesiąc z porcją bieżących informacji przeznaczonych tylko dla aplikantów adwokackich. Rozwiązanie to spotkało się z bardzo dobrą reakcją środowiska aplikantów.

Niezwykle ważnym aspektem komunikacji wewnętrznej są social-media oraz bieżące reagowanie na pytania, potrzeby i problemy sygnalizowane przez członków Izby. W całym 2022 roku starano się na bieżąco, w możliwie najkrótszym czasie, reagować przekazując zgłaszane tam pytania i wątpliwości do odpowiednich komórek organizacyjnych, celem ich rozwiązania. BP prowadzi również social-media ORA, które stanowią, obok informatora, podstawowy sposób komunikacji wewnętrznej.

Priorytetem Rzecznika Prasowego pozostaje responsywność i możliwie szybkie reagowania na problemy i pytania zgłaszane przez członków Izby – także w social-mediach. Wydaje się, że w zdecydowanej większości spraw cel ten został osiągnięty.

Strona internetowa

W związku z wojną w Ukrainie i zaangażowaniem ORA w Warszawie w pomoc prawną obywatelom Ukrainy na terenie RP uruchomiono specjalne, dedykowane zakładki na stronie www w języku polskim i ukraińskim, pozwalające obywatelom Ukrainy, szukającym prawnej pomocy w pierwszych i kolejnych dniach wojny, bardzo łatwo i szybko znaleźć niezbędne informacje.

Ze skrupulatnością przestrzegano zasad publikacji informacji o wydarzeniach zewnętrznych w serwisach ORA. Jednolite Zasady zamieszczania informacji o wydarzeniach zewnętrznych, które obowiązują od 4 listopada 2021 r., uporządkowały ten proces, wprowadzając jednolite kryteria.

Transmisje na YouTube

Biuro Prasowe wspólnie z Działem IT Biura ORA zapewniało możliwości techniczne (w tym sprzęt i oprogramowanie), które pozwalały na samodzielne transmitowanie wydarzeń online w taki sposób, aby były one również możliwe do odtworzenia później, w dowolnym czasie. Rozwiązanie to z powodzeniem wykorzystywane było dla wydarzeń organizowanych przez różne komórki organizacyjne, w tym w szczególności w ramach cyklu „Adwokatura przez wielkie A” Komisji Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej.

Szczególne działania

Poza działalnością stałą, BP było także zaangażowane organizacyjnie w szereg innych projektów celowych, spośród których najbardziej nadzwyczajnym i z pewnością największym, była akcja pomocy prawnej dla obywaterek obywateli Ukrainy. Równolegle koordynowano komunikację w ramach inicjatyw pomocy Ukrainie organizowanych przez NRA.

Rzecznik Prasowy wraz z Dziekanem ORA pozostawał również w stałym kontakcie z władzami adwokatury ukraińskiej. Te robocze kontakty przyczyniły się do możliwości wsparcia naszych ukraińskich koleżanek i kolegów w taki sposób, który najlepiej odpowiadał na zgłaszane potrzeby.

Uwagi końcowe

W powyższym sprawozdaniu odnotowano wyłącznie najistotniejsze inicjatywy i działania, uwzględniając zwłaszcza zmiany wprowadzone w okresie sprawozdawczym.

WYKONANIE BUDŻETU

Budżet Biura Prasowego na rok 2022 został wykonany w 94% w stosunku do wydatków zaplanowanych – wydano kwotę 301 603,30 PLN z planowanej kwoty 322 160,00 PLN.

Wydatki Biura Prasowego w roku 2022:

Lp.	Opis wydatku	Kwoty składowe pozycji	Kwota
1.	Koszty osobowe, w tym:	-	269 478,99 PLN
	dieta Rzecznika Prasowego:	68 000,00 PLN	
	wynagrodzenia Personelu BP (łącznie koszt pracodawcy):	201 478,99 PLN	
2.	Monitoring Mediów	-	7 358,54 PLN
3.	Licencje na oprogramowanie (mailing, programy graficzne)	-	16 647,63 PLN
4.	Inne wydatki (w tym: materiały graficzne, sprzęt, koszty utrzymania domen internetowych, drobne wydatki reprezentacyjne (kwiaty, czy „gadżety” dla gości)	-	8 118,14 PLN
SUMA WYDATKÓW			301 603,30 PLN

Oznacza to z jednej strony, że wydatki zostały prawidłowo przewidziane, z drugiej strony – udało się osiągnąć oszczędności w stosunku do planu.

Opracował: adw. Grzegorz Kukowka
Rzecznik Prasowy Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

VII. DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM MEDIACJI

Sprawozdanie zostało podzielone na dwie części z uwagi na przeprowadzone w dniu 13 października 2022 r. Zebranie Ogólne Mediatorów Centrum Mediacji Izby Adwokackiej w Warszawie oraz wybór nowych władz CM.

I. Od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 13 października 2022 r.

Prezesem CM była adw. Marcjanna Dębska

Wiceprezesem CM była adw. Natalia Ołowska-Czajka

Jak wynika z protokołu z dnia 13 października 2022 r. ww. skład osobowy zdał sprawozdanie z działalności CM:

- 12 października 2022 r. ORA w Warszawie przyjęła Regulamin CM,
- na mocy porozumienia z Fundacją Adwokatury Warszawskiej i Regulaminu CM, CM może rozpocząć działalność komercyjną, m.in. w postaci wpływu z tytułu opłaty mediacyjnej,
- w 2022 r. wpłynęło 11 mediacji sądowych.

II. Od dnia 3 listopada 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.

Uchwałą nr 194/2022 z dnia 3 listopada 2022 r. na stanowisko Prezesa CM powołana została adw. Marta Chmielewska.

W tym okresie CM podjęło następujące działania:

- upubliczniono zaproszenie i informację o możliwości wpisu adwokatów i aplikantów adwokackich na listę mediatorów prowadzoną przez CM,
- wykonano pracę nad zmianami w Statucie CM i Regulaminie CM,
- dokonano aktualizacji wpisów mediatorów na stronie ORA i stworzono internetową listę mediatorów,
- wykonano pracę i stworzono wstępne koncepcje nad nową stroną internetową CM,
- stworzono i przedstawiono ORA w Warszawie preliminarz CM na rok 2023,
- uchwałą nr 215/2022 ORA w Warszawie z dnia 15 grudnia 2022 r. odwołano z funkcji Wiceprezesa CM adw. Natalię Ołowską-Czajkę,
- uchwałą nr 216/2022 ORA w Warszawie z dnia 15 grudnia 2022 r. powołano na funkcję Wiceprezesa CM adw. dr Jakuba Szczepkowskiego,
- w dniu 15 grudnia 2022 r. odbyło się spotkanie mediatorów,
- stworzono i przedstawiono mediatorom CM plan działania na 2023, który został przyjęty,
- Prezes CM brała udział w szkoleniu dot. mediacji z sędziami SR dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie w dniu 19 grudnia 2022 r.,
- stworzono koncept logo CM,
- w dniu 28 grudnia 2022 r. odbyło się spotkanie ws. RODO dla CM,
- odbyło się spotkanie z sędziami SR dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie w celu nawiązania współpracy z zakresu mediacji (w tym dyżurów mediatorów: jeden odbył się 15 grudnia 2022 r., kolejne zaplanowano do czerwca 2023 r.).

Opracowała: adw. Marta Chmielewska
Prezes Centrum Mediacji

VIII. DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI OKRĘGOWEJ RADY ADWOKACKIEJ

KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

I. Skład i wsparcie Komisji

Przewodnicząca: adw. Olga Szejnert-Roszak

Członkowie: adw. Ewa Stawicka, adw. Marcelina Sosnowska-Rudnik, adw. Jakub Bartosiak, adw. Marcin Smolarek

Nieocenionym wsparciem w pracy Komisji jest pani Agnieszka Przybyłek (pracownik Biura ORA w Warszawie), której Komisja składa najserdeczniejsze podziękowania za kolejny rok niezawodnej współpracy.

II. Działalność Komisji

1. W okresie sprawozdawczym Komisja zorganizowała:

- a) 56 następujących – nieodpłatnych dla uczestników – dwugodzinnych wykładów, prowadzonych cyklicznie w poniedziałkowe i wtorkowe popołudnia, w formie zdalnej:

Data	Wykładowca	Temat wykładu	Frekwencja
3 stycznia 2022 r.	adw. dr Marek Topór	Wielostopniowe klauzule arbitrażowe jako narzędzia rozwiązywania sporów	69
4 stycznia 2022 r.	adw. Monika Gąsiorowska i adw. Justyna Metelska	Zmiany w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka po wejściu w życie w dniu 1 sierpnia 2021 roku Protokołu nr 15 do Konwencji	68
10 stycznia 2022 r.	adw. Artur Cichocki	Legalizacja pobytu cudzoziemców w Polsce – zagadnienia praktyczne	131
11 stycznia 2022 r.	adw. Bartosz Bator	Problematyka prawa autorskiego w procesie budowlanym	141
17 stycznia 2022 r.	adw. dr Urszula Fronczek	Odpowiedzialność odszkodowawcza za bezprawie judykacyjne sądu administracyjnego	156
18 stycznia 2022 r.	r.pr. dr Łukasz Węgrzynowski	Sądowe dochodzenie roszczeń z wadliwej umowy kredytu frankowego	264
24 stycznia 2022 r.	adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska	Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez system sztucznej inteligencji	226
25 stycznia 2022 r.	Magdalena Wolska - ekspert prawa żywnościowego	Nowe kierunki rozwoju prawa żywnościowego	160
31 stycznia 2022 r.	adw. dr Marek Topór	Nowe polskie prawo holdingowe – wybrane zagadnienia	217

1 lutego 2022 r.	adw. Artur Rostkowski	Obowiązki informacyjne ZUS w stosunku do płatników składek na gruncie przepisów ustawy o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność z dnia 9 listopada 2015 roku (Dz. U. z 2012 r. poz. 1551). Zmiany w przepisach ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawy emerytalnej, ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa w okresie od dnia 18 września 2021 r. do dnia 1 stycznia 2023 roku.	126
7 lutego 2022 r.	adw. dr Michał Matuszak	Rozwiązania COVID-owe w prawie pracy	211
8 lutego 2022 r.	adw. Agnieszka Jędrzejewska	Ochrona krajobrazu, ochrona przyrody i ochrona środowiska- wybrane zagadnienia administracyjnoprawne na przykładzie inwestycji realizowanych w Warszawie	127
14 lutego 2022 r.	adw. Stefan Jaworski	Elektroniczna rozprawa	299
21 lutego 2022 r.	adw. Michał Dudziński i r.pr. Agata Duda-Bieniek	Wierzyciel w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości	240
22 lutego 2022 r.	r.pr. dr Arkadiusz Turczyn	Sądowe stosowanie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji	199
28 lutego 2022 r.	adw. Michał Dudziński i r.pr. Agata Duda-Bieniek	Wierzyciel w postępowaniu upadłościowym	184
1 marca 2022 r.	adw. Katarzyna Szczudlik	Migracja do chmury obliczeniowej – wyzwanie prawne	122
7 marca 2022 r.	adw. Artur Pietryka	Procesowe aspekty ścigania przestępstw seksualnych po zmianach w 2019 r.	181
8 marca 2022 r.	adw. Katarzyna Lauritsen	Zakres świadczeń alimentacyjnych praktyce polskich i europejskich sądów	170
14 marca 2022 r.	adw. dr Andrzej Ważny	Wybrana problematyka dot. przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu	170
15 marca 2022 r.	adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska	Blockchain – aspekty prawne	199
21 marca 2022 r.	adw. Katarzyna Szczudlik	Naruszenia bezpieczeństwa danych – wymogi RODO i dobre praktyki z zakresu cyberbezpieczeństwa	185
22 marca 2022 r.	r.pr. dr Arkadiusz Turczyn	Nadużycie praw procesowych	218
29 marca 2022 r.	adw. Karolina Cichocka-Bieniek	Aspekt poniesienia kosztów utrzymania i wychowania małoletniego dziecka wyłącznie przez jednego małżonka w procesie ustalania nierównych udziałów w toku postępowania o podział majątku wspólnego	227
4 kwietnia 2022 r.	adw. Bartosz Bator	Umowy przedwstępne w obrocie nieruchomościami oraz problematyka orzecznicza odstąpienia, zadatku i kary umownej	222

5 kwietnia 2022 r.	SSR Marta Kożuchowska-Warywoda	Orzekanie kar zastępczych na etapie postępowania wykonawczego	119
12 kwietnia 2022 r.	Komornik Sądowy Dawid Paleczny	Alimenty. Wszystko co trzeba wiedzieć, żeby skutecznie je egzekwować	186
25 kwietnia 2022 r.	adv. Agnieszka Jędrzejewska	Odpowiedzialność biegłych rewidentów i firm audytorskich za wadliwe przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego spółki (m. in. na tle afery Getback i innych podobnych spraw). Postępowanie administracyjne i dyscyplinarne prowadzone przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego na tle ustawy z 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1415)	150
26 kwietnia 2022 r.	adv. Stefan Jaworski	Podsumowanie zmian noweli do KPC z listopada 2019 r.	277
9 maja 2022 r.	adv. Stefan Jaworski	Adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, wynikający z art. 37c ustawy Prawo o adwokaturze	179
10 maja 2022 r.	prok. Michał Makowski	Oszustwo w zakresie zamówień publicznych w świetle nowej ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 297 § 1 k.k.	95
16 maja 2022 r.	adv. Artur Rostkowski	E-doręczenia w kodeksie postępowania administracyjnego po zmianach od dnia 5 października 2021 roku	149
17 maja 2022 r.	adv. Piotr Sawicki	Zmiany w prawie migracyjnym: nowelizacja ustawy o cudzoziemcach oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	97
23 maja 2022	adv. dr Michał Matuszak	Wypowiadanie umów o pracę – aspekty praktyczne	179
24 maja 2022 r.	adv. Katarzyna Wróbel- Koczułap	Konstruowanie porozumienia rodzicielskiego w sprawach o rozwód oraz w sprawach rodzinnych	188
30 maja 2022 r.	adv. dr Karol Pachnik	Umowy dowodowe i tzw. biegli prywatni w procedurze cywilnej	278
31 maja 2022 r.	adv. dr Michał Barański	Inwestorska i podwykonawcza umowa o roboty budowlane – kwestie teoretyczne i praktyczne, materialnoprawne i proceduralne na bazie orzecznictwa sądowego, doktryny prawa oraz praktyki sądowej	243
3 października 2022 r.	r.pr., doradca restrukturyzacyjny Agata Duda-Bieniek	Wniosek o ogłoszenie upadłości oraz inne pisma składane za pośrednictwem Krajowego Rejestru Zadłużonych – praktyczne uwagi	306
4 października 2022 r.	adv. Stefan Jaworski	Apelacja cywilna w orzecznictwie i praktyce	431
10 października 2022 r.	adv. Agata Paprocka	Czy i jak występować o podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego umowy o roboty budowlane w świetle rosnących cen materiałów oraz inflacji	383
11 października 2022 r.	adv. Stefan Jaworski	Zażalenie cywilne w orzecznictwie i praktyce	456

17 października 2022 r.	SSR Marta Kożuchowska-Warywoda	Przesłanki stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania	404
18 października 2022 r.	dr Kamil Stępnia	Sztuczna inteligencja – kompendium adwokata	419
24 października 2022 r.	adw. Mariusz Jurkiewicz	Postępowania podatkowe z Ordynacji podatkowej	393
25 października 2022 r.	adw. dr Michał Matuszak	Nawiązanie stosunku pracy – aspekty praktyczne zawierania umowy o pracę	428
7 listopada 2022 r.	adw. dr Wiktor Iwański	Obejście prawa w orzecznictwie sądowym (sprawy cywilne)	699
8 listopada 2022 r.	prof. Wojciech Kocot	Składanie oświadczeń woli na nośnikach elektronicznych	646
14 listopada 2022 r.	adw. dr Hanna Marczevska	Ochrona praw wspólników/akcjonariuszy i osób trzecich w procesie łączenia się spółek kapitałowych	504
15 listopada 2022 r.	adw. Filip Ruciński	Odnawialne źródła energii	487
22 listopada 2022 r.	SSR Marta Kożuchowska-Warywoda	Stosowanie i wykonywania środków zabezpieczających	512
28 listopada 2022 r.	adw. dr Karol Pachnik	Taktyka procesowa w postępowaniu administracyjnym i sądowno administracyjnym	584
29 listopada 2022 r.	adw. Marcin Wolny	Obrońca i pełnomocnik w postępowaniu w sprawach nieletnich	593
5 grudnia 2022 r.	adw. Rafał Andrzej Domański	Wybrane zagadnienia dotyczące problematyki prawa autorskiego i praw pokrewnych w przypadku modelowania przestrzennego 3D	505
6 grudnia 2022 r.	SSO Grzegorz Karaś	Projektowane zmiany postępowania cywilnego - rządowy projekt nowelizacji KPC (RCL-UD156) cz. 1	684
12 grudnia 2022 r.	adw. dr Andrzej Ważny	Postępowanie w sprawie z oskarżenia prywatnego	565
13 grudnia 2022 r.	SSO Grzegorz Karaś	Projektowane zmiany postępowania cywilnego - rządowy projekt nowelizacji KPC (RCL-UD156) cz. 2	600

b) 3 następujące, dodatkowe wykłady w formie zdalnej:

Data	Wykładowca	Temat wykładu
26 stycznia 2022 r.	SSO Piotr Gąciarek	Zakazy i ograniczenia dowodowe w postępowaniu karnym, ze szczególnym uwzględnieniem tajemnicy zawodowej oraz ograniczeń związanych z tożsamością świadka incognito i przesłuchiwaniami świadków w sprawach o przestępstwa przeciwko wolności seksualnej
24 lutego 2022 r.	SSO Piotr Gąciarek	Czynności operacyjne policji i służb specjalnych, rola sądu w zarządzaniu kontroli operacyjnej i procesowe wykorzystanie dowodów z kontroli operacyjnej
30 marca 2022 r.	SSO Piotr Gąciarek	Proces wyrokowania – granice tożsamości czynu, zamknięcie przewodu sądowego, głosy stron, wyrok, uzasadnienie. Zagadnienia praktyczne

2. W 2022 r. Komisja ponownie ogłosiła ankietę, w której poprosiła Koleżanki i Kolegów o to, aby (1) zgłaszali tematy wykładów, jakie są dla nich ciekawe/przydatne, (2) zgłaszali siebie jako wykładowców oraz tematy proponowanych wykładów. W odpowiedzi na ankietę wpłynęło kilkaset zgłoszeń. Komisja dwa swoje posiedzenia poświęciła wyłącznie na analizę tych zgłoszeń i ułożenie planu wykładów na kolejne kwartały.
3. Komisja podejmowała również następujące działania:
- a) związane z organizacją przez kancelarie szkoleń wewnętrznych (zgłaszaniem wniosków o uznanie udziału adwokatów w szkoleniach wewnętrznych za spełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego), które obejmowały w szczególności:
- ocenę dopuszczalności wniosków oraz spełnienia przesłanek określonych w uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 57/2011 z dnia 19 listopada 2011 r., ze zmianami „O doskonaleniu zawodowym adwokatów”;
 - podejmowanie decyzji w sprawie przyznania punktów doskonalenia zawodowego uczestnikom szkoleń;
 - przekazanie informacji wnioskodawcy co do decyzji, a w razie negatywnej decyzji, informowanie o przyczynach, dla których wnioski nie mógł zostać uwzględniony.
- W okresie sprawozdawczym Komisja otrzymała 321 wniosków o uznanie udziału adwokatów w szkoleniach wewnętrznych, organizowanych przez kancelarie, za spełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego, z czego pozytywnie rozpoznała 303 wnioski.
- b) związane z obowiązywaniem uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej „O doskonaleniu zawodowym adwokatów”, a w szczególności:
- wyjaśnianie istotnych zmian zakresu podmiotowego i przedmiotowego obowiązku doskonalenia zawodowego;
 - wyjaśnianie zasad organizacji szkoleń wewnętrznych;
 - informowanie członków Izby o wszystkich znanych, dostępnych dla nich wykładach, seminariach, konferencjach, studiach podyplomowych;
 - informowanie o krajowych i zagranicznych wydarzeniach, w których udział był uznawany za wykonanie obowiązku doskonalenia zawodowego, jak również o innych działaniach sprzyjających doskonaleniu zawodowemu i podnoszeniu kwalifikacji członków Izby, zarówno w formie samokształcenia, jak i udziału w szkoleniach organizowanych przez samorzady adwokackie.
- c) związane z rozliczeniem adwokatów Izby Warszawskiej z wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego w roku 2021:
- podejmowanie decyzji w sprawach budzących wątpliwości co do zaliczenia obowiązku doskonalenia zawodowego;
 - opiniowanie wniosków o zwolnienie lub częściowe zwolnienia z wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego;
 - podejmowanie decyzji o warunkowym zaliczeniu wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego oraz przeniesieniu części punktów, niezbędnych do zaliczenia obowiązku doskonalenia zawodowego, na rok następny;
 - wystawianie zaświadczeń o wykonaniu obowiązku doskonalenia zawodowego;
 - analiza przypadków niewykonania obowiązku doskonalenia zawodowego lub niezłożenia sprawozdania z wykonania tego obowiązku w 2021 roku.

Opracowała: adw. Olga Szejnert-Roszak
Przewodnicząca Komisji Doskonalenia Zawodowego

KOMISJA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w 2022 roku pracowała w następującym składzie osobowym:

1. adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – przewodnicząca
2. adw. Mariusz Godlewski – wiceprzewodniczący
3. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
4. adw. Jakub Jacyna
5. adw. Anisa Gnacikowska
6. adw. Maria Kozłowska
7. adw. dr hab. Wojciech Machała
8. adw. dr Marcin Ciemiński
9. adw. dr Wojciech Wąsowicz
10. adw. Stefan Jaworski
11. adw. Michał Pratkowski

W 2022 roku Komisja Szkolenia odbyła 11 posiedzeń w dniach: 26 stycznia, 23 lutego, 23 marca, 27 kwietnia, 26 maja, 22 czerwca, 5 września, 26 września, 10 października, 7 listopada oraz 12 grudnia.

Posiedzenia miały charakter co do zasady stacjonarny, ale członkowie Komisji uczestniczyli w nich także w formie zdalnej. Komunikacja między członkiniami i członkami Komisji, w tym podejmowanie decyzji, niezależnie od przeprowadzonych spotkań odbywały się drogą mailową. W spotkaniach Komisji Szkolenia uczestniczyła Kierownik Szkolenia adw. Ewa Bojanowska.

Kluczowe zadania i projekty Komisji w 2022 roku to:

1) Program Tutor

W zakresie działalności Komisji Szkolenia 2022 rok upłynął w dużym stopniu pod znakiem przygotowania i wdrożenia do życia projektu – zainicjowanego przez adw. Jakuba Jacynę – skierowanego do aplikantów i aplikantek naszej Izby, wspierającego przebieg szkolenia i instytucję patronatu tj. PROGRAM TUTOR.

Większość spotkań i prac Komisji koncentrowało się nad ustaleniem formalnych założeń programu i warunków jego wprowadzenia. Regulamin opracowany zarówno przez członków Komisji Szkolenia, jak też przez adw. dr Beatę Paxford z Komisji Regulaminowej oraz Wicedyrektor Biura ORA Dorotę Hajduk, został uchwałą przyjęty przez Okręgową Radę Adwokacką.

PROGRAM TUTOR zakłada, w nieco mniej sformalizowanej formie, spotkania w grupach tutorowych aplikantów adwokackich z Tutorami reprezentującymi dziedziny prawa karnego, cywilnego, gospodarczego i administracyjnego. Przewidziany jest również tutoring w obszarze prowadzenia kancelarii adwokackiej.

W ramach otwartego konkursu, Tutorami zostali wybrani: adw. Jacek Dubois, adw. Marita Dybowska-Dubois, adw. dr Witold Kabański, adw. Katarzyna Leder-Salgueiro, adw. Agnieszka Woźniak, adw. Dominika Tomaszewska, adw. Marcin Szymański, adw. Magdalena Fertak, adw. Mariusz Godlewski, adw. dr hab. Karolina Wojciechowska, adw. dr hab. Małgorzata Sieradzka, adw. Dagmara Miler, adw. Piotr Jaszke, adw. dr Andrzej Ważny. Szczegółową regulację odnoszącą się do PROGRAMU TUTOR zawiera Regulamin, dostępny na stronie www.ora-warszawa.com.pl.

Program rozpocznie się na przełomie lutego i marca 2023 r.

2) Druga edycja Programu Mentoringowego

Wprowadzony po raz pierwszy w 2021 r. pilotażowy program mentoringowy z udziałem aplikantów, którzy zdali w roku 2021 na aplikację adwokacką w Warszawie, w roli „Mentees” oraz z udziałem 25 warszawskich adwokatek i adwokatów, w roli Mentorów, został wysoko oceniony. W związku z tym w 2022 roku, przeprowadzono drugą edycję programu mentoringowego. W tym roku do programu mentoringowego przyjęto wszystkich aplikantów, którzy się zgłosili.

Łącznie w programie wzięło udział ok. 20 aplikantów i 18 adwokatów – Mentorów.

3) Zmiana programu szkolenia z prawa cywilnego i gospodarczego

Kolejnym zagadnieniem, którym zajmowała się Komisja Szkolenia jest zmiana dotychczasowego programu szkolenia z zakresu prawa cywilnego na II roku szkolenia i gospodarczego na roku III, i dostosowanie ich do realiów zawodowych praktyków prawa. Zespół cywilistów Komisji Szkolenia, w składzie: adw. dr hab. Wojciech Machała, adw. Anna Czepkowska-Rutkowska i adw. Anisa Gnacikowska, przygotował nową formułę zajęć uwzględniając także większą liczbę grup i mniejszą liczbę uczestników w zajęciach warsztatowych. Podobnie nowe założenia zostały przygotowane przez Zespół prawa gospodarczego, który pracował w składzie: adw. dr Kamil Szmid, adw. dr Wojciech Wąsowicz, adw. dr Marcin Ciemiński.

Warto odnotować, że w ramach zmian z zakresu prawa cywilnego wprowadzono szeroki blok zajęć z zakresu ochrony prawnej dzieci.

4) Nowy E-dziennik

Komisja Szkolenia pozytywnie zaopiniowała i wspierała proces wprowadzania i implementacji nowej ogólnopolskiej platformy szkoleniowej E-dziennik.

W efekcie wspólnych prac z NRA w naszej Izbie, od stycznia 2023 r. ruszy nowy E-dziennik, koordynujący techniczny przebieg szkolenia aplikantów adwokackich Izby. Wśród wielu nowych rozwiązań E-dziennika, znajduje się także nowy system ankiet ewaluacyjnych pozwalających kierownikowi szkolenia na monitorowanie opinii o przebiegu aplikacji oraz o konkretnych wykładowcach.

5) Publikacja z zakresu konstrukcji apelacji karnej

W 2022 roku udało się zrealizować plan Komisji Szkolenia z ubiegłego roku w postaci przygotowania pierwszej Izbowej publikacji skierowanej do warszawskich aplikantów adwokackich z zakresu Konstrukcji Apelacji Karnej. Publikacja autorstwa adw. Marty Tomkiewicz-Januszewskiej jest skierowana do wszystkich aplikantów naszej Izby, a w szczególności przygotowujących się do kolokwium rocznych oraz egzaminu zawodowego i została wysoko oceniona przez recenzentów naukowych.

6) Brak lub zmniejszenie uwag krytycznych

Z satysfakcją należy wskazać, że w 2022 roku Komisja Szkolenia nie odnotowała, sygnalizowanych przez aplikantów w latach ubiegłych, problemów w komunikacji z biurem DSA, terminowością rozpoznawania wniosków aplikantów czy uzyskiwania legitymacji. Zmniejszył się również obszar uwag związanych z przebiegiem praktyk w sądach i w prokuraturach.

7) Szkoleniowy wyjazd dla wykładowców do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu

Z inicjatywy wiceprzewodniczącego Komisji Szkolenia, adw. Mariusza Godlewskiego we wrześniu 2022 r., grupa najwyższej ocenionych w ankietach wykładowców mogła uczestniczyć w szkoleniowym wyjeździe studyjnym do ETPC w Strasburgu. Spotkania z sędziami oraz polskimi pracownikami Trybunału umożliwiły wykładowcom dzielnie się nową wiedzą z aplikantami na prowadzonych zajęciach.

8) Wydarzenie „HR w świecie prawniczym, czyli aplikant w poszukiwaniu zatrudnienia w renomowanej kancelarii”

W związku z niesłabnącym problemem poszukiwania zatrudnienia przez aplikantów, przeprowadzone zostało już po raz piąty listopadowe szkolenie stacjonarne „HR w świecie prawniczym, czyli aplikant w poszukiwaniu zatrudnienia w renomowanej kancelarii” z udziałem przedstawicieli kancelarii Dentons, DLA Piper, CMS, Baker McKenzie i aplikantów pierwszego roku.

9) Druga edycja akcji #UczeńMistrz

Zrealizowano i zakończono drugą edycję akcji #uczeńmistrz #patronatjestważny #twórczypatronat.

Publikacja nowych nagrań planowana jest na pierwszy kwartał 2023 roku.

10) Współpraca z Akademią im. Leona Koźmińskiego w Warszawie; Moot Court Arbitrażowy

Rozpoczęliśmy współpracę na podstawie podpisanego przez Rektora i Wicedziekan ORA w Warszawie porozumienia o współpracy z Akademią im. Leona Koźmińskiego, czego efektem jest wspólnie organizowany pierwszy Moot Court Arbitrażowy z udziałem warszawskich aplikantów adwokackich.

Jego finał zaplanowano na 4 marca 2023 r.

Opracowała: adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Przewodnicząca Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich
w imieniu członków i członkiń Komisji

KOMISJA ds. ETYKI

W skład Komisji ds. Etyki wchodzi następujące osoby:

1. adw. Maciej Ślusarek – Przewodniczący
2. adw. Wiesław Szczepiński
3. adw. Piotr Sikorski
4. adw. Marcin Melzacki
5. adw. Artur Pietryka
6. adw. Urszula Podhalańska
7. adw. Michał Jabłoński
8. adw. Jakub Bartosiak
9. adw. Anna Chybińska
10. adw. Aleksander Krysztowicz
11. adw. Kacper Florysiak
12. adw. Hanna Marcinkiewicz-Grzesiak
13. adw. Michał Zacharski
14. adw. Anna Kerner
15. adw. Anna Mazurczak
16. adw. Joanna Brylak

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku do Komisji wpłynęło dwadzieścia pięć pytań. W głównej mierze pochodziły one od adwokatów, Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz aplikantów adwokackich.

Wydano 9 opinii. W 4 przypadkach odmówiono sporządzenia opinii. W 3 przypadkach udzielono informacji na podstawie opinii sporządzonych wcześniej. Na 1 wniosek odpowiedzi udzielił Sekretarz ORA w Warszawie. Na 1 wniosek odpowiedzi udzielił Wicedziekan ORA w Warszawie – adw. Aleksander Krysztofowicz. W jednym przypadku Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie wydała Stanowisko nr 1 z dnia 6 października 2022 roku w sprawie przyjęcia opinii Komisji Etyki w związku z zaistniałą wątpliwością.

Przewodniczący Komisji – adw. Maciej Ślusarek, a także inni członkowie Komisji, udzielali telefonicznych konsultacji warszawskim adwokatom w sprawach nagłych.

Najczęstsze pytania dotyczyły kwestii tajemnicy adwokackiej, zwłaszcza w kontekście możliwości obrony adwokatów przed zarzutami ze strony klientów, a także występowania przeciwko klientom z powództwami o zapłatę. Inne pytania odnosiły się do możliwości łączenia wykonywania zawodu adwokata z innymi działalnościami.

Zasadą funkcjonowania Komisji jest sporządzanie projektów opinii, które po akceptacji przez Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie są przekazywane adwokatom.

Opracował: adw. Maciej Ślusarek,
Przewodniczący Komisji

KOMISJA ds. TAJEMNICY ADWOKACKIEJ

W skład Komisji ds. Tajemnicy Adwokackiej wchodzi następujące osoby:

1. adw. Aleksander Krysztofowicz – przewodniczący
2. adw. Piotr Bednarek,
3. adw. Łukasz Brydak,
4. adw. Krzysztof Dmowski,
5. adw. Mikołaj Kozak,
6. adw. Michał Pratkowski
7. adw. Marta Seredyńska.

Komisja ds. tajemnicy adwokackiej – zgodnie z pierwotnymi założeniami współdziała z Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie w zakresie czynności stwarzających zagrożenie dla tajemnicy adwokackiej i podejmowanych wobec członków Izby.

W roku 2022 członkowie Komisji bezpośrednio podejmowali czynności sześciokrotnie:

- 23 marca 2022 r. – asysta w trakcie przesłuchania adwokata w charakterze świadka w Sądzie Rejonowym w Piasecznie,
- 23 września 2022 r. – asysta w trakcie przesłuchania adwokata w charakterze świadka w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
- 30 września 2022 r. – asysta w trakcie przesłuchania adwokata w charakterze świadka w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie,
- 11 października 2022 r. – asysta podczas przeszukania kancelarii,
- 6 grudnia 2022 r. – asysta w trakcie przesłuchania adwokata w charakterze świadka w Sądzie Okręgowym w Warszawie,
- 16 grudnia 2022 r. – asysta podczas przeszukania kancelarii.

Czynności obejmowały udział w przeszukaniach, czy też konsultacje przy próbach przesłuchania członka Izby.

W przypadku dokonywanych przeszukań pozostawanie przedstawiciela samorządu nie budziło większych wątpliwości, tak podczas czynności przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym napotyka na znaczne trudności, ze względu na niedoskonałość stanu prawnego.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Przewodniczący Komisji

KOMISJA ds. WSPARCIA W WYKONYWANIU ZAWODU

Komisja do Spraw Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 69/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r. Komisja w 2022 roku kontynuuje działalność z roku poprzedniego.

Skład Komisji

Przewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Członkowie:

adw. Anna Atanasow
adw. Konrad Godlewski
adw. Dariusz Goliński
adw. Adriana Gostępska
adw. Barbara Kowalska-Czarnota
adw. Maria Kozłowska
adw. Mariola Łakomska
adw. Magdalena Niegierewicz
adw. dr Karol Pachnik
adw. Monika Rajska
adw. dr Jakub Szczepkowski
adw. Marta Wyszyńska

Spotkanie Komisji

Spotkanie podsumowujące działalność Komisji odbyło się w dn. 14 grudnia 2022 r. w siedzibie Rady. Na spotkaniu podsumowano wydarzenia zorganizowane w 2022 r. oraz przedyskutowano plany na następny rok.

Działalność w okresie sprawozdawczym

W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. Komisja zorganizowała w 2022 r.:

13 czerwca – „Na zawodowym starcie cz. 1” Szkolenie dla egzaminowanych aplikantów poprowadzone w formule hybrydowej (stacjonarnie w siedzibie ORA oraz zdalnie) – prowadzącymi były przewodniczące odpowiednio Koła Młodych, Komisji ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu i Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej: adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka i adw. Anna Atanasow. Celem szkolenia było przybliżenie procedury wpisu na listę adwokatów oraz wymogi i obowiązki związane z rozpoczęciem prowadzenia działalności adwokackiej.

czerwiec – wydanie kolejnej edycji Przewodnika dla egzaminowanych aplikantów. Przewodnik „Egzamin adwokacki – i co dalej?” został przez Dział Szkolenia Aplikantów

rozesłany do aplikantów (aktualizacja przewodnika: adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka).

7 września – „Na zawodowym starcie cz. 2” Podstawy prowadzenia działalności. Szkolenie dla egzaminowanych aplikantów poprowadził adw. Jakub Bartosiak – członek Komisji ds. Etyki i Komisji Doskonalenia Zawodowego, moderatorzy: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka i adw. Maria Kozłowska (szkolenie obejmowało tematy: Organizacja kancelarii: miejsce, sekretariat, relacja ze współnikami/innymi adwokatami, ubezpieczenie, lokal, tworzenie i przechowywanie dokumentów, księgowość; Urzędówki: czy przyjmować, relacje z klientami, dyżury w postępowaniu przyspieszonym, jak się zachować po otrzymaniu sprawy; Klienci: umowa, sposób rozliczania, faktury lub paragony; Relacje z sądem i samorządem: skargi, postępowania dyscyplinarne, komisja etyki).

12 września – „Na zawodowym starcie cz. 2” Marketing i promocja kancelarii adwokackiej? Własna Kancelaria – fakty i mity, spotkanie poprowadził adw. Tymoteusz Paprocki – Przewodniczący Komisji ds. Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej, moderatorzy: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka i adw. Maria Kozłowska (szkolenie obejmowało tematy: Kiedy rozpocząć budowę własnej Kancelarii – czy wiek i staż ma znaczenie, priorytety zawodowe – podstawa rozwoju, organizacja pracy – klucz do profesjonalizmu, samemu czy z zespołem – jak tworzyć i rozwijać Kancelarię, Well-Balanced finansowy w wykonywaniu zawodu adwokata – jak to osiągnąć, inwestycja w siebie, w zespół czy w biuro? Jak pogodzić różne ścieżki rozwoju, klienci Kancelarii – budowanie strategii, pozycjonowanie Kancelarii – jak kreować swój wizerunek adwokata).

wrzesień – grudzień Terminarze Adwokata 2023 – zamówiono 1 000 szt. egzemplarzy dla członków Izby. Warunkiem otrzymania Terminarza Adwokata było złożenie zamówienia i brak zaległości w opłacaniu należności na rzecz samorządu. Przewodnicząca Komisji adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka koordynowała również proces dystrybucji Terminarzy.

wrzesień – koordynowanie akcji „Rak to nie wyrok. Masz Prawo do obrony”, zainicjowanej przez Zespół ds. Kobiet przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. W ramach kampanii każda Pani Mecenas będąca członkiem naszej Izby mogła bezpłatnie skorzystać z profilaktyki 40 PLUS (program obejmujący pakiet bezpłatnych badań diagnostycznych, badania odbywała się w październiku w placówce Lux Med.). Przewodnicząca Komisji adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka stworzyła ankietę i koordynowała zapisy z ramienia Izby Adwokackiej w Warszawie.

październik – zebranie i zamieszczenie w Panelu Adwokata oferty na zakup kas fiskalnych (adw. Adriana Gostępska).

25 listopada – biznesowa sesja zdjęciowa – w siedzibie ORA Warszawa (koordynowana przez adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką).

grudzień – ogłoszenie o konkursie na zebranie ofert dotyczących pakietów medycznych (adw. Monika Rajska, adw. Mariola Łakomska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka).

listopad – grudzień – ogłoszenie konkursu na opracowanie zmian podatkowo-księgowych Nowy Ład 3.0 (zamieszczone w Panelu Adwokata) oraz na przeprowadzenie szkolenia on-line wraz z przygotowaniem kalkulatora podatkowego i składek ZUS (opracowanie obejmowało, m.in: omówienie zmian w prawie podatkowym i ich ewolucji w 2022 r, zmodyfikowane przepisy w ustawie o CIT i PIT – omówienie rozliczeń podatkowych dla kancelarii adwokackiej w 2023 r., ze szczególnym uwzględnieniem jednoosobowej działalności gospodarczej, w tym adwokatów rozpoczynających działalność w 2023 r. – praktyczny przewodnik dla adwokata prowadzącego kancelarię adwokacką). Oferty zostały zebrane i przedstawione Prezydium ORA w Warszawie; adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka koordynowała podpisanie umowy z wybranym Oferentem, a następnie organizację szkolenia i zamieszczenie materiałów (opracowania, nagrania ze szkolenia oraz slajdów ze szkolenia i kalkulatora).

21 grudnia – szkolenie prowadzone przez Dyrektora Wydawnictwa C.H. Beck Pana Kamila Kowalskiego, które moderowała adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, dotyczące obsługi SIP Legalis. Omówione zostało, m. in: jak szybko wyszukać odpowiedni akt prawny, komentarz, monografię czy czasopismo; jak dotrzeć do księgozbioru dotyczącego konkretnego zagadnienia lub aktu prawnego; praca z komentarzami, monografiami przypisanymi do konkretnego przepisu. Szkolenie odbyło się w formule zdalnej.

28 grudnia – szkolenie zdalne „Jak zostać in-housem w nowym roku” – spotkanie poprowadziła adw. Anna Atanasow adwokatka, top 25 lawyers in business by Forbes, Członkini Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Head of Legal w Huuuge Games, ex General Counsel, Global Markets w Grupie Kapitałowej CCC S.A., mentorka w Fundacji Women in Law. Spotkanie moderowała adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka.

Inne przedsięwzięcia

Już drugi rok Komisja wspólnie z Komisją Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu wspierała obsługę programu Medicover Sport dla członków samorządu (d. OK System).

Podziękowania

Komisja składa serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace Komisji i organizującym ww. wydarzenia, a także pracownikom Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Zachęcamy też Koleżanki i Kolegów do przedstawiania swoich pomysłów i kierowania do Komisji projektów będących wsparciem w wykonywaniu zawodu adwokata.

Opracowała: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
Przewodnicząca Komisji ds. wsparcia w wykonywaniu zawodu

KOMISJA ds. OCHRONY ZAWODU ADWOKATA I ZWALCZANIA NIEUCZCIWEJ KONKURENCJI

Komisja w 2022 roku skupiła swoje działania na dokonywaniu weryfikacji aktualnej sytuacji dot. zwalczania nieuczciwej konkurencji. Dokonanie niniejszej analizy i weryfikacji umożliwiło Komisji przyjęcie określonych działań na 2023 rok. Komisja kontaktuje się za pośrednictwem wewnętrznego kanału, gdzie przedstawiane i poruszane są bieżące sprawy. Przeprowadzenie ww. weryfikacji doprowadziło do zwrócenia uwagi na konieczność stworzenia kodeksu dobrych praktyk – prowadzenia webinaru dotyczącego legalnej reklamy. Jednocześnie do skupienia działań Komisji w obszarze edukacji – zarówno co do nieuczciwych praktyk, jak i współpracy przy promocji zawodu adwokata, jako sposobu walki z nieuczciwą konkurencją i ochroną zawodu.

Opracowała: adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska,
Przewodnicząca Komisji

KOMISJA ds. WSPÓŁPRACY Z SĄDAMI

1. Skład osobowy Komisji:

1. adw. Dominika Tomaszewska – przewodnicząca,
2. adw. Monika Horna-Cieślak – członek Komisji,
3. adw. Małgorzata Kowalczyk – członek Komisji,

4. apl. adw. Patryk Wrycza – członek Komisji,
5. apl. adw. Joanna Repeć – członek Komisji.

2. Realizacja zadań:

- 1) Komisja odbyła trzy posiedzenia on-line.
- 2) Komisja przeanalizowała 35 zgłoszeń skierowanych przez adwokatkę/ adwokatów (zgłoszenia mailowe).
- 3) Komisja przeprowadziła 10 rozmów osobistych (telefonicznych) z Członkiniami i Członkami Izby Adwokackiej w Warszawie w ich indywidualnych sprawach.
- 4) Komisja w związku ze swoją działalnością w kwestiach, o których mowa w pozostałych punktach, prowadziła bieżącą korespondencję mailową zarówno z:
 - a) Członkiniami, jak i Członkami Izby w ich indywidualnych sprawach,
 - b) pracownikami Biura ORA w Warszawie,
 - c) Dziekanem ORA w Warszawie adw. Mikołajem Pietrzakiem oraz Wicedziekanem ORA w Warszawie adw. Aleksandrem Krysztofowiczem,
 - d) wykładowcami prowadzącymi szkolenia organizowane przez Komisję, a także
 - e) członkami Komisji,łącznie: 186 e-maili.
- 5) Komisja skierowała 17 pisemnych interwencji w indywidualnych sprawach Członkiń i Członków Izby Adwokackiej w Warszawie.
- 6) Komisja skierowała 3 generalne interwencje lub odpowiedzi do organów wymiaru sprawiedliwości oraz innych instytucji, np. organizacji pozarządowych, w sprawach dotyczących wykonywania zawodu adwokata, a niebędącymi interwencjami w indywidualnych sprawach adwokatek/adwokatów.

Opracowała: adw. Dominika Tomaszewska,
Przewodnicząca Komisji

KOMISJA WIZERUNKU, KOMUNIKACJI I EDUKACJI SPOŁECZNEJ

1. Skład komisji

W 2022 roku Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej kontynuowała swoją pracę w następującym składzie:

Przewodniczący: adw. Tymoteusz Paprocki

Wiceprzewodniczący: adw. Michał Fertak

Członkowie:

1. adw. Jakub Antoszewski
2. adw. Ada Biniewicz-Nowak – sekretarz
3. adw. Radosław Dubieszko
4. adw. Klaudia Górską
5. adw. Maksymilian Jarząbek
6. adw. Justyna Łusiak
7. adw. Beata Michalak
8. adw. Łukasz Piergies
9. adw. Dagmara Plewka
10. adw. Mateusz Prokopiuk
11. adw. Łukasz Rybak

2. Działania Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej w 2022 roku

Najważniejsze wydarzenia organizowane i współorganizowane przez Komisję Wizerunku i Komunikacji w roku 2022.

- 1) **Styczeń 2022 r.** – Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej wraz z Komisją Integracji, Kultury i Sportu zorganizowały pokaz filmu „Sędziowie pod presją”. Pokaz filmu oraz poprzedzająca ją prelekcja odbyły się w Kinotece w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie.
- 2) **Sierpień 2022 r.** – Komisja współorganizowała projekt edukacyjny o nazwie „Adwokaci na Pol’and’Rock Festiwalu”. W ramach projektu przygotowano szereg spotkań edukacyjnych w namiocie Izby znajdującym się na terenie Festiwalu – w każdym z nich uczestniczyło kilkaset osób.
- 3) **Sierpień/Wrzesień 2022 r.** – Komisja zorganizowała kolejną edycję projektu „Witamy w Izbie”. W ramach projektu przygotowano zestawy powitalne dla nowych adwokatów, które zostały im wręczone podczas uroczystego ślubowania w hotelu Hilton. Podczas ślubowania wręczono również specjalne nagrody dla osób, które najlepiej zdały egzamin adwokacki.
- 4) **Wrzesień 2022 r.** – przedstawiciel Komisji brał udział w projekcie „Na zawodowym starcie”, gdzie w ramach wykładu prowadzone były zajęcia z marketingu i promocji kancelarii adwokackiej: „Własna Kancelaria – fakty i mity”. Zajęcia miały na celu wskazać, w jaki sposób młodzi adwokaci mogą promować własną działalność.
- 5) **Wrzesień – Październik 2022 r.** Komisja przeprowadziła w naszej Izbie projekt realizowany przez NRA – „Adwokaci rozjaśniają prawo”. Zajęcia zostały przeprowadzone dla VII i VIII klas szkoły podstawowej, II klas liceów oraz dla podopiecznych Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych. W ramach izbowych działań, zaangażowanych w projekt było 23 adwokatów naszej Izby. W zajęciach łącznie udział wzięło około 700 uczniów.
- 6) **Październik 2022 r.** – Komisja współorganizowała spotkanie o temacie przewodnim „Debata dotycząca mediacji rówieśniczej jako potrzeba rozwiązywania polubownie konfliktów w szkołach”. Debata z okazji Międzynarodowego Dnia Mediacji, zorganizowana w formie hybrydowej, przeznaczona była dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Prowadzącymi debatę byli SSR Łukasz Biliński oraz adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska, zaś z ramienia Komisji w spotkaniu, jako prelegent, uczestniczyła adw. Ada Biniewicz-Nowak.
- 7) **Grudzień 2022 r.** – po konsultacjach z Biurem ORA w Warszawie zakupiono gadżety reklamowe na potrzeby akcji promocyjnych oraz aktualnych potrzeb ORA.
- 8) **Grudzień 2022 r.** – Komisja uczestniczyła w przygotowaniu pakietu powitalnego dla aplikantów adwokackich, którzy w grudniu przystąpili do ślubowania. Każdy aplikant otrzymał długopis, ołówek, czarną torbę oraz zeszyt z logo Izby. Łącznie przygotowano 390 pakietów.
- 9) Przez cały rok Komisja kontynuowała spotkania z młodzieżą w ramach prowadzenia zajęć związanych z prawem. Komisji udało się zorganizować łącznie około 30 spotkań w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych.
- 10) Z budżetu Komisji finansowany był patronat nad papugą, mieszkającą w warszawskim ZOO.

Opracował: adw. Tymoteusz Paprocki,
Przewodniczący Komisji

KOMISJA ds. INFORMATYZACJI

Komisja ds. Informatyzacji została powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie Nr 59/2021 z dnia 11 lutego 2021 roku.

Skład Komisji:

Przewodniczący: adw. Tomasz Korczyński

Wiceprzewodniczący: adw. Aleksander Krysztofowicz

Członkowie:

adw. Maria Kozłowska

adw. Marcin Kuczyński

Komisja ds. Informatyzacji w okresie sprawozdawczym podjęła się następujących prac:

1. Zdalne szkolenia i posiedzenia

Komisja dokonała przeglądu potrzeb i wymagań związanych z istniejącymi oczekiwaniami w zakresie dalszej komunikacji zdalnej, na skutek których przedłużono licencje ZOOM do szkoleń dla Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich (dalej: DSA), Komisji Doskonalenia Zawodowego, Sekcji i Komisji oraz posiedzeń Prezydium ORA i Okręgowej Rady Adwokackiej. Wiązało się to z podjęciem negocjacji z dostawcą usług poprzedzonych audytem wewnętrznym odnośnie do niezbędności i zakresu wsparcia zdalnego.

2. Nowy E-dziennik

Komisja przejęła na siebie złożone i wielomiesięczne prace związane z procesem wdrożeniowym nowego systemu typu E-dziennik. Prace odbywały się pod kierunkiem Członkini Komisji adw. Marii Kozłowskiej oraz Przewodniczącego Komisji adw. Tomasza Korczyńskiego. Komisja w kompleksowy sposób, wraz z DSA oraz Biurem ORA, w tym Działem IT, kierowała – na skutek porozumienia zawartego z NRA, które delegowało na Izbę Adwokacką w Warszawie rolę lidera w zakresie wdrożenia systemu – procesem budowy, testowania i implementacji nowego E-dziennika. Prace zostały zakończone, a funkcjonowanie nowego E-dziennika w Izbie Adwokackiej w Warszawie rozpoczęło się z początkiem nowego roku szkoleniowego, tj. od 2 stycznia 2023 r.

3. Współorganizacja Zgromadzenia Izby

Komisja oraz jej poszczególni członkowie odpowiedzialni byli za wsparcie całości procesów związanych z organizacją Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, które w roku 2022 miało charakter hybrydowy. Prace te zostały poprzedzone przygotowaniem i przeprowadzeniem procesu wyboru usługodawcy odpowiadającego za system zdalnego głosownia. Równocześnie Komisja zapewniła pełne wsparcie na potrzeby przygotowania i przeprowadzenia Zebrań Adwokatów Niewykonujących Zawodu oraz Adwokatów Emerytów i Rencistów, celem wyboru delegatów na Zgromadzenie Izby.

4. Dalsza rozbudowa programu FK Enova

Komisja współpracowała i na bieżąco realizowała projekty informatyczne dedykowane Działowi Finansowemu. Rozpoczęto pracę nad synchronizacją do Panelu Adwokata w systemie e-SOA wymiany danych finansowych za składki członkowskie adwokatów, składki członkowskie aplikantów adwokackich oraz należności za opłaty za szkolenie aplikantów. Równocześnie Komisja koordynowała i uczestniczyła we wszelkich pracach związanych z modułem wymiany danych finansowych między systemem księgowym Izby Adwokackiej w Warszawie a Panelem Adwokata w systemie e-SOA. Komisja przejęła na siebie równocześnie obowiązki związane z pośredniczeniem pomiędzy NRA,

usługodawcą po stronie NRA a usługodawcą po stronie Izby Adwokackiej w Warszawie, wszelkich kwestii związanych z wdrożeniem ww. usług i modułów.

5. Współpraca z NRA w zakresie rozwoju Systemu Obsługi Adwokatury

W ramach współpracy z NRA w zakresie dalszych zmian Systemu Obsługi Adwokatury, Komisja współpracowała przy testowaniu, opiniowaniu i wskazywaniu kierunków ww. zmian w tym systemie. Komisja w szczególności – w ramach porozumienia z NRA, o czym mowa powyżej w pkt. 2 Sprawozdania – przejęła na siebie prace wdrożeniowe w zakresie implementowania systemu E-dziennik, stanowiącego odrębny moduł Systemu Obsługi Adwokatury.

6. Wdrożenie tzw. Chmury w Kancelarii Rzecznika Dyscyplinarnego

Komisja wdrożyła rozwiązanie w Kancelarii RD, które zapewnia przechowywanie i przekazywanie pomiędzy osobami uprawnionymi wszelkich dokumentów poprzez tzw. Chmurę.

7. Wsparcie Kancelarii Sądu Dyscyplinarnego i Kancelarii Rzecznika Dyscyplinarnego

Komisja na bieżąco wspierała kancelarie SD i RD we wszelkich kwestiach dotyczących informatyzacji, modernizacji bądź wymiany sprzętu komputerowego oraz innych urządzeń peryferyjnych, zapewniając wsparcie informatyczne, wdrożeniowe i post wdrożeniowe.

8. Wdrożenie usługi ePUAP

Komisja przygotowała we współpracy z Ministrem Cyfryzacji i udostępniła na potrzeby Izby Adwokackiej w Warszawie – elektroniczną platformę usług administracji publicznej ePUAP.

9. Wdrożenie systemu Zabbix

W DSA został wdrożony System Monitorowania Infrastruktury Informatycznej Zabbix 6.0. Obecnie monitorowane są wszystkie urządzenia (które mają możliwość integracji z systemem Zabbix) podłączone do sieci w DSA. Do systemu Zabbix, zostały również podłączone kluczowe urządzenia sieciowe odpowiedzialne za działanie sieci oraz Internetu w poszczególnych biurach ORA. Monitorowany jest na nich ruch sieciowy, dostępność urządzeń w sieci oraz występujące problemy.

10. Wsparcie Biura ORA

Komisja na bieżąco wspierała Biuro Okręgowej Rady Adwokackiej we wszelkich kwestiach dotyczących informatyzacji, modernizacji bądź wymiany sprzętu komputerowego, monitorów oraz innych urządzeń peryferyjnych. Komisja oraz Dział IT na bieżąco wspierali szkolenia prowadzone w trybie zdalnym, realizowane za pośrednictwem platformy ZOOM, w szczególności przez Komisję Doskonalenia Zawodowego oraz Sekcje Tematyczne, a także posiedzenia Prezydium ORA i Okręgowej Rady Adwokackiej.

Planowane dalsze prace Komisji ds. Informatyzacji na rok 2023

1. W ramach współpracy z Naczelną Radą Adwokacką:

- dalsza współpraca z koordynatorem NRA w sprawie wdrażania oraz działania nowej wersji e-SOA i Panelu Adwokata;
- kompleksowe wsparcie w zakresie rozwoju nowego E-dziennika na potrzeby szkoleniowe Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich;
- prace nad wdrożeniem systemu e-learning w ramach wykładów Komisji Doskonalenia Zawodowego.

2. Inne prace planowane do wykonania:

- kontynuacja prac dot. wdrożenia elektronicznego systemu obiegu dokumentów;
- dalsze prace nad wprowadzeniem elektronicznego głosowania i usprawnienie przebiegu prac Prezydium ORA i posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej;
- współpraca z Działem Finansowym Biura ORA w ramach wdrożenia systemu do inwentaryzacji,
- opisanie zdigitalizowanych protokołów, list adwokackich i podjętych uchwał w celu prostego indeksowania tych dokumentów; możliwość szybkiego odnalezienie istotnej dla nas informacji z najstarszych protokołów z posiedzeń ORA;
- zakończenie pracy nad modulem do wymiany danych finansowych między systemem księgowym a Panelem Adwokata;
- dalsza modernizacja/wymiana sprzętu komputerowego w Biurze ORA i w DSA;
- wsparcie Działu IT w optymalizacji drukarek i sprzętu sieciowego w biurach ORA;
- dalsza rozbudowa systemu Zabbix – docelowo planowane jest monitorowanie wszystkich urządzeń podłączonych do sieci ORA w Warszawie, jak również dostępność kluczowych serwisów (np. E-dziennik, e-SOA).
- stworzenie platformy komunikacji pomiędzy Adwokatami i Aplikantami Adwokackimi w zakresie kwestii dotyczących patronatu;
- w porozumieniu z Sądem Dyscyplinarnym IA w Warszawie – stworzenie wewnętrznego systemu informacji prawnej oraz zbioru orzeczeń tego Sądu.

Opracował: adw. Tomasz Korczyński,
Przewodniczący Komisji

KOMISJA INTEGRACJI ŚRODOWISKOWEJ, KULTURY I SPORTU

Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 68/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r.

Komisja kontynuuje działalność z poprzedniej kadencji w latach 2016-2021. Komisja Integracji Środowiskowej została utworzona w 2014 roku po połączeniu Komisji Klubowej oraz Komisji Sportu, działających w naszej Izbie od wielu lat.

Skład Komisji

Przewodnicząca:

adw. Monika Rajaska

Wiceprzewodniczące:

adw. Maria Kozłowska

adw. Katarzyna Majer-Gębska

adw. Magdalena Niegierewicz

adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Członkowie honorowi:

adw. Anisa Gnacikowska

adw. Paweł Rybiński

Członkowie:

adw. Michał Biedka

adw. Rafał Biernacki

adw. Artur Dejniewicz
adw. Agnieszka Błażowska-Siódmak
adw. Karolina Gagacka
adw. Adriana Gostępska
adw. Maciej Górski
adw. Justyna Łusiak
adw. Anna Malinowska
adw. Zbigniew Minda
adw. Anna Nowicka
adw. Konrad Opalski
adw. Michał Pomorski
adw. Agata Rewerska
adw. Klaudia Rynkiewicz
adw. Albert Stankiewicz
adw. Szymon Studziński
adw. dr Jakub Szczepkowski
adw. Michał Konig
adw. Przemysław Krzemieniecki
adw. Mariola Łakomska
apl. adw. Hanna Szkudlarek-Kownacka
apl. adw. Michał Terebecki
adw. Dominika Tomaszewska
adw. Marta Tomkiewicz-Januszewska
adw. Piotr Warchoł
adw. Marta Wszyńska
adw. Ludwik Żukowski

Spotkanie Komisji

Spotkanie podsumowujące działalność Komisji odbyło się w dniu 30 listopada 2022 r. w siedzibie Rady. W spotkaniu wzięli udział także przedstawiciele Samorządu Aplikantów Adwokackich. Na spotkaniu podsumowano wydarzenia zorganizowane w 2022 roku oraz przedyskutowano plany na następny rok.

Przewodnicząca Komisji rekomendowała przyjęcie w poczet członków Komisji apl. adw. Rafała Skaradzińskiego i adw. Marcina Rudzkiego oraz odwołanie z przyczyn formalnych adw. Artura Dejnowicza.

Działalność w okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

W okresie sprawozdawczym Komisja prowadziła działalność integracyjną w środowisku adwokackim i aplikanckim poprzez organizację wydarzeń integracyjnych, kulturalnych i sportowych. W pierwszej połowie roku działalność integracyjna była ograniczona ze względu na restrykcje związane z pandemią.

Komisja zorganizowała lub dofinansowała w 2022 r.:

1) Pokaz filmu „Sędziowie pod presją” w Kinotece (PKiN), 24 stycznia

Komisja zorganizowała zamknięty pokaz filmu dokumentalnego – „Sędziowie pod presją”, który jest opowieścią o niepokornych sędziach stojących w obronie Konstytucji oraz trójpodziału władzy. Jednym z nich jest sędzia Igor Tuleya, który wbrew naciskom wydaje wyroki niekorzystne dla rządzących. Rozmowę z bohaterem filmu sędzią Igorem Tuleya

oraz reżyserem Kacprem Lisowskim przeprowadził Dziekan ORA w Warszawie, adw. Mikołaj Pietrzak. Po seansie uczestnicy spotkali się na poczęstunku i rozmowach w pięknych wnętrzach odnowionej Kinoteki.

2) XXXVIII Narciarskie Mistrzostwa Adwokatury, 3-6 marca

Reprezentacja Izby Warszawskiej licznie wzięła udział w Mistrzostwach organizowanych przez Izbę Bielską. Komisja dofinansowała udział 3 aplikantów w Mistrzostwach. Podobnie jak w poprzednich edycjach Izba Warszawska zwyciężyła w klasyfikacji drużynowej. Zdobyty puchar został uroczyście przekazany Dziekanowi ORA adw. Mikołajowi Pietrzakowi na spotkaniu w dniu 7 czerwca 2022 r. Tytuł najlepszego zawodnika Mistrzostw zdobył adw. Ludwik Żukowski, najlepszy czas zawodów wśród kobiet i mężczyzn wywalczyła narciarka, apl. adw. Aleksandra Łukaszyk. Kolejne cenne punkty dla reprezentacji zdobyli adw. Agata Ambroziewicz, adw. Przemysław Rosati, adw. Tomasz Karnkowski, adw. Konrad Godlewski oraz adw. dr Kamil Szmid. Podczas Mistrzostw zorganizowano zbiórkę na rzecz dzieci z Ukrainy przebywających w ośrodku w Ustroniu.

3) Piknik Sportowy dla dzieci na Legii, 12 czerwca

Komisja, po raz drugi, zorganizowała, wydarzenie plenerowe dla dzieci adwokatów i aplikantów adwokackich oraz ich rodzin. Sportowy Piknik dla Dzieci odbył się na legendarnych kortach tenisowych Legia Warszawa we współpracy z Legia Tennis&Golf oraz Lexus Polska. Dla dzieci przewidziano wiele atrakcji – dmuchańce, lekcje tańca, strefę koloru i strefę warsztatów, wodne tatuaże, plecione warkoczyki czy bańki mydlane. Zajęcia motoryczne oraz rozgrzewkę na korcie poprowadził Miś Kazek wraz z trenerami Legii. W Pikniku wzięło udział 300 osób, w tym ponad 80 dzieci. Swoją obecnością zaszczylił adw. Aleksander Pociąg, Senator RP.

4) Spotkanie w Muzeum Narodowym w Warszawie, 14 czerwca

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu wraz ze Stowarzyszeniem Przyjaciele Muzeum Narodowego zorganizowała dyskusję „Przyjemność, Mecenat czy Inwestycja? O powodach obcowania ze sztuką współczesną” w monumentalnych wnętrzach Muzeum Narodowego. Prowadzącym konferencję był Michał Suchora, członek Stowarzyszenia Przyjaciele Muzeum Narodowego, który zaprosił do dyskusji adw. Tomasza Chmala (prywatnie kolekcjonera sztuki), Dorotę Roessler z Kancelarii DWF, fundatorkę nowopowstałej Fundacji Muzeum Warszawy, Kamilę Bondar, Prezeskę Fundacji Sztuki Polskiej Banku ING oraz Katarzynę Wąs, Art Advisorkę.

Spotkaniu towarzyszyło oprowadzanie po wystawie czasowej „Chagall”. Po wydarzeniu uczestnicy spotkali się na poczęstunku i rozmowach w kuluarach. W spotkaniu wzięło udział ok. 70 osób.

5) Letni Koktajl Adwokatów i Aplikantów, 9 lipca

W sobotni letni wieczór, po raz drugi, mieliśmy okazję spotkać się podczas Koktajlu w ogrodzie i zabytkowych wnętrzach Klubu Bankowca na warszawskim Powiślu. W spotkaniu wzięło udział 210 adwokatów i aplikantów oraz osoby towarzyszące. Odwiedzili nas także koledzy z Izby Rzeszowskiej i Wrocławskiej. Spotkanie miało charakter składkowy przy dofinansowaniu ze środków Izby Adwokackiej w Warszawie.

6) XVII Mistrzostwa Adwokatury w Żeglarstwie, 22-25 września

Na Wielkich Jeziorach Mazurskich odbyły się XVII Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarstwie. Regaty przyciągnęły rekordową liczbę zgłoszeń. Aż 17 załóg przez 2 dni walczyło o tytuł. Dodatkowo towarzyszyła im załoga na jachcie motorowym w kategorii Open. Podium należało do Izby Warszawskiej. Obrońca tytułu z poprzedniej edycji, adw. Piotr Rzepecki, potwierdził swoją dominację na wodzie sięgając po raz drugi z rzędu po tytuł Mistrza Polski! Srebro wywalczył adw. Przemysław Piotrowski, a brąz – adw. Agata Rewerska, Członkini Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Organizatorem regat była Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu oraz Komitet organizacyjny pod przewodnictwem Komandor regat adw. Anisy Gnacikowskiej i adw. Marcina Rudzkiego. Dofinansowania do wydarzenia udzieliła Naczelna Rada Adwokacka.

7) Dni Kultury Adwokatury w Krakowie, 10-13 listopada

Przewodnicząca Komisji wzięła udział w Dniach Kultury Adwokatury organizowanych w Krakowie. W czasie imprezy odbyło się spotkanie Komisji Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu NRA połączone ze zwiedzaniem nowo otwartego Klubu Adwokata w Krakowie. W imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie Przewodnicząca Komisji zaproponowała organizację kolejnej edycji Mistrzostw Adwokatury w Żeglarstwie oraz ogólnopolskie spotkanie Komisji Integracji oraz koordynatorów ds. kultury i sportu w izbach adwokackich we współpracy z Naczelną Radą Adwokacką. Wymiana doświadczeń wydaje się być szczególnie cenna w okresie powrotu do działalności integracyjnej po dwóch latach ograniczeń związanych z pandemią.

8) Pokaz filmu dokumentalnego o mecenasie Edwardzie Wende „Kozietulskiego 6”, 28 listopada

Projekcję filmu „Kozietulskiego 6” zorganizowano w związku z 20 rocznicą śmierci adw. Edwarda Wende. Projekcja odbyła się w Kinotece PKiN. Na seans licznie przybyli adwokaci i aplikanci z naszej Izby, wśród których mec. Edward Wende cieszył i cieszy się nadal wielkim szacunkiem i autorytetem. Nie zabrakło także przyjaciół i znajomych Mecenasu. Gośćmi honorowymi byli członkowie rodziny – córka apl. adw. Małgorzata Wende-Wardyńska wraz z mężem adw. Tomaszem Wardyńskim, syn adw. Jakub Wende, obecnie członek Naczelnej Rady Adwokackiej, a także reżyser filmu Michał Rogalski, z którymi rozmowę po seansie przeprowadził Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak. Po seansie uczestnicy rozpoczęli kuluarowe wspomnienia w wyjątkowych wnętrzach kawiarni kinowej.

9) Wieczór autorski z adw. Jackiem Dubois, książka „Linia obrony”, 7 grudnia

Rozmowę z adw. Jackiem Dubois poprowadziła Monika Sobień – dziennikarka, scenarzystka i pisarka. Wydarzenie zostało zorganizowane we współpracy z wydawnictwem Purple BOOK.

„Linia obrony” to zbiór siedmiu opowiadań pokazujących, że prawo nie zawsze musi być sprawiedliwe, a umiejętnie wykorzystywane może prowadzić do skutków skrajnie odmiennych, niż zakładali jego twórcy, szczególnie jeśli idą w parze z władzą i dużymi pieniędzmi. Spotkania z mecenasem Jackiem Dubois, jednym z ulubionych wykładowców na szkoleniu aplikantów, cieszą się wyjątkowym zainteresowaniem. W spotkaniu wzięło udział ponad 120 gości. Swoją obecnością zaszczycił Tomasz Grodzki, Wicemarszałek Senatu RP.

10) VII Koncert Bożonarodzeniowy, 16 grudnia

Po 3-letniej przerwie odbył się VII Koncert Bożonarodzeniowy Izby Adwokackiej w Warszawie, który przyciągnął ponad 100 gości. Koncert otworzyła Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, która powitała gości, złożyła życzenia świąteczne w imieniu Dziekana i całej Rady oraz przekazała podziękowania występującym adwokatom i aplikantom adwokackim. W programie koncertu adwokaci i aplikanci adwokaccy zaprezentowali zróżnicowany świąteczny repertuar, obejmujący zarówno tradycyjne polskie kolędy jak i piosenki świąteczne. W trakcie koncertu wystąpiła Maryna Melnyk, ukraińska ekonomistka mieszkająca w Polsce. Zorganizowano świąteczną zbiórkę na rzecz Fundacji Ukraiński Dom. Swoją obecnością zaszczyliła adw. Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska, Poseł na Sejm RP.

11) Wydarzenia zorganizowane przez Samorząd Aplikantów Adwokackich ze wsparciem finansowym Komisji:

- a) After Exam Party w klubie Capitol (zorganizowane wspólnie z samorządem aplikantów radcowskich), 21 maja
- b) Spływ kajakowy, 6 sierpnia
- c) Turniej paintball (wspólnie zorganizowany z aplikantami radcowskimi), 20 sierpnia
- d) Wigilia Starostów w siedzibie Rady, 9 grudnia

Działalność Sekcji Sportowych

W ramach Komisji działają aktywnie sekcje sportowe:

a) Sekcja piłkarska

Reprezentacja Piłkarska Izby Adwokackiej w Warszawie regularnie uczestniczy w rozgrywkach Warszawskiej Elit Ligi. Ponadto w roku 2022 wzięła udział w następujących imprezach:

- 9th International Football Lawyers Tournament w Wilnie, w którym zagrały reprezentacje samorządów prawniczych z Litwy, Łotwy, Włoch oraz Polski
- II Mistrzostwa Adwokatury w Piłce Nożnej Adwokatura CUP
- XI Elbląski Turniej Piłki Nożnej o Puchar Dziekana ORA w Gdańsku
- Turniej Piłkarski prawników w Sopocie organizowany przez Pomorską Izbę Adwokacką w Gdańsku.

Reprezentacja prowadzi swój fanpage:

<https://www.facebook.com/piłkarska.reprezentacja.ora.warszawa>

b) Sekcja siatkarska

Sekcje siatkarskie kobiet i mężczyzn zapraszają do wspólnych treningów w szczególności osoby z doświadczeniem siatkarskim. Treningi odbywają się bez trenera. Celem treningów jest przygotowanie do reprezentowania naszej Izby w imprezach sportowych dla prawników. Podczas treningów rozgrywane są sparingi z radcami prawnymi.

W 2022 roku treningi rozpoczęły się dopiero 3 października. Odbywały się w poniedziałki w godz. 20-22, w hali sportowej Gimnazjum nr 48 przy ul. Deotymy 25/33 na Bemowie. Kapitanem drużyny żeńskiej jest adw. Monika Bieńkowska, Członek Komisji, a drużyny męskiej adw. Piotr Warchoł, Członek Komisji.

c) Sekcja biegowa

Sekcja biegowa przez cały rok organizowała cotygodniowe treningi biegowe na świeżym powietrzu. Treningi odbywają się w każdą środę, trwają około godzinę bez względu na pogodę i temperaturę. Organizowane są wspólnie z samorządem radcowskim. Zbiórka grupy treningowej ma miejsce o godz. 19:00 przy wejściu na bieżnię stadionu lekkoatletycznego przy ul. Myśliwieckiej 9. Zwykle uczestnicy trenują na tartanowej bieżni bądź w zielonej okolicy – parku Tadeusza Mazowieckiego (przy ul. Myśliwieckiej) lub w ulicy Agrykola.

Sekcja biegowa zorganizowała klasyfikację adwokacką w edycji 32. Biegu Niepodległości, który odbył się po 2-letniej przerwie. Nagrody dla najlepszych biegaczy zostały wręczone przez Wicedziekana ORA, adw. dr Katarzynę Gajowniczek-Pruszyńską na spotkaniu w dniu 20 grudnia 2022 r.

Koordynatorem sekcji jest adw. Anna Nowicka

Grupa na Facebooku liczy 280 członków naszej Izby:

<https://www.facebook.com/groups/1706445596313834>

d) Sekcja koszykarska

Reprezentacja koszykarska grała w kolejnej edycji Koszykarskiej Ligi Biznesu w Warszawie. Dodatkowo, na początku marca, drużyna uczestniczyła w Memoriale pamięci radcy prawnego Jarosława Kamińskiego. W ramach pierwszej edycji tego Turnieju o Puchar Dziekana OIRP w Warszawie, zajęła III Miejsce.

Kapitanem Reprezentacji jest adw. Konrad Opalski.

Reprezentacja prowadzi swój fanpage:

<https://www.facebook.com/warsaw.advocate.basketball>

Inne przedsięwzięcia

Już drugi rok Komisja nadzorowała korzystanie z programu Medicover Sport (d. OK System). Ceny karnetów wynoszą: 59 zł/mies. (GO FIT 2 x w tygodniu), 109 zł/mies. (GO FIT 1 x dziennie), 149 zł/mies. (GO FIT bez limitu), 39 zł/mies. (pakiet basenowy dla dzieci) oraz 79 zł/mies. (pakiet Junior 1 x dziennie). Do końca roku z oferty Medicover Sport skorzystało ponad 300 członków naszej Izby.

Dzięki ofercie wynegocjowanej przez Naczelną Radę Adwokacką członkowie Izby mogą także korzystać z pakietów sportowych MULTISPORT. Po uprzednim zapisie karty Multisport wydawane są przez Biuro Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Z programu Multisport skorzystało ponad 380 członków Izby.

Współpraca i aktywność na Facebooku

Komisja współpracuje z Komisją ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu, Komisją ds. Sekcji, Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki przy NRA, a także z innymi izbami adwokackimi. Utrzymuje przyjacielskie kontakty z wieloma samorządami prawniczymi, a przede wszystkim z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie.

Od 2012 roku Komisja prowadzi fanpage w portalu środowiskowym Facebook, w którym informuje o najciekawszych wydarzeniach kulturalnych oraz imprezach sportowych organizowanych w środowisku prawniczym, a także o sukcesach członków naszej Izby „po godzinach pracy”. Fanpage Komisji – mając ponad 1800 obserwatorów – spełnia także istotną rolę wizerunkową.

Wykorzystanie budżetu w roku 2022

Komisja w okresie sprawozdawczym wykorzystała 117 068,30 zł pochodzących z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie. Kwota wykorzystanych środków była niższa niż planowano ze względu na restrykcje związane z pandemią w pierwszej połowie 2022 roku.

Planowane działania w 2023 r.

W 2023 roku Komisja planuje zorganizowanie oraz wsparcie następujących wydarzeń, które w pierwszej kolejności będą finansowane z wpisowego oraz dzięki pozyskaniu sponsorów i fundatorów nagród:

1. Choinka/zabawa dla dzieci – 15 stycznia.
2. XII Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów – 4-5 marca.
3. Spotkanie Komisji Integracji i Koordynatorów ds. Kultury i Sportu we współpracy z NRA – czerwiec.
4. Letni Koktajl w Klubie Bankowca – 15 lipca.
5. Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarstwie we współpracy z NRA – wrzesień.
6. Dofinansowanie udziału w Spartakiadzie Prawników w Poznaniu – wrzesień.
7. Udział drużyny izbowej w Biegu Niepodległości (strefa Mecenasza wspólnie z OIRP Warszawa) – 11 listopada.

8. Bożonarodzeniowy koncert talentów – grudzień.
9. Wydarzenia cykliczne – spotkania z kulturą, wspólne wyjścia do teatru, kina, muzeum, promocje książek.
10. Inicjatywy aplikanckie we współpracy z Samorządem Aplikantów.
11. Działalność sekcji biegowej, piłkarskiej, siatkarskiej i koszykarskiej – treningi, udział w zawodach.

Komisja planuje także wsparcie organizacyjne Bali Karnawałowych zaplanowanych w dniach 28 stycznia 2023 r. oraz 4 lutego 2023 r. Podczas XI Balu Aplikantów odbędzie się finał Turnieju Wiedzy Aplikanta organizowany wspólnie z Samorządem Apl. Adw.

Możliwość organizacji wydarzeń przez aplikantów i adwokatów

Zachęcamy też koleżanki i kolegów do przedstawiania swoich pomysłów i inicjatyw. Komisja wesprze organizacyjnie każde wydarzenie kulturalne organizowane na rzecz naszego środowiska, które nie będzie wymagać dużego dofinansowania ze strony Izby. Zwykle do dyspozycji Komisji są sale Klubu Adwokata, w których, możemy organizować wernisaże, promocje książek lub inne wydarzenia związane z aktywnością adwokatów i aplikantów „po godzinach pracy”.

Komisja składa serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace Komisji i organizującym ww. wydarzenia, a także pracownikom Biura ORA w Warszawie.

Opracowały:

adw. Monika Rajska, Przewodnicząca

adw. Maria Kozłowska, Wiceprzewodnicząca

KOMISJA ds. REGULAMINÓW I PROCEDUR

Powołanie i skład

Komisja Regulaminowa („Komisja”) została powołana w lutym 2021 r. w następującym składzie:

1. adw. dr Beata Paxford – Przewodnicząca Komisji
2. adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz
3. adw. dr Kamil Szmid
4. adw. dr Marcin Ungier
5. adw. Maciej Marek Kamiński
6. adw. Rafał Dębowski
7. adw. Bartłomiej Trętowski
8. adw. Michał Szpakowski

Komisja liczy 8 członków. 1 członek nie uczestniczył w pracach i spotkaniach Komisji.

Spotkania Komisji

W 2022 r. odbyły się 2 spotkania Komisji (2 na żywo). Członkowie Komisji zaangażowani w jej prace pozostawali w stałym kontakcie mailowym i telefonicznym.

Komisja spotkała się w listopadzie 2022 r. z Dziekanem ORA w Warszawie adw. Mikołajem Pietrzakiem. Przedmiotem spotkania było omówienie prac i działań Komisji, oczekiwań wobec niej, planów na najbliższe miesiące. W spotkaniu ze strony Komisji wzięli udział: adw. dr Beata Paxford, adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz oraz adw. dr Kamil Szmid.

Spotkania były zwoływane w miarę potrzeb i prac zleconych przez ORA.

W związku z brakiem aktywności niektórych członków Komisji, planowe jest w lutym 2023 r. spotkanie Komisji, której przedmiotem będą zmiany osobowe Komisji.

Prace Komisji

Komisja pracowała nad następującymi projektami:

- 1) Regulamin dot. wewnętrznej polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej w Biurze ORA w Warszawie. Komisja przedstawiła swoje propozycje zmian w ww. Regulaminie. Spotkała się także z Sekretarzem ORA adw. Jakubem Jacyną oraz pracownikiem Biura ORA celem omówienia propozycji Komisji dot. ww. Regulaminu.
- 2) Regulamin Programu Tutor – Komisja przygotowała projekt Regulaminu na prośbę Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej
- 3) Uchwały ORA w przedmiocie podziału czynności pomiędzy członków Prezydium ORA w Warszawie. Komisja poddała analizie propozycje uchwały, Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich. W tej sprawie odbyło się spotkanie w marcu 2022 roku.

Komisja pracowała *pro bono*, a jej członkowie nie otrzymali żadnego wynagrodzenia za swoją pracę. Komisja nie wydała żadnych środków na działalność.

Opracowała: adw. dr Beata Paxford, Przewodnicząca Komisji

KOMISJA ds. WZAJEMNEJ POMOCY KOLEŻEŃSKIEJ

Przewodnicząca: adw. Anna Atanasow

Członkowie: adw. Monika Branicka-Warska, adw. Joanna Jełowicka, adw. Włodzimierz Sarna, adw. Jędrzej Sokół, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. Komisja odbyła 7 posiedzeń.

Przyznano 30 zapomóg jednorazowych i okresowych dla aplikantów adwokackich, adwokatów i wdów po adwokatach. Przygotowano 48 paczek świątecznych dla adwokatów emerytów.

Wydatki za okres 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.	305 962,11 zł
Wypłaty z FWPK, w tym:	
– dopłaty honorowe dla adwokatów emerytów	90 940,00 zł
– zapomogi jednorazowe i okresowe dla adwokatów, aplikantów i wdów po adwokatach	165 472,50 zł
– paczki świąteczne	9 905,93 zł
– zapomogi świąteczne	11 000,00 zł
– zapomogi pogrzebowe	21 800,00 zł
– opłaty pocztowe	323,50 zł
– wydatki inne	6 520,18 zł

Komisja, we współpracy z pracownikiem socjalnym Biura ORA p. Grażyną Zakrzewską i aplikantami I roku, zorganizowała akcję przekazania życzeń i paczek świątecznych niepełnosprawnym starszym Koleżankom i Kolegom adwokatom oraz uczestniczyła w organizacji zakupu i składania zniczy na grobach zmarłych Koleżanek i Kolegów adwokatów (Akcja „Znicz”).

Opracowała: adw. Anna Atanasow,
Przewodnicząca Komisji

KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ

Działając w imieniu Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA w Warszawie, wypełniając nałożony obowiązek sprawozdawczy, niniejszym informuję.

W okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. Komisja podjęła m.in następujące działania w celu realizacji nałożonych na nią obowiązków:

- 1) Komisja aktywnie uczestniczyła w organizacji przez Izbę Warszawską oraz NRA konferencji z Izbą Francuską, która odbyła się w dniu 12 lutego 2022 r. w Warszawie. W wydarzeniu wzięły udział delegacje Izby Francuskiej oraz Naczelnej Rady Francuskiej a także zaproszeni goście. W konferencji oraz towarzyszących wydarzeniach wzięło udział ponad 80 osób.
- 2) Przedstawiciele Komisji uczestniczyli aktywnie w niesieniu i organizacji pomocy humanitarnej (w tym prawnej), uchodźcom z Ukrainy w związku z agresją rosyjską.
- 3) Przedstawiciele Komisji brali udział w opracowaniu stanowiska Trójkąta Weimarskiego w sprawie potępienia agresji rosyjskiej na Ukrainę, a także stanowiska ORA w sprawie solidaryzowania się ze wszystkimi Białoruskimi Adwokatami, szykanowanymi przez organy adwokatury białoruskiej z powodu publicznego wypowiedzania się negatywnie o agresji rosyjskiej i zbrodniach wojennych popełnianych przez Rosję w Ukrainie.
- 4) Komisja brała udział w organizacji wizyt międzynarodowych Dziekana ORA (na zaproszenie zaprzyjaźnionych samorządów lub w ramach konferencji) w Brukseli, Hamburgu, Londynie, Paryżu, Miami oraz Palermo.
- 5) Przedstawiciele Komisji stanowili pierwszy punkt kontaktu dla Dziekanów zaprzyjaźnionych Izb Adwokackich z zagranicy oraz zagranicznych gości podczas Zgromadzenia Izby w 2022 roku, a także oprowadzili ich po Warszawie.
- 6) Przedstawiciele Komisji – adw. Wojciech Bagiński oraz adw. Michał Chodorek – 10 maja 2022 r. wzięli udział, jako paneliści i moderatorzy, w międzynarodowym webathonie organizowanym przez UIA, pt. 2022 Rule of Law Webathon/ Panel on Independence of the Justice Sector, Media and Civil Society: Institutional and Individual Impacts on Sustainable Development, który był streamowany na żywo w Internecie i wyświetlony przez tysiące uczestników na świecie.
- 7) Przedstawiciele Komisji wzięli udział w kongresie organizowanym przez Fédération des Barreaux d'Europe (FBE) oraz Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) w Sofii w dniach 22-24 czerwca 2022 r. Tematem przewodnim kongresu była rola prawników po pandemii – dynamika pracy prawników w społeczeństwach spolaryzowanych oraz zmieniający się wizerunek prawników w kontekście ewolucji praktyki prawniczej. Z ramienia Komisji w kongresie wzięli udział adw. Anna Atanasow – Wiceprzewodnicząca Komisji oraz adw. Wojciech Bagiński – Przewodniczący Komisji.
- 8) 14 października 2022 r. przedstawiciele Komisji wzięli udział w konferencji Adwokat dla przedsiębiorcy, II Edycja. Wydarzenie zostało zorganizowane wspólnie przez Sekcję Praktyków Prawa Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Z ramienia Komisji w konferencji wzięli udział adw. Anna Atanasow – Wiceprzewodnicząca Komisji, która przedstawiła zagadnienia związane z obsługą prawną podmiotów wchodzących na rynki zagraniczne oraz adw. Wojciech Bagiński – Przewodniczący Komisji, który przedstawił tematykę ESG w spółkach oraz w pracy prawnika, popularną obecnie na zachodzie.

- 9) Przedstawiciele Komisji współorganizowali, 21 października 2022 r. w Paryżu, drugą konferencję Trójkąta Weimarskiego Adwokatów, trójstronnej inicjatywy współpracy między Izbą adwokacką w Paryżu (Ordre des avocats de Paris), Niemiecką Izbą Adwokacką (Deutscher Anwaltverein – DAV) oraz Izbą Adwokacką w Warszawie. Obok Dziekana ORA z ramienia Komisji w konferencji udział wzięli: adw. Aleksandra Stępniewska, adw. Michał Chodorek oraz adw. Radosław Wiśniewski.
- 10) W 2022 roku Komisja aktywnie działała w celu utrzymania wypracowanych kontaktów oraz utrzymania relacji z wykładowcami oraz stowarzyszeniami, z którymi wcześniej współpracowała. W szczególności Komisja współpracowała z American Bar Association, The Law Society, General Council of the Bar, AIJA, WCBL, Izbą Adwokacką w Paryżu oraz Amsterdamie, Niemieckim DAV, British Law Center przy UW w Warszawie, Center for American Law Studies przy UW w Warszawie oraz z Kołem Prawników Zagranicznych przy ORA w Warszawie.
- 11) Ze względu na pandemię COVID oraz wojnę w Ukrainie niestety nie wszystkie wydarzenia zaplanowane na 2022 rok mogły dojść do skutku. Komisja pracuje z partnerami zagranicznymi nad organizacją tych wydarzeń w kolejnych latach (np. Dzień Polsko-Angielski organizowany z General Council of the Bar, czy też konferencje WCBL).
- 12) Działania Komisji w 2022 r. przyczyniły się do promocji Izby Adwokackiej w Warszawie w Polsce oraz za granicą.
- 13) Obecnie Komisja kontynuuje działania i planuje kolejne wydarzenia w Warszawie oraz na świecie.
- 14) Koszty działania Komisji w 2022 roku wyniosły 74 939,45 zł.

Opracował: adw. Wojciech Bagiński,
Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. SEKCJI TEMATYCZNYCH

- I. Komisja ds. Sekcji Praktyków Prawa Izby Adwokackiej w Warszawie (dalej Komisja) w roku 2022 pracowała w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji, Koordynator ds. sekcji tematycznych: adw. dr Kamil Szmid.

Członkowie:

1. adw. Anna Atanasow
2. adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska
3. adw. Tomasz Budnikowski
4. adw. Filip Byczkowski
5. adw. Katarzyna Dąbrowska
6. adw. Hoa Dessoulavy-Śliwińska
7. adw. Magdalena Falkowska
8. adw. Jakub Fornalik
9. adw. Maciej Geromin
10. adw. Dariusz Goliński
11. adw. Katarzyna Gorgol
12. adw. Adriana Gostępska
13. adw. Aleksandra Iskra
14. adw. Maciej Marek Kamiński;

15. adw. Michał Kibil
16. adw. Grzegorz Knap
17. adw. Magdalena Korol
18. adw. Agnieszka Krukowska
19. adw. Dominika Kupisz
20. adw. Joanna Lazer
21. adw. Paweł Lewandowski
22. adw. dr Radosław Maruszkin
23. adw. Magdalena Niegierewicz
24. adw. Paweł Osik
25. adw. dr Karol Pachnik
26. adw. dr Beata Paxford
27. adw. Karol Pietras
28. adw. Urszula Podhalańska
29. adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska
30. adw. Maria Radziejowska
31. adw. Agata Rewerska
32. adw. Małgorzata Sander
33. adw. Klaudyna Sołtysińska
34. adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
35. adw. Dominika Tomaszewska
36. adw. Żaneta Urbaniak
37. adw. Piotr Warchoł
38. adw. Joanna Wielgoławska-Pilas
39. adw. Monika Witkowska
40. adw. Magdalena Wojciechowska
41. adw. Michał Wojciechowski
42. adw. Magdalena Wojdak
43. adw. Karol Zawiślak
44. adw. Ludwik Żukowski
45. adw. Monika Horna-Cieślak
46. adw. Piotr Wenski
47. adw. Barbara Kowalska-Czarnota
48. adw. Adrianna Pilecka
49. adw. Maciej Górski
50. adw. Marcin Piechocki
51. adw. Karolina Gierdal

Na posiedzenia Komisji zapraszani byli członkowie prezydiów sekcji jako goście, którzy także uczestniczyli w wymianie korespondencji e-mailowej Komisji oraz w dyskusjach w mediach społecznościowych. Spotkania Komisji dają możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy przewodniczącymi poszczególnych sekcji co przekłada się na jakość i poziom organizowanych szkoleń i konferencji.

II. Sekcje funkcjonujące w Izbie Adwokackiej w Warszawie w 2022 r.

Sekcja Prawa Mediów i Reklamy

od 22 kwietnia 2022 r.

Przewodniczący: adw. dr Paweł Blajer (zrezygnował w trakcie roku)

Wiceprzewodnicząca: adw. Ewa Gojniczek-Godlewska

Sekcja Arbitrażu i Mediacji

Przewodnicząca Sekcji: adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska;
Przewodnicząca Honorowa: adw. Małgorzata Sander
Wiceprzewodniczący: adw. Mateusz Dubek
Wiceprzewodniczący: adw. dr Karol Zawisłak
Wiceprzewodniczący: adw. Monika Diehl

Sekcja Prawa Nieruchomości

Przewodniczący: adw. Karol Pietras
Współprzewodniczący Honorowy: adw. Wojciech Bagiński
Współprzewodniczący Honorowy: adw. Anna Atanasow
Wiceprzewodnicząca: adw. Agnieszka Błogowska
Współprzewodniczący: adw. Maciej Górski
Współprzewodniczący: adw. Marcin Piechocki

Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego

Przewodniczący: adw. dr Kamil Szmid
Przewodnicząca-Elekt: adw. Magdalena Niegierewicz
Wiceprzewodniczący: adw. Barbara Kowalska-Czarnota
Wiceprzewodniczący: adw. Przemysław Krzemieniecki
Wiceprzewodniczący: adw. Marcin Piechocki
Sekretarz: adw. Piotr Otłowski
Sekretarz: adw. Marta Wyszynska
Przewodniczący Honorowy: adw. Piotr Warchoł

Sekcja Praw Człowieka

Przewodnicząca: adw. Karolina Gierdal
Współprzewodniczący: apl adw. Łukasz Bucki
Współprzewodniczący: apl. adw. Artur Kula

Sekcja Prawa Odszkodowawczego

Przewodnicząca: adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska
Wiceprzewodnicząca: adw. Magdalena Fertak
Wiceprzewodniczący: adw. Michał Małdziński

Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego

Przewodnicząca: adw. Agata Rewerska,

Sekcja Prawa Własności Przemysłowej

Przewodnicząca: adw. Adrianna Pilecka
Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Matczuk
Wiceprzewodnicząca: adw. Monika Witkowska

Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii

Przewodnicząca: adw. Aleksandra Iskra
Wiceprzewodnicząca: adw. Agata Rewerska
Wiceprzewodnicząca: adw. Agnieszka Sztoldman
Sekretarz: apl. adw. Maciej Szczęsny
Członek Prezydium: adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz
Członek Prezydium: adw. Justyna Daniec

Sekcja Prawa Podatkowego

Współprzewodnicząca: adw. Magdalena Wojciechowska

Współprzewodniczący: adw. Jarosław Ziobrowski

Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego

Przewodnicząca: adw. Joanna Lazer

Wiceprzewodnicząca: adw. Hoa Dessoulavy-Śliwińska

Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Wielgolawska-Pilas

Wiceprzewodniczący: adw. Maciej Niezabitowski

Sekretarz: adw. Roksana Strubel

Sekcja Prawa i Postępowania Karnego

Przewodniczący: adw. Piotr Zemła

Wiceprzewodniczący: adw. Arkadiusz Szymański

Wiceprzewodniczący: adw. Katarzyna Dąbrowska

Sekretarz: adw. Małgorzata Jadowska

Sekcja Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego

Przewodniczący: adw. Wojciech Bagiński

Zastępca Przewodniczącego: adw. dr Kamil Szmid

Zastępca Przewodniczącego: adw. Anna Atanasow

Zastępca Przewodniczącego: adw. Michał Żołubak

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Monika Grybska

Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego

Przewodniczący Sekcji: adw. Piotr Warchoł

Wiceprzewodnicząca: adw. Małgorzata Sander

Wiceprzewodniczący: adw. Dawid Łącz

Przewodnicząca Honorowa: adw. dr Beata Paxford

Sekcja Prawa Sportowego

Przewodniczący Honorowy: adw. Ludwik Żukowski

Przewodniczący: adw. Jakub Fornalik

Wiceprzewodnicząca: apl. adw. Karolina Bartczak

Sekretarza: apl. adw. Bartosz Ulczycki

Sekcja Prawa Rodzinnego

Przewodnicząca: adw. Dominika Tomaszewska

Zastępca Przewodniczącego: adw. Katarzyna Lauritsen

Zastępca Przewodniczącego: adw. Monika Wiśniewska

Sekretarz: adw. Eliza Gużewska

Skarbnik: adw. Maria Beca

Sekcja Prawa Zamówień Publicznych

Współprzewodnicząca: adw. Adriana Gostępska

Współprzewodniczący: adw. Grzegorz Matejczuk

Zastępca Współprzewodniczących: adw. Żaneta Urbaniak

Zastępca Współprzewodniczących: adw. Michał Wojciechowski

Sekcja Prawa Administracyjnego i Sądowo-administracyjnego

Przewodniczący: adw. Andrzej Bieńkowski

Honorowy Przewodniczący: adw. dr Karol Pachnik

Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Wiceprzewodniczący: adw. Dariusz Goliński

Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego

Przewodniczący: adw. Maciej Geromin

Zastępca Przewodniczącego: adw. Paweł Lewandowski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Jakub Brzeski

Sekcja Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Przewodnicząca: adw. Karolina Schiffter

Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Słomska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Michał Kibil

Sekretarz: adw. Andrzej Orzechowski

Sekcja Prawa Ukraińskiego

Współprzewodniczący: adw. Tomasz Budnikowski

Współprzewodniczący: adw. Dariusz Goliński

Zastępca Współprzewodniczących: prawnik zagraniczny Olga Dugil

Sekcja Prawa Drogowego

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Gorgol

Zastępca Przewodniczącej: adw. Agata Rewerska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Krawczak

Sekretarz: adw. Edmund Falandysz

Sekcja Prawa Publicznego i Compliance

Przewodniczący: adw. Filip Byczkowski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Zbigniew Minda

Zastępca Przewodniczącego: adw. Małgorzata Kowalczyk

Sekcja Prawa Lotniczego

Przewodnicząca: adw. Anita Trojanowska-SucHECKA

Wiceprzewodniczący: adw. Tomasz Szymański

Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Sekcja Prawa Mody

Przewodnicząca: adw. Magdalena Korol

Zastępca Przewodniczącej: adw. Anna Atanasow

Sekcja Prawa Zwierząt

Przewodnicząca: adw. Agnieszka Krukowska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Kinga Morlińska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Piotr Toczek

Honorowa Przewodnicząca: adw. Karolina Kuszlewicz

Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu

Przewodniczący: adw. dr Radosław Maruszkin

Zastępca Przewodniczącego: adw. Partycja Kasica

Zastępca Przewodniczącego: adw. Katarzyna Sawicka

Sekcja Prawa Konkurencji i Konsumentów

Przewodnicząca: adw. Mariola Łakomska

Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Sekcja Prawa Ochrony Danych Osobowych

Przewodniczący: adw. Piotr Wenski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Marta Dąbrowska-Szaruch

Zastępca Przewodniczącego: Jędrzej Sokół

Zastępca Przewodniczącego: adw. Olga Legat

Sekcja Praw Dziecka

Przewodnicząca: adw. Monika Horna-Cieślak

Zastępca Przewodniczącej: apl. adw. Joanna Repeć

Zastępca Przewodniczącej: adw. Karolina Marszałek

Sekretarz: adw. Katarzyna Łukasiewicz

Członek Prezydium: adw. Witold Sankiewicz

Członek Prezydium: adw. Klaudia Judzewicz

III. Posiedzenia Komisji, przedmiot obrad i inna powiązana działalność

1. Dnia 30 czerwca 2022 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji w 2022 r., w formie hybrydowej. Celem spotkania było podsumowanie prac sekcji w pierwszym półroczu 2022 r. i zaplanowanie wydarzeń na drugie półrocze 2022 r. Obok spraw bieżących uzgodniono kwestie związane z organizacją konferencji z cyklu „Adwokat dla Przedsiębiorcy”. Dynamika wydarzeń, które stanowią otoczenie faktyczne dla obrotu gospodarczego stawia przed przedsiębiorcami liczne wyzwania, zaś prawny „anturaż” wymaga dostosowania do warunków. Konferencja podejmuje próbę odpowiedzi na potrzeby przedsiębiorców poruszając zagadnienia istotne z perspektywy praktyki prawa na rzecz obsługi prawnej podmiotów obrotu gospodarczego.
2. Dnia 1 grudnia 2022 r. odbyło się drugie posiedzenie Komisji w 2022 r., w formie hybrydowej. Przewodniczący Komisji adw. dr Kamil Szmid przedstawił wykonanie budżetu Komisji. Przewodniczący adw. dr Kamil Szmid poprosił, aby realnie oceniać plany, żeby nie planować więcej, niż sekcja jest w stanie zrealizować. Poinformował, że w ramach Sekcji Gospodarczej zostało wykonane wszystko to co było zaplanowane – podobnie w ramach Sekcji Praw Dziecka. W kolejnej części spotkania Przewodniczący adw. dr Kamil Szmid poruszył kwestię planów budżetowych na przyszły rok. Sekcja Prawa Zamówień Publicznych planuje Moot Court oraz Webinary. Omówiono temat szkoleń, spotkań stacjonarnych i online w związku z tym, że po pandemii wszyscy przyzwyczaili się do platformy ZOOM i mało kto chce uczestniczyć w spotkaniach stacjonarnych. Rozwiązaniem pozostają spotkania hybrydowe. Dyskutowano co można zrobić, aby zachęcić do uczestnictwa stacjonarnego. Poruszony został temat zorganizowania Konferencji „Adwokat dla Przedsiębiorcy” – adw. dr Kamil Szmid zaproponował, aby w przyszłym roku Konferencja trwała dwa dni.
3. Komisja obradowała także zdalnie (w zasadzie permanentnie), często nieformalnie na forum dyskusyjnym.

4. Przewodniczący w ramach struktury organizacji pracy biura na bieżąco informował Prezydium ORA o zamierzeniach sekcji, prowadził szereg rozmów oraz aktywną korespondencje e-mailową w szczególności z Dziekanem ORA oraz Skarbnikiem ORA.
5. Przewodniczący Komisji odbywał także robocze spotkania z Przewodniczącymi lub Wiceprzewodniczącymi poszczególnych Sekcji.
6. Komisja prowadziła funpage – Sekcje Praktyków Prawa.
7. W dniu 4 października 2022 r. doszło do podpisania porozumienia pomiędzy Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie a Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej RP w sprawie organizacji szkoleń i wspólnych wydarzeń, także zewnętrznych. Do podpisania porozumienia doszło z inicjatywy adw. dr Kamila Szmid, Koordynatora ds. sekcji tematycznych.
8. W dniu 14 czerwca 2022 r. odbyło się spotkanie Przewodniczącego Komisji ds. sekcji tematycznych oraz Wicedziekana ORA adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej w sprawie współpracy sekcji tematycznych z działem szkolenia aplikantów, w tym zajęć fakultatywnych dla aplikantów oraz organizacji konkursu arbitrażowego dla aplikantów adwokackich.
9. W dniu 2 sierpnia 2022 r. Przewodniczący Komisji ds. sekcji tematycznych odbył spotkanie z Prezesem Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan prof. dr hab. Marcinem Aślanowiczem w sprawie organizacji Moot Court arbitrażowego, a następnie prowadził kolejne spotkania w sprawie organizacji wydarzenia.
10. W dniu 22 grudnia 2022 r. odbyła się Wigilia Sekcji Praktyków Prawa.
11. Przewodniczący Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego adw. dr Kamil Szmid, na prośbę Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich adw. Ewy Bojanowskiej, brał również udział w opracowaniu zmienionego ramowego programu szkolenia dla aplikantów adwokackich (część dotycząca III roku – prawo gospodarcze).

Wydarzenia zorganizowane przez Sekcje

Komisja ds. Sekcji tematycznych organizowała, współorganizowała lub finansowała organizację blisko 80 szkoleń z wielu gałęzi prawa, przy czym część szkoleń odbyła się bez zaangażowania finansowego. Szkolenia, z uwagi na popularność tej formy szkolenia i przyzwyczajenia po pandemiczne COVID-19, odbywały się w przeważającej większości za pośrednictwem platformy ZOOM. Część szkoleń odbywała się w formie stacjonarnej lub hybrydowej. Po okresie pandemii zorganizowane zostały pierwsze w pełni stacjonarne konferencje: pierwsza konferencja nt. Projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opracowanym w MRiT oraz Adwokat dla przedsiębiorcy 2.0, która cieszyła się ogromnym zainteresowaniem (wzięło w niej udział ponad 250 uczestników). Niezmiennie w szkoleniach sekcji wzięło udział bardzo dużo adwokatów. Zainteresowanie naszymi szkoleniami jest bardzo duże i stale zwiększamy grono stałych słuchaczy naszych szkoleń.

W 2022 r. Sekcje zorganizowały następujące szkolenia, konferencje, webinaria:

- 1) dnia 10 stycznia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Spis wierzytelności, wierzytelności sporne i bezsporne”. Szkolenie poprowadził sędzia Cezary Zalewski;
- 2) dnia 12 stycznia 2022 r. – odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Nowelizacja prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego – zmiany od 1 grudnia 2021 roku (z wyłączeniem KRZ)”. Szkolenie poprowadził sędzia Piotr Kędziński;

- 3) dnia 13 stycznia 2022 r. – odbyła się konferencja z udziałem Sekcji Praw Dziecka – „Przeciwdziałanie, wykrywanie i zwalczanie zjawiska przemocy w rodzinie w ujęciu interdyscyplinarnym i systemowym”. Konferencja miała formę zdalną i składała się z dwóch paneli;
- 4) dnia 15 stycznia 2022 r. – Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego oraz Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego, zorganizowała szkolenie pt. „Kredyty frankowe – aspekty procesowe i materialne”. Szkolenie poprowadził SSO dr Andrzej Michór;
- 5) dnia 20 stycznia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Jak skutecznie przeprowadzić mediację rodzinną w sprawach dotyczących dzieci. Aspekty prawne i psychologiczne”. Szkolenie poprowadziły psycholog Marzena Mawricz oraz adw. Marta Chmielewska;
- 6) dnia 26 stycznia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii, szkolenie pt. „Podstawy prawne i organizacyjne transferu wiedzy z nauki do biznesu w Polsce” oraz „Prawa i obowiązki uczelni i jej pracowników w kontekście transferu wiedzy”. Szkolenie poprowadzili Krystian Gurba oraz Anna Grzegorzcyk;
- 7) dnia 27 stycznia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych, szkolenie pt. „Waloryzacja wynagrodzeń wykonawców w umowach o roboty budowlane”. Szkolenie poprowadziła inżynier budownictwa Ewa Wiktorowska;
- 8) dnia 28 stycznia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego, szkolenie pt. „Doręczenia komornicze w sprawach rodzinnych z perspektywy komornika sądowego – aspekty praktyczne”. Szkolenie poprowadził Komornik sądowy Ewa Glabus;
- 9) dnia 14 lutego 2022 r. oraz 21 lutego 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Upadłość konsumencka – cz. I i II – zagadnienia praktyczne”. Szkolenie poprowadzili ASR Małgorzata Gołębiowska, ASR Małgorzata Jaskulska oraz ASR Tomasz Pisarski;
- 10) dnia 16 lutego 2022 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Czy dzieci mają prawo do prywatności w dobie cyfryzacji? Zagadnienia wybrane”. Szkolenie poprowadził Mateusz Kupiec;
- 11) dnia 17 lutego 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, we współpracy z Sekcją Prawa Bankowego i Finansowego szkolenie pt. „Postępowania gospodarczego po nowelizacji KPC – przegląd orzecznictwa i praktyki”. Szkolenie poprowadził SSO dr Andrzej Michór;
- 12) dnia 22 lutego 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych, szkolenie pt. „Zamówienia publiczne w branży IT”. Szkolenie poprowadził r.pr. dr Jakub Krysa;
- 13) dnia 23 lutego 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego, szkolenie pt. „Postępowania wpadkowe w sprawach rozwodowych. Aspekty praktyczne”. Szkolenie poprowadziła SSO Warszawa Praga Kinga Kubuj;
- 14) dnia 24 lutego.2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej, szkolenie pt. „Prejudycjalne znaczenie decyzji Urzędu Patentowego RP w procesie cywilnym”. Szkolenie poprowadził dr Arkadiusz Sadza;
- 15) dnia 1 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Komisję Praw Człowieka przy NRA oraz Sekcję Praw Dziecka przy ORA, szkolenie pt. „Wojna w Ukrainie a ochrona praw dziecka – rola adwokacki i adwokata”. Szkolenie poprowadziła adw. Justyna Wróbel;
- 16) dnia 2 marca 2022 r. oraz 16 marca 2022 r. odbyły się, zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka, szkolenie pt. „Praca adwokata z osobami doświadczonymi traumą”. Szkolenie poprowadziła psychoterapeutka Katarzyna Mędrzycka;
- 17) dnia 3 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Komisję ds. Sekcji Tematycznych, szkolenie pt. „Emocje w pracy adwokata”. Szkolenie poprowadziła prof. Ewa Trzebińska;

- 18) dnia 3 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praktyków Prawa, szkolenie pt. „Zasady wjazdu i pobytu obywateli Ukrainy do Polski”. Szkolenie poprowadził adw. Piotr Sawicki;
- 19) dnia 5 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Jak adwokatka/adwokat może rozmawiać z dziećmi o wojnie i nie zapomnieć o sobie?” Szkolenie poprowadziła dr psychologii Ewa Woydyłło-Osiatyńska;
- 20) dnia 7 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej, szkolenie pt. „Postępowanie w sprawach własności intelektualnej. Aspekty praktyczne.” Szkolenie poprowadził SSO Wojciech Midziak;
- 21) dnia 9 marca 2022 r. oraz dnia 18 marca 2022 r. odbyły się, zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka, szkolenia pt. „Zatrudnianie obywateli Ukrainy w Polsce”. Szkolenia poprowadził adw. Piotr Sawicki;
- 22) dnia 10 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Komisję ds. Sekcji Tematycznych, szkolenie pt. „Omówienie aktualnej sytuacji prawnej osób opuszczających terytorium Ukrainy cz. II”. Szkolenie poprowadziła adw. Agnieszka Iwaćkowska;
- 23) dnia 21 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, szkolenie pt. „Postępowania gospodarczego po nowelizacji KPC – przegląd orzecznictwa i praktyki”. Szkolenie poprowadził SSA dr Przemysław Feliga;
- 24) dnia 22 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej, szkolenie pt. „Postępowanie w sprawach własności intelektualnej”. Szkolenie poprowadził SSO Adam Zapłata;
- 25) dnia 29 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Aspekty prawne opieki nad małoletnimi obywatelami Ukrainy przybywającymi do Polski w świetle ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa”. Szkolenie poprowadzili sędzia Elżbieta Molin oraz sędzia Maciej Wolski;
- 26) dnia 31 marca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz Sekcję Prawa Zamówień Publicznych, szkolenie pt. „Regulacje prawne sektora zbrojeniowego w Polsce”. Szkolenie poprowadził Wojciech Stromczyński – ekspert w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 27) dnia 4 kwietnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, szkolenie pt. „Arbitraż. Rola stałego sądu polubownego w obrocie handlowym”. Szkolenie poprowadził mec. Marek Furtek;
- 28) dnia 7 kwietnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Restrukturyzacyjnego i Upadłościowego, szkolenie pt. „Nowe finansowanie w restrukturyzacji”. Szkolenie poprowadziła r. pr. Marzena Zalewska;
- 29) dnia 8 – 9 kwietnia 2022 r. odbyła się konferencja „Prawo.Sport.Finanse.2022”. Sekcja Prawa Sportowego została patronem wydarzenia;
- 30) dnia 20 kwietnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Przemoc seksualna wobec dziecka w Internecie. Aspekty prawne oraz psychologiczne”. Szkolenie poprowadził biegły sądowy dr Marcin Bednarczyk;
- 31) dnia 25 kwietnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz Katedrę Prawa Handlowego WPiA UW – Polsko-Ukraińskie Forum Prawa Handlowego – „The concept and structure of economic law of Ukraine and its place in the legal system of Ukraine”. Wydarzenie poprowadziła dr Larisa Krupa;
- 32) dnia 27 kwietnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Zagadnienia sankcyjne – Postępowanie o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej”. Szkolenie poprowadził adw. Bartosz Groele;

- 33) dnia 28 kwietnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, szkolenie pt. „Zagadnienia procesowe odpowiedzialności menadżerów za zobowiązania zarządzanych przedsiębiorstw”. Szkolenie poprowadził SSA Zbigniew Miczek;
- 34) dnia 6 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii, szkolenie pt. „Sztuczna inteligencja w medycynie”. Szkolenie poprowadziła dr Agnieszka Siennicka;
- 35) dnia 12 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii, szkolenie pt. „Cloud computing – aspekty prawne”. Szkolenie poprowadziła Joanna Gałajda;
- 36) dnia 16 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz Katedrę Prawa Handlowego WPiA UW – Polsko-Ukraińskie Forum Prawa Handlowego – Commercial Companies in Ukraine – Wydarzenie poprowadziła prof. Valeriia Poiedynok;
- 37) dnia 17 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Rutyna, wyzwania i problemy w wycenach w postępowaniach upadłościowych w studiach przypadków”. Szkolenie poprowadził dr hab. Andrzej Zalewski;
- 38) dnia 18 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Bezskuteczności w postępowaniu upadłościowym i restrukturyzacyjnym”. Szkolenie poprowadził SSR Łukasz Grzechnik;
- 39) dnia 19 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Komisję ds. sekcji tematycznych, szkolenie pt. „Szczegółowe omówienie aktualnej sytuacji prawnej osób opuszczających terytorium Ukrainy cz. II”. Szkolenie poprowadziła adw. Agnieszka Iwaćkowska;
- 40) dnia 23 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej, szkolenie pt. „Postępowanie w sprawach własności intelektualnej – uwagi na tle dotychczasowej praktyki”. Szkolenie poprowadzili SSO Agnieszka Wojnarowicz-Posłuszna oraz SSO Piotr Jakubiec;
- 41) dnia 24 maja 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Państwowa Komisja ds. Pedofilii – zadania i działania”. Szkolenie poprowadził dr hab. Błażej Kmieciak;
- 42) dnia 6 czerwca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz Katedrę Prawa Handlowego WPiA UW – Polsko-Ukraińskie Forum Prawa Handlowego – Commercial Law in the Context of Global Transformation: Horizontal and Vertical Vector Shift for a Better Future. Wydarzenie poprowadziła prof. Oleg Khalabudenko;
- 43) dnia 8 czerwca 2022 r. odbyła się, współorganizowana przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej, konferencja pt. „Jak opłaca się innowacja? Aspekty prawno-podatkowe procesu komercjalizacji IP w przedsiębiorstwie”. Konferencja odbyła się z udziałem Andrzeja Półkoszka (BOMIS), adw. Przemysława Krzemienieckiego (Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego ORA Warszawa), Marcina Zimnego (doradca podatkowy) oraz Piotra Wiatrowskiego (Urząd Patentowy RP);
- 44) dnia 9 czerwca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Wysłuchanie dziecka w sprawach rodzinnych. Aspekty prawne i psychologiczne”. Szkolenie poprowadziły Dorota Hildebrand-Mrowiec – Sędzia Sądu Rejonowego w Zamościu oraz Alicja Budzyńska – psycholog;
- 45) dnia 20 czerwca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz Katedrę Prawa Handlowego WPiA UW – Polsko-Ukraińskie Forum Prawa Handlowego – Publiczne prawo gospodarcze a prywatne prawo gospodarcze Ukrainy. Wydarzenie poprowadziła prof. dr Olesya Radyshevska;

- 46) dnia 21 czerwca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Prawa dziecka przed ETPCz – praktyczne aspekty mechanizmów ochrony praw podstawowych”. Szkolenie poprowadziła adw. dr Katarzyna Wiśniewska;
- 47) dnia 22 czerwca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Prawa dziecka przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej – praktyczne aspekty mechanizmów ochrony praw podstawowych”. Szkolenie poprowadziła adw. dr Katarzyna Wiśniewska;
- 48) dnia 23 czerwca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii, szkolenie pt. „Data Science i Sztuczna inteligencja w transformacji cyfrowej”. Szkolenie poprowadził dr inż. Maciej Pondel;
- 49) dnia 7 lipca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Komisję ds. Sekcji Tematycznych, szkolenie pt. „Zarys ukraińskiego procesu karnego. Prawo ofiar przestępstw”. Szkolenie poprowadziła dr Bogdana Washchuk;
- 50) dnia 8 lipca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Komisję ds. Sekcji Tematycznych, szkolenie pt. „Postępowanie w sprawie zbrodni wojennych na Ukrainie popełnionych w czasie rosyjskiej inwazji w 2022 r.”. Szkolenie poprowadziła dr Bogdana Washchuk.
- 51) dnia 19 lipca 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Dziekana ORA w Warszawie wraz z Sekcją Arbitrażu i Mediacji, szkolenie pt. „ADR w czasach kryzysu”. Szkolenie poprowadziła emerytowana sędzia Hon. Rebecca Westerfield;
- 52) dnia 12 sierpnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Centrum Mediacji Izby Adwokackiej w Warszawie wraz z Komisją ds. sekcji tematycznych, spotkanie z Mac Pierre Louis – prawnikiem, arbitrem i mediatorem rodzinnym w stanie Teksas oraz Floryda USA. Spotkanie poprowadziła adw. Natalia Ołowska Czajka (w języku angielskim – z możliwością tłumaczenia całości lub fragmentów w zależności od potrzeb);
- 53) dnia 13 września 2022 r. odbyła się konferencja, zorganizowana przez Sekcję Prawa Nieruchomości, nt. Projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opracowanym w MRiT;
- 54) dnia 20 września 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Porozmawiajmy o autyzmie – zagadnienia prawne i praktyczne”. Szkolenie poprowadzili Sylwia Kowalska oraz Janek Gawroński;
- 55) dnia 19 września 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Reprezentacja dziecka w pracy adwokackiej i adwokata – aspekty prawne i psychologiczne”. Szkolenie poprowadziły adwokacka Emilia Naumann oraz terapeutka Jolanta Zmarzlik;
- 56) dnia 4 października 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka, szkolenie pt. „Handel ludźmi – aspekty prawne”. Szkolenie poprowadzili Irena Dawid-Olczak oraz r.pr. Jacek Białas;
- 57) dnia 6 października 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Nowe rozwiązania prawne w sprawach nieletnich”. Szkolenie poprowadzili adw. dr Katarzyna Wiśniewska, psycholog Elżbieta Szadura-Urbańska oraz adw. Marcin Wolny;
- 58) dnia 7 października 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, szkolenie pt. „Procesowe aspekty roszczeń wynikających z umów budowlanych (roboty budowlane, prace projektowe, nadzór inwestycyjny)”. Szkolenie poprowadził Zbigniew Miczek;
- 59) dnia 8 października 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Arbitrażu i Mediacji – ADR w czasach kryzysu: „Rola i postawa sędziów i mediatorów w kształtowaniu pokojowych rozwiązań i budowaniu porozumienia na przykładzie Europy i USA”. Wydarzenie poprowadzili Przewodnicząca Gemme Europe sędzia Rosalia Fernandez (Hiszpania), sędzia Avi Schneebalg (Belgia) oraz mediator National Academy

of Distinguished Neutrals Robert Margulies (USA). W panelu wziął udział także gość specjalny z GEMME Polska;

- 60) dnia 14 października 2022 r. odbyła się Konferencja Adwokat dla przedsiębiorcy, II edycja. Wydarzenie zostało zorganizowane wspólnie przez Sekcję Praktyków Prawa, Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Sala "Pod Kopułą" MRiT gościła wyjątkowych ekspertów z zakresu wielu dyscyplin prawnych, świata biznesu oraz ponad 250 uczestników. Prelegentami i ekspertami byli także adwokaci z Izb innych niż Izba Warszawska. Partnerami wydarzenia byli także Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. oraz Biuro Rzecznika MŚP. Dziękujemy patronowi merytorycznemu Wydawnictwo C.H. Beck. Patronat medialny objęły portal prawo.pl oraz Dziennik Gazeta Prawna. Konferencja skupiła przedstawicieli sektora małych i średnich przedsiębiorców. W wydarzeniu brali udział także adwokaci-przedsiębiorcy. Była to pierwsza w pełni stacjonarna konferencja współorganizowana przez Okręgową Radę Adwokacką po okresie pandemii COVID-19. Konferencja cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, które przekroczyło oczekiwania organizatorów i limit miejsc na sali określony przez normy bezpieczeństwa.

Obsługa gospodarcza coraz częściej wymaga nie tylko specjalizacji, ale i interdyscyplinarności oraz umiejętności budowania zespołów prawnych z różnych dziedzin. Tworzenie odpowiedniej sieci kontaktów jest konieczne nie tylko przy kierowaniu większymi projektami prawnymi, ale coraz częściej w bieżącej praktyce.

Eksperci omówili najbardziej bieżące zagadnienia prawa handlowego, związanego z obsługą sektora MŚP, zarówno te dotyczące otwierania działalności gospodarczej i funkcjonowania na rynku, jak i działania w warunkach ciągle zmieniającego się prawa oraz w obliczu wojny na Ukrainie i związanego z tym kryzysu. Nie zabrakło również restrukturyzacji, upadłości likwidacyjnej czy przekazywania firmy następcom.

W czterech panelach tematycznych udział wzięli: adw. dr Kamil Szmid (moderator, członek ORA); adw. Magdalena Wojciechowska (Współprzewodnicząca Sekcji Prawa Podatkowego); r. pr. Daniel Lipnicki (członek zarządu Dom Inwestycyjny Xelion); Paweł Chrupek (dyrektor Wydziału Interwencyjno-Procesowego w Biurze Rzecznika MŚP); r.pr. Zbigniew Wojciechowski (Zastępca Dyrektora Departamentu MŚP w MRiT), adw. dr Beata Paxford (zastępca członka ORA, Przewodnicząca Honorowa Sekcji Prawa Bankowego i Finansowego); adw. Joanna Tkaczyk-Lipnika (moderator, zastępca członka ORA, Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Administracyjnego i Sądowo-Administracyjnego); adw. Adrianna Pilecka (Przewodnicząca Sekcji Prawa Własności Przemysłowej); adw. Ludwik Żukowski (Przewodniczący Honorowy Sekcji Prawa Sportowego); adw. Aleksandra Iskra-Nowiszewska (Przewodnicząca Sekcji Prawa Autorskiego i Nowych Technologii), adw. Anna Atanasow (członkini ORA, general counsel Huuuges Games); adw. Wojciech Bagiński (członek OR A, założyciel Sekcji Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego); adw. Barbara Kowalska-Czarnota (moderator, Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego); adw. prof. dr hab. Marcin Aślanowicz (Prezes Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan); adw. dr hab. Grzegorz Suliński (adiunkt w Katedrze Prawa Gospodarczego Prywatnego UJ); adw. dr Karol Pachnik (Przewodniczący Honorowy Sekcji Prawa Administracyjnego i Sądowo-Administracyjnego); adw. Adriana Gostępska (Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Zamówień Publicznych); adw. Jarosław Ziobrowski (Współprzewodniczący Sekcji Prawa Podatkowego); adw. Magdalena Niegierewicz (moderator, Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego); adw. dr Paweł Blajer (członek Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego); adw. Maciej Geromin (Przewodniczący Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego), adw. Paweł Lewandowski (Wiceprzewodniczący Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego);

r. pr. Marzena Zalewska (dyrektor ARP); r. pr. Katarzyna Skrzek (Departament Doskonalenia Regulacji Gospodarczych MRiT).

Konferencję otworzył adw. dr Kamil Szmid, który odpowiadał za koordynację prac przy organizacji wydarzenia jako pomysłodawca projektu. Następnie głos zabrali w imieniu Ministerstwa Rozwoju i Technologii (gospodarza wydarzenia) – Grzegorz Płatek, Dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie, adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan ORA oraz adw. Bartosz Grohman – Sekretarz NRA. Tak duże wydarzenie wymagało wysiłku licznej grupy adwokatów i aplikantów adwokackich, zaangażowanych w działalność samorządową, w tym członków Komisji ds. sekcji tematycznych przy ORA, Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu oraz przedstawicieli Samorządu Aplikantów Adwokackich: adw. Małgorzata Sander (Wiceprzewodnicząca Sekcji Prawa Bankowego i Finansowego), adw. Wiktor Niemiec, adw. Barbara Kowalska-Czarnota, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, adw. Monika Rajska, apl. adw. Rafał Skaradziński, apl. adw. Dawid Charkiewicz, apl. adw. Michał Terebecki, apl. adw. Patrycja Łukasiewicz, apl. adw. Emilia Rymar-Pańczyk, apl. adw. Anna Polimeno;

- 61) dnia 18 października 2022 r. odbyło się XVII Otwarte posiedzenie naukowe Katedry Prawa Handlowego współorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, w trakcie którego wykład pt.: „Spółka prawa obcego jako dominująca w grupie spółek” wygłosił prof. zw. dr hab. Wojciech Popiołek, kierownik Zespołu ds. badań nad europejskim i polskim prawem prywatnym Instytutu Nauk Prawnych UŚ w Katowicach;
- 62) dnia 20 października 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego, szkolenie pt. „Zgrupowanie interesów spółek”. Szkolenie poprowadził adw. prof. dr hab. Andrzej Szumański;
- 63) dnia 27 października 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Emocje w sali sądowej w sprawach dotyczących dzieci”. Szkolenie poprowadziła Magdalena Najda;
- 64) dnia 8 listopada 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego, szkolenie pt. „Mediacja, arbitraż, negocjacje – czy są możliwe w restrukturyzacji”. Szkolenie poprowadził Mariusz Haładyj – Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 65) dnia 15 listopada 2022 r. odbyła się konferencja „Mundial w Katarze – finanse, geopolityka, prawa człowieka” zorganizowana przez Koło Naukowe Ius et Sport WPiA UW. Sekcja Prawa Sportowego była patronem wydarzenia;
- 66) dnia 22 listopada 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „O ochronie zdrowia psychicznego dzieci w pracy adwokackiej i adwokata”. Szkolenie poprowadziły Justyna Suchecka-Jadczyk, Lucyna Kicińska, Angelika Friedrich i Weronika Snoch;
- 67) dnia 29 listopada 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Mediów i Reklamy, szkolenie pt. „Zmiany w komunikacji i reklamie wynikające z implementacji dyrektywy „Omnibus” – nowy obowiązek wskazania najniższej ceny w ciągu 30 dni przed obniżką”. Szkolenie poprowadziła adw. Ewa Gojniczek-Godlewska.;
- 68) dnia 5 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka, szkolenie pt. „Prawa osób LGBT+”. Szkolenie poprowadzili adw. Anna Mazurczak, r. pr. Karolina Kędziora oraz adw. Paweł Knut;
- 69) dnia 5 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Katedrę Prawa Handlowego WPiA UW wraz z Sekcją Praktyków Prawa, XVIII Otwarte Posiedzenie Naukowe Katedry Prawa Handlowego, w trakcie którego Pan prof. dr. Andreas Cahn, LL.M., Director w Institute for Law and Finance Goethe-Universität Frankfurt am Main – wygłosił wykład pt. “The Decline of Managing Directors’ Predominance in the Management of Public Companies;

- 70) dnia 6 grudnia 2022 r. odbył się, zorganizowany przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych, Turniej Moot Court przed Krajową Izbą Odwoławczą. Sekcja Prawa Zamówień Publicznych pełniła rolę partnera merytorycznego przedsięwzięcia, jak i sponsora części nagrody głównej;
- 71) dnia 7 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Nieruchomości, szkolenie pt. „Czy podzwonne dla „reprzywatyzacji?”. Szkolenie poprowadził adw. Stefan Jacyno;
- 72) dnia 10 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Jak radzić sobie z emocjami własnymi i klienta w sprawach z udziałem dzieci”. Szkolenie poprowadziła Justyna Guziątek;
- 73) dnia 12 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Podatkowego, szkolenie pt. „Zasady formułowania zarzutów skargi kasacyjnej do NSA – w świetle praktyki Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców”. Szkolenie poprowadził r.pr. Paweł Chrupek;
- 74) dnia 12 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii, szkolenie pt. „Legal Design”. Szkolenie poprowadziła Kamila Kurkowska;
- 75) dnia 13 grudnia 2022 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka, szkolenie pt. „Egzekucja alimentów na rzecz dziecka”. Szkolenie poprowadził komornik sądowy Krzysztof Łuczyszyn;
- 76) dnia 16 grudnia 2022 r. odbył się II Kongres Restrukturyzacyjny „Finansowanie przedsiębiorstw w restrukturyzacji” na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Głównym organizatorem była Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Sekcje Praktyków Prawa były jednym z partnerów wydarzenia. Podczas konferencji o charakterze naukowym uczestnicy wydarzenia mieli możliwość wymiany doświadczeń związanych z restrukturyzacją i finansowaniem przedsiębiorstw z punktu widzenia przedstawicieli nauki, biznesu oraz praktyki prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego. Do współtworzenia tegorocznej edycji konferencji zaproszone zostało grono wybitnych ekspertów z różnych dziedzin i obszarów działania, m.in. profesorzy, sędziowie, radcowie prawni, adwokaci, doradcy restrukturyzacyjni czy przedstawiciele sektora bankowego. Stworzono platformę do wymiany doświadczeń, konfrontacji własnych metod i działań z opiniami uznanych ekspertów oraz stosowaną przez nich praktyką. W panelu dyskusyjnym „Dyrektywa drugiej szansy” poruszony został zakres zmian jakie wprowadza do postępowania restrukturyzacyjnego unijna dyrektywa. W kolejnych panelach prelegenci z sektora bankowego podzielili się doświadczeniami związanymi z restrukturyzacją kredytów trudnych i omówili dostępne formy finansowania podmiotów w restrukturyzacji. Podczas konferencji odbyło się kilkanaście prelekcji indywidualnych dotyczących m.in. Krajowego Rejestru Zadłużonych, planowanej nowelizacji prawa restrukturyzacyjnego, czy znaczenia negocjacji w postępowaniu restrukturyzacyjnym. Na konferencji został przeprowadzony także panel praktyczny, który pozwala dotrzeć do szerszego grona potencjalnych beneficjentów programu Polityka Nowej Szansy (rządowy program pomocowy, którego operatorem jest ARP S.A.), zapoznać ich ze szczegółami programu i pomóc przejść przez proces składania wniosku o udzielenie finansowania w ramach pomocy publicznej. Konferencja została objęta patronatem min. Związku Banków Polskich, Krajowej Izby Radców Prawnych, Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych, Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Instytutu Allerhanda i INSO – Sekcji prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Adw. dr Kamil Szmid wygłosił referat pt. „General counsel w procesie restrukturyzacji”;

- 77) dnia 17 grudnia 2022 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego oraz Sekcję Prawa Gospodarczego szkolenie pt. „Mikołajki z Andrzejem – szkolenie z kredytów”. Szkolenie poprowadził dr Andrzej Michór;
- 78) dnia 20 grudnia 2022 r. odbyło się, zorganizowane przez Sekcję Prawa Sportowego, szkolenie pt. „Polityka Diversity & Inclusion w organizacjach sportowych”. Szkolenie poprowadzili Katarzyna Wita, Karolina Korn, Karolina Bartzak, Filip Rak oraz Piotr Popławski.

IV. Inne działania, w tym legislacyjne

Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu rozpoczęła pracę dotyczącą wprowadzenia systemu EMAS w Izbie Adwokackiej w Warszawie. Podpisano umowę z Envirly.

Komisja przygotowała poradniki, krótkie opracowania dotyczące najważniejszych zmian w prawie, mających wpływ na praktykę adwokacką oraz na bieżąco o nich informowała, a dotyczących:

- 1) publikacji na prawo.pl oraz dziennika „Gazeta Prawna” dotyczących prawa zamówień publicznych (adw. Adriana Gostępska) oraz nowych technologii (adw. Aleksandra-Iskra-Nowiszewska);
- 2) dnia 28 lutego 2022 r. Komisja przyjęła poradnik przygotowany przez kancelarię PCS Litter Pomagamy Ukrainie;
- 3) Koordynator ds. sekcji tematycznych opracował stanowisko dot. wezwania Prokuratora Generalnego przy Międzynarodowym Trybunale Karnym do niezwłocznego wszczęcia śledztwa w sprawie agresji militarnej Federacji Rosyjskiej, a w konsekwencji możliwego postawienia Władimira Putina i jego współpracowników przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym. Stanowisko bazowało na głosie CBE powołującym się na wystąpieniu Prokuratora Generalnego przy Międzynarodowym Trybunale Karnym o odpowiedzialności karnej za możliwe akty ludobójstwa, zamachu na prawa człowieka i możliwych przestępstw wojennych. Stanowisko podjęła ORA uchwałą z 10 marca 2022 r.;
- 4) 2 marca 2022 r. Przewodniczący Komisji z uwagi na trwające prace KPRM nad specustawą dotyczącą szczególnego statusu obywateli Ukrainy uciekających przez wojnę wydał rekomendację, aby wstrzymać się z poleceniem osobom uciekającym przed wojną w Ukrainie składania wniosków na ochronę międzynarodową, azyl, a także wniosków na pobyt czasowy do momentu uchwalenia zmian w przepisach, które nasz ustawodawca ma wprowadzić w ciągu najbliższych dni. Zwrócono uwagę na błędną praktykę w tym zakresie.

V. Dorobek Komisji w zakresie inicjowania kreacji sekcji praktyków prawa w innych izbach adwokackich

W 2022 r. także w NRA zespół ds. sekcji praktyków prawa w składzie: adw. dr Kamil Szmid, adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska, adw. dr Beata Paxford. Zespół podejmował działania na rzecz promocji sekcji praktyków prawa jako jednostek organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu wizerunków adwokatów jako specjalistów w poszczególnych dziedzinach prawa, wspierając przy tym główne działania NRA na tym polu, a także podejmował działania i rozmowy mające na celu rozwój tych jednostek szkoleniowych w poszczególnych radach adwokackich.

Trzeba podkreślić, że wiele szkoleń organizowanych przez inne jednostki (w tym NRA) jest także wzorowanych na rozwiązaniach wcześniej przyjętych w sekcjach. A zatem, nawet jeśli sekcje praktyków formalnie nie są powołane we wszystkich Izbach, to adwokaci z tych Izb mogliby korzystać z formuły stacjonarnej lub online dość powszechnie.

Uzasadniałoby to szersze współfinansowanie wydatków sekcji z budżetu NRA, z uwagi na popularność i jakość tych szkoleń, tak aby było one ogólnodostępne dla całej Adwokatury. Na chwilę obecną nie zostało to jednak rozwiązane. Wsparcie NRA polegało jedynie na objęciu niektórych wydarzeń sekcji patronatem lub udostępnieniu Sali NRA.

Zespół podejmował działania na rzecz dalszego rozwoju sekcji w izbach krakowskiej i śląskiej, przekazując uwagi tzw. organizacyjnego i finansowego *know-how* służącego do lepszego wykorzystania tych jednostek dla potrzeb szkoleniowych poszczególnych Izb. Pozostawał także w kontakcie z poszczególnymi koordynatorami Izb. Podejmowane były także próby utworzenia sekcji w Izbie Łódzkiej oraz Białostockiej.

Ogólnie szacuje się, że w całej Polsce Sekcje zorganizowały w poszczególnych radach ponad 100 szkoleń łącznie. Zespół nie posiada jednak szczegółowych danych na ten temat. W tym zakresie Zespół zwrócił się do lokalnych koordynatorów o przekazanie stosownych danych.

Opracował: adw. dr Kamil Szmid,
Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. INFORMACJI PUBLICZNEJ

Komisja ds. Informacji Publicznej Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przez cały rok 2022 obradowała w niezmienionym składzie osobowym:

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Lejman

Wiceprzewodnicząca: adw. Maria Kozłowska

Członkowie:

1. adw. Anna Archacka
2. adw. Jakub Derulski
3. adw. Aleksander Hołubowski
4. adw. Martyna Klimowicz
5. adw. Grzegorz Kukowka
6. adw. Jakub Placek
7. adw. Arkadiusz Szymański
8. adw. Ewa Waszkowiak

W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r., do Komisji wpłynęło, celem zaopiniowania lub przygotowania stanowiska, siedem (7) spraw dotyczących żądania udzielenia informacji publicznej, skierowanych przez wnioskodawców do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. We wszystkich sprawach Komisja przygotowała stanowiska lub udzieliła wyjaśnień, które zostały przedstawione Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie celem dalszego wykorzystania. Na dzień sporządzenia sprawozdania komisja nie ma zaległości w załatwianiu wpływających do Komisji wniosków.

Ponadto informuję, że projekt mający na celu zanonimizowanie i zdigitalizowanie wszystkich opinii wydanych przez izbą Komisję ds. Etyki w latach 2018 – 2021 nie został w 2022 r. zakończony. W roku 2023 Komisja planuje dokończyć anonimizację i tagowanie opinii oraz uzupełnić bazę danych o opinie wydane przez Komisję Etyki w roku 2022.

13 grudnia 2022 r. członkowie Komisji wzięli udział w szkoleniu z dostępu do informacji publicznej, które poprowadził r. pr. Bartosz Wilk. Po szkoleniu odbyło się spotkanie wigilijne członków Komisji.

Opracowała: adw. Katarzyna Lejman,
Przewodnicząca Komisji

KOMISJA HISTORII I TRADYCJI ADWOKATURY WARSZAWSKIEJ

1. Skład Komisji

W okresie sprawozdawczym Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej kontynuowała swoją działalność w następującym składzie:

- 1) adw. Henryk Romańczuk (Przewodniczący)
- 2) adw. Adriana Gostępska
- 3) adw. Wojciech Górnik
- 4) adw. Patrycja Ewa Herod
- 5) adw. Maciej M. Kamiński
- 6) adw. Jerzy Naumann
- 7) adw. Karol Pachnik
- 8) adw. Joanna Tkaczyk – Lipnicka
- 9) apl. adw. Karolina Wierzbicka
- 10) adw. Marcin Zaborski

2. W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 7 spotkań. Spotkania były prowadzone online, za pośrednictwem platformy Zoom. W trakcie spotkań były omawiane zagadnienia dotyczące zamierzonych przedsięwzięć oraz sprawy bieżące.
3. Z inicjatywy Kolegi adw. Macieja M. Kamińskiego realizowany był cykl spotkań „Adwokat przez wielkie A” poświęcony wybitnym adwokatom naszej Izby. W ramach tego cyklu odbyły się cztery spotkania z:
 - 1) adw. Jackiem Taylorem – wybitnym obrońcą w procesach politycznych PRL-u (bronił m.in. L. Wałęsę, A. Gwiadzę, Z. Z. Romaszewskich, A. Walentynowicz, A. Michnika, W. Frasyniuka); współzałożycielem Stowarzyszenia Opieki nad Więźniami Patronat, posłem na sejm I i II kadencji. Spotkanie prowadziła adw. Adriana Gostępska;
 - 2) adw. Janem Ciećwierzem – nestorem adwokatury warszawskiej, wybitnym działaczem samorządowym, wieloletnim sędzią Wyższego Sadu Dyscyplinarnego i Prezesem tego Sądu. Z adw. Janem Ciećwierzem rozmawiał adw. Maciej M. Kamiński;
 - 3) radcą prawnym mec. Agnieszką Dąbrowską, córką adw. Władysława Siła-Nowickiego – żołnierza Armii Krajowej, działacza politycznego, opozycjonisty antykomunistycznego, więźnia okresu stalinowskiego, obrońcy w licznych procesach politycznych, znanego z płomiennych adwokackich przemówień w sądzie. Spotkanie prowadził adw. Maciej M. Kamiński;
 - 4) adw. Andrzejem Tomaszkiem, wybitnym działaczem samorządowym. Rozmawiał adw. Maciej M. Kamiński. Tematem spotkania była „Transformacja Adwokatury Polskiej. Jak zmieniła się polska palestra od czasów PRL?”.
4. Komisja Historii wraz z Dziekanem adw. Ziemisławem Gintowtem zorganizowała dwa spotkania z adw. dr. Jackiem Bartosiakiem, publicystą zajmującym się geopolityką i strategią, założycielem think tanku Strategy&Future, na temat „Wojna w Europie – perspektywy dla Polski”. Spotkania były prowadzone przez Dziekana adw. Ziemisława Gintowta i adw. Macieja M. Kamińskiego.

Wszystkie spotkania odbywały się w siedzibie ORA w Warszawie w Sali im. Henryka Krajewskiego i były transmitowane na naszym kanale YouTube.

5. W imieniu Komisji Historii adw. Adriana Gostępska w dniu 29 czerwca 2022 r. wzięła udział w upamiętnieniu adwokatów i aplikantów adwokackich zamordowanych w Palmirach przez hitlerowskich okupantów. W tej uroczystości uczestniczyli przedstawiciele NRA: adw. Przemysław Rosati – Prezes NRA i adw. Bartosz Grohman – Sekretarz NRA, oraz inni adwokaci z naszej Izby.
6. Członkowie Komisji wzięli udział w organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie uroczystościach poświęconych 78. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Przedstawiciele Komisji uczestniczyli między innymi w uroczystym spotkaniu w siedzibie ORA i złożeniu wieńca pod tablicą na budynku Izby Adwokackiej w Warszawie upamiętniającej adwokatów i aplikantów – uczestników Powstania. Ponadto, Wicedziekan adw. Aleksander Krysztofowicz, adw. Maciej M. Kamiński i Przewodniczący Komisji, jako delegacja Adwokatury Warszawskiej, złożyli wieniec w kościele św. Jacka pod tablicą poświęconą adwokatom i aplikantom adwokackim poległym w Powstaniu Warszawskim. Przedstawiciele Komisji złożyli w imieniu naszej Izby wieniec pod pomnikiem Armii Krajowej i Polskiego Państwa Podziemnego.

W ramach obchodów rocznicowych adw. Adriana Gostępska i adw. Henryk Romańczuk w imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie złożyli wieniec pod pomnikiem „Polegli – Niepokonani” na warszawskiej Woli.
7. Komisja Historii wspólnie z Żydowskim Instytutem Historycznym czyni przygotowania do zorganizowania konferencji poświęconej losom adwokatów i aplikantów adwokackich w czasie okupacji.
8. Komisja kontynuowała starania o ufundowanie tablic pamiątkowych poświęconych wybitnym adwokatom warszawskim: Ludwikowi Cohnowi, Anieli Steinsbergowej i Janowi Olszewskiemu. Przedstawiciele Komisji odbyli spotkania z Panią Ewą Żaboklicką – p.o. Naczelnika Oddziałowego Biura Upamiętnienia Walk i Męczeństwa IPN w Warszawie, w trakcie których omówiono problemy związane z uzyskaniem uzgodnień dotyczących tablic.
9. Adw. dr Patrycja Ewa Herod, członek Komisji Historii, kontynuuje prace nad książką poświęconą adw. Janowi Olszewskiemu. Książka ma być ukończona w tym roku, a jej wydanie jest planowane w przyszłym roku.

Opracował: adw. Henryk Romańczuk,
Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. LEGISLACJI

Komisja ds. Legislacji została powołana uchwałą nr 74/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 11 lutego 2021 r.

W 2022 roku Komisji Legislacji pracowała w składzie ukształtowanym w 2021 roku:

1. Przewodnicząca: adw. Agata Rewerska
2. Wiceprzewodnicząca: adw. Mariola Łakomska
3. II Wiceprzewodnicząca: adw. Kamila Zagórska
4. Sekretarz: adw. Marek Dolatowski
5. II Sekretarz: adw. Maciej Rodowicz (od 17.06.2021)

Członkowie:

6. adw. Tomasz Mielke

7. adw. Michał Matuszak
8. adw. Michał Gajdus
9. adw. Katarzyna Majer-Gębska
10. adw. Anna Piątkowska-Gendek
11. adw. Krzysztof Drzewiecki
12. adw. Joanna Florecka
13. adw. Katarzyna Siedlecka
14. adw. Ewa Borkowska
15. adw. Katarzyna Dąbrowska
16. adw. Ewelina Alicja Zawiaślak
17. adw. Tomasz Budnikowski
18. adw. Paweł Murawski
19. adw. Magdalena Brysiewicz
20. adw. Wojciech Włodarczyk
21. adw. Anna Borss-Płoszyńska
22. adw. Konrad Zawodziński
23. adw. Anna Coban
24. adw. Magdalena Laskowska-Woźniak
25. adw. dr Kamil Szmid
26. adw. Piotr Pawłowski
27. adw. Anna Jakubaszek
28. adw. Agnieszka Walczak
29. adw. Aleksandra Kutyma
30. adw. Dagmara Miler
31. adw. Ewelina Zdunek
32. adw. Robert Rynkun-Werner
33. adw. Roland Szymczykiewicz
34. adw. Michał Jaszewski
35. adw. Katarzyna Gorgol
36. adw. Urszula Rodak-Smolarek
37. adw. Monika Ruszczyk
38. adw. Agnieszka Sztoldman
39. adw. Marta Cuper
40. adw. Aleksandra Kraj
41. adw. Adam Kłosiński
42. adw. Piotr Warchoł
43. adw. Piotr Góras
44. adw. Marcin Seroka

W 2022 roku Komisja Legislacji kontynuowała prace w zespołach tematycznych:

1. **Zespół Prawa Cywilnego** w składzie: Agata Rewerska – koordynatorka, Tomasz Mielke, Michał Matuszak, Michał Gajdus, Katarzyna Majer-Gębska, Anna Piątkowska-Gendek, Maciej Rodowicz, Krzysztof Drzewiecki, Joanna Florecka, Katarzyna Siedlecka, Mariola Łakomska, Ewa Borkowska.

2. **Zespół Prawa Karnego** w składzie: Katarzyna Dąbrowska – koordynatorka, Ewelina Alicja Zawisłak, Tomasz Budnikowski, Paweł Murawski, Magdalena Brysiewicz, Katarzyna Siedlecka.
3. **Zespół Prawa Własności Intelektualnej (IP)** w składzie: Tomasz Mielke – koordynator, Agata Rewerska, Wojciech Włodarczyk, Michał Gajdus, Krzysztof Drzewiecki.
4. **Zespół Prawa Gospodarczego** w składzie: Anna Borss-Płoszyńska – koordynatorka, Agata Rewerska, Marek Dolatowski, Katarzyna Majer-Gębska, Konrad Zawodziński, Anna Coban, Magdalena Laskowska-Woźniak, Kamil Szmid.
5. **Zespół Prawa Administracyjnego** w składzie: Roland Szymczykiewicz – koordynator, Maciej Rodowicz, Piotr Pawłowski, Anna Piątkowska-Gendek.
6. **Zespół Prawa Pracy** w składzie: Michał Matuszak – koordynator.
7. **Zespół Prawa Rodzinnego** w składzie: Mariola Łakomska – koordynator, Katarzyna Siedlecka, Ewa Borkowska, Ewelina Alicja Zawisłak.
8. **Zespół Prawa Międzynarodowego i Unijnego** w składzie: Konrad Zawodziński – koordynator, Joanna Florecka, Kamila Zagórska, Katarzyna Dąbrowska, Tomasz Budnikowski, Magdalena Brysiewicz.
9. **Zespół Prawa Podatkowego** w składzie: Piotr Pawłowski – koordynator.
10. **Zespół Prawa Wykonywania Zawodu Adwokata** w składzie: Kamil Szmid koordynator, Katarzyna Majer-Gębska, Ewelina Alicja Zawisłak, Paweł Murawski.

W 2022 roku Komisja Legislacji odbyła 2 posiedzenia, w czasie których dyskutowano nad projektami ustaw, objętych pracami legislacyjnymi rządu oraz Sejmu i Senatu oraz omawiano stanowiska przedkładane ORA.

Poza posiedzeniami Komisja pracowała w oparciu o środki łączności zdalnej.

Komisja opracowała opinie do projektów ustaw, które zostały następnie przyjęte przez Okręgową Radę Adwokacką i przedłożone Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Komisja przyjęła i przedłożyła ORA uwagi do projektów:

- zmiany ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych,
- projektów zmiany Zbiory zasad etyki adwokackiej i godności zawodu, regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach,
- ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora,
- zmianie ustawy prawo o notariacie.

Ponadto w toku prac Komisji omawiano projekt zmian rozporządzenia w sprawie opłat adwokackich, nowelizacje kodeksu cywilnego i kodeksu postępowania cywilnego.

W toku prac Komisji wskazano na potrzebę zmiany w podejściu środowiska samorządowego do prac legislacyjnych: stosunkowo duży nakład pracy prowadzi niejednokrotnie do sporządzenia opinii lub uwag, które są tylko jednym z elementów złożonego procesu legislacyjnego o ograniczonym oddziaływaniu. Zwrócono wagę na potrzebę uczestnictwa przedstawicieli adwokatury już we wczesnym etapie powstania projektów, a nawet ich koncepcji, komisji uzgodnieniowych itp. Opiniowanie na etapie prac parlamentarnych może, co najwyżej, doprowadzić do zmian pojedynczych przepisów, ale nie zmieni założeń i głównego kierunku danego projektu legislacyjnego.

W dniu 15 grudnia 2022 r. odbyło się spotkanie świąteczne, w czasie którego omawiano plany prac Komisji na 2023 rok.

Opracowała: adw. Agata Rewerska,
Przewodnicząca Komisji

KOŁO PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH

Koło Prawników Zagranicznych w 2022 roku, od 1 marca do 30 czerwca, pomagało ukraińskim migrantom w punkcie przyjęć przy Ambasadzie Ukrainy w Warszawie.

W każdą środę przez trzy miesiące wolontariusze grupy udzielali pomocy prawnej ukraińskim imigrantom, wyjaśniając im ich obowiązki i prawa w Polsce. Wolontariusze wyjaśniali im również, jakie dokumenty są potrzebne, aby móc wyjechać do innych krajów UE lub spoza UE. We wspomnianym okresie ponad 800 osób dziennie przychodziło do punktu informacyjnego po pomoc, w sumie ponad 9000 osób otrzymało pomoc.

W czerwcu 2022 roku odbyło się spotkanie z grupą niemieckich aplikantów adwokackich, którzy odwiedzili Izbę Adwokacką w Warszawie. Przyszli prawnicy wzięli udział w spotkaniu, podczas którego prawnik Guido Reker wyjaśnił im podobieństwa i różnice między wykonywaniem zawodu prawnika w Polsce i w Niemczech.

Grupa pomogła 6 zagranicznym prawnikom uzyskać informacje o tym, jak złożyć wniosek o wpis na listę prawników zagranicznych prowadzoną przez Izbę Adwokacką w Warszawie.

Opracował: vv. Luigi Lai,
Przewodniczący Koła

KOŁO ADWOKATÓW SENIORÓW

Przewodnicząca adw. Ewa Fajfer

Członkowie Prezydium: adw. Bożenna Kurmanowicz, adw. Julita Peda-Cichocka, adw. Andrzej Szczerbiński, adw. Piotr Dewiński

Od kwietnia 2022 r., po dłuższej przerwie, Koło rozpoczęło regularne comiesięczne spotkania.

Spotkanie majowe poświęcone było przypomnieniu sylwetki wybitnego kolegi adwokata i światowego formatu szermierza św. p. Ryszarda Parulskiego. Okazją do wspomnień była lektura dwóch opracowań jego życiorysu „Wygrać marzenia” i „Ryszard Waleczne Serce”.

W dniu 17.09.2022 r. zorganizowano wspólny wyjazd do Muzeum im. J. Piłsudskiego w Sulejówku. Obejrzeliśmy stałą wystawę „Dla Rzeczypospolitej. Józef Piłsudski 1867 – 1935” oraz Dworek Milusin z ogrodem historycznym.

W dniu 15.12.2022 r. odbyło się uroczyste spotkanie wigilijne połączone z jubileuszem 50-lecia wpisu na listę adwokatów. W 2022 roku było to 12 jubilatów i jubilatek.

Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak przywitał zebranych bardzo serdecznie, wręczył im listy gratulacyjne i kwiaty. Atmosfera spotkania była bardzo serdeczna, wspólnie kolędowaliśmy.

Opracowała: adw. Ewa Fajfer,
Przewodnicząca Koła

KOŁO ADWOKATÓW EMERYTÓW I RENCISTÓW

Przewodniczący adw. Ludwik Wardzyński

Wiceprzewodnicząca adw. Anna Paśniewska

Członkowie Zarządu: adw. Tadeusz Godzik, adw. Kazimierz Kudłacik, adw. Jadwiga Solecka-Lalek, adw. Bożena Świdorska, adw. Maria Woźniak, adw. Teresa Żenicka-Krasuska

W okresie sprawozdawczym w 2022 roku Zarząd Koła odbywał Zebrania, których przedmiotem były sprawy związane z organizacją:

- integracyjnego wyjazdu Koleżanek i Kolegów adwokatów w formie wycieczki,
- tradycyjnego spotkania wigilijnego,
- znalezienia trybu uzyskiwania informacji w sprawach potrzeb bytowych, kulturalnych i zdrowotnych naszych członków Koła.

Podczas pierwszego zebrania w dniu 6 kwietnia 2022 r. Zarząd ukonstytuował się wybierając Przewodniczącego w osobie adw. Ludwika Wardzyńskiego i Wiceprzewodniczącą adw. Annę Paśniewską. Podczas spotkania w dniu 19 maja 2022 r. Zarząd zaplanował jednodniową wycieczkę autokarową do Łodzi, która odbyła się w dniu 20 września 2022 r.

W programie uwzględniliśmy między innymi:

- zwiedzanie zespołu rezydencjonalno-fabrycznego Księży Młyn, pałac właściciela kompleksu K. Scheiblera,
- spacer po ulicy Piotrkowskiej,
- zwiedzanie Muzeum Miasta Łodzi w Pałacu Poznańskiego,
- „Muzeum Fabryki” w Manufakturze – historia imperium fabrycznego I. Poznańskiego, w którym obecnie znajduje się Kompleks Rozrywkowo – Handlowy Manufaktura.

Wycieczka cieszyła się dużym zainteresowaniem członków Koła i pozostawiła wspaniałe wrażenia.

W dniu 19 grudnia 2022 roku odbyło się Spotkanie wigilijne Koła z udziałem Dziekana adw. Mikołaja Pietrzaka oraz duszpasterza prawników ks. prof. Franciszka Longchamps de Brier. Spotkanie miało uroczysty charakter a czas miło płynął przy wspólnym śpiewaniu kolęd.

Opracowała: adw. Anna Paśniewska,
Wiceprzewodnicząca Koła

KOŁO ADWOKATÓW Z SIEDZIBĄ W OSTROŁĘCE

W 2022 roku Koło Adwokatów z siedzibą w Ostrołęce nie organizowało szkoleń w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w trybie stacjonarnym. Adwokaci uczestniczyli w szkoleniach zdalnych organizowanych przez ORA w Warszawie. Działalność Koła ograniczyła się do bieżącego informowania adwokatek i adwokatów o obowiązkach wynikających z ubezpieczenia adwokatów i płatności składek. Ponadto adwokaci z Ostrołęki uczestniczyli w protestach organizowanych przez organizację #WolneSądy i Stowarzyszenie Sędziów „Iustitia” oraz w akcji #TourdeKonstytucja w Ostrołęce.

Opracował: adw. Paweł Niewiadomski,
Przewodniczący Koła

KOŁO LGBT+

W imieniu Koła Osób LGBT+ przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, jako jego Przewodnicząca, niniejszym składam sprawozdanie z działalności naszego Koła w roku 2022.

W 2022 roku Koło zrealizowało cztery spotkania, w tym trzy spotkania tylko dla swoich członków i członkiń, a jedno otwarte również dla osób, które nie są członkami ani członkiniami Koła, ale są osobami sojusznicznymi albo zainteresowanymi działalnością Koła.

Wewnętrzne spotkania miały na celu integrację środowiska adwokatek, adwokatów, aplikantek, aplikantów, prawników i prawniczek zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie, będących jednocześnie członkiniami i członkami społeczności osób LGBT+. Obecnie nasze Koło liczy dziewięć osób, a kolejne dwa zgłoszenia czekają na rozpatrzenie.

Z kolei spotkanie z osobami sojusznicznymi miało miejsce w świetlicy klubu BAZA w dniu 25 sierpnia 2022 roku. Spotkanie okazało się sukcesem: obecnych było ok. dwadzieścia osób, zrzeszonych nie tylko w Izbie Adwokackiej w Warszawie, ale także radczyni i radcowie prawni, którym nasza inicjatywa bardzo imponuje.

Niestety, ze względu na kolejny atak epidemii COVID jesienią, zostały odłożone w czasie kolejne wydarzenia, adresowane do wszystkich członków Izby. Działania te planowane są na kolejny rok. Członkowie Koła są jednak w stałym kontakcie internetowym i spotykają się online, pracując nad projektem Kodeksu Dobrych Praktyk.

Opracowała: adw. Emilia Barabasz,
Przewodnicząca Koła

KOŁO MŁODYCH

Koło Młodych przy Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie zostało powołane uchwałą nr 96/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu 25 lutego 2021 r. w składzie:

Przewodnicząca: adw. Maria Kozłowska

Wiceprzewodnicząca: adw. Katarzyna Lejman

Członkowie: adw. Martyna Sepko, adw. Łukasz Strycharczyk, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r., Koło Młodych brało udział w kilku projektach realizowanych we współpracy z innymi Komisjami, w tym w szczególności:

- 1) Koło zaktualizowało wydany rok wcześniej przewodnik dla egzaminowanych aplikantów adwokackich „Egzamin adwokacki – i co dalej”, w którym opisano wszystkie formalności niezbędne do uzyskania wpisu na listę adwokatów Izby warszawskiej, a także prawa i obowiązki samorządowe adwokata;
- 2) publikacji ponownie towarzyszył cykl szkoleń „Na zawodowym starcie”, organizowany wspólnie z Komisją ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu dedykowany adwokatom rozpoczynającym wykonywanie zawodu, w ramach którego zorganizowano 4 spotkania:
 - a) 13 czerwca – Procedury i formalności po otrzymaniu wyniku egzaminu – adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka,
 - b) 7 września – Podstawy prowadzenia działalności – adw. Jakub Bartosiak,
 - c) 12 września – Marketing i promocja kancelarii adwokackiej? Własna Kancelaria – fakty i mity – adw. Tymoteusz Paprocki.

Wraz Komisją Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej, Koło Młodych przygotowało po raz kolejny zestawy powitalne (upominki) dla ślubujących adwokatów oraz nagrody specjalne, dla osób które uzyskały najwyższy wynik podczas egzaminu.

Komisja w okresie sprawozdawczym nie korzystała ze środków pochodzących z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie. Koło Młodych zamierza w 2023 r. kontynuować ww. inicjatywy oraz zaangażować się w wydarzenia organizowane wspólnie z pozostałymi Komisjami.

Opracowała: adw. Maria Kozłowska,
Przewodnicząca Koła

KOŁO „OSA” OKRĘGOWE SALVE ADWOKATURY

Przewodniczący: apl. adw. Aleksander Petrys

Z-ca Przewodniczącego: apl. adw. Gabriela Pagacz

Z-ca Przewodniczącego: apl. adw. Patrycja Polaczek

Sekretarz: apl. adw. Tomasz Płonka

Członek Koła ds. Finansowych: apl. adw. Anna Petryna

Członkowie:

1. apl. adw. Natalia Jasik
2. apl. adw. Marta Pałyga
3. apl. adw. Michał Pisarek
4. apl. adw. Robert Płuszka

W ramach zeszłorocznej działalności, członkowie Koła OSA zorganizowali dwa spotkania z cyklu wywiadów ROSA – „Rozmowy Okręgowego Salve Adwokatury”:

- 17 lutego 2022 roku z adw. Jackiem Dubois’a – polskim prawnikiem, pisarzem, adwokatem, członkiem Trybunału Stanu. Atmosfera panująca w trakcie wywiadu była bardzo miła, a co najważniejsze pobudzająca do rozmowy;
- 28 października 2022 roku gościem rozmowy był amerykański prawnik, cywilista, sędzia w stanie spoczynku Obwodowego Sądu w Teksasie, Juris Doctor Souther Methodist University, prezydent pfn-Teksańskiej MENSY, wykładowca uniwersytecki oraz laureat wielu nagród o charakterze pokojowym i naukowym – John McClellan Marshall. Jednocześnie, w trakcie swojej kariery w Międzynarodowej Akademii Astronautyki Sędzia John McClellan Marshall nadzorował start rakiety misji Apollo 17 w ramach pracy w Centrum Kosmicznym imienia Johna F. Kennedy’ego. Sędzia John McClellan Marshall jest także posiadaczem czarnego pasa w Taekwondo.

Przeprowadzone wywiady spotkały się z dużym uznaniem środowiska adwokatury, o czym świadczy choćby znaczna liczba odsłon naszych rozmów na platformie YouTube.

Jednocześnie, w ramach ubiegłorocznej działalności, członkowie Koła Okręgowego Salve Adwokatury nawiązali współpracę z czasopismem Młoda Palestra, a efekty współpracy stanowiąc będą perspektywę kolejnych miesięcy.

Inicjatywa „Rozmów Okręgowego Salve Adwokatury”, jawi się jako ciekawy i dotychczas niespotykany projekt aplikantów adwokackich warszawskiej palestry, toteż pragniemy kontynuować w kolejnym roku działalność Koła. Jednocześnie, w imieniu członków Koła chciałbym bardzo podziękować za okazane wsparcie naszej inicjatywy.

Opracował: apl. adw. Aleksander Petrys,
Przewodniczący Koła

IX. WYKONANIE BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ ZA 2022 ROK

	Wpływy	Preliminarz	Wykonanie	%
I	Wpływy z tytułu składek	13 294 200,00	12 888 586,42	96,95%
1	Składki członkowskie od adwokatów, prawników zagranicznych i aplikantów adw.	12 394 200,00	11 742 407,97	94,74%
2	Składki zaległe	900 000,00	1 146 178,45	127,35%
II	Oplata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę	204 000,00	255 400,00	125,20%
III	Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego	150 000,00	120 779,11	80,52%
IV	Przychody z tytułu najmu lokali, pozostałe przychody	148 000,00	161 128,97	108,87%
V	Przychody finansowe	20 000,00	326 280,08	1631,40%
VI	Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności	20 000,00	13 428,39	67,14%
VII	Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego	1 900 000,00	1 546 394,98	81,39%
RAZEM		15 736 200,00	15 311 997,95	97,30%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Koszty administracyjne	4 736 000,00	4 663 154,07	98,46%
1	Koszty osobowe i bezosobowe	2 814 100,00	2 783 953,44	98,93%
	Wynagrodzenia osobowe	2 791 000,00	2 761 098,04	98,93%
	Prace zlecone, godziny nadliczbowe	8 100,00	8 095,00	99,94%
	Pozostałe koszty osobowe (rezerwa)	15 000,00	14 760,40	98,40%
2	Narzut i świadczenia na rzecz pracowników	618 300,00	614 948,06	99,46%
	Składki ZUS i Fundusz Pracy	480 000,00	478 852,33	99,76%
	Koszty PPK	10 000,00	9 815,95	98,16%
	Badania wstępne i okresowe	6 500,00	6 258,28	96,28%
	Szkolenia i inne świadczenia	36 500,00	36 494,94	99,99%
	składka PFRON	27 000,00	26 771,00	99,15%
	Obligatoryjny odpis na ZFŚS	58 300,00	56 755,56	97,35%
3	Koszty administracyjne Biura ORA	1 303 600,00	1 264 252,57	96,98%
	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie	521 000,00	520 906,91	99,98%
	Najem archiwum budynek D1	58 200,00	58 200,00	100,00%
	Opłaty za energię elektryczną	53 000,00	52 978,73	99,96%
	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	12 500,00	12 208,78	97,67%
	Zużycie materiałów biurowych, prenumerata	74 000,00	73 028,39	98,69%
	Opłaty skarbowe, administracyjne, sądowe i komornicze	28 000,00	24 832,38	88,69%
	Podatek od nieruchomości i ubezpieczenie	7 000,00	6 632,07	94,74%
	Opłaty pocztowe	90 000,00	87 219,19	96,91%
	Transport, przejazdy	23 000,00	22 771,98	99,01%
	Konserwacje i naprawy maszyn biurowych	10 000,00	8 695,00	86,95%
	Remonty i konserwacje	65 000,00	64 452,00	99,16%
	Usługi informatyczne, utrzymanie domen, stron www	119 000,00	118 331,33	99,44%
	Obsługa IOD	26 000,00	25 092,00	96,51%
	Obsługa w zakresie BHP	9 000,00	8 979,00	99,77%
	Usługi gospodarcze	57 000,00	50 615,35	88,80%
	Koszty dozoru mienia	15 000,00	1 532,58	10,22%
	Usługi bankowe	11 000,00	10 586,00	96,24%
	Pozostałe koszty (w tym badanie sprawozdania finansowego)	36 900,00	36 818,34	99,78%
	Zakup wyposażenia	18 000,00	17 028,12	94,60%
	Licencje programów komputerowych	70 000,00	63 344,42	90,49%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Koszty utrzymania pokoi adwokackich	368 600,00	364 809,33	98,97%
1	Pokój adv. Al. Solidarności	143 000,00	142 701,01	99,79%
	Czynsz i koszty eksploatacji	7 000,00	6 847,52	97,82%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	135 000,00	134 967,19	99,98%
	Pozostałe koszty	1 000,00	886,30	88,63%
2	Pokój adv. w Sądzie – ul. Kocjana	58 500,00	58 154,21	99,41%
	Czynsz i koszty eksploatacji	6 000,00	6 160,10	102,67%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	51 500,00	51 436,19	99,88%
	Pozostałe koszty	1 000,00	557,92	55,79%
3	Pokój adv. ul. Marszałkowska	64 600,00	64 574,44	99,96%
	Czynsz i koszty eksploatacji	9 600,00	9 730,32	101,36%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	53 500,00	53 501,81	100,00%
	Pozostałe koszty	1 500,00	1 342,31	89,49%
4	Pokój adv. w Sądzie - ul. Terespolska	45 300,00	43 842,57	96,78%
	Czynsz i koszty eksploatacji	7 800,00	6 976,20	89,44%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	36 500,00	36 046,75	98,76%
	Pozostałe koszty	1 000,00	819,62	81,96%
5	Pokój adv. w Sądzie - ul. Poligonowa	47 500,00	46 864,41	98,66%
	Czynsz i koszty eksploatacji	17 000,00	16 743,86	98,49%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	29 000,00	28 722,99	99,04%
	Pozostałe koszty	1 500,00	1 397,56	
6	Pokój adv. w Sądzie w Wołominie	9 700,00	8 672,69	89,41%
	Koszty działalności samorządowo-środowiskowej	8 501 100,00	8 238 946,63	96,92%
I	Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa	1 386 160,00	1 193 731,24	86,12%
	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	308 520,00	305 962,11	99,17%
	Zespół ds. wizytacji	130 800,00	109 100,00	83,41%
	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	112 000,00	111 732,43	99,76%
	Komisja ds. Współpracy z Zagranicą	75 000,00	74 939,45	99,92%
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	135 000,00	117 068,30	86,72%
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	1 100,00	200,00	18,18%
	Komisja Wizerunku i Komunikacji	83 230,00	83 278,67	100,06%
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	1 000,00	0,00	0,00%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Komisja ds. Informatyzacji	105 000,00	105 000,00	100,00%
	Komisja Komunikacji z Wymiarem Sprawiedliwości	17 000,00	0,00	0,00%
	Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej	9 960,00	3 397,00	34,11%
	Komisja ds. Wsparcia Wykonywania Zawodu	32 500,00	10 287,50	31,65%
	Komisja ds. Ochrony Zawodu i Zwalczania Nieuczciwej Konkurencji	40 500,00	0,00	0,00%
	Komisja ds. Etyki	8 000,00	0,00	0,00%
	Koło OSA	5 000,00	1 666,65	33,33%
	Koło osób LGBT+	9 300,00	0,00	0,00%
	Koło Prawników Zagranicznych	6 000,00	0,00	0,00%
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	20 000,00	14 706,89	73,53%
	Koło Seniorów	20 000,00	17 304,94	86,52%
	Komisja ds. sekcji tematycznych	265 250,00	238 219,05	89,81%
	Pomoc prawna dla Ukrainy	1 000,00	868,25	86,83%
II	Koszty Sądu Dyscyplinarnego	1 543 800,00	1 535 970,51	99,49%
	Wynagrodzenie osobowe	361 000,00	360 823,23	99,95%
	Diety sędziów i protokolantów	927 500,00	927 350,00	99,98%
	Dieta Prezesa SD	105 000,00	105 000,00	100,00%
	Wynagrodzenie pełnomocników z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków	9 000,00	8 732,78	97,03%
	Narady, spotkania okolicznościowe	12 500,00	12 270,00	98,16%
	Szkolenie dla sędziów SD	1 000,00	570,18	57,02%
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	5 500,00	5 288,20	96,15%
	Oplaty pocztowe	38 000,00	37 523,99	98,75%
	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	27 000,00	26 944,49	99,79%
	Zakup wyposażenia	7 000,00	6 897,69	98,54%
	Remonty, naprawy i konserwacje	2 500,00	2 342,23	93,69%
	Zakup licencji	7 800,00	6 556,58	84,06%
	Usługi informatyczne	2 000,00	1 334,30	66,72%
	Materiały biurowe	13 000,00	11 535,72	88,74%
	Usługi gospodarcze	20 000,00	18 237,50	91,19%
	Pozostałe wydatki	5 000,00	4 563,62	91,27%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
III	Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego	1 416 000,00	1 384 219,29	97,76%
	Wynagrodzenie osobowe	395 000,00	394 795,79	99,95%
	Diety dla zastępców RD i protokolantów	690 000,00	670 100,00	97,12%
	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I zastępcy	159 000,00	159 000,00	100,00%
	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	3 000,00	202,89	6,76%
	Szkolenia i spotkania zastępców RD	10 000,00	9 737,50	97,38%
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	5 500,00	5 120,70	93,10%
	Oplaty pocztowe	34 000,00	35 233,10	103,63%
	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	27 000,00	26 944,51	99,79%
	Zakup wyposażenia	9 000,00	8 623,83	95,82%
	Remonty, naprawy i konserwacje	2 000,00	1 901,27	95,06%
	Zakup licencji	29 000,00	28 866,80	99,54%
	Usługi informatyczne	8 500,00	3 619,50	42,58%
	Materiały biurowe	18 000,00	17 969,35	99,83%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	20 000,00	18 237,50	91,19%
	Pozostałe wydatki	6 000,00	3 866,55	64,44%
IV	Komisja Rewizyjna	52 500,00	52 500,00	100,00%
V	Pozostałe koszty samorządowe	822 800,00	817 334,80	99,34%
	Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	166 000,00	166 000,80	100,00%
	Wpłaty na cele dobroczynne	0,00	0,00	
	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokatów	100 500,00	100 165,85	99,67%
	Koszty windykacji należności ORA	73 800,00	73 800,00	100,00%
	Usługi adwokackie - prowadzenie spraw lokalowych i procesów sądowych	32 000,00	31 969,59	99,90%
	Ślubowanie adwokackie	70 000,00	69 122,67	98,75%
	Biuro Prasowe	302 000,00	301 603,30	99,87%
	Dieta sekretarza ds. prawniczych	49 000,00	49 000,00	100,00%
	Pozostałe koszty	29 500,00	25 672,59	87,03%
VI	Koszty działalności ORA	577 350,00	552 700,79	95,73%
	Dieta Dziekana i członków Prezydium	495 915,00	495 915,00	100,00%
	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	1 935,00	75,67	3,91%
	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	42 000,00	20 185,80	48,06%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Organizacja konferencji i sympozjów, udział w konferencjach i seminariach krajowych i międzynarodowych	18 500,00	18 113,14	97,91%
	Członkostwo w organizacjach międzynarodowych	19 000,00	18 411,18	96,90%
VII	Składka na fundusz administracyjny NRA	2 702 490,00	2 702 490,00	100,00%
	Poniesione koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką oraz egzaminu adwokackiego w całości zrefundowane przez MS	1 900 000,00	1 546 394,98	81,39%
	Pozostałe koszty	155 000,00	139 503,27	90,00%
1	Koszty utrzymania lokali ORA	41 300,00	40 557,34	98,20%
2	Koszty umorzenia składek OC adw. i innych wierzytelności	28 700,00	14 579,65	50,80%
3	Pozostałe koszty	85 000,00	84 366,28	99,25%
	Podatek dochodowy	75 500,00	75 335,00	99,78%
	RAZEM	15 736 200,00	15 028 143,28	95,50%

wpływy planowane za 2022 rok	15 736 200,00
wydatki planowane za 2022 rok	15 736 200,00
wynik	0,00

wpływy zrealizowane za 2022 rok	15 311 997,95
wydatki zrealizowane za 2022 rok	15 028 143,28
wynik (nadwyżka)	283 854,67

WYKONANIE BUDŻETU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH ZA 2022 ROK

Wpływy		Preliminarz	Wykonanie	%
1	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie	9 313 200,00	9 248 850,00	99%
RAZEM		9 313 200,00	9 248 850,00	99%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
KOSZTY ADMINISTRACYJNE		2 388 080,00	1 912 901,56	80%
I	Koszty osobowe i bezosobowe	1 726 180,00	1 447 695,88	84%
1	Wynagrodzenia osobowe	1 348 900,00	1 162 011,09	86%
2	Prace zlecone na rzecz biura	46 280,00	44 280,00	96%
3	Składki ZUS i Fundusz Pracy	253 000,00	205 080,90	81%
4	PPK	2 000,00	1 711,66	86%
5	Badania wstępne i okresowe	8 000,00	2 818,00	35%
6	Szkolenia pracowników, pozostałe koszty	40 000,00	5 186,71	13%
7	Odpis na ZFŚS	28 000,00	26 607,52	95%
II	Koszty administracyjne	661 900,00	465 205,68	70%
1	Koszt najmu pomieszczeń biurowych	230 400,00	229 962,72	100%
2	Koszty połączeń telefonicznych	7 500,00	6 893,47	92%
3	Materiały biurowe	60 000,00	23 815,98	40%
4	Oplaty pocztowe	45 000,00	38 481,64	86%
5	Transport, przejazdy	6 000,00	3 134,05	52%
6	Serwis, naprawa i konserwacja urządzeń	10 000,00	2 460,62	25%
7	Zakup wyposażenia	29 000,00	15 885,00	55%
8	Koszty sprzątnięcia i zakup art. czystościowych	32 000,00	31 471,59	98%
9	Koszty usług informatycznych	170 000,00	84 681,78	50%
10	Zakup licencji na oprogramowanie	52 000,00	17 471,09	34%
11	Pozostałe koszty	20 000,00	10 947,74	55%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
KOSZTY SZKOLENIA		6 925 120,00	5 992 445,13	87%
I	Wynagrodzenie wykładowców	4 335 669,00	3 841 318,32	89%
1	I rok	1 519 296,00	1 377 820,91	91%
2	II rok	1 091 256,00	1 010 959,00	93%
3	III rok	1 306 752,00	1 162 249,33	89%
4	Repetytoria	202 581,00	212 668,00	105%
5	Zajęcia fakultatywne	215 784,00	77 621,08	36%
II	Sprawdzanie prac pisemnych - Weryfikacja Wiedzy	60 130,00	51 082,60	85%
III	Organizacja Konkursu Krasomówczego	204 563,00	174 908,37	86%
1	Etap Izbowy	116 193,00	88 976,48	77%
2	Etap Środowiskowy	26 770,00	22 805,27	85%
3	Etap Ogólnopolski	61 600,00	63 126,62	102%
IV	Koszty organizacji sprawdzianu I rok	96 695,00	70 734,71	73%
V	Koszty organizacji kolokwium	397 509,00	287 496,83	72%
1	Koszty kolokwium I roku	200 779,00	150 007,32	75%
2	Koszty kolokwium II roku	196 730,00	137 489,51	70%
VI	Zakup licencji - programy prawnicze dla aplikantów SIP	230 000,00	212 237,16	92%
VII	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	77 500,00	77 020,76	99%
VIII	Praktyki w sądach i prokuraturze	630 810,00	543 873,34	86%
IX	Koszt wynajęcia sal wykładowych	400 000,00	266 148,29	67%
X	Udział w konferencjach kierowników szkolenia	3 000,00	2 565,30	86%
XI	Projekty szkoleniowo-integracyjne, szkolenia wyjazdowe	65 000,00	64 925,00	100%
XII	Komisja Szkolenia Apl. Adw.	40 000,00	18 983,18	47%
XIII	Diety samorządowe	134 085,00	134 085,00	100%
XIV	Dieta kierownika szkolenia	105 000,00	102 000,00	97%
XV	Wynagrodzenie opiekunów	88 560,00	88 560,00	100%
XVI	Organizacja egzaminu adwokackiego (próbne)	56 599,00	56 506,27	100%
	RAZEM	9 313 200,00	7 905 346,69	85%

wpływy zapreliminowane	9 313 200,00
wydatki zapreliminowane	9 313 200,00
wynik	0,00
wpływy zrealizowane	9 248 850,00
wydatki zrealizowane	7 905 346,69
wynik (nadwyżka)	1 343 503,31

BILANS IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA DZIEŃ 31.12.2022 r.

AKTYWA	Stan na dzień	
	31.12.2021	31.12.2022
A. AKTYWA TRWAŁE	1 826 467,30	1 756 188,12
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
II. Rzeczowe aktywa trwałe	1 826 467,30	1 756 188,12
1. Środki trwałe	1 826 467,30	1 756 188,12
a) grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
b) budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 700 000,66	1 654 054,70
c) urządzenia techniczne i maszyny	95 845,80	62 871,02
d) środki transportu	0,00	0,00
e) inne środki trwałe	30 620,84	39 262,40
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B. AKTYWA OBROTOWE	20 090 629,45	23 459 242,96
I. Zapasy	18 556,42	97 012,45
1. Materiały	0,00	0,00
2. Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
3. Produkty gotowe	0,00	0,00
4. Towary	18 556,42	18 046,45
5. Zaliczki na dostawy	0,00	78 966,00
II. Należności krótkoterminowe	1 750 812,69	1 596 876,07
1. Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
2. Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale:	0,00	0,00
3. Należności od pozostałych jednostek	1 750 812,69	1 596 876,07
a) z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	20 562,19	35 512,93
- do 12 miesięcy	20 562,19	35 512,93
- powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b) z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń	1 623,00	193,20
c) inne	1 728 627,50	1 561 169,94
d) dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
III. Inwestycje krótkoterminowe	18 131 974,28	21 524 915,19
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	18 131 974,28	21 524 915,19
a) w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
b) w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	18 131 974,28	21 524 915,19
- środki w kasie i na rachunkach	16 862 720,01	20 439 308,96
- inne środki pieniężne	1 269 254,27	1 085 606,23
- inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	189 286,06	240 439,25
C. NALEŻNE WPLATY NA KAPITAŁ (FUNDUSZ) PODSTAWOWY	0,00	0,00
D. UDZIAŁY (AKCJE) WŁASNE	0,00	0,00
AKTYWA RAZEM	21 917 096,75	25 215 431,08

PASywa	Stan na	
	31.12.2021	31.12.2022
A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY	17 590 377,60	19 147 456,40
I. Fundusz statutowy w śr. trwałych	1 826 467,30	1 756 188,12
II. Kapitał (fundusz zapasowy)	0,00	0,00
III. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
IV. Pozostałe fundusze celowe (rezerwowe)	12 559 880,72	15 763 910,30
V. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
VI. Nadwyżka (niedobór) budżetowa	3 204 029,58	1 627 357,98
VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	4 326 719,15	6 067 974,68
I. Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
III. Zobowiązania krótkoterminowe	3 440 430,29	5 413 435,57
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
2. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	3 143 817,87	5 148 916,91
a) kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b) z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c) inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	415 866,25	152 553,77
- do 12 miesięcy	415 866,25	152 553,77
- powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
e) zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	5 226,00	4 114,00
f) zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g) z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	392 085,65	458 902,02
h) z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00
i) inne	2 330 639,97	4 533 347,12
4. Fundusze specjalne	296 612,42	264 518,66
IV. Rozliczenia międzyokresowe	886 288,86	654 539,11
1. Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	886 288,86	654 539,11
- długoterminowe	0,00	0,00
- krótkoterminowe	886 288,86	654 539,11
PASYWA RAZEM	21 917 096,75	25 215 431,08

**Część opisowa do sprawozdania finansowego Okręgowej Rady Adwokackiej –
sporządzonego na dzień 31 grudnia 2022 roku**

AKTYWA	
Grupa A – Aktywa trwale	1 756 188,12
Rzeczowe aktywa trwale. Kwota stanowiąca nieumorzoną wartość ŚT	1 756 188,12
Grupa B – Aktywa obrotowe	23 459 242,96
I. Zapasy w tym:	97 012,45
wartość wpłaty za legitymacje adwokatów i aplikantów adwokackich; znaczki „Adwokatura Warszawska”, torby papierowe z logo Izby	18 046,45
zaliczki na dostawy – w tym: najem powierzchni na organizację egzaminu adwokackiego w kwietniu 2023 r., wpłaty za legitymacje adw. i apl. adw.	78 966,00
II. Inwestycje krótkoterminowe	21 524 915,19
saldo w kasie – potwierdzone protokołem kontroli kasy oraz raportem kasowym na dzień 31.12.2022 r.	12 716,43
saldo na bieżących rachunkach bankowych na dzień 31.12.2022 r.	146 922,64
saldo na lokatach bankowych na dzień 31.12.2022 r.	20 054 627,32
saldo na rachunku bankowym dot. wpłat na OC adw. na dzień 31.12.2022 r.	1 085 606,23
saldo na rachunku ZFŚS na dzień 31.12.2022 r.	225 042,57
Wyżej wymienione salda zostały potwierdzone przez Bank.	
III. Należności krótkoterminowe	1 596 876,07
Pozostałe rozrachunki – saldo dotyczy rozliczeń z adwokatami i aplikantami z tytułu należnych składek oraz z aplikantami z tytułu opłaty za szkolenie	1 523 743,14
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami - saldo dotyczy rozliczeń z tytułu należności za najem lokali	35 512,93
Rozrachunki z tytułu udzielonych pożyczek z funduszu świadczeń socjalnych – kwota zaangażowana w pożyczki dla pracowników ORA – spłacane w ratach miesięcznych.	37 620,00
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – koszty dotyczące 2023 roku zapłacone w 2022 roku.	240 439,25
PASYWA	
Grupa A – Fundusze własne	19 147 456,40
I. Fundusz w środkach trwałych	1 756 188,12
II. Fundusz celowy – utworzony z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych	15 763 910,30
1. Nadwyżka budżetowa z działalności samorządowej Izby	10 336 327,89
2. Nadwyżka szkolenie aplikantów adwokackich	5 427 582,41
III. Wynik finansowy netto za rok 2022	1 627 357,98
Grupa B – Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	6 067 974,68
rozrachunki z dostawcami i odbiorcami – kwota ta stanowi bieżące zobowiązania z miesiąca grudnia, które w styczniu i lutym 2023 r. uregulowano; rozliczenia z NRA z tytułu OC adwokatów	152 553,77
rozrachunki z tytułu składek członkowskich, opłaty za szkolenie	4 533 347,12
zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	4 114,00
rozrachunki z budżetem – saldo obejmuje podatek dochodowy, składki ZUS, podatek od umów i podatek VAT za m-c grudzień. Wszystkie ww. zobowiązania zostały uregulowane w styczniu 2023 r.	458 902,02
Fundusze specjalne – środki Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych	264 518,66
Rozliczenia międzyokresowe	654 539,11

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT (wariant porównawczy)

Wyszczególnienie		Kwota	
		01.01-31.12.2021	01.01-31.12.2022
A.	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	23 276 928,29	24 060 010,51
	Przychody z działalności statutowej w tym:	23 276 928,29	24 060 010,51
I	Składki członkowskie określone uchwałą	12 195 042,74	13 143 986,42
II	Inne przychody określone ustawą (w tym szkolenie apl. adw.)	9 193 013,96	9 369 629,11
III	Środki otrzymane z budżetu państwa na organizację egzaminu wstępnego na apl.adw., egzaminu adwokackiego	1 888 871,59	1 546 394,98
	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	Przychody netto ze sprzedaży produktów	0,00	0,00
	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby	0,00	0,00
	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0,00	0,00
B.	Koszty działalności operacyjnej	20 010 982,18	22 718 651,70
I	Amortyzacja		
II	Zużycie materiałów i energii	367 927,61	549 872,64
III	Usługi obce	8 254 314,72	8 591 040,00
IV	Podatki i opłaty,	77 966,04	78 933,62
V	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	7 577 933,15	9 170 506,64
V	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 080 072,74	1 192 894,52
VI	Pozostałe koszty rodzajowe	2 652 767,92	3 135 404,28
VII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00	0,00
C.	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	3 265 946,11	1 341 358,81
D.	Pozostałe przychody operacyjne	166 861,58	174 557,36
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Dotacje	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
IV	Inne przychody operacyjne	166 861,58	174 557,36
E.	Pozostałe koszty operacyjne	213 100,18	139 208,80
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
III	Inne koszty operacyjne	213 100,18	139 208,80
F.	Zysk / strata z działalności operacyjnej (C+D-E)	3 219 707,51	1 376 707,37
G.	Przychody finansowe	8 476,77	326 280,08
I	Dywidendy i udziały w zyskach	0,00	0,00
II	Odsetki, w tym:	0,00	0,00
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
V	Inne	8 476,77	326 280,08
H.	Koszty finansowe	492,70	294,47
I	Odsetki, w tym:	0,00	0,00
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
IV	Inne	492,70	294,47
I.	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	3 227 691,58	1 702 692,98
J.	Podatek dochodowy	23 662,00	75 335,00
K.	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
L.	Zysk (strata) netto (I-J)	3 204 029,58	1 627 357,98

W preliminarzu Izby Adwokackiej za 2022 rok

Wpływy w stosunku do preliminarza wykonano w	97%
Wydatki w stosunku do preliminarza wykonano w	96%
Zapreliminowano przychody (+)	15 736 200,00
Uzyskane przychody (-)	15 311 997,95
Niedobór (-)	424 202,05
Zapreliminowano koszty (+)	15 736 200,00
Faktyczne koszty (-)	15 028 143,28
Oszczędność (+)	708 056,72

W preliminarzu Szkolenia Aplikantów Adwokackich za 2022 rok

Wpływy w stosunku do preliminarza wykonano w	99%
Wydatki w stosunku do preliminarza wykonano w	85%
Zapreliminowano przychody (+)	9 313 200,00
Uzyskane przychody (-)	9 248 850,00
Niedobór (-)	64 350,00
Zapreliminowano koszty (+)	9 313 200,00
Faktyczne koszty (-)	7 905 346,69
Oszczędność (+)	1 407 853,31

Ustalenie wyniku z działalności Izby Adwokackiej za rok 2022

Przychody uzyskane w 2022 roku	15 311 997,95
Minus koszty w 2022 roku	15 028 143,28
Wynik finansowy za 2022 rok	283 854,67

Ustalenie wyniku ze szkolenia aplikantów adwokackich za rok 2022

Przychody uzyskane w 2022 roku	9 248 850,00
Minus koszty w 2022 roku	7 905 346,69
Wynik finansowy za 2022 rok	1 343 503,31

Ogółem wynik finansowy Izby Adwokackiej w Warszawie za 2022 rok wyniósł 1 627 357,98 zł, w tym z tytułu szkolenia aplikantów adwokackich 1 343 503,31 zł oraz z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie 283 854,67 zł.

**UCHWAŁA ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 21 MAJA 2022 r.**

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy Prawo
o adwokaturze

I. Uchwała:

1. Budżet organów Izby Adwokackiej w Warszawie na 2022 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **15 736 200,00 zł** a po stronie wydatków kwotą **15 736 200,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.
2. Budżet Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2022 rok zamykający się po stronie wpływów kwotą **9 313 200,00 zł** i wydatków kwotą **9 313 200,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały) z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.

II. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2022, na pokrycie potrzeb Izby:

1. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie 1 590 zł, płatnej w ratach:
po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę w kwocie 1 140 zł,
po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE – w kwocie 1 590 zł płatnej w ratach:
po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE – w kwocie 720 zł płatnej w ratach po **60 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
5. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów, a nie spełniającego warunku wymienionego w pkt 1, 2 lub 6 uchwały - w kwocie 1 260 zł płatnej w ratach:
po **100 zł miesięcznie** w okresie od stycznia do czerwca 2022 r. w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **110 zł miesięcznie** w okresie od lipca do grudnia 2022 r. w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.

6. Od adwokatów - pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną jak w pkt. 1 – w kwocie 1 590 zł płatnej w ratach po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** i po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca; jak w pkt. 2 – w kwocie 1 140 zł płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;
7. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę – w kwocie 1 590 zł płatnej w ratach po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** i po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód), lub w kwocie 1 140 zł płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
8. Od każdego aplikanta adwokackiego w kwocie 600 zł płatnej w ratach po **50 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.

Składka jest należna od stycznia 2022 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
9. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji po egzaminie i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów – w kwocie 1 200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.

Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
10. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, upoważnia się Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do możliwości obniżenia składki lub częściowego umorzenia zaległych składek w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA oraz do możliwości rozłożenia zaległości z tytułu składki członkowskiej na raty oraz odroczenia terminu płatności zaległej składki członkowskiej. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką – w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji adwokata – do umorzenia zaległych składek członkowskich lub zwolnienia z opłaty składki.
12. Adwokaci – kobiety i aplikantki adwokackie, które urodzą lub przysposobią dziecko są zwolnione od opłacania składki członkowskiej przez okres 12. miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy będą korzystać z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest zawiadomienie Okręgowej Rady Adwokackiej w terminie 60 dni od daty urodzenia, przysposobienia dziecka lub rozpoczęcia korzystania z urlopu.

13. Ustala się, że od adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
14. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby - zobowiązani są do opłacania składki od miesiąca, w którym zostali wpisani na listę, niezależnie od wystąpienia obowiązku wniesienia składki za ten okres w izbie, z której nastąpiło przeniesienie.
15. Ustala się, że składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.

III. Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

IV. Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

V. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:

- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
- b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy, lub pobieraniu emerytury albo renty - jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.

VI. Adwokatem – w rozumieniu niniejszej uchwały - jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.

Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

Powyższe sprawozdanie, obejmujące VIII działów tematycznych, załączniki oraz wykonanie preliminarza budżetowego za 2022 rok, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przedstawi Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie, zgodnie z dyspozycją art. 40 pkt 5 ustawy Prawo o adwokaturze.

Sekretarz



(-) adw. Jakub Jacyna

Dziekan



(-) adw. Mikolaj Pietrzak

X. SPRAWOZDANIE SĄDU DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

W okresie sprawozdawczym Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie tj. od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku orzekało łącznie 34 sędziów, w tym Prezes Sądu Dyscyplinarnego.

Liczba wyznaczonych rozpraw i posiedzeń w 2022 roku	Merytoryczne rozstrzygnięcie	Przerwano lub odroczone	Zdjęto z wokandy
927	454	368	105

I. Sprawy z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego

1. Liczba spraw i zarzutów

1) Liczba spraw do rozpoznania

Pozostało z poprzedniego okresu	Wpływ w okresie sprawozdawczym	Razem do załatwienia	Wydano orzeczenie lub postanowienie kończące postępowanie dyscyplinarne	Zwrócono do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu uzupełnienia dochodzenia	Pozostało do załatwienia
188	122	310	221	6	83

2) Liczba wniosków o wszczęcie przypadająca na obwinionego (wpływ w okresie sprawozdawczym)

Liczba obwinionych	Liczba wniosków o wszczęcie
89 (w 1 sprawie było 2 obwinionych)	1
6	2
6	3
1	4

3) Zarzuty w sprawach, które wpłynęły w okresie sprawozdawczym

Liczba zarzutów	Liczba spraw
1	66
2	28
3	15
4	9
5	2
6	1
11	1

4) Klasyfikacja czynu

	Niedopełnienie obowiązków zawodowych	Naruszenia zasad etyki zawodowej	Rozliczenia z klientami
Liczba zarzutów	102	108	22

2. Orzecznictwo sądu dyscyplinarnego

Rozstrzygnięcie	Liczba orzeczeń
Uniewinnienie	18
Upomnienie	33
Nagana	21
Kara pieniężna	17
Wydalenie z adwokatury	9
Umorzenie postępowania	36
Zakaz świadczenia pomocy prawnej na terenie RP (dot. prawników zagranicznych)	5
Upomnienie + uniewinnienie	4

Nagana + uniewinnienie	1
Nagana + kara pieniężna	2
Zawieszenie + zakaz patronatu	14
Nagana + kara pieniężna + zakaz patronatu	1
Nagana + zawieszenie + zakaz patronatu	2
Nagana + zakaz patronatu + przeproszenie pokrzywdzonego	1
Nagana + kara pieniężna + uniewinnienie + zakaz patronatu + przeproszenie pokrzywdzonego	1
Nagana + kara pieniężna + uniewinnienie + zakaz patronatu	1
Kara pieniężna + zakaz patronatu + przeproszenie pokrzywdzonego	3
Upomnienie + przeproszenie pokrzywdzonego	1
Nagana + przeproszenie pokrzywdzonego	1
Kara pieniężna + zakaz patronatu	19
Zawieszenie + zakaz patronatu + kara pieniężna	2
Nagana + zakaz patronatu	9
Nagana + upomnienie + zakaz patronatu	1
Zawieszenie + zakaz patronatu + przeproszenie pokrzywdzonego	1
Kara pieniężna + przeproszenie pokrzywdzonego	2
Kara pieniężna + nagana + zawieszenie + zakaz patronatu	1
Umorzenie + uniewinnienie + nagana	2
Umorzenie + upomnienie	1
Umorzenie + uniewinnienie	1
Kara pieniężna + uniewinnienie	1
Kara pieniężna + uniewinnienie + zakaz patronatu	1
Kara pieniężna + umorzenie + zakaz patronatu	3
Kara pieniężna + uniewinnienie + umorzenie	1

II. Sprawy rozpoznane na skutek wniesienia środka odwoławczego od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego

Pozostało z poprzedniego okresu	77
Wpływ w okresie sprawozdawczym	162
Razem do załatwienia	239
Utrzymano w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego	134
Uchylono postanowienie RD i przekazano do dalszego prowadzenia	48
Częściowo utrzymano w mocy postanowienie RD, częściowo uchylono	11
Przekazano do WSDA celem wyznaczenia sądu dyscyplinarnego innej izby adwokackiej do rozpoznania odwołań	10
Odwołanie pozostawiono bez rozpoznania	6
Częściowo utrzymano w mocy postanowienie RD, częściowo pozostawiono bez rozpoznania	1
Pozostało do rozpoznania	29

III. Inne sprawy

1. Wnioski o wyłączenie sędziów

Wpłynęło w 2022 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono
15	7	8

2. Wnioski o tymczasowe zawieszenie w wykonywaniu czynności zawodowych

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2022 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
1	4	2	2	1

3. Wnioski o uchylenie tymczasowego zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych

Wpłynęło w 2022 roku	Nie uwzględniono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
2	1	1

4. Zażalenia na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie przyjęcia środka odwoławczego

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2022 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
2	0	1	1	0

5. Zażalenia na postanowienie Dziekana ORA w Warszawie o udzieleniu upomnienia

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2022 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
0	2	0	1	1

6. Wnioski o przywrócenie terminu do złożenia odwołania

Wpłynęło w 2022 roku	Nie uwzględniono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
4	2	2

7. Wnioski o wyznaczenie pełnomocnika / obrońcy z urzędu skierowany przez Rzecznika Dyscyplinarnego

Wpłynęło w 2022 roku	Rozpoznano	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
7	6	1

8. Zażalenie na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego o podjęciu zawieszzonego postępowania

Wpłynęło w 2022 roku	Nie uwzględniono
1	1

IV. Środki odwoławcze od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie dyscyplinarne przekazane do rozpoznania przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny Adwokatury

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	30
Wpłynęło w 2022 roku	51
Utrzymano w mocy	3
Pozostawiono bez rozpoznania	2
Zmieniono	1
Uchylono i umorzono	2
Zmieniono w części, w pozostałym zakresie utrzymano w mocy	1
Uchylono i umorzono, w pozostałym zakresie utrzymano w mocy	1
Uchylono i przekazano do ponownego rozpoznania	1
Pozostało do rozpoznania na następny okres	70

Opracowała: adw. Agnieszka Helsztyńska,
Prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie

XI. SPRAWOZDANIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

Dane dotyczące dochodzeń dyscyplinarnych za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 roku

Ilość spraw pozostałych z poprzedniego okresu	Wpływ spraw w okresie sprawozdawczym	W tym spraw zalegających powyżej 3 miesięcy	Razem spraw do załatwienia (1+2)	Sprawy załatwione		Pozostaje do załatwienia 4 - (5+6)
				aktem oskarżenia	w inny sposób	
1	2	3	4	5	6	7
333	383	222	716	113	279	324

Dane dotyczące czynności sprawdzających za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 roku

Ilość spraw w postępowaniu wyjaśniającym z poprzedniego okresu	Wpływ spraw w okresie sprawozdawczym	W tym zalegających powyżej 1-go miesiąca	Razem do załatwienia (1+2)	Sprawy załatwione			Pozostaje do załatwienia 4 - (5+6+7)
				przekazane do RD	w inny sposób	bezzasadne	
1	2	3	4	5	6	7	8
133	584	68	717	294	30	280	113

Postępowanie przed Dziekanem ORA

Liczba spraw skierowanych przez Rzecznika do Dziekana o udzielenie upomnienia dziekańskiego	17
---	----

Opracowała: adw. Anna Mika-Kozak,
Rzecznik Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie

XII. SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

Komisja Rewizyjna Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2022, pracowała w następującym składzie:

Adw. Luka Szaranowicz – przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Adw. Joanna Wędrychowska – zastępczyni przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
Adw. Barbara Trzeciak – członkini Komisji Rewizyjnej
Adw. Piotr Babiarczyk – członek Komisji Rewizyjnej
Adw. Piotr Wojciech Wojciechowski – członek Komisji Rewizyjnej
Adw. Andrzej Lagut – członek Komisji Rewizyjnej
Adw. Katarzyna Majer-Gębska – członkini Komisji Rewizyjnej
Adw. Marek Malecha – zastępca członka Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna w tym okresie odbywając posiedzenia w trybie zdalnym, zajmowała się następującymi zagadnieniami kontrolnymi.

Ustalenia pokontrolne terminowości uiszczenia przez prawników zagranicznych składek adwokackich oraz składki rocznej ubezpieczenia OC za lata 2020-2021 z ustaleniem liczby prawników zagranicznych w naszej Izbie, liczby osób posiadających zaległości w płatnościach oraz ogólnej kwoty zaległych zobowiązań tej grupy.

W badanym okresie kontrolnym w:

1. 2020 roku

Liczba prawników zagranicznych wyniosła: 73

Wśród ww. grupy spoza Unii Europejskiej jest: 18 prawników zagranicznych

Z wyżej wskazanej grupy:

- 22 prawników zagranicznych nie ma zaległości w składce izbowej jak i składce na ubezpieczenie OC,
- 22 prawników zagranicznych ma zaległości z tytułu składki izbowej i składce na ubezpieczenie OC,
- 12 prawników zagranicznych zalegało jedynie z tytułu nieopłacania składki izbowej,
- 8 prawników zagranicznych zalegało jedynie z tytułu nieopłacania składki na ubezpieczenie OC.

Ze stanu na dzień 31.12.2020 roku ogólne zaległości z tytułu niezapłaconych składek na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie wynosiły: 73 942,39 złotych.

Z kolei zaległość nieopłaconych składek na ubezpieczenie OC wynosiły: 27 531,96 złotych.

Ze stanu na 31.12.2020 roku liczba prawników zagranicznych:

- skreślonych: wynosiła 7, a ich zaległości z tytułu:
 - składki członkowskiej wynosiły: 5 793,92 zł,
 - składki OC wynosiły: 7 831,61 zł;
- zawieszonych: wynosiła 7, a ich zaległości z tytułu:
 - składki członkowskiej: 55 271,12 zł,
 - składki OC: 8 251,69 zł;
- wpisanych: wynosiła 26, a ich zaległości z tytułu:
 - składki członkowskiej: 12 877,35 zł,
 - składki OC 11 448,66 zł;
- z saldem zerowym: wyniosła 33.

2. 2021 roku

Liczba prawników zagranicznych wyniosła: 63

Wśród ww. grupy spoza Unii Europejskiej jest: 18 prawników zagranicznych

Z wyżej wskazanej grupy:

- 32 prawników zagranicznych nie ma zaległości w składce izbowej jak i składce na ubezpieczenie OC,
- 15 prawników zagranicznych ma zaległości z tytułu składki izbowej i składce na ubezpieczenie OC,
- 13 prawników zagranicznych zalegało jedynie z tytułu nieopłacania składki izbowej,
- 1 prawników zagranicznych zalegało jedynie z tytułu nieopłacania składki na ubezpieczenie OC.

Ze stanu na dzień 31.12.2021 roku ogólne zaległości z tytułu niezapłaconych składek na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie wynosiły: 76 153,55 złotych.

Z kolei zaległość nieopłaconych składek na ubezpieczenie OC wynosiły: 11 771,49 zł.

Ze stanu na 31.12.2021 roku liczba prawników zagranicznych:

- skreślonych: wynosiła 1, a ich zaległości z tytułu:
składki członkowskiej wynosiły: 4 713,92 zł,
składki OC wynosiły: 2 113,56 zł;
- zawieszonych: wynosiła 7, a ich zaległości z tytułu:
składki członkowskiej: 63 341,12 zł,
składki OC: 8 362,35 zł;
- wpisanych: wynosiła 22, a ich zaległości z tytułu:
składki członkowskiej: 8 098,51 zł,
składki OC 1 295,58 zł;
- z saldem zerowym: wyniosła 33.

Ponadto jak wynika z zestawienia księgowego ze stanu na 31.12.2021 roku 8 prawników zagranicznych zalegało łącznie na kwotę: 68 055,04 złotych w zakresie składki izbowej oraz 10 475,91 złotych w zakresie składki na ubezpieczenie OC.

OMÓWIENIE POKONTROLNE:

Jak wynika z zestawień przedstawionych przez dział księgowości Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie (dalej: księgowość) prowadzona egzekucja względem niektórych prawników zagranicznych nie jest możliwa. Z ww. zestawień księgowych wynika, iż w części przypadków nie istnieje możliwości przeprowadzenia skutecznego doręczenia wezwań do zapłaty ze względu na brak aktualnych adresów korespondencyjnych dłużników, bądź też – jak należy domniemywać – stosowaną metodę umyślnego niepodejmowania korespondencji, co uruchamia mechanizm określony w normie art. 139¹ KPC (tj. doręczenie komornicze). Wobec części prawników zagranicznych zostały wszczęte postępowania dyscyplinarne.

REKOMENDACJE:

1. wypracowanie przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie skutecznych mechanizmów egzekucji zaległości;
2. ścisła kontrola przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w zakresie przedawnienia poszczególnych wierzytelności z tytułu nieopłaconych składek członkowskich, jak składek na ubezpieczenie OC.

Ustalenia pokontrolne dotyczące sposobu wykonywania przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie (dalej: ORA) założeń Regulaminu przydzielania spraw z urzędu (dalej: Regulamin), celu ustalenie sposobu wykonywania założeń Regulaminu w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 26 kwietnia 2022 r. oraz liczby odstępstw od wyboru pełnomocników z listy, z powodu wniosków składanych w trybie art. 117(3) par. 3 KPC i 244 par. 3 p.p.s.a.

Komisji Rewizyjnej zostały udostępnione wszystkie dokumenty związane z przydzielaniem spraw z urzędu w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 26 kwietnia 2022 r. W okresie objętym kontrolą do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wpłynęło łącznie 4749 wniosków. Referat spraw z urzędu (dalej: Referat) jest jednostką merytoryczną, która w imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie zajmuje się wyznaczaniem pełnomocników w odpowiedzi na wnioski skierowane przez Sąd. Osobą nadzorującą pracę Referatu jest obecnie zastępca sekretarza, adw. Michał Fertak.

Referat prowadzi 12 oddzielnych alfabetycznych list pełnomocników, każda dla innego miasta znajdującego się w obszarze właściwości sądów ustanawiających pomoc prawną i jednocześnie znajdującego się w obrębie Izby Adwokackiej w Warszawie. Są to następujące miasta:

1. Warszawa
2. Grodzisk Mazowiecki
3. Legionowo
4. Nowy Dwór Mazowiecki
5. Ostrołęka
6. Ostrów Mazowiecka
7. Otwock
8. Piaseczno
9. Pruszków
10. Przasnysz
11. Wołomin
12. Wyszaków

Każda z powyższych list podzielona jest na 3 kategorie: sprawy cywilne, administracyjne oraz z zakresu zdrowia psychicznego. Przy czym listy pełnomocników z miast od 2 do 12 (a więc wszystkie poza Warszawą) zgłoszonych do prowadzenia spraw cywilnych prowadzone są w formie papierowej kartoteki osobowej danego pełnomocnika, zaś lista warszawska ma formę tabeli.

Okręgowa Rada Adwokacka udostępnia ankietę, w której członek izby będący adwokatem deklaruje do 31 sierpnia danego roku gotowość do podjęcia prowadzenia spraw z urzędu. Adwokat wypełniając ankietę dotyczącą przydziału spraw z urzędu deklarował gotowość do podjęcia spraw:

- cywilnych,
- administracyjnych,
- z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego,
- karnych,
- w których konieczne jest ustanowienie kuratora.

Osoby, które nie przystąpiły do ankiety do dnia 31 sierpnia danego roku mogły w dowolnym momencie dopisać się do konkretnej listy. Koniecznym jest złożenie wniosku do ORA. Nazwiska osób, które zgłosiły chęć prowadzenia spraw z urzędu po zamknięciu ankiety są przez pracowników Referatu dopisywane na końcu listy w określonej literze alfabetu. Osoba wpisująca się po zamknięciu ankiety mająca nazwisko zaczynające się na przykład

na literę “L” będzie dopisana na końcu listy wszystkich osób, które mają nazwiska zaczynające się na literę “L”.

Sądy samodzielnie dysponują listami osób, które zadeklarowały gotowość do podjęcia spraw karnych oraz w zakresie konieczności wyznaczenia kuratora. Te dwie listy wysyłane są przez ORA do Sądów i obowiązują od 1 listopada danego roku do 31 października roku następnego. Sąd dysponując taką listą samodzielnie wyznacza adwokata do pełnienia danej funkcji. To rozwiązanie organizacyjne jest zgodne z postanowieniami Regulaminu.

W skontrolowanych wnioskach, wyznaczenie danej osoby następowało na podstawie Regulaminu. Po wpływie wniosku została wyznaczona kolejna osoba z listy alfabetycznej danej kategorii spraw. Zespół nie znalazł odstępstw od tej zasady, z wyjątkiem jednej sprawy, która omyłkowo została przydzielona. Wyznaczenia były zgodne z datą wpływu wniosku i kolejnością alfabetyczną następujących po sobie pełnomocników z poszczególnych list miejscowych i dotyczących rodzaju sprawy.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od pracowników Referatu, w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 26 kwietnia 2022 r. do Okręgowej Rady Adwokackiej wpłynęły łącznie 223 wnioski zawierające wskazanie pełnomocnika w trybie art. 117(3) par. 3 KPC i 244 par. 3 p.p.s.a. Osoby wskazane nie muszą być wpisane na żadną z list pełnomocników prowadzących sprawy z urzędu. Wskazanie pochodzi od osoby wnioskującej o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. Spośród 223 wniosków w 43 przypadkach adwokat wskazany we wniosku nie wyraził zgody na przyjęcie sprawy i w efekcie nie został wyznaczony, zaś w 180 przypadkach zgodę na wyznaczenie wyraził zarówno adwokat jak i Prezydium ORA. W przypadku niewyrażenia zgody przez adwokata wskazanego we wniosku Rada przyjęła praktykę, w której wyznacza adwokata z listy alfabetycznej prowadzonej na podstawie ust. 2 Regulaminu, zgodnie z kolejnością wpływu wniosku.

Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że zgodnie z Regulaminem przydzielania spraw z urzędu nie jest konieczne uzyskanie zgody Prezydium ORA na wyznaczenie pełnomocnikiem osoby wskazanej we wniosku w trybie art. 117(3) par. 3 KPC i 244 par. 3 p.p.s.a. Niemniej obecną praktykę Referatu należy uznać za w pełni uzasadnioną.

Komisja Rewizyjna została powiadomiona o jednym przypadku, w którym Prezydium ORA, na skutek zawiadomienia z Sądu Apelacyjnego w Warszawie, odmawia udzielenia zgody na wyznaczenie pełnomocnikiem z urzędu adwokata wskazywanego każdorazowo w licznych wnioskach w trybie art. 117(3) par. 3 KPC i 244 par. 3 p.p.s.a. składanych przez tego samego wnioskodawcę. Zawiadomienie Sądu Apelacyjnego zostało przez Referat przekazane Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, który wszczął dochodzenie dyscyplinarne.

OMÓWIENIE POKONTROLNE:

- Uchwałą nr 212/2016 z dnia 15 marca 2017 r. ORA w Warszawie wprowadziła zmianę do Regulaminu w brzmieniu z 21 grudnia 2016 r. polegającą na tym, że pkt. 10 otrzymał brzmienie “W szczególnie uzasadnionych przypadkach – po uzyskaniu akceptacji Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie – możliwe jest wyznaczenie pełnomocnika z urzędu z pominięciem trybu wskazanego w ust. 4”. Następnie uchwałą nr 614a/2020 z dnia 22 stycznia 2020 r. ORA wprowadziła zmianę do Regulaminu polegającą na skreśleniu punktu 10 Regulaminu. W skutek kontroli Komisji Rewizyjnej ujawniono, że z powodu braku tekstu jednolitego Regulaminu pracownicy Referatu przyjęli, iż skreśleniu podlegał punkt 10 Regulaminu, ale w brzmieniu z dnia 21 grudnia 2016 r., nie zaś w brzmieniu zmienionym uchwałą z 15 marca 2017 r. W efekcie zarówno Referat jak i Prezydium ORA nadal korzystały z możliwości wyznaczenia pełnomocnika z urzędu z pominięciem kolejności alfabetycznej, podczas gdy z formalnego punktu

widzenia Regulamin zmieniony Uchwałą z dnia 22 stycznia 2020 r. takiej możliwości nie dawał. Przy tym pracownicy Referatu nie udzielili informacji w ilu i w jakich sprawach skorzystano z wykreślonego pkt. 10 w kontrolowanym okresie oraz jakie osoby zostały w ten sposób wyznaczone.

- ORA zaczęła tworzyć listę osób, które posługują się językiem obcym. W lipcu 2021 r. ORA wprowadziła możliwość wypełnienia ankiety, w której adwokat deklaruje znajomość konkretnego języka obcego. Zdarzają się sytuacje, w których Sądy wnoszą o wyznaczenie adwokata ze znajomością danego języka obcego. W ciągu roku do ORA w Warszawie wpływa około 5 takich wniosków.

REKOMENDACJE:

Komisja Rewizyjna **pozytywnie** ocenia działania Okręgowej Rady Adwokackiej w zakresie wykonywania Regulaminu przydzielania spraw z urzędu.

Jednocześnie przedstawia następujące zalecenie pokontrolne:

- należy rozważyć stworzenie tekstu jednolitego Regulaminu przydzielania spraw z urzędu;
- należy rozważyć podjęcie przez Okręgową Radę Adwokacką uchwały przywracającej możliwość wyznaczania pełnomocników z pominięciem kolejności alfabetycznej (pkt 10 w brzmieniu Regulaminu po wejściu w życie Uchwały nr 212/2016 z dnia 15 marca 2017 r., tak aby działania Referatu były zgodne z Regulaminem i znajdowały podstawę prawną w wewnętrznych regulacjach ORA; ewentualnie podjęcie uchwały prostującej omyłkę w Uchwale nr 614a/2020 z dnia 22 stycznia 2020 r. poprzez wskazanie, że skreśleniu podlega pkt 11, nie zaś pkt 10 Regulaminu;
- należy rozważyć ujednoczenie sposobu prowadzenia alfabetycznych list adwokatów, o których mowa w pkt. 2 Regulaminu, w taki sposób, aby każda z 12 list miała jednolitą formę: tabelaryczną lub kartoteki osobowej;
- należy rozważyć prowadzenie list, o których mowa w pkt. 2 Regulaminu w formie elektronicznej, tak jak jest to wskazane w pkt 3. Regulaminu;
- należy rozważyć zmianę sposobu dopisywania pełnomocników, którzy zgłosili chęć prowadzenia spraw z urzędu po dacie zamknięcia ankiety dotyczącej tych spraw, w taki sposób, aby utrzymać kolejność alfabetyczną.

Ustalenia pokontrolne w zakresie kontroli nieprawidłowości w funkcjonowaniu w dniach 20-24 października 2022 roku systemu E-dziennik użytkowanego przez Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich ORA Warszawa.

Komisja Rewizyjna ORA Warszawa w dniu 9 listopada 2022 roku powołała Zespół kontrolny w celu zbadania nieprawidłowości w funkcjonowaniu w dniach 20-24 października 2022 roku systemu E-dziennik użytkowanego przez Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Na prośbę Komisji Rewizyjnej do celów kontroli Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w dniu 22 listopada 2022 roku przekazała informacje co do nieprawidłowości w funkcjonowaniu w dniach 20-24 października 2022 roku systemu E-dziennik, użytkowanego przez Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Z analizy przedstawionego materiału wynika, że awaria miała miejsce w chmurze infrastruktury usługodawcy E-dziennika tj. Gormanet sp. z o. o. z siedzibą w Sopocie.

OMÓWIENIE POKONTROLNE:

Według informacji z Gormanet (usługodawca) – awaria nastąpiła w czwartek 20.10.2022 r., na skutek ataku na infrastrukturę w chmurze Amazon Web Services zwanym dalej AWS korzystającej z regionu Eu-Central-1 Frankfurt.

Awaria systemu była spowodowana atakiem z IP, które wskazują na pochodzenie ataku z terenów federacji rosyjskiej. Atak był skierowany na ogólną infrastrukturę – nie był kierowany bezpośrednio w serwery Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie czy systemy firmy Gormanet. Był to atak typu DDoS (Denial of Service) na serwery DNS i próba zakłócenia subnetów używanych w chmurze AWS. Atak powodował brak dostępu do serwisów i zakłócał komunikację między poszczególnymi elementami systemu (usług RDS, S3, EC2), natomiast nie był nastawiony na wyciąganie danych użytkowników systemu. Serwery były po prostu niedostępne dla nikogo i nie mogły się też komunikować między sobą. Firma Gormanet wskazała, że komunikacja z bazami danych RDS jest zabezpieczona na poziomie sieciowym (poza standardowym hasłem i tokenem) – zabezpieczenie to, jak się okazało, stanowiło słaby punkt ochrony – ponieważ zakłócone zostały serwisy odpowiedzialne za komunikację wewnętrzną. Mimo tej wady firma Gormanet uważa, że jest to lepsze rozwiązanie niż komunikacja z bazą danych poprzez otwarte łącze. Atak powodował brak dostępu do serwisów i zakłócał komunikację między poszczególnymi elementami systemu (usług RDS, S3, EC2) natomiast nie był nastawiony na wyciąganie danych. Według informacji otrzymanych od firmy Gormanet przez ORA „w naszej analizie jak i zewnętrznego podmiotu działającego na zlecenie AWS nie doszło do wycieku danych w jakiegokolwiek formie”. Ponadto, wszystkie dane zapisane na serwerach są szyfrowane kluczem AES-256 który jest zmieniany regularnie, a komunikacja z bazami danych RDS jest zabezpieczona na poziomie sieciowym (poza standardowym hasłem i tokenem).

Odpowiedzialnym za przywrócenie funkcjonowania systemu był Gormanet sp. z o. o. z siedzibą w Sopocie. Przywrócenie prawidłowego działania systemu nie wiązało się z dodatkowymi kosztami dla Izby Adwokackiej w Warszawie.

REKOMENDACJE:

Komisja Rewizyjna zaleca, aby w przypadku, gdyby analogiczne sytuacje miały wystąpić w przyszłości, aplikanci adwokaccy bezzwłocznie otrzymali pełną informację. Aplikanci bezzwłocznie otrzymali bowiem z Działu Szkolenia Aplikantów informację o awarii i sposobach rozesłania linków i materiałów do zajęć oraz rekomenduje również rozesłanie informacji o przyczynach i konsekwencjach awarii, a także zapewnienie o bezpieczeństwie ich danych osobowych.

Ustalenia pokontrolne w zakresie kontroli sytuacji prawnej i faktycznej nieruchomości znajdującej się w Ostrowi Mazowieckiej, tj. lokalu przy ul. Prusa 3 lokal nr 1, znajdującego się w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej przy MSM Ostrów Mazowiecka i użytkowanego przez Zespół Adwokacki.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała dokumenty otrzymane z Biura ORA tj.:

1. pismo z dnia 11 lutego 1972 roku od Skarbnika Rady Adwokackiej w Warszawie;
2. pismo z dnia 30 maja 1973 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
3. pismo z dnia 15 czerwca 1973 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
4. pismo z dnia 20 listopada 1973 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
5. umowa z dnia 15 maja 1974 roku między Waldemarem Pruszyńskim a Radą Adwokacją w Warszawie, w imieniu której działa kierownik Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
6. pismo Spółdzielni Mieszkaniowej przy MSM Ostrów Mazowiecka z dnia 27 marca 1986 roku;

7. pismo z dnia 4 maja 1988 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
8. pismo z dnia 29 grudnia 1988 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
9. pismo z dnia 9 marca 1989 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej;
10. umowa przekazania lokalu użytkowego z dnia 17 maja 1989 roku zawarta między Zespołem Adwokackim Ostrów Mazowiecka a Spółdzielnią Mieszkaniową przy MSM Ostrów Mazowiecka;
11. pismo Wyższej Komisji Rewizyjnej do Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 1989 roku;
12. pismo Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie do Wyższej Komisji Rewizyjnej z dnia 20 maja 1989 roku;
13. pismo z dnia 19 lipca 1993 roku Kierownika Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej – wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego;
14. karta spotkania z 17 grudnia 2018 roku;
15. protokół z zebrania Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej z 15 lipca 1993 roku;
16. protokół z wizytacji z 1 marca 1994 roku;
17. wyciąg z protokołu nr 6 posiedzenia ORA w Warszawie z dnia 11 maja 1995 roku;
18. odwołanie z dnia 7 czerwca 1995 roku od uchwały ORA z 11 maja 1995 roku;
19. notatka z dnia 8 sierpnia 2002 roku;
20. pismo Skarbnika Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 24 listopada 1976 roku;
21. pismo adw. Agaty Szoplińskiej z 13 listopada 2022 roku.

OMÓWIENIE POKONTROLNE:

Jak wynika z pisma adw. Agaty Szoplińskiej z 13 listopada 2022 roku, lokal przy ul. Prusa 3 lokal nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej znajduje się w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej przy MSM Ostrów Mazowiecka („Spółdzielnia”). Zgodnie z umową przekazania lokalu użytkowego z 17 maja 1989 roku („Umowa”), Spółdzielnia oddała w użytkowanie na rzecz Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej lokal, który składa się z 4 izb z przynależnymi pomieszczeniami pomocniczymi o łącznej powierzchni 59 m². W § 1 Umowy wskazano „Zespół Adwokacki oświadcza, że jest wyłącznym właścicielem lokalu położonego w Ostrowi Mazowieckiej przy ul. B. Prusa”. Pod § 9 Umowy ręcznie dopisano następujący fragment „Do § 1 – sprostowanie: właścicielem lokalu jest Rada Adwokacka w Warszawie”. Umowa została podpisana przez Prezesa Zarządu Spółdzielni Tadeusza Szydlika oraz Kierownika Zespołu Adwokackiego adw. Ryszarda Czarkowskiego. Jak wynika z pisma adw. Agaty Szoplińskiej z 13 listopada 2022 roku na egzemplarzu znajdującym się w zasobach Spółdzielni, nie ma takiego sprostowania. Z protokołu nr 6 posiedzenia ORA w Warszawie z dnia 11 maja 1995 roku wynika, że Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie uznała, że Zespół Adwokacki nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej uzyskał spółdzielcze prawo własnościowe do lokalu w sposób wadliwy, ponieważ lokal został nabyty za środki przekazane przez ORA w Warszawie w następstwie zawartej umowy, z dotacji udzielonej przez NRA, a co za tym idzie należy lokal traktować jako składnik majątku Izby Adwokackiej w Warszawie. Jednocześnie Komisja Rewizyjna nie uzyskała dostępu do umowy między Zespołem Adwokackim nr 1 a NRA ani ORA w Warszawie, o której mowa w ww. protokole (jak wynika z pisma adw. Agaty Szoplińskiej z 13 listopada 2022 roku, może chodzić o umowę z 10 czerwca 1986 roku między ORA w Warszawie MSM w Ostrowi Mazowieckiej, przy czym aneks do tej umowy z 22 września 1987 roku, miał zostać zawarty między Zespołem Adwokackim nr 1 a Spółdzielnią). Z pisma Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 maja

1989 roku wynika, że w 1988 roku, z funduszu inwestycyjno-remontowego udzielonej przez NRA w 1988 roku jako wkład do Spółdzielni zostało przekazane 2 000 000 złotych a w 1989 roku – 1 385 000 złotych.

Z pisma adw. Agaty Szoplińskiej z 13 listopada 2022 roku wynika, że pomimo pisemnych wystąpień do Spółdzielni nie zostały przekazane żadne dodatkowe dokumenty.

Kwestia związana z nabyciem lokalu przy ul. Prusa 3 lokal nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej, wymaga dalszych wyjaśnień. Nie zostały przedstawione żadne dokumenty, z których wynikałoby, że lokatorskie czy własnościowe spółdzielcze prawo do lokalu nabyła Izba Adwokacka w Warszawie. Rozbieżności w dokumentach nie pozwalają również jednoznacznie stwierdzić czy nabycie własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu przy ul. Prusa 3 lokal nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej przez Zespół Adwokacki nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej nastąpiło w sposób wadliwy czy też nie, a co za tym idzie czy Izba Adwokacka w Warszawie posiada jakieś roszczenia w stosunku do tego lokalu, w stosunku do Zespołu Adwokackiego nr 1 czy też w stosunku do Spółdzielni.

Z przekazanych informacji i dokumentów nie wynika, żeby ORA w Warszawie występowała oficjalnie do Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej o przekazanie odpisów dokumentów dotyczących nabycia własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu przy ul. Prusa 3 lokal nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej, będących w posiadaniu Zespołu Adw. nr 1.

REKOMENDACJE:

Komisja Rewizyjna zaleca zwrócenie się do Zespołu Adwokackiego nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej o przekazanie odpisów dokumentów dotyczących nabycia własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu przy ul. Prusa 3 lokal nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej, będących w posiadaniu Zespołu Adwokackiego nr 1 celem przeprowadzenia analizy faktycznej i prawnej odnośnie tego czy lokatorskie lub własnościowe spółdzielcze prawo do lokalu nabyła Izba Adwokacka w Warszawie i czy nabycie własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu przy ul. Prusa 3 lokal nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej przez Zespół Adwokacki nr 1 w Ostrowi Mazowieckiej nastąpiło w sposób wadliwy czy też nie, a co za tym idzie czy Izba Adwokacka w Warszawie posiada jakieś roszczenia w stosunku do tego lokalu, w stosunku do Zespołu Adwokackiego nr 1 czy też w stosunku do Spółdzielni.

Ustalenia pokontrolne w zakresie kontroli w sprawie braku złożenia sprawozdania za rok 2021 przez Komisję ds. Regulaminów i Procedur.

Okręgowa Rada Adwokacka ma obowiązek przedstawienia Zgromadzeniu Izby corocznie sprawozdanie z działalności, które składa się z poszczególnych sprawozdań składanych przez organy izby, komisje, koła, zespoły, działy i referaty.

Komisja ds. Regulaminów i Procedur przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, do dnia 9 września 2022 r. nie złożyła sprawozdania dotyczącego swojego funkcjonowania w 2021 r., mimo wystąpienia przez sekretarza ORA dnia 27 czerwca 2022 r. o wyjaśnienia przyczyn i powodów, dla których nie zostało złożone roczne sprawozdanie z działalności Komisji.

W ramach przeprowadzonych czynności kontrolnych w niniejszej sprawie ustalono, iż w dniu 21 września 2022 roku do przedstawicieli Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, na ich adresy e-mail, przesłane zostało sprawozdanie Komisji ds. Regulaminów i Procedur przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie za rok 2021.

Opinia o sprawozdaniu z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za rok 2022.

Ocena okresu sprawozdawczego z działalności Organów Izby Adwokackiej w Warszawie, w szczególności w zakresie prowadzonej polityki finansowej w 2022 r. jest satysfakcjonująca. W kategorii wpływów w postaci przychodów finansowych odnotowano wzrost o prawie 1632% w stosunku do zakładanego! Analiza procentowego wykonania pozycji budżetowych preliminarza wskazuje, że jedynie w trzech przypadkach wydano ponad 100% planowanych środków, a przekroczenia te wynosiły kilka procent.

Jako pozytywną okoliczność należy odnotować zwiększenie wpływu zaległych składek adwokackich o kwotę 246 178,45 zł, w stosunku do 900 000 zł zakładanych, co świadczy o skuteczności działań wobec tych członków Izby, którzy nie mają w zwyczaju regulowania tych zobowiązań na czas. Na uwagę zasługuje również fakt podniesienia poziomu ściągalności kosztów postępowań dyscyplinarnych do wysokości 80%, co również świadczy o znacznym zwiększeniu skuteczności działań windykacyjnych w tej sferze, w stosunku choćby do poprzedniego roku.

Mimo niewielkich przeszacowań w niektórych partycjach budżetowych, mając na względzie przede wszystkim fakt wykonania pozycji wpływy w budżecie na poziomie 97% oraz wydatków budżetowych na poziomie 95%, działania Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie należy ocenić z aprobatą. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że ogólna ocena wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2022 jest pozytywna.

Wnioski Komisji Rewizyjnej

W świetle wszystkich przedstawionych wyżej okoliczności, Komisja Rewizyjna Izby Adwokackiej w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie wnioski o:

- I. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.
- II. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie za rok 2022.
- III. Udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

XIII. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 20 MAJA 2023 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

u c h w a l a:

Zatwierdzić sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 20 MAJA 2023 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

u c h w a ł a:

Zatwierdzić sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie – zamknąć rachunkowych za 2022 r.

1. Bilans za rok 2022 zamykający się po stronie aktywów i pasywów kwotą 25 215 431,08 zł (słownie złotych: dwadzieścia pięć milionów dwieście piętnaście tysięcy czterysta trzydzieści jeden złotych 08/100).
2. Rachunek zysków i strat za rok 2022 wykazujący zysk bilansowy netto w kwocie 1 627 357,98 zł, (słownie złotych: jeden milion sześćset dwadzieścia siedem tysięcy trzysta pięćdziesiąt siedem złotych 98/100).
3. Wykonanie budżetu z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie za 2022 rok zamykające się:
 - ◆ po stronie przychodów kwotą 15 311 997,95 zł (słownie złotych: piętnaście milionów trzysta jednaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 95/100),
 - ◆ po stronie wydatków 15 028 143,28 zł (słownie złotych: piętnaście milionów dwadzieścia osiem tysięcy sto czterdzieści trzy złote 28/100),
 - ◆ nadwyżką w wysokości 283 854,67 zł (słownie złotych: dwieście osiemdziesiąt trzy tysiące osiemset pięćdziesiąt cztery złote 67/100).
4. Wykonanie budżetu Szkolenia Aplikantów Adwokackich za 2022 rok zamykające się:
 - ◆ po stronie przychodów kwotą 9 248 850,00 zł (słownie złotych: dziewięć milionów dwieście czterdzieści osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt złotych 0/100),
 - ◆ po stronie wydatków kwotą 7 905 346,69 zł (słownie złotych: siedem milionów dziewięćset pięć tysięcy trzysta czterdzieści sześć złotych 69/100),
 - ◆ nadwyżką w wysokości 1 343 503,31 zł (słownie złotych: jeden milion trzysta czterdzieści trzy tysiące pięćset trzy złote 31/100).
5. Przeznaczyć zysk bilansowy netto za 2022 rok w kwocie **283 854,67 zł** (słownie złotych: dwieście osiemdziesiąt trzy tysiące osiemset pięćdziesiąt cztery złote 67/100) na Fundusz Podstawowy Izby Adwokackiej w Warszawie.
6. Przeznaczyć zysk bilansowy netto za 2022 rok z działalności Szkolenia Aplikantów Adwokackich w kwocie **1 343 503,31 zł** (słownie złotych: jeden milion trzysta czterdzieści trzy tysiące pięćset trzy złote 31/100) na Fundusz Szkolenia Aplikantów Adwokackich.

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 20 MAJA 2023 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

u c h w a ł a:

Udzielić Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie absolutorium.

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 20 MAJA 2023 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy Prawo o adwokaturze

I. Uchwała:

1. Budżet organów Izby Adwokackiej w Warszawie na 2023 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **17 849 400,00 zł**, a po stronie wydatków kwotą **17 849 400,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.
2. Budżet Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2023 rok zamykający się po stronie wpływów kwotą **8 336 250,00 zł** i wydatków kwotą **8 876 250,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały) z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.

II. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2023, na pokrycie potrzeb Izby:

1. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie 1 690 zł, płatnej w ratach:
 - po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
 - po **145 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wpisanego na listę adwokatów, wykonujących zawód w zespole adwokackim, bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę w kwocie 1 210 zł,
 - po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
 - po **105 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE – w kwocie 1 690 zł płatnej w ratach:
 - po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
 - po **145 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE – w kwocie 790 zł płatnej w ratach:

- po **60 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
- po **70 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
5. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów, a nie spełniającego warunku wymienionego w pkt 1, 2 lub 6 uchwały – w kwocie 1 390 zł płatnej w ratach:
- po **110 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
- po **120 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
6. Od adwokatów – pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną:
- jak w pkt 1 – w kwocie 1 690 zł płatnej w ratach:
- po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;
- po **145 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;
- jak w pkt 2 – w kwocie 1 210 zł płatnej w ratach:
- po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
- po **105 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
7. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę – w kwocie 1 690 zł płatnej w ratach **po 135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r. i po 145 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód), lub w kwocie 1 210 zł płatnej w ratach **po 95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r. i po 105 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
8. Od każdego aplikanta adwokackiego w kwocie 635 zł płatnej w ratach po **50 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2023 r. i po 55 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2023 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
Składka jest należna od stycznia 2023 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
9. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów – w kwocie 1 200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
10. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.

11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, upoważnia się Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do możliwości obniżenia składki lub częściowego umorzenia zaległych składek w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA oraz do możliwości rozłożenia zaległości z tytułu składki członkowskiej na raty oraz odroczenia terminu płatności zaległej składki członkowskiej. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką – w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji adwokata – do umorzenia zaległych składek członkowskich lub zwolnienia z opłaty składki.
 12. Adwokaci – kobiety i aplikantki adwokackie, które urodzą lub przysposobią dziecko są zwolnione od opłacania składki członkowskiej przez okres 12. miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy będą korzystać z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest złożenie do Biura Okręgowej Rady Adwokackiej oświadczenia o urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka lub o rozpoczęciu korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego – w terminie 60 dni od daty urodzenia, przysposobienia dziecka lub rozpoczęcia korzystania z urlopu.
 13. Ustala się, że od adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
 14. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby – zobowiązani są do opłacania składki od miesiąca, w którym zostali wpisani na listę, niezależnie od wystąpienia obowiązku wniesienia składki za ten okres w izbie, z której nastąpiło przeniesienie.
 15. Ustala się, że składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu - przez adwokata lub aplikanta - Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.
- III.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.
- IV.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

V. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:

- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
- b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy lub pobieraniu emerytury albo renty – jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.

VI. Adwokatem – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.

Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

**PRELIMINARZ BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ
W WARSZAWIE NA 2023 ROK**

WPLYWY

Wpływy		projekt preliminarz na 2023
I.	Wpływy z tytułu składek	14 919 670,00
1	Składki członkowskie od adwokatów, prawników zagranicznych i aplikantów	13 969 670,00
2	Składki zaległe	950 000,00
II.	Oplata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę	204 000,00
III.	Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego	150 000,00
IV.	Przychody z tytułu najmu lokali, pozostałe przychody	155 730,00
V.	Przychody finansowe	600 000,00
VI	Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców	20 000,00
VII.	Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego	1 800 000,00
	RAZEM	17 849 400,00

UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2023 ROK

WPLYWY

I. Wpływy z tytułu składek

Adwokaci świadczący pomoc prawną w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach oraz prawnicy zagraniczni.

Założono zwolnienie z opłacania składki adwokackiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 100 osób miesięcznie. Założono, że 330 osób wpisze się na listę adwokatów wykonujących zawód, w tym po egzaminie adwokackim.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – maj	5770	5	135,00 zł	3 894 750,00
w okresie czerwiec – grudzień	5770	7	145,00 zł	5 856 550,00
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie styczeń – maj	100	5	135,00 zł	- 67 500,00
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie czerwiec – grudzień	100	7	145,00 zł	- 101 500,00
nowe wpisy, w tym osoby po egzaminie adwokackim	330	4	145,00 zł	191 400,00
prawnicy zagraniczni UE w okresie styczeń – maj	41	5	135,00 zł	27 675,00
prawnicy zagraniczni UE w okresie czerwiec – grudzień	41	7	145,00 zł	41 615,00
prawnicy zagraniczni spoza UE w okresie styczeń – maj	17	5	60,00 zł	5 100,00
prawnicy zagraniczni spoza UE w okresie czerwiec – grudzień	17	7	70,00 zł	8 330,00
RAZEM				9 856 420,00

Adwokaci wykonujący zawód w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach i pobierający emeryturę lub rentę.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – maj	225	5	95,00 zł	106 875,00
w okresie czerwiec – grudzień	225	7	105,00 zł	165 375,00
RAZEM				272 250,00

Adwokaci nie wykonujący zawodu wpisani na listę adwokatów.

Założono zwolnienie z opłacania składki adwokackiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 20 osób miesięcznie. Założono, że 300 osób uzyska pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego i wpisze się na listę adwokatów.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń - maj	1840	5	110,00 zł	1 012 000,00
w okresie czerwiec - grudzień	1840	7	120,00 zł	1 545 600,00
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie styczeń - maj	20	5	110,00 zł	- 11 000,00
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie czerwiec - grudzień	20	7	120,00 zł	- 16 800,00
nowe wpisy, w tym osoby po egzaminie adwokackim	300	2	120,00 zł	72 000,00
RAZEM				2 601 800,00

Aplikanci adwokaccy.

Założono zwolnienie z opłacania składki aplikanckiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 10 osób miesięcznie.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń - maj	1430	5	50,00 zł	357 500,00
w okresie czerwiec - grudzień	1430	7	55,00 zł	550 550,00
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie styczeń - maj	10	5	50,00 zł	- 2 500,00
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie czerwiec - grudzień	10	7	55,00 zł	- 3 850,00
składki od aplikantów po ukończonej aplikacji (5 miesięcy)	535	5	100,00 zł	267 500,00
składki od aplikantów po ukończonej aplikacji (6 miesięcy)	200	6	100,00 zł	120 000,00
RAZEM				1 289 200,00

Zwolnienie ze składek założono - 50 000,00

Składki zaległe założono 950 000,00

RAZEM wpływy z tytułu składek 14 919 670,00

II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych:

liczba	opłata	Wartość
400	400,00	160 000,00
100	400,00	40 000,00
20	200,00	4 000,00
RAZEM		204 000,00

III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego **150 000,00**

IV. Przychody z tytułu najmu lokali oraz pozostałe przychody **155 730,00**

lokal Glogera 6 $4\,846,00 \times 12 = 58\,152,00$

lokal Mokotowska 61 $2\,300,00 \times 12 = 27\,600,00$

legitymacje adwokackie 50 000,00

organizacja konferencji 19 978,00

V. Przychody finansowe **600 000,00**

VI. Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców **20 000,00**

VII. Wpłata z MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, egzaminu adwokackiego **1 800 000,00**

OGÓLEM WPLYWY **17 849 400,00**

WYDATKI

	Wydatki	
I	Koszty administracyjne	5 455 850,00
1	Koszty osobowe i bezosobowe	3 301 000,00
	Wynagrodzenia osobowe pracowników	3 037 000,00
	Fundusz nagród, nagrody jubileuszowe	240 000,00
	Prace zlecone	4 000,00
	Pozostałe koszty osobowe (w tym: odprawy emerytalne)	20 000,00
2	Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników	726 400,00
	Składki ZUS i Fundusz Pracy	580 000,00
	Koszty PPK	12 000,00
	Badania wstępne i okresowe,	6 000,00
	Szkolenia pracowników, inne świadczenia	40 000,00
	składka PFRON	30 000,00
	Obligatoryjny odpis na ZFŚS	58 400,00
3	Koszty administracyjne Biura ORA	1 428 450,00
	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie	595 000,00
	Czynsz za najem archiwum budynek D1	66 600,00
	Opłaty za energię elektryczną	100 000,00
	Opłaty za usługi telekomunikacyjne	12 000,00
	Zużycie materiałów biurowych, prenumerata	82 000,00
	Opłaty skarbowe, administracyjne, sądowe i komornicze	30 000,00
	Ubezpieczenie mienia	8 000,00
	Opłaty pocztowe	75 000,00
	Transport, przejazdy, bilety komunikacyjne	8 000,00
	Konserwacje i naprawy maszyn biurowych	11 100,00
	Remonty i konserwacje dot. lokalu ORA	12 000,00
	Usługi informatyczne, utrzymanie domen, stron	167 150,00
	Obsługa IOD i umowa BHP	35 000,00
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	77 000,00

	Wydatki	
	Koszty dozoru mienia, usługi doraźne	2 500,00
	Usługi bankowe	12 000,00
	Pozostałe koszty	38 000,00
	Zakup wyposażenia	38 000,00
	Licencje programów komputerowych	59 100,00
II	Koszty utrzymania pokoi adwokackich	440 400,00
1	Pokój adw. w Sądzie Al. Solidarności	116 800,00
	Czynsz i koszty eksploatacji	10 800,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	105 000,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
2	Pokój adw. w Sądzie ul. Kocjana	72 900,00
	Czynsz i koszty eksploatacji	9 600,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	62 300,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
3	Pokój adw. w Sądzie ul. Marszałkowska	78 300,00
	Czynsz i koszty eksploatacji	12 000,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	65 300,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
4	Pokój adw. w Sądzie ul. Terespolska	69 900,00
	Czynsz i koszty eksploatacji,	9 000,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	59 900,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
5	Pokój adw. w Sądzie ul. Poligonowa	91 300,00
	Czynsz i koszty eksploatacji,	30 000,00
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	60 300,00
	Pozostałe koszty	1 000,00
6	Pokój adw. w Sądzie w Wołominie	11 200,00
III	Koszty działalności samorządowo-środowiskowej	9 921 650,00
1	Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa	1 704 870,00
	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej	320 000,00

	Wydatki	
	Zespół ds. wizytacji Zespołów Adwokackich, Kancelarii i Spółek	140 200,00
	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	148 500,00
	Komisja ds. Współpracy z Zagranicą	158 000,00
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	170 000,00
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	39 000,00
	Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej	136 500,00
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	7 000,00
	Komisja ds. Informatyzacji	120 000,00
	Komisja ds. Współpracy z Sądami	1 000,00
	Komisja ds. Legislacji	1 000,00
	Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej	9 900,00
	Komisja ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu	25 600,00
	Komisja ds. Ochrony Zawodu i Zwalczania Nieuczciwej Konkurencji	9 500,00
	Komisja ds. Etyki	1 000,00
	Koło OSA	3 200,00
	Koło osób LGBT+	4 800,00
	Koło Prawników Zagranicznych	6 000,00
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	20 000,00
	Koło Seniorów	20 000,00
	Komisja ds. sekcji tematycznych	363 670,00
2	Koszty Sądu Dyscyplinarnego	1 659 800,00
	Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	467 500,00
	Wynagrodzenie sędziów i protokolantów	850 000,00
	Dieta Prezesa SD	120 000,00
	Wynagrodzenie pełnomocników z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków	10 000,00
	Narady, spotkania okolicznościowe	15 000,00
	Szkolenie dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	6 500,00
	Usługi telekomunikacyjne, światłowod	5 500,00
	Oplaty pocztowe	40 000,00
	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	39 800,00
	Zakup wyposażenia	5 000,00

	Wydatki	
	Remonty, naprawy i konserwacje, przeglądy	18 000,00
	Zakup licencji	10 000,00
	Usługi informatyczne	32 000,00
	Materiały biurowe	13 000,00
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	21 500,00
	Pozostałe wydatki	6 000,00
3	Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego	1 607 200,00
	Koszty osobowe i bezosobowe wraz z narzutami	426 400,00
	Diety dla zastępców RD i protokolantów	790 000,00
	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I zastępcy	180 000,00
	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	3 000,00
	Szkolenia i spotkania zastępców RD	10 000,00
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	6 000,00
	Opłaty pocztowe	35 000,00
	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	39 800,00
	Zakup wyposażenia	5 000,00
	Remonty, naprawy i konserwacje	18 000,00
	Zakup licencji	37 000,00
	Usługi informatyczne	8 500,00
	Materiały biurowe	20 000,00
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	21 500,00
	Pozostałe wydatki	7 000,00
4	Komisja Rewizyjna	60 000,00
5	Pozostałe koszty samorządowe	918 808,00
	Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	170 000,00
	Wpłaty na cele dobroczynne, darowizny	6 000,00
	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokatów	123 000,00
	Koszty windykacji należności ORA	73 800,00
	Usługi adwokackie – prowadzenie spraw lokalowych i procesów sądowych	20 000,00
	Ślubowanie adwokackie	75 000,00
	Biuro Prasowe	366 000,00

	Wydatki	
	Dieta sekretarza ds. prawniczych	54 000,00
	Pozostałe koszty w tym:	31 008,00
	<i>koszty nekrologów i wiązank</i>	<i>25 000,00</i>
	<i>uszywanie tóg adv., pranie i renowacja</i>	<i>1 000,00</i>
	<i>pozostałe koszty</i>	<i>5 008,00</i>
6	Koszty działalności ORA	672 760,00
	Dieta Dziekana i członków Prezydium	566 760,00
	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	1 000,00
	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	60 000,00
	Organizacja konferencji i sympozjów i udział w konferencjach i seminariach krajowych i międzynarodowych	25 000,00
	Członkostwo w organizacjach międzynarodowych	20 000,00
7	Obligatoryjna składka na NRA	3 298 212,00
IV	Koszty organizacji egz. wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egz. adwokackiego	1 800 000,00
V	Pozostałe koszty	141 500,00
1	Koszty utrzymania lokali ORA	41 500,00
2	Koszty umorzenia składek OC adv. i prawników zagranicznych	30 000,00
3	Pozostałe koszty	70 000,00
VI	Podatek dochodowy	90 000,00
	RAZEM	17 849 400,00
	PODSUMOWANIE	
	wpływy - wydatki	0,00

UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2023 ROK

WYDATKI

Koszty administracyjne – utrzymanie biura ORA

I. Koszty osobowe i bezosobowe

1. Wynagrodzenie pracowników biura – przyjęto wg stanu osobowego na dzień 1.01.2023 r. Zapreliminowano koszty wynagrodzeń pracowników i środki na regulację. Koszty działu IT – rozliczone stałym wskaźnikiem 58% koszty Biura, 42% koszty DSA.
2. Fundusz nagród zapreliminowano zgodnie z Regulaminem nagród.
3. Pozostałe koszty osobowe – rezerwa na wypadek obowiązku wypłaty odprawy lub ekwiwalentu za urlop.

II. Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników

1. Składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy oraz składka PPK
2. Koszt wykonania obowiązkowych badań pracowników w medycynie pracy, refundacja kosztów szkieleń korekcyjnych.
3. Szkolenia pracowników, dofinansowanie do zakupu biletów ZTM oraz kart Multisport.
4. Składka obowiązkowa na PFRON.
5. Odpisu na fundusz świadczeń socjalnych, dokonano w wysokości ustawowego odpisu.

III. Koszty administracyjne

koszty najmu biura	38 020,00 x	3 miesiące =	114 060,00
podwyżka 14,40%	43 495,00 x	9 miesięcy =	391 455,00
koszty najmu tablicy	36,90 x	3 miesiące =	110,70
podwyżka 14,40%	42,21 x	9 miesięcy =	379,89
koszty najmu piwnicy	1 149,00 x	3 miesiące =	3 447,00
podwyżka 14,40%	1 315,00 x	9 miesięcy =	11 835,00
media i eksploatacja	6 093,44 x	3 miesiące =	18 280,33
podwyżka 14,40%	6 159,12 x	9 miesięcy =	55 432,08
			595 000,00

koszt najmu archiwum, budynek D1 5 550,00 x 12 miesięcy = 66 600,00

Zakup czasopism, prenumerata

Wydawnictwo podatkowe Gofin 2 000,00

Ubezpieczenie lokalu

ubezpieczenie mienia - Al. Ujazdowskie 4 500,00

polisa OC 3 500,00

Obsługa BHP

umowa stała 750,00 x 12 miesięcy = 9 000,00

Obsługa ODO

umowa stała 2 100,00 x 12 miesięcy = 25 200,00

rezerwa na opinie 800,00

Usługi informatyczne

wdrożenie bazy uchwał Rady oraz opinii komisji / zespołów, przygotowanie i wdrożenie zaawansowanej wyszukiwarki własnej	25 000,00
światłowód - dostęp do Internetu	10 000,00
rozwój programu Enova, wymiana danych z E-SOA, współpraca z programem do EOD, mechanizm rozliczania rachunków	80 000,00
serwer pocztowy na nazwa.pl - masowa wysyłka maili	2 500,00
Enova wsparcie - pomoc techniczna	30 000,00
szkolenia dla działu IT Szkolenie Microsoft Windows 2019: 5 dni – 7 000,00 zł Szkolenie FortiGate (firewall): 3 dni – 8 000,00 zł	15 000,00
koszty utrzymania stron	4 650,00
RAZEM	167 150,00

Koszty usług

serwis klimatyzatorów	4 600,00
serwis ekspresów do kawy	1 500,00
serwis zmywarki, lodówki	1 000,00
serwis dystrybutorów wody	1 000,00
renowacja 4 foteli, 3 kwietników, naprawa drzwi: pokój nr 12	1 500,00
naprawa drukarek	1 000,00
strojenie fortepianu	500,00
RAZEM	11 100,00
koszty sprzątnięcia od stycznia do grudnia - umowa	72 000,00
mycie okien	2 000,00
pranie firan	3 000,00
RAZEM	77 000,00
REMONTY I KONSERWACJE	12 000,00

Koszty wyposażenia

modernizacja serwerów, zakup UPS, rezerwa na zepsute komponenty	3 500,00
zakup 2 komputery i trzy monitory (nowe stanowisko do sekretariatu i działu finansowego), wymiana 2 komputery z 2015 roku, dział osobowy i kancelaria, wymiana komputera IT	24 800,00
skaner do działu osobowego adwokatów	5 000,00
Access Point do poprawy zasięgu w biurze ORA - 2 sztuki	2 000,00
Tablet 1 szt. na potrzeby sekretariatu	1 200,00
Zakup mebli biurowych	1 500,00
RAZEM	38 000,00

Licencje

Aktualizacja i rozszerzenie licencji Ferro Backup (Oprogramowanie do backupu)	4 200,00
EOD za 2023 rok przedłużenie licencji	9 900,00
FK Enova licencja 2023 rok - aktualizacja	14 000,00
Windows do serwera - Windows Server Standard (32 core) zakup licencji Windows do serwera (stworzenie maszyn wirtualnych, które przejmą rolę serwera w razie awarii)	3 000,00
Office dla nowych komputerów	5 500,00
Endpoint Antywirus Program zakupiony koszt za rok 2023	3 000,00
LEX i Legalis	8 000,00
ESET Full Disk Encryption pełne szyfrowanie wszystkich dysków	6 400,00
Fortiwifi – firewall aktualizacje oprogramowania oraz sygnatur wirusów i ataków	1 600,00
zoom licencje, TeamViewer - program do pomocy zdalnej	3 500,00
RAZEM	59 100,00

Pozostałe wydatki, w tym:

koszt badania sprawozdania finansowego Izby za 2022 rok	13 000,00
rezerwa na nieprzewidziane wydatki	25 000,00

Koszty utrzymania pokoi adwokackich

Aktualnie Izba wynajmuje pokoje adwokackie w Sądach:

al. Solidarności 127,
ul. Kocjana 3,
ul. Marszałkowska 82,
ul. Terespolska 15A,
ul. Poligonowa 3

Ponadto Izba wynajmuje pokój w SR w Wołominie.

Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa

Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej

dopłaty korporacyjne dla adwokatów emerytów	52 000,00
dodatki specjalne	50 000,00
zapomogi jednorazowe, okresowe, świąteczne i paczki	190 000,00
zapomogi pośmiertne	21 000,00
opłaty pocztowe	2 000,00
pozostałe wydatki (w tym zakup zniczy)	5 000,00
RAZEM	320 000,00

Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek

zakres	liczba	dieta	suma
wizytacje kancelarii adwokackich	80	500,00	40 000,00
wizytacje kancelarii adwokackich poza siedzibą	15	700,00	10 500,00
wizytacje adwokatów w spółkach	5	700,00	3 500,00
wizytacje Zespołów Adwokackich	1	700,00	700,00
wizytacje kancelarii prawników zagranicznych	2	500,00	1 000,00
wizytacje problemowe	15	700,00	10 500,00
wizytacje niezrealizowane – zlecone w 2022 roku	15	500,00	7 500,00
narady	1	500,00	500,00
dieta Przewodniczącego	12	5 500,00	66 000,00
RAZEM			140 200,00

Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego

wynagrodzenie dla wykładowców w wysokości od 1 500,00 zł netto do 2 500,00 zł netto (w zależności od kwalifikacji wykładowcy):	24 600,00
8 wykładów x (2 500,00 zł + 23 % VAT = 3 075,00 zł brutto) = 24 600,00 zł	
52 wykładów x (1 500,00 zł + 23 % VAT = 1 845,00 zł brutto) = 95 940,00 zł	95 940,00
dofinansowanie innych form szkolenia	20 000,00
licencja Zoom	7 960,00
RAZEM	148 500,00

Komisja ds. Współpracy z Zagranicą

organizacja w Warszawie konferencji / wykładu z partnerami z General Bar Council z Anglii i Walii	25 000,00
WCBL – Montreal	9 000,00
wymiana aplikantów – projekt FBE	5 000,00
Konferencja ECBA	50 000,00
doroczna Konferencja DAV – Berlin	6 000,00
Kongres Generalny FBE – Amsterdam	10 000,00
Konferencja Trójkąta Weimarskiego – Warszawa	35 000,00
Rentrée du Barreau de Paris – Paryż	8 000,00
rezerwa	10 000,00
RAZEM	158 000,00

Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu

Choinka dla dzieci	22 000,00
XII Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów	10 000,00
Bal Aplikantów – dofinansowanie dla Adwokatów po egzaminie 2022	1 300,00
Letni Koktajl w Klubie Bankowca	25 000,00
Spotkanie Komisji Integracji ze wszystkich izb połączone z wydarzeniem kulturalnym (we współpracy z NRA)	10 000,00
Bieg Niepodległości (Strefa Mecenasa z OIRP)	5 000,00
Spartakiada Prawników	5 000,00
Koncert Bożonarodzeniowy	10 000,00
Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim (we współpracy z NRA)	10 000,00
Spotkania z Kulturą - wspólne wyjścia do teatru, kina, muzeum etc.	10 000,00
Promocje książek i wystawy adwokackie	5 000,00
Inicjatywy aplikanckie	15 000,00
Sekcja siatkarska	10 000,00
Sekcja koszykarska	10 000,00
Sekcja piłkarska	10 000,00
Sekcja biegowa	10 000,00
Spotkania Komisji i Sekcji Sportowych	1 700,00
RAZEM	170 000,00

Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej

wmurowanie i odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej Anieli Steinsbergowej	2 500,00
sześć spotkań z zaproszonymi prelegentami (adw. K. Piesiewicz - kontynuacja spotkań "Adwokat(ka) przez wielkie A"), SSN S. Zabłocki, prof. E. Łętowska, W. Frasyniuk, red. T. Terlikowski, prof. A. Paczkowski	5 500,00
konferencja zorganizowana wspólnie z Żydowskim Instytutem Historycznym poświęcona warszawskim adwokatom – Żydom i ich wkładowi w budowę państwowości II RP, jej życia politycznego, społecznego, naukowego i kulturalnego (całodniowa konferencja)	12 000,00
przygotowanie przez adw. Patrycję Ewę Herod książki poświęconej adw. Janowi Olszewskiemu	19 000,00
RAZEM	39 000,00

Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej

realizacja projektów edukacyjnych	10 000,00
gadżety izbowe związane z realizacją programów wizerunkowych oraz aktualnych potrzeb Okręgowej Rady Adwokackiej w tym m.in. akcje edukacyjne, akcje promujące	15 000,00
akcja wizerunkowa „Witamy w Izbie” – pakiet gadżetów dla każdej osoby, która zda egzamin adwokacki i będzie składać ślubowanie oraz nagrody specjalne dla osób, które najlepiej zdadzą egzamin – pióro z imiennym grawerem	30 000,00
usługi zewnętrzne związane z obsługą wydarzeń Izby Adwokackiej w Warszawie, w tym również eventów nieplanowanych (profesjonalne zdjęcia, filmy, grafiki pod wydarzenia online realizowane przez Komisję)	20 000,00
Poland Rock Festival – udział adwokatów; projekt edukacyjny	30 000,00
piknik Bulwary Wiślane	30 000,00
patronat nad papugą w ZOO	1 500,00
RAZEM	136 500,00

Komisja ds. Regulaminów i Procedur

szkolenie dla członków Rady dot. przygotowania regulaminów / procedur i innych wewnętrznych dokumentów organizacyjnych	7 000,00
przeprowadzenie (wraz z Komisją ds. Sekcji) szkoleń dla członków Izby na temat tworzenia regulaminów w organizacji (spółek kapitałowych / publicznych) + zaproszenie gościa	
organizacja spotkania z ekspertem w zakresie tworzenia regulaminów dobrych praktyk + <i>corporate governance</i>	
szkolenie na temat budowania działu compliance (we współpracy z Komisją ds. Sekcji)	
RAZEM	7 000,00

Komisja ds. Informatyzacji

dieta Przewodniczącego (10 000,00 zł x 12 miesięcy)	120 000,00
RAZEM	120 000,00

Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej

publikacja zanonimizowanych opinii wydanych przez Komisję Etyki w formie broszury (przeniesienie projektu z roku 2022 na rok 2023)	7 500,00
szkolenie dla członków Komisji w zakresie zasad dostępu do informacji publicznej	2 400,00
RAZEM	9 900,00

Komisja ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu

Terminarze Adwokata	6 300,00
poradnik dla adwokatów "Jak rozpocząć prowadzenie kancelarii i jakie wymogi należy spełnić jako przedsiębiorca, i jako członek samorządu?"	4 000,00
szkolenie dla egzaminowanych aplikantów	3 000,00
przygotowanie / aktualizacja opracowania podatkowo-księgowego w kancelarii adwokackiej (konkurs)	2 000,00
szkolenie mentoringowe "Jak założyć kancelarię adwokacką, jak prowadzić kancelarię adwokacką, jak rozwijać kancelarię adwokacką?"	10 000,00
spotkania komisji	300,00
RAZEM	25 600,00

Komisja ds. Ochrony Zawodu i Zwalczenia Nieuczciwej Konkurencji

prowadzenie webinaru, legalna reklama adwokata i jego usług z uwzględnieniem zagadnień dot. nieuczciwej konkurencji, stworzenie kodeksu dobrych praktyk (współpraca z SD i RD)	3 000,00
prowadzenie stacjonarnych edukacyjnych spotkań w organach samorządów, placówkach oświaty w województwie mazowieckim. Wskazywanie na różnice pomiędzy adwokatem a "nie adwokatem"; dlaczego powierzenie sprawy w ręce adwokata daje gwarancję wykonanej usługi.	2 500,00
konferencja – jak zgłosić naruszenie, co stanowi naruszenie, na czym polega nieuczciwa konkurencja na rynku usług prawnych, jakie są narzędzia ochrony. Konferencja przy współpracy z UOKiK.	4 000,00
RAZEM	9 500,00

Komisja ds. Etyki

– nie złożono preliminarza

Komisja ds. Legislacji

– nie złożono preliminarza

Komisja ds. Współpracy z Sadami

– nie złożono preliminarza

Koło OSA – Okręgowe Salve Adwokatury

ROSA - Rozmowy Okręgowego Salve Adwokatury – cykl spotkań z ludźmi ze świata prawa, polityki, sportu oraz lifestyle'u, przeprowadzany w formie wywiadów, które po profesjonalnym montażu, udostępniane są w formie video na stronie Koła na Facebooku oraz w serwisie YouTube.	3 200,00
RAZEM	3 200,00

Koło Osób LGBT+

pokaz filmu o tematyce LGBT+ w ORA Warszawa	1 000,00
webinary o tematyce LGBT+ dla członków warszawskiej Palestry	800,00
konsultacje projektu Kodeksu Dobrych Praktyk z ekspertami	3 000,00
RAZEM	4 800,00

Koło Prawników Zagranicznych

cykl czterech spotkań z prelegentem wolontariuszem	6 000,00
RAZEM	6 000,00

Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów

spotkanie wielkanocne i wigilijne	10 000,00
spotkania comiesięczne członków Koła o charakterze integracyjno – towarzyskim oraz posiedzenia Zarządu	600,00
organizacja wycieczek	9 000,00
inne wydatki	400,00
RAZEM	20 000,00

Koło Seniorów

organizacja jubileuszu 8 adwokatów	10 000,00
organizacja wyjazdów krajoznawczych	4 000,00
spotkanie wigilijne	4 500,00
organizacja spotkań integracyjnych	1 000,00
koszty posiedzeń	500,00
RAZEM	20 000,00

Komisja ds. Sekcji Tematycznych

Sekcja Praw Dziecka	62 700,00
Sekcja Arbitrażu i Mediacji	8 000,00
Sekcja Praw Człowieka	8 400,00
Sekcja Prawa Administracyjnego i Sądowo – Administracyjnego	1 230,00
Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii	5 600,00

Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego	5 600,00
Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego	30 000,00
Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego	1 230,00
Sekcja Prawa i Postępowania Karnego	1 230,00
Sekcja Prawa Mediów i Reklamy	1 230,00
Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego	1 230,00
Sekcja Prawa Nieruchomości	5 600,00
Sekcja Prawa Podatkowego	4 800,00
Sekcja Prawa Własności Przemysłowej	20 800,00
Sekcja Prawa i Ubezpieczeń Społecznych	5 600,00
Sekcja Prawa Sportowego	5 500,00
Sekcja Prawa Rodzinnego	5 000,00
Sekcja Prawa Ukraińskiego	1 230,00
Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego	11 200,00
Sekcja Prawa Zamówień Publicznych	7 200,00
Sekcja Prawa Ochrony Środowiska	7 000,00
Sekcja Prawa Odszkodowawczego	10 000,00
Konferencja sekcji praktyków prawa "Adwokat dla Przedsiębiorców" (stacjonarnie) wrzesień / październik 2023	55 000,00
Konferencja Prawa Rodzinnego	30 000,00
Wigilia SPP	8 000,00
inne wydatki	290,00
dieta Koordynatora ds. sekcji (5 000,00 x 12 miesięcy)	60 000,00
RAZEM	363 670,00

Koszty Sądu Dyscyplinarnego

Sporządzono na podstawie założeń przedstawionych przez Prezesa SD IA.

Naliczono koszty wynagrodzeń trzech pracowników kancelarii SD oraz 50 % kosztów wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w biurze podawczym i portierni wraz z narzutami.

dieta Prezesa Sądu Dyscyplinarnego	10 000,00 x 12 miesięcy	120 000,00
utrzymanie biura lokal Lekarska 7		39 800,00
polisy ubezpieczeniowe		2 200,00
podatek od nieruchomości		2 920,00
energia elektryczna	2 000,00 x 12 miesięcy	24 000,00
energia ciepła	500,00 x 12 miesięcy	6 000,00
zużycie wody i ścieków	70,00 x 12 miesięcy	840,00
wywóz odpadów	250,00 x 12 miesięcy	3 000,00
monitoring	70,00 x 12 miesięcy	840,00
zakup wyposażenia		5 000,00
zakup szafy do recepcji 50% kosztu		700,00
modernizacja serwerów 10% kosztów rezerwa na zepsute komponenty, myszki, klawiatury, dyski, zasilacze		1 000,00
rezerwa		3 300,00
usługi informatyczne		32 000,00
stworzenie strony SD, wyszukiwarka		25 000,00
usługa serwisowa Enova – wsparcie dla systemu 10%		4 000,00
rezerwa		3 000,00
licencje		10 000,00
antywirus		1 300,00
licencja EOD		1 200,00
licencja Enova		1 000,00
Lex i Legalis		4 000,00
Fortiwifi – firewall – support.		1 500,00
rezerwa		1 000,00

Pozostałe koszty dotyczą bieżących kosztów działalności administracyjnej.

Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego

dieta Rzecznika Dyscyplinarnego	10 000,00 x 12 miesięcy	120 000,00
dieta I Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego	5 000,00 x 12 miesięcy	60 000,00
utrzymanie biura lokal Lekarska 7		39 800,00
polisy ubezpieczeniowe		2 200,00
podatek od nieruchomości		2 920,00
energia elektryczna	2 000,00 x 12 miesięcy	24 000,00
energia cieplna	500,00 x 12 miesięcy	6 000,00
zużycie wody i ścieków	70,00 x 12 miesięcy	840,00
wywóz odpadów	250,00 x 12 miesięcy	3 000,00
monitoring	70,00 x 12 miesięcy	840,00
zakup wyposażenia		5 000,00
zakup szafy do recepcji 50% kosztu		1 200,00
rezerwa		3 800,00
usługi informatyczne		8 500,00
rozwój Enova, wymiana danych z E-SOA, zaciąganie danych z Amodit, mechanizm rozliczenia hurtowych rachunków		5 000,00
usługa serwisowa Enova – wsparcie dla systemu 10%		3 500,00
licencje		37 000,00
antywirus		1 500,00
licencja EOD		1 200,00
licencja Enova		1 000,00
Lex i Legalis		4 000,00
chmura Google na potrzeby RD	2 125,00 x 12 miesięcy	25 500,00
Fortiwifi – firewall – support.		1 500,00
rezerwa		2 300,00

Pozostałe koszty dotyczą bieżących kosztów działalności administracyjnej.

Koszty Komisji Rewizyjnej

dieta Przewodniczącego w okresie styczeń - grudzień	12 m-cy	5 000,00	60 000,00
---	---------	----------	-----------

Pozostałe koszty samorządowe

Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii – zapreliminowano w oparciu o już przyznane wynagrodzenia dla zastępców i szacowane koszty.

Zgromadzenie Izby Warszawskiej

obsługa informatyczna	54 000,00
najem sali Regent	28 000,00
wydruk sprawozdań	4 000,00
prezentacja Dziekana	2 500,00
sporządzenie protokołów	2 500,00
kwiaty, materiały biurowe, przejazdy, grafiki	7 000,00
zebranie adwokatów niewykonujących zawodu i adwokatów emerytów - obsługa informatyczna	25 000,00
RAZEM	123 000,00

Koszty prowadzenia spraw sądowych w zakresie windykacji – umowa stała z Kancelarią Adwokacką adw. Karoliny Dec – wynagrodzenie ryczałtowe 6 150 zł miesięcznie

Usługi adwokackie – koszty prowadzenia spraw sądowych na podstawie udzielonego pełnomocnictwa.

Ślubowanie adwokackie

wynajem sali Hilton	60 000,00
fotograf	2 500,00
kwiaty, przejazdy	2 500,00
rezerwa	10 000,00
RAZEM	75 000,00

Biuro Prasowe

koszty osobowe wraz z narzutami	234 000,00
dieta Rzecznika Prasowego (6 500 zł x 12 m-cy)	78 000,00
licencja Freshmail (wysyłka Informatora)	16 900,00
usługi fotograficzne (zdjęcia do oficjalnych materiałów)	3 000,00
monitoring mediów i dostęp do bazy czasopism	9 000,00
prenumeraty prasowe	600,00
licencje programów graficznych	1 000,00
materiały promocyjne, druk	4 000,00
prace IT i programistyczne związane ze zmianami w domenach internetowych	4 000,00
budżet nagrody w konkursie na logotyp Izby	10 000,00
prace dostosowawcze logotypu Izby (księga znaku, stopki, prezentacje itd.)	5 500,00
RAZEM	366 000,00

Pozostałe wydatki w tym:

koszty nekrologów i wiązanek	25 000,00
togi – szycie, pranie i renowacja	1 000,00
pozostałe	5 008,00
RAZEM	31 008,00

Koszty działalności ORA

Dieta samorządowa Dziekana i członków Prezydium ORA.

W związku z wykonywaniem przez Dziekana i członków Prezydium obowiązków samorządowych w sprawach dotyczących zarówno adwokatów, jak i aplikantów adwokackich w budżecie ORA na 2023 rok przyjęto podział kosztów:

Diety samorządowe

funkcja	łącznie wysokość diety	% diety z budżetu Izby	kwota diety z budżetu Izby	% diety z budżetu szkolenia	kwota diety z budżetu szkolenia
Dziekan	10 000,00	78,30%	7 830,00	21,70%	2 170,00
Wicedziekan	10 000,00	50,00%	5 000,00	50,00%	5 000,00
Wicedziekan	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Skarbnik	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Sekretarz	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
Zastępca Sekretarza	10 000,00	86,00%	8 600,00	14,00%	1 400,00
<i>miesięcznie</i>	<i>60 000,00</i>		<i>47 230,00</i>		<i>12 770,00</i>
ROCZNIE	720 000,00		566 760,00		153 240,00

Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe:

udział Dziekana w posiedzeniach Plenarnych NRA	5 000,00
organizacja tradycyjnej uroczystej kolacji wigilijnej	30 000,00
inne wydatki	25 000,00
RAZEM	60 000,00

Członkostwo w organizacjach międzynarodowych:

składka AIJA	5 000,00
składka FBE	5 000,00
składka UIA	10 000,00
RAZEM	20 000,00

Składka na NRA – zgodnie z uchwałą 70/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z 22 października 2022 r. ustalono udział poszczególnych Izb w pokrywaniu wydatków NRA jako iloczyn liczby członków danej Izby na dzień 31 października poprzedniego roku.

- od adwokata członka Izby Adw. wykonującego zawód kwota 37 zł miesięcznie;
- od adwokata członka Izby Adw. niewykonującego zawodu adw. kwota 30 zł miesięcznie;
- od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury pozostała bez zmian na poziomie 15 zł miesięcznie.

W związku z powyższym miesięczna składka na NRA w 2023 roku wynosi:

w okresie styczeń – grudzień	274 851,00	12 m-cy	3 298 212,00 zł
------------------------------	------------	---------	------------------------

Koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adw., testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego – wydatki poniesione w związku z obsługą biurowo-administracyjną Komisji Egzaminacyjnych w całości zrefundowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Koszty utrzymania lokali Izby Adwokackiej

	czynsz rocznie	ubezpieczenie	
lokal Mokotowska 61	23 285,00	470,00	23 755,00
lokal Glogera 6	16 995,00	750,00	17 745,00
RAZEM			41 500,00

Koszty umorzenia składek OC – w związku z podnoszonym przez adwokatów przedawnieniem roszczeń, wystąpiła konieczność zabezpieczenia w budżecie środków na sfinansowanie składek OC, które nie zostały uregulowane przez członków samorządu.

Pozostałe koszty – to koszt wyrobienia sprzedanych legitymacji adw. oraz rezerwa na inne nieprzewidziane wydatki.

PRELIMINARZ SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA 2023 ROK

Wpływy		Preliminarz
1.	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie w 2023 roku	8 336 250,00
	RAZEM	8 336 250,00

Wydatki		Preliminarz
Koszty administracyjne		2 253 881,00
I	Koszty osobowe i bezosobowe w tym:	1 627 881,00
1	wynagrodzenia osobowe	1 200 000,00
2	fundusz nagród	118 000,00
3	prace zlecona na rzecz biura	2 000,00
4	składki ZUS i Fundusz Pracy	243 081,00
5	PPK	3 000,00
6	badania wstępne i okresowe	4 000,00
7	szkolenia pracowników, pozostałe koszty	11 000,00
8	odpis na ZFŚS	26 800,00
9	rezerwa	20 000,00
II	Koszty administracyjne w tym:	626 000,00
1	koszty najmu pomieszczeń biurowych	263 000,00
2	koszty połączeń telefonicznych	7 000,00
3	zakup materiałów biurowych	45 000,00
4	opłaty pocztowe	45 000,00
5	transport, przejazdy, opłaty parkingowe	5 000,00
6	serwis, naprawa i konserwacja urządzeń	10 000,00
7	zakup wyposażenia	41 000,00
8	usługi sprzątania	35 000,00
9	koszty usług informatycznych	100 000,00
10	zakup licencji na oprogramowanie	60 000,00
11	pozostałe koszty	15 000,00

Koszty szkolenia		6 622 369,00
I	Wynagrodzenie wykładowców	3 754 504,00
1	I rok – wynagrodzenie wykładowców	819 672,00
2	II rok – wynagrodzenie wykładowców	1 709 208,00
3	III rok – wynagrodzenie wykładowców	931 356,00
4	Repetytoria – wynagrodzenie wykładowców	194 268,00
5	Zajęcia fakultatywne – wynagrodzenie wykładowców	100 000,00
II	Weryfikacja Wiedzy	37 884,00
1	III rok	37 884,00
III	Organizacja Konkursu Krasomówczego	151 670,00
1	Etap Izbowy	103 810,00
2	Etap Środowiskowy	27 860,00
3	Etap Ogólnopolski (dwa terminy)	20 000,00
IV	Koszty organizacji sprawdzianu	110 100,00
V	Koszty organizacji kolokwium	430 451,00
1	Koszty kolokwium I roku	192 668,00
2	Koszty kolokwium II roku	237 783,00
VI	Koszty organizacji egzaminu próbnego	138 085,00
VII	Zakup licencji – programy prawnicze dla aplikantów SIP-y, zakup materiałów dydaktycznych	180 000,00
VIII	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	99 475,00
IX	Praktyki w sądach i prokuraturze	369 400,00
X	Koszt wynajęcia sal wykładowych i sprzętu	521 000,00
XI	Organizacja Balu Aplikantów	140 000,00
XII	Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA oraz apl. adw., koszty posiedzeń Komisji	3 000,00
XIII	Projekty szkoleniowo-integracyjne, szkolenia wyjazdowe	70 000,00
XIV	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	50 000,00
XV	Projekt „Tutor”	205 000,00
XVI	Diety samorządowe Dziekana i członków Prezydium	153 240,00
XVII	Dieta samorządowa kierownika szkolenia	120 000,00
XVIII	Wynagrodzenie opiekunów roczników	88 560,00
	RAZEM	8 876 250,00

UZASADNIENIE DO PRELIMINARZA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA ROK 2023

WPLYWY

	Liczba aplikantów	Opłata roczna za szkolenie	Wpływy
I rok	389	5 850,00	2 275 650,00
II rok	560	5 850,00	3 276 000,00
III rok	476	5 850,00	2 784 600,00
RAZEM	1 425		8 336 250,00

WYDATKI

Koszty administracyjne

Koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w dziale szkolenia aplikantów adwokackich oraz koszty utrzymania biura DSA zapreliminowano przy założeniu stanu zatrudnienia na 01.01.2023 r.

Zakup wyposażenia

zakup serwera do DSA i szafy do serwera	8 000,00
zakup UPS do serwera i do szafy rozdzielczej	6 000,00
wymiana 4 laptopów (2014 rok)	16 000,00
modernizacja serwerów	1 000,00
kamery, słuchawki z mikrofonem 10 szt.	7 000,00
drukarka do kopert biuro podawcze	1 500,00
Rezerwa	1 500,00
RAZEM	41 000,00

Usługi informatyczne

nowy E-dziennik – zabezpieczenie na dodatkowe moduły, dodatki potrzebne dla Izby Warszawskiej	35 000,00
E-dziennik obsługa serwisowa 3 miesiące	19 500,00
Enova – pomoc techniczna bieżąca, wsparcie	13 000,00
szkolenie pracowników z programu Excel	15 000,00
szkolenie IT <i>Zabbix 6.0 Certified Specialist</i> ZCS 5 dni (bezpieczeństwo informacji, monitorowanie infrastruktury IT w ORA)	8 500,00
Rezerwa	9 000,00
RAZEM	100 000,00

Licencje

Fortiwifi – firewall – support. Umożliwia aktualizacje oprogramowania oraz aktualizację sygnatur wirusów i ataków.	1 600,00
EOD za 2023 rok Przedłużenie licencji – darmowa aktualizacja oprogramowania.	5 560,00
Enova – gwarancja	6 000,00
Windows do serwera – Windows Server Standard oraz licencja serwera (stworzenie maszyn wirtualnych, które przejmą rolę serwera w razie awarii głównej maszyny)	5 300,00
Microsoft Office (4 szt. dla nowych laptopów)	4 400,00
Eset Endpoint Antywirus	2 800,00
zoom licencje na kolejny rok	26 000,00
MS SQL 2019 dla programu Enova	3 000,00
TeamViewer – program do pomocy zdalnej – licencja roczna	1 200,00
rezerwa	4 140,00
RAZEM	60 000,00

Pozostałe koszty – opłata czynszu za najem barków do wody, rezerwa na pozostałe usługi.

Koszty szkolenia

Wynagrodzenie wykładowców za przeprowadzenie zajęć

	liczba godzin	stawka za j. godz.	suma
I rok	1 666	492,00 zł	819 672,00
II rok	3 474	492,00 zł	1 709 208,00
III rok	1 893	492,00 zł	931 356,00
RAZEM			3 460 236,00

Repetytoria dla „4” roku – termin styczeń – marzec 2023

	szt./j. godz.	stawka brutto	suma
symulacja egzaminu (sprawdzanie prac) – karne, cywilne, gospodarcze, administracyjne	870	61,50	53 505,00
symulacja egzaminu (sprawdzanie prac) – etyka	300	36,90	11 070,00
symulacja egzaminu (przygotowanie przypadku) – karne, cywilne, administracyjne	3	5 535,00	16 605,00

symulacja egzaminu (przygotowanie kazusu) – gospodarcze	1	4 305,00	4 305,00
symulacja egzaminu (przygotowanie kazusu) – etyka	1	3 690,00	3 690,00
karne wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
cywilne wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
gospodarcze wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
administracyjne wykłady i ćwiczenia	36	492,00	17 712,00
etyka wykłady i ćwiczenia	8	492,00	3 936,00
omówienie symulacji	8	492,00	3 936,00
ostatnia powtórka	8	492,00	3 936,00
sesja Q&A	16	492,00	7 872,00
przygotowanie do egzaminu	15	492,00	7 380,00
wynajem sal na stacjonarne sesje Q&A			3 495,00
opracowanie koncepcji i koordynacja repetytoriów			3 690,00
RAZEM			194 268,00

Zajęcia fakultatywne

zajęcia rozszerzające merytorycznie zakres szkolenia obowiązkowego	40 000,00
zajęcia z zakresu umiejętności miękkich	20 000,00
zajęcia fakultatywne z prawa gospodarczego	40 000,00
RAZEM	100 000,00

Weryfikacja wiedzy – III rok

sporządzenie kazusu	4 428,00
sprawdzenie kazusu	1 476,00
wynagrodzenie sprawdzających	31 980,00
RAZEM	37 884,00

Organizacja Izbowego, Środowiskowego i Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego

Etap izbowy	103 810,00
wynagrodzenie 39 członków Komisji	95 940,00
warsztaty dla laureatów	7 870,00
Etap środowiskowy	27 860,00
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	3 075,00
wynagrodzenie 5 członków Komisji	12 300,00
przygotowanie 6 kazusów	7 380,00
nagrody dla apl. adw., którzy zajęli I i II miejsce – indywidualne warsztaty z aktorami z zakresu emisji głosu 2 spotkania x 3 godz.	2 952,00
catering	2 153,00
Etap Ogólnopolski Konkursu Krasomówczego – dwa terminy 2023 i zaległy 2022 rok (założono koszty)	20 000,00
koszty przejazdu uczestników – dwa terminy 2022 i 2023	10 000,00
opłata za hotel – dwa terminy 2022 i 2023	10 000,00
RAZEM	151 670,00

Koszty sprawdzianu

Termin podstawowy – wersja zdalna ustna	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (1 Komisja)	3 690,00
wynagrodzenie członków Komisji (28 członków)	86 100,00
catering (napoje, kanapki, obiad)	630,00
RAZEM	90 420,00

Termin poprawkowy – wersja stacjonarna ustna	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (1 Komisja)	3 690,00
wynagrodzenie członków Komisji (2 członków)	6 150,00
RAZEM	9 840,00

Termin dodatkowy – wersja stacjonarna ustna	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (1 Komisja)	3 690,00
wynagrodzenie członków Komisji (2 członków)	6 150,00
RAZEM	9 840,00

RAZEM	110 100,00
--------------	-------------------

Koszty kolokwium I rok

Termin podstawowy	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (4 Komisje)	17 220,00
wynagrodzenie członków Komisji (18 członków)	66 420,00
przygotowanie kazusu	4 428,00
sprawdzenie kazusu	1 476,00
najem sal i szatni, wynajem zegarów	20 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium, najem sprzętu: kserokopiarka, 36 zestaw laptop + drukarka, okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny)	30 000,00
wydruk kazusów	5 000,00
catering (napoje, kanapki, obiad)	1 320,00
materiały biurowe	4 000,00
RAZEM	149 864,00

Termin poprawkowy	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (2 Komisje)	8 610,00
wynagrodzenie 6 członków Komisji	22 140,00
przygotowanie kazusu	4 428,00
sprawdzenie kazusu	1 476,00
RAZEM	36 654,00

Termin dodatkowy – jedna Komisja	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji	2 460,00
wynagrodzenie 2 członków Komisji	3 690,00
RAZEM	6 150,00

RAZEM	192 668,00
--------------	-------------------

Koszty kolokwium II rok

Termin podstawowy	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (5 Komisji)	21 525,00
wynagrodzenie członków Komisji (23 członków)	84 870,00
przygotowanie kazusu	4 428,00
sprawdzenie kazusu	1 476,00
najem sal i szatni, wynajem zegara	30 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium, najem sprzętu: kserokopiarka, 36 zestaw laptop + drukarka, okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny)	40 000,00
wydruk kazusów	7 000,00
catering (napoje, kanapki, obiad)	1 680,00
materiały biurowe	4 000,00
RAZEM	194 979,00

Termin poprawkowy	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (2 Komisje)	8 610,00
wynagrodzenie 6 członków Komisji	22 140,00
przygotowanie kazusu	4 428,00
sprawdzenie kazusu	1 476,00
RAZEM	36 654,00
Termin dodatkowy – jedna Komisja	
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji	2 460,00
wynagrodzenie 2 członków Komisji	3 690,00
RAZEM	6 150,00
RAZEM	237 783,00

Koszty organizacji egzaminu próbnego

Dzień 1	64 285,00
wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji (1 Komisja)	4 920,00
wynagrodzenie członków Komisji (9 członków)	17 165,00
najem sal i szatni, wynajem zegara	12 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium, najem sprzętu (kserokopiarka, 36 zestaw laptop + drukarka, okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny)	25 000,00
wydruk kazusów	4 600,00
catering (napoje, kanapki, obiad)	600,00
Dzień 2	18 450,00
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (1 Komisja)	1 845,00
wynagrodzenie 9 członków Komisji	16 605,00
Dzień 3	18 450,00
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (1 Komisja)	1 845,00
wynagrodzenie 9 członków Komisji	16 605,00
Dzień 4	36 900,00
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (1 Komisja)	3 690,00
wynagrodzenie 9 członków Komisji	33 210,00
RAZEM	138 085,00

Koszty ślubowania aplikantów I roku

legitymacje 385 x 91,02 zł	35 042,70
gadżety	15 000,00
wynajem sali Hilton	44 526,00
fotograf	3 000,00
kwiaty, przejazdy	1 906,30
RAZEM	99 475,00

Praktyki w sądach i prokuraturze

przeprowadzenie szkolenia BHP i z ochrony danych osobowych; termin podstawowy i uzupełniający	2 400,00
1 dzień x 4 grupy x 2 godz. x 300,00	600,00
1 dzień x 4 grupy x 2 godz. x 300,00	600,00
1 dzień x 1 grupa x 2 godz. x 300,00	600,00
1 dzień x 1 grupa x 2 godz. x 300,00	600,00

zajęcia teoretyczne (seminaria)	4 500,00
--	-----------------

zajęcia praktyczne w sądach	235 300,00
wynagrodzenie sędziów patronów – 370 apl. x 200 zł x 3 wydziały	222 000,00
wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) – 370 apl. x 10 zł x 3 wydziały	11 100,00
sporządzenie harmonogramu praktyk	2 200,00
<i>SO Warszawa 1400 zł</i>	
<i>SO Warszawa Praga 600 zł</i>	
<i>SO w Ostrołęce 200 zł</i>	

zajęcia praktyczne w prokuraturze	79 900,00
wynagrodzenie prokuratorów patronów – 370 apl. x 200 zł	74 000,00
wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) – 370 apl. x 10 zł	3 700,00
sporządzenie harmonogramu praktyk	2 200,00
<i>Prokuratura Okręgowa 1400 zł</i>	
<i>PO Warszawa Praga 600 zł</i>	
<i>PO w Ostrołęce 200 zł</i>	

47 300,00

Składki ZUS z tytułu zawartych umów

RAZEM

369 400,00

Koszt najmu sal wykładowych

I rok	79 000,00
II rok	162 000,00
III rok	80 000,00
najem sal – zmiana miejsca szkolenia (rezerwa)	200 000,00
RAZEM	521 000,00

Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich

publikacja naukowe dla apl. z zakresu: prawo cywilne, prawo gospodarcze, prawo administracyjne	36 000,00
mentoring dla aplikantów	5 000,00
wyjazd studyjny dla 5 najlepszych wykładowców do TSUE Luksemburg	5 000,00
wydatki związane ze współpracą patronacką nad klasami LO im. A. Mickiewicza	1 000,00
współfinansowanie nagrody głównej dla drużyny – laureat <i>Moot Court Arbitrażowy</i>	1 000,00
rezerwa	2 000,00
RAZEM	50 000,00

Projekt „Tutor”**205 000,00**

liczba grup	liczba miesięcy (od marca do grudnia)	maksymalna liczba jedn. godz. w miesiącu	stawka godzinowa	RAZEM
13	8	8	246,00	204 672,00

Materiały biurowe

328,00

Dieta Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich

Dieta samorządowa	10 000,00 x 12 miesięcy	120 000,00
-------------------	-------------------------	-------------------

Koszty wynagrodzenia opiekunów roczników

2.460,00 zł brutto miesięcznie x 3 opiekunów x 12 m-cy =

88.560,00