



ADWOKATURA
POLSKA

Sprawozdanie
Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej
za 2022 r.

adw. Przemysław Rosati
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Warszawa, styczeń 2023

Szanowna Pani Mecenas, Szanowny Panie Mecenasie.

Drugi rok tej kadencji przyniósł nam wiele wyzwań i jestem dumny, że nasze środowisko stawiało czoła również tym sytuacjom, które do niedawna wydawały się niemożliwe do zaistnienia.

W lutym bez jednego dnia zwłoki adwokaci i aplikanci adwokaccy ruszyli z pomocą dla naszych wschodnich sąsiadów. Od pierwszego dnia wojny w Ukrainie prowadziliśmy zorganizowaną pomoc prawną oraz wsparcie materialne. Ta pomoc nigdy nie ustała, za co każdej i każdemu z Was bardzo dziękuję.

Działaniom pomocowym poświęciliśmy wiele czasu, uwagi i ciężkiej pracy, ale – co chciałbym podkreślić – nie przyhamowało to w żadnym stopniu bieżącej pracy samorządu, ani nie przystąpiło celów, jakie postawił przed nami Krajowy Zjazd Adwokatury.

Przez cały rok wspólnie pracowaliśmy nad procesem informatyzacji Adwokatury. Pod koniec roku został uruchomiony kolejny moduł eSOA, dedykowany aplikacji adwokackiej e-Dziennik. Nie ustały również prace nad usprawnianiem portalu informacyjnego sądów powszechnych – osobiście starałem się o systematyczne uwzględnianie kolejnych postulatów naszego środowiska. Podjęte w 2022 roku działania zaowocowały także włączeniem do cyfrowego portfela dokumentów mLegitymacji. Od 9 stycznia 2023 roku adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni mogą skorzystać z tej usługi w ramach publicznej aplikacji mobilnej mObywatel. Na końcowym etapie są prace nad udostępnieniem narzędzi do prowadzenia „cyfrowej kancelarii”. Rozpoczynamy prace zmierzające do cyfrowania pionu dyscyplinarnego. Nie zapominamy przy tym o ochronie tajemnicy adwokackiej – Instytut LegalTech NRA opracował zbiór zasad i dobrych praktyk dotyczących cyberbezpieczeństwa, które powinny towarzyszyć nam w codziennej praktyce.

Jednym ze stałych priorytetów naszych działań jest wspieranie szkolenia aplikantów adwokackich – nie tylko dzięki cyfryzacji procesu edukacyjnego, ale także dzięki pracy Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA, organizującej szereg ogólnopolskich zajęć fakultatywnych i repetytoriów przed egzaminami. Naczelna Rada Adwokacka podjęła również uchwałę regulującą zasady wynagradzania aplikantów za pracę w kancelarii patrona lub innego adwokata.

Wyszliśmy z sal sądowych i kancelarii do społeczeństwa. Adwokatura włączyła się w kolejną edycję akcji „Tour de Konstytucja” – od czerwca do końca sierpnia adwokaci brali udział w spotkaniach z mieszkańcami mniejszych i większych miejscowości na terenie całej Polski. Z inicjatywy Naczelnej Rady Adwokackiej i we współpracy z innymi samorządami zawodów zaufania publicznego odbył się pierwszy Ogólnopolski Dzień Otwarty Zawodów Zaufania Publicznego – piknik rodzinny, w którym udział wzięło wielu mieszkańców stolicy. Sukcesem okazała się skierowana do młodzieży inicjatywa „Adwokaci rozjaśniają prawo” – z lekcjami o bezpieczeństwie w Internecie dotarliśmy do ponad 7 tysięcy uczniów. Adwokaci pojawili się w szkołach również podczas „Tygodnia Konstytucyjnego”. Z myślą o przyszłych pokoleniach, budując Adwokaturę otwartą, po raz pierwszy w tym roku odbyła się na uniwersytetach akcja „Adwokat na Uczelni”. Przygotowania do tego wydarzenia trwały wiele miesięcy, a pierwszym krokiem było zawarcie porozumień o współpracy z 14. uczelniami wyższymi w Polsce. Celem

tych działań jest nawiązanie kontaktu ze środowiskiem studentów prawa, którzy – mamy nadzieję – decydując o swojej przyszłości, wybiorą zawód adwokata.

W minionym roku pracowaliśmy też nad poprawą komunikacji wewnątrzsamorządowej – w ostatni poniedziałek każdego miesiąca rozsyłamy bezpośrednio na skrzynki adwokatów i aplikantów adwokackich Newsletter. Tą drogą członkowie naszego samorządu otrzymują także ważne komunikaty oraz ankiety, dzięki którym możliwe jest prowadzenie konsultacji środowiskowych w najistotniejszych sprawach. Chcemy znać Państwa zdanie, opinie i oceny, zanim podejmiemy decyzje w sprawie zmiany przepisów czy kierunku promowaniu wizerunku Adwokatury. Z zainteresowaniem i otwartością oczekujemy na Państwa głosy.

Drugi rok kadencji był także czasem negocjacji, dzięki którym uzyskaliśmy dla adwokatów zniżki w hotelach, przy korzystaniu z programu Multisport, zakupie materiałów biurowych czy paliwa na stacjach benzynowych.

Jestem wdzięczny Instytutowi Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA za systematyczną pracę przy opiniowaniu projektów ustaw i innych aktów prawnych oraz aktywny udział w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich, na których głos Adwokatury był słyszalny i wyrazisty. Wiele wysiłku włożyliśmy w przygotowanie projektu ustawy regulującej rynek usług prawnych w Polsce, której celem jest ochrona obywateli przed usługami świadczonymi przez nieprofesjonalistów i agresywnymi praktykami tzw. firm odszkodowawczych. Konsekwentnie też składamy petycje do polskiego parlamentu, których celem jest poprawianie prawa, aby czynić je przyjaznym dla obywatela. Zabiegamy także o rozwiązania wspierające wykonywanie zawodu i wzmacniające bezpieczeństwo jego wykonywania.

Osobiście wielokrotnie interweniowałem w sprawie wciąż rażąco niskich stawek za sprawy prowadzone z urzędu, ale też w sprawie respektowania praw osób zatrzymanych i osadzonych w jednostkach penitencjarnych. Zapewniam, że nie ustnę w tych staraniach.

Zmiany w przepisach samorządowych, nowe atrakcyjne warunki ubezpieczenia OC, szkolenia i publikacje materiałów wspierających wykonywanie zawodu – to tylko niektóre z inicjatyw podejmowanych przez NRA i jej komisje. W tym roku powstała i rozpoczęła działalność również Fundacja Adwokatury. Odbyło się 10 posiedzeń plenarnych Naczelnej Rady Adwokackiej i 39 posiedzeń Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

Nie zabrakło momentów podniosłych i wzruszających – w czasie uroczystości upamiętniających adwokatów, którzy zginęli w czasie II wojny światowej i w latach sowieckiego terroru czy podczas wręczenia Wielkich Odznak Adwokatura Zasłużonym naszym wybitnym Koleżankom i Kolegom oraz innym prawnikom, w tym b. Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.

W 2023 roku z pewnością czeka nas wiele wyzwań – takich, które możemy przewidzieć dziś, ale i takich jeszcze nam nieznanych. Patrząc jednak na to, czego dokonaliśmy w bardzo trudnym 2022 roku, jestem pewny, że sprostamy wszystkiemu, co przyniesie rok 2023.

Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w pracę samorządu – bez Was nie udałoby się przeprowadzić tylu ważnych inicjatyw.



STYCZEŃ 2022 r.

Prace Naczelnej Rady Adwokackiej
i Prezydium NRA



Pierwsze posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej – w formie stacjonarnej – przeprowadziliśmy 15 stycznia 2022 r.



Jednym z głównych tematów tego posiedzenia plenarnego były plany informatyzacji Adwokatury. NRA przyjęła uchwałę w sprawie określenia udziału poszczególnych Izb Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2022 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny. Zgodnie z uchwałą NRA, dodatkowa część składki będzie przeznaczona na informatyzację. Ważnym tematem obrad była także ochrona tajemnicy adwokackiej.



Posiedzenie Prezydium NRA

Pierwsze w 2022 roku posiedzenie Prezydium NRA odbyło się w formie zdalnej 5 stycznia. Omawialiśmy znaczącą w kontekście ochrony tajemnicy adwokackiej sprawę inwigilowania adw. Romana Giertycha za pośrednictwem systemu PEGASUS, plany pracy dalszej informatyzacji Adwokatury, jak również plany pracy i budżetu BRA na rok 2022, a także wstępny projekt Regulaminu wykonywania zawodu adwokata indywidualnie lub w spółkach, opracowany przez Zespół do spraw regulaminu wykonywania zawodu adwokata, pracujący pod kierunkiem adw. dr Agnieszki Zemke-Góreckiej, wiceprezes NRA.

Kolejne posiedzenie Prezydium miało miejsce 13 stycznia, a głównymi tematami były sprawy związane z aplikacją mobilną mObywatel, w ramach której powstaje eLegitymacja adwokacka i aplikacja oraz sprawozdanie z prac NRA w 2021 r. Prezydium obradowało także 18 stycznia i 27 stycznia.

Interwencje Prezesa NRA

17 stycznia rozmawiałem z zastępcą Komendanta Głównego Policji nadinsp. Pawłem Dobrodziejem o prawie do dostępu do adwokata na etapie zatrzymania i sposobu realizacji tego prawa w praktyce.

Rozmowa dotyczyła usprawnienia procedur dostępu do adwokata dla osób zatrzymanych oraz wzmocnienie prawa do adwokata już na etapie zatrzymania, w tym możliwości wykorzystania narzędzi elektronicznych w dostępie do listy adwokatów. Omówiliśmy też kwestie wspólnych - Policji i samorządu adwokackiego - szkoleń, ich zakresu i tematyki, zgodnej z zapotrzebowaniem funkcjonariuszy i adwokatów.

Współpraca z uczelniami



13 stycznia w imieniu NRA podpisałem porozumienie o współpracy z Uniwersytetem SWPS w Warszawie. Ze strony uczelni porozumienie podpisał adw. dr hab. Adam Bodnar, prof. SWPS, dziekan Wydziału Prawa Uniwersytetu SWPS.

13 stycznia zostałem powołany do Rady Programowej kierunku Prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Wydział Prawa i Administracji ma dwie Rady Programowe: kierunku Prawo i kierunku Administracja.

Do zadań Rad Programowych kierunku Prawo należy:

1) monitoring poziomu naukowego jednostki, zwłaszcza w zakresie spójności oferty dydaktycznej na danym kierunku z rozwojem badań naukowych, potrzebami rynku pracy i interesariuszy zewnętrznych,

2) podejmowanie działań korygujących w zakresie określonym w pkt 1.

Współpraca międzysamorządowa



Kolejne spotkanie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego odbyło się 19 stycznia 2022 w siedzibie NRA w Warszawie, w formie hybrydowej.

Spotkanie poprowadziła adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, sekretarz Porozumienia. Powitała w gronie Porozumienia dwóch nowo wybranych prezesów samorządów: doradców podatkowych - Andrzeja Ladzińskiego i lekarzy weterynarii – Marka Mastalerka.

Przedmiotem dyskusji były plany pracy na rok 2022. Zaproponowano m.in. zorganizowanie seminariów i debat, z uwzględnieniem ważnych obecnie problemów: przepisy Nowego Ładu, tajemnica zawodowa, wolność zawodów i zaufanie społeczeństwa do poszczególnych zawodów.

Porozumienie tworzą: Naczelna Rada Adwokacka, Naczelna Izba Lekarska, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych, Naczelna Izba Aptekarska, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna, Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Krajowa Rada Komornicza, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Polskiej Izby Urbanistów, Izba Architektów RP, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, Krajowa Rada Fizjoterapeutów oraz Krajowa Rada Kuratorów.

Pierwsze w 2022 roku posiedzenie Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych odbyło się 19 stycznia w formie online.

Uroczysty charakter posiedzenia wynikał z przekazania przewodnictwa Porozumieniu samorządowi radców prawnych na rok 2022.

W 2021 roku Porozumieniu przewodniczyła Naczelna Rada Adwokacka i ja jako prezes NRA, funkcję sekretarza pełniła adw. Magdalena Koczur-Miedziejko.

Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych r.pr. Włodzimierz Chróścik podziękował za dotychczasową współpracę oraz przewodnictwo Naczelnej Radzie Adwokackiej i przekazał, że wśród pierwszych planów na rok 2022 są obchody 25-lecia Konstytucji RP.

Samorządowe inicjatywy



W drugi rok tej kadencji weszliśmy nadal objęci obostrzeniami pandemicznymi. Jedno z pierwszych działań u progu nowego roku był apel Naczelnej Rady Adwokackiej i Komisji Wizerunku NRA zachęcający adwokatów i aplikantów adwokackich do włączenia się w akcję propagowania szczepień przeciw COVID-19.

Akcji towarzyszył hasztag #AdwokatRadziZaszczepSię oraz gotowe posty do pobrania i publikowania w social mediach.



Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy zagrała już po raz 30. Wielki Finał odbył się 30 stycznia 2022 r. Adwokaci w całej Polsce włączyli się do zbiórki, której celem tym razem było zapewnienie najwyższych standardów diagnostyki i leczenia wzroku u dzieci.

NRA wystawiła na aukcję kilka przedmiotów.

Współpraca zagraniczna



11 stycznia miało miejsce spotkanie wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej, Very Jourovej, z przedstawicielami samorządów i stowarzyszeń prawniczych w Polsce, na którym Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali: mec. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji do spraw Zagranicznych NRA oraz mec. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA, odbyło się 11 stycznia 2022 r.

Spotkanie dotyczyło stanu praworządności w Polsce. Przedstawiciele NRA podkreślili, że samorząd adwokacki jest zaniepokojony sytuacją w Polsce, a w szczególności ostatnimi informacjami dotyczącymi inwigilacji opozycji, a także adwokatów oprogramowaniem Pegasus. Poinformowali Komisarz, że NRA monitoruje kwestie związane ze zwalnianiem adwokatów z tajemnicy adwokackiej, co jest istotne z punktu widzenia ochrony praw obywateli.

Komisarz Jourova podkreśliła, że stan praworządności w Polsce jest niezwykle ważny dla Komisji Europejskiej. Na pierwszym planie jest kwestia niezależności sądów, również w kontekście sporów o prawidłowość wydatkowania w Polsce środków Unijnych. Zadeklarowała, że Komisja nie wycofa się z obrony praworządności w Polsce i będzie stosować wobec niej środki, jakimi dysponuje w celu poprawy obecnej sytuacji.

W spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele Sądu Najwyższego, przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich, Stowarzyszenia Iustitia, Themis, Wolne Sądy oraz Lex Super Omnia.

18 stycznia Spotkanie z przedstawicielkami i przedstawicielami Departamentu Stanu USA: Anne Coleman-Honn, Katherine Zitzer, Christopher J. Groth, Evita Cikute, Vera A. Partem oraz ambasady USA w Warszawie: Dara Yin, dotyczące aktualnej sytuacji kobiet w Polsce.

W spotkaniu uczestniczyły: Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA adw. Natalia Klima-Piotrowska oraz Przewodnicząca Zespołu ds. Kobiet przy NRA adw. Monika Sokołowska, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram – członkini Komisji Praw Człowieka oraz Zespołu ds. Kobiet przy NRA, adw. Anna Mazurczak – wiceprzewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA, a zarazem członkini zarządu PTPA oraz r.pr. Karolina Kędziora – Prezeska Zarządu PTPA.

Przedmiotem spotkania były przede wszystkim wyzwania, przed jakimi stoi Polska w dziedzinie praw kobiet, udział kobiet w polityce, prawa reprodukcyjne, przeciwdziałanie dyskryminacji w zatrudnieniu, edukacja antydyskryminacyjna, regulacje dotyczące przeciwdziałania przemocy ze względu na płeć, a także sytuacja organizacji pozarządowych działających na rzecz praw kobiet, jak i wpływ pandemii COVID-19 na sytuację kobiet w Polsce.

Uczestniczki i uczestnicy spotkania uznali konieczność wspierania kobiet w Polsce, w szczególności poprzez organizowanie programów leaderskich, finansowanie działalności organizacji pozarządowych działających na rzecz kobiet, a także poprzez stały kontakt z przedstawicielami Departamentu Stanu USA i ambasady amerykańskiej w Warszawie.

Inne spotkania samorządowe



W styczniu odbyłem także spotkania:

4 stycznia, spotkałem się z członkami Zespołu ds. regulaminu wykonywania zawodu adwokata , któremu przewodniczyła adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA.

10 stycznia, wziąłem udział w ślubowaniu aplikantów adwokackich Izby Krakowskiej.

11 stycznia, spotkałem się z członkami Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej.

13 stycznia, spotkałem się z prof. Adamem Mariańskim, kończącym kadencję prezesem samorządu doradców podatkowych.

14 stycznia, wręczyłem – w obecności dziekana ORA w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka - inicjatorom ogólnopolskiej obywatelskiej inicjatywy Wolne Sądy odznakę Adwokatura Zasłużonym. W uroczystości wzięli także udział wicedziekan ORA w Warszawie adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz sekretarz ORA w Warszawie adw. Jakub Jacyna. Wyróżnieni to: adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, mec. Maria Ejchart-Dubois, adw. Paulina Kieszkowska-Knapik oraz Michał Wawrykiewicz.

14 stycznia, wzięłem udział w VI Krajowym Zjeździe Doradców Podatkowych.

17 stycznia, odbyło się drugie spotkanie członków Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej pod moim przewodnictwem. Omówiono prace zaplanowane na poprzednim spotkaniu oraz nakreślono z jakimi organizacjami, zrzeszającymi podmioty zajmujące się LegalTech, Instytut mógłby współpracować.

20 stycznia, wzięłem udział w spotkaniu online Zespołu do spraw wsparcia zawodu adwokata.

26 stycznia, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i prezes Biblioteki Palestry oraz adw. Marcin Derlacz, przewodniczący Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA oraz przewodniczący Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich i Doskonalenia Zawodowego ORA w Gdańsku oraz ja otworzyliśmy wykład inauguracyjny dla członków Izby Pomorskiej na temat nowych technologii. Wykład poprowadziła Barbara Szczepańska, autorka dwóch rozdziałów w publikacji "Nowe technologie w praktyce prawnika": "Wyszukiwanie i weryfikacja piśmiennictwa prawniczego" oraz "Zarządzanie wyszukiwaniem informacji, czyli kilka uwag o researchu prawnym".

27 stycznia, wzięłem udział w spotkaniu online Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Spotkanie poprowadziła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu. W trakcie spotkania adw. Dorota Kulińska zreferowała istotne wydarzenia i działania, które miały miejsce od poprzedniego spotkania Instytutu. Przedstawiała też plany działalności na rok 2022 oraz omówiła najbliższe zadania. Uczestnicy spotkania rozmawiali nt. zaawansowania prac dotyczących zmiany stawek i wypłat wynagrodzenia za nieodpłatną pomoc prawną z urzędu, funkcjonowania instytucji zajmujących się nieodpłatną pomocą prawną, projektów zmian dotyczących zasad świadczenia pomocy prawnej. Poruszono też takie kwestie, jak adwokacka umowa o współpracę, przymus adwokacki w sprawach gospodarczych oraz konieczność podjęcia w roku 2022 tematu zmian w konstrukcji egzaminów wstępnych na aplikację i egzaminu końcowego, z wykorzystaniem doświadczeń 11 lat obowiązywania funkcjonującej obecnie formy.

28 stycznia, wzięłem udział w spotkaniu Rady Programowej kierunku Prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Zostałem powołany w skład tej Rady 13 stycznia 2022 r.

28 i 29 stycznia, razem z adw. dr Agnieszką Zemke-Górecką, wiceprezes NRA wzięłem udział w pracach Zespołu do spraw regulaminu wykonywania zawodu adwokata.

LUTY

24 lutego 2022 r. Federacja Rosyjska rozpoczęła agresję zbrojną na Ukrainie.



W związku z agresją militarną Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zwołano 24 lutego 2022 r. nadzwyczajne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej.

NRA podjęła przez aklamację uchwałę, w której stanowczo potępiła agresję militarną Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę oraz zaapelowała do władz Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie wszelkich właściwych oraz solidarnych ze wspólnotą międzynarodową działań mających na celu przerwanie agresji militarnej Federacji Rosyjskiej na niepodległą Ukrainę oraz zmierzających do niezwłocznego zakończenia konfliktu zbrojonego.

NRA zaapelowała również do władz RP o podjęcie wszelkich niezbędnych i koniecznych działań, w tym wynikających z prawa międzynarodowego, których celem będzie stworzenie systemowej pomocy dla osób dotkniętych skutkami działań wojennych.

Naczelna Rada Adwokacka zwróciła się do adwokatów i aplikantów adwokackich o zaangażowanie w pomoc prawną oraz humanitarną na rzecz osób dotkniętych skutkami działań wojennych, organizowaną i koordynowaną przez organy Adwokatury oraz organy izb adwokackich, a także o udzielanie indywidualnego wsparcia ofiarom konfliktu wojennego.

W uchwale NRA zwraca się także do środowiska prawniczego w Polsce o udzielenie wsparcia ofiarom działań wojennych wywołanych przez Federację Rosyjską na terenie niepodległej Ukrainy.

Adwokatura Polska wyraziła solidarność z obywatelami Ukrainy, a także wszystkimi ofiarami tej wojny.

W osobnej uchwale Adwokatura Polska wyraziła solidarność z Adwokatą Ukrainą oraz zadeklarowała gotowość niesienia pomocy. Uchwała została podjęta przez aklamację.

Podczas posiedzenia NRA omówiono też systemowe działania organów Adwokatury i organów izb adwokackich w związku z zaistniałą sytuacją. Adwokaci podkreślali konieczność koordynacji pomocy prawnej. Zdecydowano o przygotowaniu instrukcji dla adwokatów z zakresu pomocy prawnej uchodźcom.

Zwrócono uwagę na konieczność zmian prawnych związanych ze zmianą sposobu wydawania wiz do Polski dla obywateli Ukrainy. Obecnie są one wydawane w polskich konsulatach na terenie Ukrainy, zdaniem adwokatów powinny być wydawane na terytorium Polski. Prezes NRA zwróci się w tej sprawie do władz państwowych.

NRA postanowiła również nawiązać współpracę z ambasadą ukraińską, środowiskami ukraińskimi na terenie Polski, organizacjami pozarządowymi, a także z wydziałami filologii ukraińskiej polskich uczelni wyższych, w celu wsparcia tłumaczenia pomocy prawnej. W dalszej kolejności Adwokatura nawiąże również współpracę z ośrodkami pomocy uchodźcom. Ponadto NRA postanowiła zorganizować zbiórkę dla dzieci z Ukrainy.

AKCJE POMOCY PRAWNEJ DLA UKRAINY

Organizację pomocy prawnej dla obywateli Ukrainy, masowo przybywających do Polski oraz organizację pomocy materialnej i pieniężnej, rozpoczęliśmy już pierwszego dnia wojny.



Efektom nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego NRA było powołanie 24 izbowych koordynatorów pomocy prawnej dla Ukraińców uciekających przed wojną do Polski.

Dziekani poszczególnych okręgowych rad adwokackich wyznaczyli koordynatorów, lista z zamiarami kontaktowymi została opublikowana na stronie adwokatura.pl, a także na social mediach: Facebook, Instagram (plansze), LinkedIn. Listę znaleźć można było także na portalu prawo.pl, o działaniach poszczególnych izb i całej adwokatury informowały ogólnopolskie i lokalne media.

Spotkał się online z koordynatorami pomocy prawnej dla Ukraińców **25 i 26 lutego**.

26 lutego (sobota), rozmawiałem z wiceministrami sprawiedliwości Sebastianem Kaletą i Marcinem Romanowskim w sprawie udzielania pomocy prawnej obywatelom Ukrainy, przybywającym do Polski z powodu konfliktu wojennego w swoim kraju, a także o możliwości wykorzystania w tym celu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.

26 lutego, rozmawiałem z Anną Wójcik, dyrektorką Biura Prezesa Rady Ministrów, na temat gotowości samorządu adwokackiego do udzielania pomocy prawnej obywatelom ukraińskim

oraz wsparcia działań rządu polskiego w zakresie pomocy osobom przybywającym do Polski w wyniku konfliktu wojennego w Ukrainie.

28 lutego (poniedziałek), wzięłem udział w spotkaniu online z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Romanowskim oraz dyrektorem Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich Michałem Sopińskim - w ramach tego departamentu działa Wydział Nieodpłatnej Pomocy Prawnej i Poradnictwa Obywatelskiego. Rozmowa dotyczyła udzielania pomocy prawnej obywatelom ukraińskim, którzy przybywają do Polski z powodu konfliktu wojennego w Ukrainie oraz możliwości wykorzystania na rzecz tej pomocy punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.


ADWOKATURA
POLSKA



Polskie
Forum HR


LEWIATAN

Obywatele Ukrainy potrzebują nie tylko wsparcia prawnego, ale także pomocy w znalezieniu pracy. Dlatego Naczelna Rada Adwokacka zawarła porozumienie o współpracę z organizacjami Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan i Polskim Forum HR - Związek Pracodawców.

Dane kontaktowe do koordynatorów tej pomocy po stronie organizacji pracodawców zostały przesłane do izbowych koordynatorów pomocy prawnej Adwokatury.



Zwróciłem się z apelem o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do udzielania czasowej ochrony cudzoziemcom masowo przybywającym do Polski z Ukrainy do Premiera RP, Mateusza Morawieckiego. Czasowa ochrona pomaga w legalizacji pobytu uchodźców, w tym także w znalezieniu przez nich zatrudnienia. Pismo w tej sprawie zostało przesłane 27 lutego br.

Wskazując na obecną sytuację na granicy polsko-ukraińskiej, przez którą obywatele Ukrainy uciekają przed wojną i przewidywany w niedalekiej przyszłości kryzys uchodźczy, zwróciłem się z apelem, by Rada Ministrów

skorzystała z możliwości, jaką daje ustawa o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP z 13 czerwca 2003 r.

Art. 107 i art. 106 tej ustawy mówi o możliwości udzielenia ochrony czasowej na podstawie i w granicach określonych w decyzji Rady Unii Europejskiej, przez okres wskazany każdorazowo w tej decyzji, a także o możliwości wydania rozporządzenia o czasowej ochronie cudzoziemców, którzy opuścili swój kraj pochodzenia z powodu obcej inwazji i wojny. Rozporządzenie może m.in. rozszerzać zakres tej ochrony.

Ochrona czasowa udzielana jest do chwili, gdy możliwy stanie się powrót cudzoziemców do uprzedniego miejsca ich zamieszkania, jednakże nie dłużej niż na okres roku (po którym to czasie można przedłużyć ten okres maksymalnie o dodatkowy rok).

Co istotne, osoby objęte tą formą ochrony mogłyby stosunkowo szybko podjąć pracę lub wykonywanie działalności gospodarczej, a to z kolei przyniesie profity również polskiej gospodarce, gdzie w dalszym ciągu brakuje pracowników w wielu branżach. Pracując lub prowadząc działalność gospodarczą legalnie, cudzoziemcy odprowadzaliby także w ostatecznym rozrachunku podatki w Polsce. Przyznanie ochrony w tym trybie ureguluje w stopniu podstawowym ich sytuację prawną.

Przyjęcie takiego rozwiązania nie wymaga wszczynania i prowadzenia długotrwałych postępowań, nie obciąża nadmiernie administracji i nie doprowadzi do niewydolności systemu w tym zakresie.



Adwokatura Polska włączyła się w humanitarną pomoc obywatelom Ukrainy także poprzez środowiskową zrzutkę pieniężną na portalu zrzutka.pl pod hasłem Adwokatura Polska dla Ukrainy.

Zebrane fundusze – 200 tys. zł - zostały przekazane w czerwcu 2022 r. Fundacji UNAWEZA, pomagającej ukraińskim dzieciom przebywającym w Polsce po ucieczce z terenów ogarniętych wojną.



Adwokaci dzieciom uchodźców

Adwokatura zorganizowała także koleżeńską zbiórkę darów dla dzieci uchodźców. Akcja jest prowadzona w porozumieniu z ośrodkami dla cudzoziemców. Zbiórka miała charakter wewnętrzny, o przekazywanie darów proszeni są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Ogólnopolskim koordynatorem zbiórki była adv. Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz, w poszczególnych okręgowych radach adwokackich zbiórką zajmowali się izbowi koordynatorzy Komisji Wizerunku NRA.



Dzięki wspólnej inicjatywie adw. Przemysława Rosatego, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej i prof. Andrzeja Matyi, prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej, w trosce o zapewnienie pomocy ofiarom tego konfliktu zbrojnego, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęło 25 lutego 2022 r. uchwałę, w której zwraca się do adwokatów i aplikantów adwokackich oraz studentów kierunków prawniczych z prośbą o oddawanie krwi dla ofiar konfliktu zbrojnego w Ukrainie.

Wszystkie te liczne i podejmowane bez zwłoki działania nie przesłoniły jednak bieżącej pracy samorządowej



W lutym Prezydium NRA obradowało 2 i 24 dnia tego miesiąca.

Interwencje Prezesa NRA



Służba Więzienna wydała 28 stycznia 2022 roku komunikat, w którym poinformowała o wstrzymaniu widzeń skazanych z rodzinami i osobami bliskimi od 31 stycznia 2022 roku do 27 lutego 2022 roku, tłumacząc to ochroną przed rozprzestrzenianiem się koronawirusa.

31 stycznia br. wystosowałem pismo do gen. Andrzeja Leńczuka, zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej. To było pierwsze pismo z kilku interwencji w tej sprawie, które miały miejsce w 2022 r.

W piśmie apeluję o natychmiastowe przywrócenie prawa do widzeń osobom przebywającym w jednostkach penitencjarnych.

Zarówno Konstytucja RP jak i kodeks karny wykonawczy zapewniają ochronę prawną życia rodzinnego i prawo do utrzymywania więzi z bliskimi. Brak kontaktu z najbliższymi może odbić się na zdrowiu psychicznym tak osadzonych, jak i ich rodzin. Jednostki penitencjarne posiadają techniczne możliwości do organizowania widzeń osadzonych z najbliższymi przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa sanitarnego, m.in. poprzez zobowiązanie osoby odwiedzającej do wypełnienia druku oświadczenia epidemiologicznego, do korzystania z maseczek oraz rękawiczek, poddanie się obowiązkowemu pomiarowi temperatury ciała oraz zorganizowanie widzenia w sposób uniemożliwiający nawiązanie kontaktu fizycznego z osobą odwiedzającą.

8 lutego wystosowałem pisma do Prezesów Sądów Apelacyjnych interweniując w sprawie terminowego i etapowego wypłacania wynagrodzeń pełnomocnikom udzielającym pomocy prawnej w sprawach z urzędu. Obecna praktyka wypłacania wynagrodzenia po prawomocnym zakończeniu sprawy powoduje, że adwokaci czekają na wynagrodzenie za wykonaną już pracę niekiedy nawet kilka lat.

W pismach podkreślam, że czas pandemii wirusa COVID-19 ma niekorzystny wpływ na cały wymiar sprawiedliwości, w tym na sytuację adwokatów, których źródłem dochodu jest także wynagrodzenie otrzymywane od Skarbu Państwa za świadczenie pomocy prawnej w związku z pełnieniem roli pełnomocników lub obrońców z urzędu w sprawach cywilnych oraz karnych.

Stąd apel o zwrócenie szczególnej uwagi na terminową wypłatę prawomocnie zasądanego wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną przez adwokatów z urzędu.

Zwracam się także do Prezesów Sądów Apelacyjnych, by zwrócili uwagę sędziów orzekających na terenie apelacji, aby ci rozważali każdorazowo - w szczególności w sprawach złożonych podmiotowo i przedmiotowo, a tym samym trwających kilka lat w danej instancji - orzekanie w przedmiocie wynagrodzenia obrońcy/pełnomocnika z urzędu w odrębnym postanowieniu. To pozwoliłoby adwokatowi uzyskać wynagrodzenie za daną instancję niezależnie od tego, czy

merytoryczne orzeczenie kończące postępowanie w danej instancji stanie się przedmiotem zaskarżenia.

Postuluję także rozpoznawanie wniosków o przyznanie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w przypadku cofnięcia lub zwolnienia przez Sąd adwokata z tego obowiązku bądź wobec śmierci strony korzystającej z pomocy prawnej z urzędu niezwłocznie, bez oczekiwania na prawomocne zakończenie sprawy.

Dotychczasowa praktyka polegająca na wypłacaniu wynagrodzenia po prawomocnym zakończeniu sprawy stawia adwokatów oczekujących na wynagrodzenie za wykonaną już pracę, niekiedy przez kilka lat, w niekorzystnym położeniu, choćby w porównaniu do biegłych opiniujących w sprawie, tłumaczy przysięgłych czy ławników, którzy otrzymują wynagrodzenie po wydaniu opinii, sporządzeniu tłumaczenia lub po każdym posiedzeniu Sądu w przypadku ławników, niezależnie od dalszego biegu sprawy.

Co więcej, nawet obowiązujące regulacje prawne nie przeciwstawiają się temu, by wynagrodzenie za czynności adwokata podejmowane z urzędu były wypłacane etapowo

W ślad za tym pismem, 9 lutego zaapelowałem do stowarzyszeń sędziów o zwrócenie uwagi na terminowe i etapowe wypłaty wynagrodzeń dla pełnomocników za sprawy prowadzone z urzędu.

Pisma zostały skierowane do Beaty Morawiec, prezes Zarządu Głównego Stowarzyszenia Sędziów THEMIS oraz prof. UŚ dr hab. Krystiana Markiewicza, prezesa Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA

Czas pandemii, trudny dla funkcjonowania całego wymiaru sprawiedliwości, pogorszył także sytuację adwokatów, których źródłem dochodu są również sprawy prowadzone z urzędu. Apeluję więc do sędziów, by zwrócili uwagę na:

- terminowe wypłacanie prawomocnie zasądzzonego wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną przez adwokatów z urzędu,
- rozważenie, w szczególności w sprawach złożonych podmiotowo i przedmiotowo, a tym samym trwających kilka lat w danej instancji, orzeczenia w przedmiocie wynagrodzenia obrońcy/pełnomocnika z urzędu w odrębnym postanowieniu, co pozwoliłoby adwokatowi uzyskać wynagrodzenie za daną instancję niezależnie od tego, czy merytoryczne orzeczenie kończące postępowanie w danej instancji stanie się przedmiotem zaskarżenia,
- rozpoznawanie wniosków o przyznanie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu w przypadku cofnięcia lub zwolnienia przez Sąd adwokata z tego obowiązku bądź wobec śmierci strony korzystającej z pomocy prawnej z urzędu niezwłocznie, bez oczekiwania na prawomocne zakończenie sprawy.

Dotychczasowa praktyka, polegająca na wypłacaniu wynagrodzenia po prawomocnym zakończeniu sprawy sprawia, że adwokaci oczekują na wynagrodzenie za wykonaną już pracę niekiedy przez kilka lat. To stawia ich w niekorzystnym położeniu, w porównaniu choćby do biegłych opiniujących w sprawie, tłumaczy przysięgłych czy ławników, którzy otrzymują

wynagrodzenie po wydaniu opinii, sporządzeniu tłumaczenia lub po każdym posiedzeniu Sądu w przypadku ławników, niezależnie od dalszego biegu sprawy.

Obowiązujące regulacje prawne nie przeciwstawiają się temu, by wynagrodzenie za czynności adwokata podejmowane z urzędu były wypłacane etapowo.

W lutym podejmowałem także działania na rzecz ochrony tajemnicy bankowej, której zagrażają nowe zapisy w "Polskim Ładzie". To było przedmiotem rozmowy z Krzysztofem Pietraszkiewiczem, prezesem Związku Banków Polskich - 21 lutego 2022 r.

Rozmowa - która odbyła się w ramach zaplanowanych spotkań prezesa NRA - dotyczyła możliwości nawiązania współpracy w zakresie inicjatyw legislacyjnych, a także wypracowania wspólnych standardów uznawania, składania i treści pełnomocnictw wykorzystywanych w praktyce bankowej, w tym do działania przed bankami.

Szczególną uwagę poświęciliśmy zmianom w "Polskim Ładzie", które przyznają urzędowi skarbowym dostęp do informacji objętych tajemnicą bankową wobec osób, które nie mają statusu podejrzanego na etapie wszczęcia postępowania karnego skarbowego. To narusza nie tylko tajemnicę bankową, ale także może stanowić zagrożenie dla tajemnicy adwokackiej.

Z kolei regulacja rynku świadczenia pomocy prawnej była tematem spotkania z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Warchołem 22 lutego br.

Rozmowa - która odbyła się w ramach zaplanowanych spotkań - dotyczyła m.in. urealnienia wysokości wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu. Omówiliśmy też kwestię rozszerzenia zastępstwa procesowego w sprawach karnych. Przedyskutowaliśmy sprawy związane z uregulowaniem rynku świadczenia pomocy prawnej, a także postulaty zmian w ustawie Prawo o adwokaturze.

Legislacja



W lutym odnotowaliśmy sukcesy legislacyjne. Dzięki pracy adw. Magdaleny Fertak osoby poszkodowane w wypadkach drogowych, starające się o rentę lub odszkodowanie, mają mieć zapewnioną pomoc prawną profesjonalnego pełnomocnika – adwokata lub radcy prawnego.

Wynika tak z ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 stycznia 2022 r. W pracach legislacyjnych nad przedmiotowym rozwiązaniem aktywny udział wzięła Naczelna Rada Adwokacka za pośrednictwem Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Z ramienia Instytutu w pracach legislacyjnych w Parlamencie uczestniczyła adw. Magdalena Fertak, istotnie przyczyniając się do wprowadzenia nowej regulacji.

Jeszcze w październiku 2021 r. przygotowała - w ramach prac ILiPP - opinię prawną do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Pani Mecenas reprezentowała także Naczelną Radę Adwokacką w pracach Komisji Sejmowych nad tym projektem. Przyjęte rozwiązanie jest regulacją istotną dla osób pokrzywdzonych w wypadkach drogowych, dzięki której zapewnia się im w pierwszej kolejności profesjonalną pomoc prawną – adwokata lub radcy prawnego - a tym samym gwarantuje ochronę ich praw.

15 lutego Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji rozpatrywała petycję Naczelnej Rady Adwokackiej z inicjatywą zmiany w kodeksie postępowania karnego dotyczącą przeszukań pomieszczeń należących do adwokata. Petycję złożyłem w styczniu 2021 r. Prace senackiej komisji dały oczekiwany przez środowisko adwokackie efekt.

Podczas posiedzenia senackiej Komisji 15 lutego 2022 r. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowała adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Petycja (P10-14/21) w sprawie nowelizacji ustawy z 6 czerwca 1997 roku Kodeks postępowania karnego zawiera propozycję zmiany art. 222 i art. 276 KPK. Chodzi o:

-wprowadzenie obowiązku zawiadamiania Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w przypadku przeszukania pomieszczenia należącego do adwokata lub pozostającego w jego posiadaniu,

-dopuszczenie do udziału w tej czynności osoby wskazanej przez Dziekana

- możliwość zastosowania środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu wobec oskarżonego będącego adwokatem, jeżeli czyn będący przedmiotem zarzutu ma związek z wykonywaniem zawodu adwokata, tylko na podstawie decyzji sądu, na czas określony, nie dłuższy niż 3 miesiące z możliwością przedłużenia i ze wskazaniem szczegółowej procedury zastosowania takiego środka i trybu odwoławczego.

Po dyskusji, w której głos zabierała adw. Kulińska, senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji zdecydowała o podjęciu prac ustawodawczych w tym zakresie i o przekazaniu projektu zmian ustawy Marszałkowi Senatu w celu złożenia w Sejmie jako inicjatywy senackiej.

18 lutego Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA zaprosił adwokatów do wypełnienia ankiety dotyczącej systemu nieodpłatnej pomocy prawnej

Ministerstwo Sprawiedliwości podjęło prace nad zmianą koncepcji działania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w Polsce. Naczelna Rada Adwokacka, za pośrednictwem Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, aktywnie włącza się w prowadzone przez MS prace w tym zakresie. Chcielibyśmy jednak, by działania Instytutu w tej materii był głosem adwokatów, którzy na co dzień świadczą pomoc prawną w punktach NPP, znają tę pracę oraz widzą mankamenty tego systemu.



W lutym Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA uruchomił formularz, pozwalający na szybki i bezpośredni kontakt elektroniczny. Znajduje się on na stronie advokatura.pl w zakładce „Interwencje Instytutu”.

Formularz służy do przekazywania uwag, wniosków i sugestii dotyczących konieczności interwencji w sferze legislacyjnej, obowiązujących lub projektowanych zmian w prawie. Państwa uwagi i inicjatywy będą przedmiotem analiz i aktywności Instytutu.

Zakładka z formularzem kontaktowym posłuży też zbieraniu informacji i materiałów do przygotowywanych przez Instytut inicjatyw legislacyjnych.

Współpraca z uczelniami



Wraz dr hab. Anną Zalcewicz, dziekan Wydziału Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej podpisałem 25 lutego br. porozumienie o współpracy. Współpraca dotyczyć będzie przede wszystkim podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Adwokaturze.

Nawiązanie współpracy związane jest z prowadzonymi przez NRA inicjatywami dotyczącymi wykorzystania nowych technologii w zawodzie adwokata, a Politechnika Warszawska dysponuje potencjałem naukowym w obszarze prawa nowych technologii, w tym ekspertami posiadającymi wiedzę i doświadczenie w obszarze cyberbezpieczeństwa.

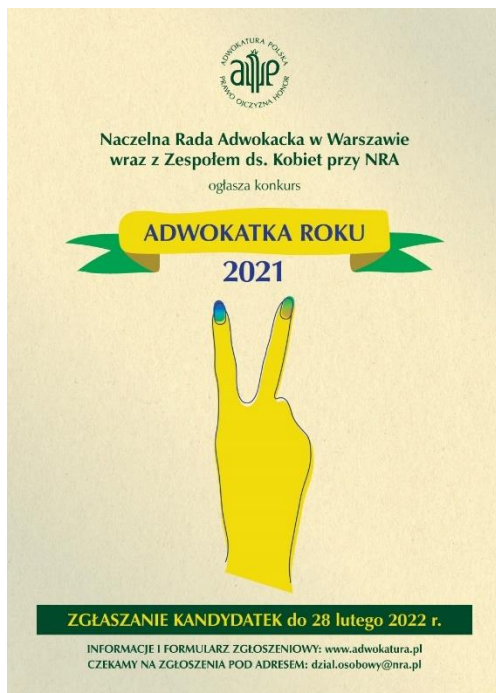
W ramach porozumienia strony zadeklarowały powołanie wspólnego forum współpracy – Zespół Analiz Cyberbezpieczeństwa NRA. Ma to być centrum eksperckie i doradcze dla NRA, będzie służyć wymianie doświadczeń w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Ponadto strony będą prowadzić wspólne badania naukowe oraz organizować konferencje, szkolenia i seminaria. NRA deklaruje również przyjmowanie studentów uczelni na praktyki i staże.

Współpraca międzysamorządowa

21 lutego, odbyło się w formie zdalnej posiedzenie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, które poprowadziła sekretarz Porozumienia, adwokat Magdalena Koczur-Miedziejko. Omawiano kwestie dotyczące organizacji wykładu na temat ostatnich zmian podatkowych wynikających z wprowadzenia Polskiego Ładu, który zaplanowano na 16 marca 2022 roku oraz organizacji Ogólnopolskiego Dnia Otwartego Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, zaplanowanego na 24 września 2022 roku.

Samorządowe inicjatywy



Na początku lutego ruszyła piąta edycja konkursu "Adwokatką Roku". To nagroda wyróżniająca Panie Mecenas, które w danym roku kalendarzowym wykazały się osiągnięciami w ramach prowadzonej przez siebie działalności zawodowej, widocznym zaangażowaniem w prace samorządu adwokackiego, a także inną aktywnością, w tym społeczną lub naukową.

Pomysłodawcą i organizatorem nagrody jest Zespół ds. Kobiet przy NRA.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe:

8 lutego, wziąłem udział w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

16 lutego, wziąłem udział w spotkaniu Zespołu „Wymiar Sprawiedliwości – Adwokatura dla przyszłości”. Spotkanie poprowadziła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Zespół pracuje w ramach ILiPP.

22 lutego, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Warchołem. Tematem rozmów była regulacja rynku świadczenia pomocy prawnej.

23 lutego, wziąłem udział w dyskusji w ramach szkolenia "Dostęp do sądu i zasada jawności procesu w czasach pandemii Covid-19" zorganizowanego przez Woltesr Kluwer Polska na Uniwersytecie Śląskim.

24 lutego, razem z adw. dr Agnieszką Zemke-Górecką, wiceprezes NRA, adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA i adw. Henrykiem Stablą, skarbnikiem NRA, wziąłem udział w roboczym spotkaniu online z dziekanami izb adwokackich. Tematem spotkania była m.in. informatyzacja Adwokatury oraz zaangażowanie Adwokatury w pomoc obywatelom Ukrainy -

ofiarom konfliktu wojennego. Adw. Grohman moderował dyskusję w zakresie proponowanych zmian do regulaminu organizacji i działania rad adwokackich. Dziekani w technicznej i bardzo rzeczowej dyskusji wymieniali się doświadczeniami, które zostaną uwzględnione w proponowanych zmianach do regulaminu podczas najbliższego posiedzenia plenarnego NRA w marcu br. Ponadto omówiono bieżące problemy związane z realizacją umowy odpowiedzialności cywilnej adwokatów, projekt statutu Fundacji Adwokatury, zmiany Regulaminu wykonywania zawodu adwokata, zmiany w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, projekt zmian w Statucie Centrum Mediacji przy NRA oraz omówiono sprawy pobierania opłat za wpis na listę adwokatów i sprawy dotyczące obliczania i odprowadzania składki zdrowotnej od diet samorządowych w ramach Polskiego Ładu.

26 lutego, spotkałem się online z koordynatorami 24 izb adwokackich, organizującymi pomoc prawną dla obywateli Ukrainy.

26 lutego, rozmawiałem z wiceministrami sprawiedliwości Sebastianem Kaletą i Marcinem Romanowskim w sprawie udzielania pomocy prawnej obywatelom Ukrainy, przybywającym do Polski z powodu konfliktu wojennego w swoim kraju, a także o możliwości wykorzystania w tym celu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.

26 lutego, rozmawiałem z Anną Wójcik, dyrektorką Biura Prezesa Rady Ministrów, na temat gotowości samorządu adwokackiego do udzielania pomocy prawnej obywatelom ukraińskim oraz wsparcia działań rządu polskiego w zakresie pomocy osobom przybywającym do Polski w wyniku konfliktu wojennego w Ukrainie.

28 lutego, wziąłem udział w spotkaniu online z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Romanowskim oraz dyrektorem Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich Michałem Sopińskim - w ramach tego departamentu działa Wydział Nieodpłatnej Pomocy Prawnej i Poradnictwa Obywatelskiego. Rozmowa dotyczyła udzielania pomocy prawnej obywatelom ukraińskim, którzy przybywają do Polski z powodu konfliktu wojennego w Ukrainie oraz możliwości wykorzystania na rzecz tej pomocy punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.

MARZEC



W tym miesiącu samorząd adwokacki kontynuował działania na rzecz wsparcia uchodźców wojennych w Ukrainy oraz podejmował nowe inicjatywy.

3 marca Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej zaapelowało do organizacji humanitarnych i Federacji Rosyjskiej o jak najszybsze **stworzenie korytarza humanitarnego**, który umożliwi ewakuację ludności cywilnej i rannych z terenów oblężonych, objętych działaniami wojennymi w Ukrainie. Chodzi szczególnie o kobiety i dzieci, osoby w podeszłym wieku, starców, osoby z niepełnosprawnością i chorych.

Uchwałę w tej sprawie Prezydium NRA podjęło - przez aklamację.

W uchwale czytamy, że Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, dostrzegając konieczność zapewnienia pomocy ludności cywilnej i rannym na terenie Ukrainy, apeluje do Polskiego Czerwonego Krzyża, Międzynarodowego Ruchu Czerwonego Krzyża i Czerwonego Półksiężycy oraz do władz Federacji Rosyjskiej o podjęcie działań, które pozwolą na jak najszybsze stworzenie korytarza humanitarnego, który umożliwi ewakuację tych osób z terenów oblężonych.

Ludność cywilna i ranni, w szczególności dzieci, kobiety, osoby w podeszłym wieku, starcy, osoby z niepełnosprawnością, chorzy, w tym ci wszyscy, którzy nie stwarzają jakiegokolwiek zagrożenia bojowego, znajdują się w niezwykle trudnej sytuacji, która jest początkiem katastrofy humanitarnej.

Adwokatura Polska apeluje do organizacji humanitarnych, które mogą mieć wpływ na stworzenie korytarza humanitarnego, o niezwłoczne podjęcie działań, których efektem będzie ograniczenie katastrofy humanitarnej.

W nawiązaniu do tej uchwały Prezydium, Naczelna Rada Adwokacka skierowała 4 marca pisma w sprawie utworzenia korytarzy humanitarnych do Międzynarodowego Ruchu Czerwonego Krzyża i Czerwonego Półksiężyca, Polskiego Czerwonego Krzyża oraz do Sergeya Andreeva, ambasadora Federacji Rosyjskiej w Polsce.



Pod koniec marca inicjatywy z mojej oraz r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych, powstało Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej. Prawnicy ze wszystkich samorządów prawniczych oraz innych organizacji, a także tłumacze znający język ukraiński, zaproszeni zostali do współpracy z Centrum w charakterze wolontariatu. Adres strony internetowej Centrum: www.prawnicyukrainie.pl.

Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej powstało, by udzielać w Polsce pomocy prawnej pro bono osobom poszkodowanym wojną w Ukrainie. Działa poprzez ogólnopolską infolinię - +48 800 088 544 - oraz ulokowane w całym kraju punkty informacji prawnej.

Wsparcia w rozwiązywaniu problemów prawnych udzielają eksperci-wolontariusze – adwokaci, radcy prawni oraz przedstawiciele wszystkich zawodów i stowarzyszeń prawniczych oraz prawnicy organizacji pozarządowych.

Centrum będzie działać tak długo, jak długo Ukrainkom i Ukraińcom, szukającym w Polsce bezpiecznego schronienia, potrzebna będzie pomoc prawna.



Ważnym elementem organizacji pomocy prawnej są szkolenia organizowane zarówno na poziomie Naczelnej Rady Adwokackiej – dzięki działaniom Komisji Praw Człowieka, jak i na poziomie okręgowych rad adwokackich. Szkolenia dotyczą prawa uchodźców, prawa emigracyjnego, warunków pobytu w Polsce, praw dziecka w czasie wojny.

Szkolenia są nagrywane i moją decyzją udostępniane dla wszystkich prawników – można je obejrzeć na stronie e-Palestry w zakładce Wykłady wideo.

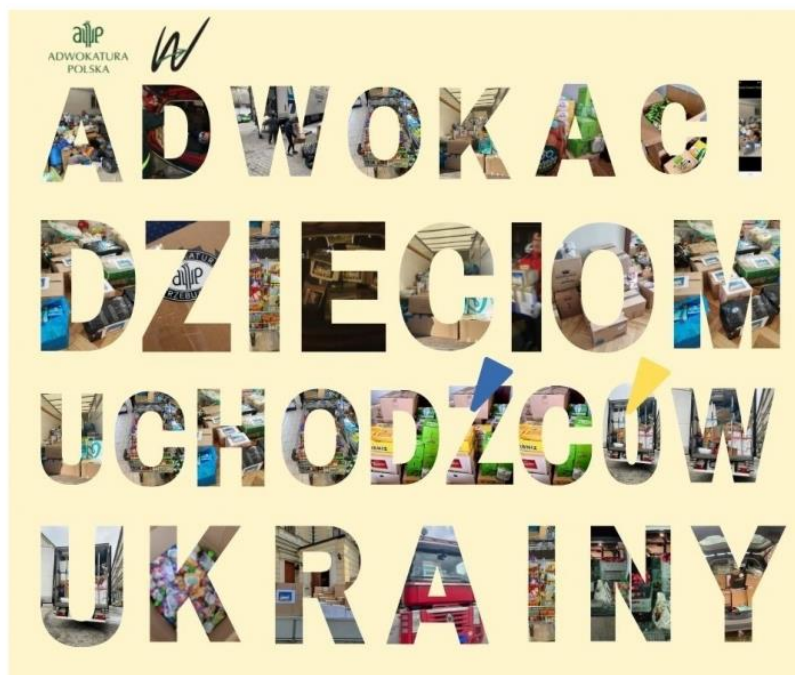
C.H. Beck w związku z wojną w Ukrainie przygotowało dla prawników, którzy świadczą pomoc pro bono dla uchodźców w Ukrainy, wsparcie merytoryczne w postaci dostępu do systemu Legalis.

Wydawnictwo przekazało również do Naczelnej Rady Adwokackiej dwujęzyczne (polsko-ukraińskie) publikacje wydane przez C.H.Beck - kodeks pracy i kodeks rodzinny i opiekuńczy. Książki zostały przesłane do izbowych koordynatorów programu pomocowego dla Ukraińców.

28 marca prawnicy zaapelowali o udział Polski w postępowaniach przed sądami europejskimi i międzynarodowymi dotyczących inwazji Rosji na Ukrainę. Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych, Krajowa Rada Komornicza oraz Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia” i Stowarzyszenie Prokuratorów „Lex Super Omnia” podpisały apel w tej sprawie skierowany do Ministra Spraw Zagranicznych, prof. dr. hab. Zbigniewa Rau oraz Ministra ds. Unii Europejskiej Konrada Szymańskiego. Prawnicy oferują przy tym wsparcie merytoryczne i prawne środowisk prawniczych.

Podpisałem to pismo w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej.

Około 20 ton darów zebrano w pierwszym miesiącu zbiórki wewnątrzsamorządowej „Adwokaci dzieciom uchodźców”, przeznaczonej dla najmłodszych uchodźców z Ukrainy. Dary zostały przetransportowane do ośrodków dla cudzoziemców, domów dziecka przyjmujących



ukraińskie dzieci w Polsce oraz do samej Ukrainy. Organizatorem zbiórki jest Komisja Wizerunku Naczelnej Rady Adwokackiej.

To już druga zbiórka dla dzieci uchodźców zorganizowana przez Komisję Wizerunku NRA – pierwsza skierowana była dla dzieci uchodźców przekraczających granicę polsko-białoruską i dzieci afgańskich.

Zbiórkę darów dla ukraińskich dzieci organizowali koordynatorzy

Komisji Wizerunku z 24 izb adwokackich w Polsce. Koordynatorem ogólnopolskim jest adw. Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz.

Zbiórka na rzecz dzieci z Ukrainy rozpoczęła się już 26 lutego 2022 r. Korzystając z doświadczeń poprzedniej akcji, zbierano dary według list zgłaszanych przez ośrodki przyjmujące i opiekujące się ukraińskimi matkami i dziećmi uciekającymi przed terrorem wojny, a także przez pograniczników.

Posiedzenie plenarne NRA odbyło się 12-13 marca 2022 r.



Omówiono sytuację w Ukrainie, przyjęto uchwały dotyczące m.in. stanowiska TK z 10 marca br. i wyboru członków KRS, dokonano też zmian w regulaminach wewnętrznych samorządu adwokackiego.

Posiedzenie rozpoczęło się od uczczenia minutą ciszy pamięć o zmarłych: adwokacie izby łódzkiej – Piotrze Konie i ofiarach cywilnych wojny w Ukrainie.

Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, poinformował, że na wniosek delegacji Adwokatury Polskiej, 25 lutego br., podczas standing committee CCBE, podjęto stanowisko potępiające atak Rosji na Ukrainę.

Adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, przedstawił gości – adwokatów z Ukrainy – adv. Larysę Merkulovą i Sergiia Selivanova, połączono się również zdalnie z adwokatami – członkami rady adwokackiej, przebywającymi w Kijowie. Mówili oni o sytuacji w kraju oraz o najpilniejszych potrzebach, o tym, że wielu ukraińskich adwokatów działa obecnie w obronie terytorialnej i w wojsku.

Na mój wniosek przez aklamację podjęto uchwałę, w której z uznaniem i wyrazami podziękowania odniesiono się do bezgranicznego poświęcenia adwokatów, aplikantów i aplikantek adwokackich niosących bezinteresowną pomoc ofiarom wojny w Ukrainie.

NRA podjęła przez aklamację uchwałę, w której wyraziła stanowczy sprzeciw wobec stanowiska Trybunału Konstytucyjnego z 10 marca br. w sprawie K 7/21, stwierdzającego niezgodność art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności z Konstytucją RP. W uchwale adwokaci stwierdzają, że stanowisko to jest kolejnym krokiem prowadzącym do wykluczenia Polski z europejskiej wspólnoty prawnej oraz do pozbawienia obywateli prawa do rzetelnego procesu przed niezależnym od politycznych nacisków sądem. -

NRA podjęła również uchwałę, w której wzywa do niezwłocznego wstrzymania procedury wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa, wykonania wszystkich orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, wskazujących na konieczność ukształtowania Krajowej Rady Sądownictwa jako organu niezależnego od władz politycznych, likwidacji izby dyscyplinarnej działającej przy Sądzie Najwyższym oraz przywrócenia do orzekania sędziów zawieszonych w obowiązkach sędziowskich decyzjami wspomnianej Izby. Naczelna Rada Adwokacka apeluje do polskich prawników, by nie brali udziału w procedurach konkursowych na stanowiska członków Krajowej Rady Sądownictwa i stanowiska sędziowskie, toczących się przy udziale Krajowej Rady Sądownictwa. Uchwałę podjęto przez aklamację.

NRA przez aklamację podjęła też uchwałę, w której wzywa adwokatów Federacji Rosyjskiej o podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do realizacji przez władze Federacji Rosyjskiej norm prawa międzynarodowego i konstytucji Federacji Rosyjskiej, co pozwoli na zakończenie wojny w Ukrainie i przywrócenie poszanowania praw narodu ukraińskiego. NRA podjęła tożsamą uchwałę z apelem do adwokatów z Białorusi.

NRA podjęła uchwałę w sprawie złożenia petycji dotyczącej zmian w Kodeksie postępowania karnego.

NRA przyjęła tekst jednolity Regulaminu działania organów Adwokatury i organów izb adwokackich.



Posiedzenia Prezydium miały miejsce 3, 10, 17, 31 marca

Tematami była sukcesywnie postępująca informatyzacja Adwokatury, zmiany w Kodeksie Tyki Adwokackiej, prace nad przygotowaniem jednolitych standardów widzeń z osadzonymi w jednostkach penitencjarnych, metody i formy pomocy Ukraińskim uchodźcom. o projekcie powołania centrum dokumentacji zbrodni wojennych i zbrodni przeciwko ludzkości w związku z

konfliktem wojennym w Ukrainie oraz zakres działań, które samorząd adwokacki może prowadzić. Rozmawiano także o bieżących pracach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

o pracach Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej nad projektem standardów cyberbezpieczeństwa kancelarii adwokackich. Dokument zostanie przedstawiony Prezydium NRA w maju. Planowany jest także cykl postów informacyjnych z zakresu LegalTech na portalach społecznościowych Naczelnej Rady Adwokackiej.

projekt „I Międzynarodowe Forum Adwokatury”. To międzynarodowe wydarzenie zaplanowane jest na 20-24 października 2022 r. W programie między innymi otwarcie nowej siedziby Klubu Adwokatów w Krakowie, międzynarodowa konferencja na temat wykorzystywania konstytucji narodowych i Karty Praw Podstawowych w bezpośrednim funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości czy warsztaty dla aplikantów adwokackich i młodych adwokatów z konstruowania argumentacji i mów sądowych, które poprowadzić mają zagraniczni eksperci. Prezydium zapoznało się z projektem i podjęło kierunkową zgodę na jego organizację.

Prezydium przyjęło uchwałę o powołaniu fundacji o nazwie „Fundacja Adwokatury”.

Poinformowałem też o umowie o współpracę podpisanej z kolejnym uniwersytetem – tym razem Uniwersytetem Szczecińskim. W ramach podpisanego porozumienia, studenci kierunku prawo będą mieli możliwość odbycia praktyk i staży zawodowych w Naczelnej Radzie Adwokackiej i Okręgowej Radzie Adwokackiej w Szczecinie. W planach są także wspólne konferencje, seminaria i szkolenia skierowane do studentów i pracowników Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. W planach jest także zawarcie umów o współpracę z uniwersytetami w Rzeszowie, Białymstoku i Gdańsku.

Interwencje Prezesa NRA

25 marca, w cieniu wojny w Ukrainie Adwokatura Polska nie zapomniała o stanie praworządności w Polsce. Skierowałem pisma do Marszałek Sejmu RP Małgorzaty Witek oraz do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego z apelem o podjęcie działań zmierzających do zakończenia kryzysu praworządności w Polsce.

W piśmie do Marszałek Sejmu zwróciłem się z apelem o wstrzymanie dalszego biegu postępowania związanego z procedurą wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa, wybieranych spośród sędziów, prowadzoną w trybie art. 11a i nast. ustawy z 12 maja 2011 r. o KRS.

Zwróciłem się do Marszałek Sejmu i do Premiera o zainicjowanie nowelizacji powyższej ustawy w zakresie odnoszącym się do wyboru piętnastu sędziów – członków KRS w taki sposób, aby ich wybór przebiegał bez udziału czynnika politycznego.

Trwająca obecnie i jeszcze nie zakończona procedura wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa wybieranych spośród sędziów w moim przekonaniu odbywa się w oparciu o rozwiązania wprost zakwestionowane w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Sądu Najwyższego. Wspólnym

mianownikiem tych judykatów jest bezwzględna konieczność wyeliminowania z procedury wyboru członków Krajowej Rady Sądownictwa, wybieranych spośród sędziów, czynnika politycznego – in concreto ukształtowanie procesu ich wyboru bez udziału Sejmu.

Podkreślałem, że należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do zakończenia kryzysu praworządności w Polsce. - *Kryzys ten ma daleko idące skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i polityczne, w szczególności w wymiarze europejskim. W obliczu zagrożeń i wyzwań stojących obecnie przed Polską, zwłaszcza w związku z agresją Federacji Rosyjskiej w Ukrainie, jego dalsza eskalacja jest niebezpieczna i nie leży w interesie polskich obywateli..*

W piśmie pada również deklaracja gotowości do poszukiwania rozwiązań pozwalających na wybór członków KRS w taki sposób, aby przebiegał on bez czynnika politycznego.

Legislacja



Instytut Legislacji i Prac
Parlamentarnych NRA

11 marca NRA złożyła opinię, w której czytamy, że **prezydencki projekt zmian w ustawie o Sądzie Najwyższym** nie rozwiązuje najważniejszych kwestii, będących źródłem problemu z praworządnością w Polsce i dotyczących sądownictwa. Projekt nie uwzględnia orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE oraz Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, które podważyły status sędziów rekomendowanych przez niekonstytucyjnie ukształtowaną Krajową Radę Sądownictwa. W ocenie NRA, projekt nie rozwiązuje także problemu Izby Dyscyplinarnej w wystarczający sposób.

Autorką opinii jest adw. dr Monika Haczkowska – członek Zespołu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych „Wymiar Sprawiedliwości w Polsce – Adwokatura dla Przyszłości”.

Opinia dotyczy złożonego przez Prezydenta RP projektu ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw.

10 marca, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięła udział online w posiedzeniu sejmowej Komisji do spraw Petycji. Rozpatrywana była petycja NRA o zmianę ustawy Prawo Pocztove poprzez dodanie w art. 37 ust. 4a punktu 4, w ramach którego doręczenie korespondencji rejestrowanej adwokatom i radcom prawnym nie mogłoby być realizowane poprzez pozostawienie jej w skrzynce pocztowej, bez wyraźnej dyspozycji adresata. Komisja postanowiła podjąć inicjatywę ustawodawczą w tym przedmiocie. Rozpatrywano także petycję osoby fizycznej, dotyczącą utworzenia uniwersyteckiej aplikacji prawniczej. Komisja postanowiła zwrócić się do ministerstwa sprawiedliwości z prośbą o opinię.

10 marca, adw. dr Mariusz Hassa, przewodniczący Zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, wziął udział - z upoważnienia prezesa NRA - w posiedzeniu Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej przy Ministerstwie Sprawiedliwości.

21 marca złożono krytyczną opinię Naczelnej Rady Adwokackiej do autorskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym, złożonego przez grupę posłów Solidarnej Polski

Opinię do poselskiego projektu przygotował adw. Francesco Goldoni, członek Zespołu „Wymiar Sprawiedliwości – Adwokatura dla przyszłości” Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej.

Opinia dotyczy autorskiego projektu ustawy o Sądzie Najwyższym, złożonego 22 lutego 2022 r. przez grupę posłów Solidarnej Polski (nr druku 2050).

W opinii czytamy, że projekt ten w przeciwieństwie do innych „konkurencyjnych” projektów stanowi kompleksowe ujęcie legislacyjne w zakresie Sądu Najwyższego i stanowi w swoim trzonie de facto nową ustawę. Najważniejsze bowiem aspekty ustawy o SN zostały w sposób znaczący zmodyfikowane.

Niestety, zdaniem autora opinii, projekt w dużej mierze jest efektem oczekiwań politycznych grupy posłów, która złożyła go pod obrady. Założenia zawarte w projekcie jeszcze bardziej uzależniłyby Sąd Najwyższy i Krajową Radę Sądownictwa od wpływów politycznych.

W opinii NRA zaznacza się, że proponowany projekt nie spełnia oczekiwań w zakresie zapadłych orzeczeń TSUE oraz ETPCz. Projektodawca nie proponuje nawet minimalistycznych mechanizmów naprawczych, które legły u podstaw nałożonych na Polskę sankcji.



26 marca Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej zwrócił się do adwokatek i adwokatów z prośbą o nadsyłanie uwag dotyczących aplikacji używanych obecnie przez sądy przy organizowaniu rozpraw zdalnych. Opinie zbierane były za pośrednictwem formularza kontaktowego Instytutu.

Ministerstwo Sprawiedliwości rozpoczęło prace nad wprowadzeniem na stałe instytucji rozprawy zdalnej w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego.

Samo rozwiązanie wydaje się nieuniknione i właściwie wykorzystywane spowodowałoby w wielu przypadkach usprawnienie postępowania zarówno dla stron, sądu, jak i pełnomocników.

W odpowiedzi na zapytanie Ministerstwa Sprawiedliwości, Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła stanowisko.

Ministerstwo Sprawiedliwości wystosowało również prośbę o uwagi dotyczące aplikacji używanych obecnie przez sądy przy organizowaniu rozpraw zdalnych, w kontekście

wytwarzanych przez nie problemów w komunikowaniu się stron i ich pełnomocników z sądem oraz w zakresie dotyczącym spostrzeżeń co do bezpieczeństwa danych osobowych przesyłanych za ich pośrednictwem.

Nowe technologie i informatyzacja Adwokatury

Od marca ruszył projekt Instytutu LegalTech NRA – cykl tekstów oraz postów na social media o tematyce nowych technologii w pracy prawników. Artykułu ukazują się co miesiąc, posty na social mediach – w każdy piątek.



28 marca podpisałem w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej umowę z Ministrem Cyfryzacji na produkcję prototypu e-legitymacji adwokata i aplikanta adwokackiego. To drugi z trzech kroków do zakończenia prac nad elektroniczną legitymacją w ramach mobilnej aplikacji mObywatel.

Prototyp umożliwi wykorzystanie aplikacji do prezentacji mobilnej legitymacji adwokackiej przeznaczonej dla członków Adwokatury.

Wykonanie prototypu ma na celu potwierdzenie wykonalności rozwiązania docelowego, a także określenie zakresu oraz harmonogramu

prac związanych z dalszymi pracami nad wdrożeniem rozwiązania.

E- legitymacja adwokatów i aplikantów adwokackich będzie równoważnym dla tradycyjnej legitymacji sposobem identyfikowania adwokatów i aplikantów adwokackich w ramach całego systemu wymiaru sprawiedliwości i przed organami administracji publicznej. Będzie ona dostępna w portfelu dokumentów cyfrowych w ramach publicznej mobilnej aplikacji mObywatel.

Działania wizerunkowe:

22 marca Komisja Wizerunku przy Naczelnej Radzie Adwokackiej opublikowała ankietę dotyczącą świadomości społeczeństwa na temat usług adwokackich, z punktu widzenia samych adwokatów.

Badania na ten temat są prowadzone w społeczeństwie oraz w środowisku adwokackim i mają na celu poznanie nawyków konsumentów korzystających z usług adwokackich.

Wyniki tej ankiety oraz sondażu przeprowadzonego wśród społeczeństwa pozwolą nam bliżej poznać wiedzę Polaków na temat świadczonych przez nas usług, a także ich konsumenckie przyzwyczajenia i nawyki. Dzięki temu skuteczniej będziemy mogli wyznaczać kierunki marketingowe i wizerunkowe polskiej Adwokatury.



15 marca Adw. Anna Jaczun została zwyciężczynią konkursu Adwokatka Roku 2021.

Adw. Anna Jaczun jest adwokatką z izby białostockiej. Od lat angażuje się w pomoc pro bono. W ostatnim roku działała na rzecz migrantów z granicy polsko-białoruskiej. Nie tylko koordynowała pomoc prawną na granicy i w szpitalu w Hajnówce, ale też była w kontakcie ze Strażą Graniczną, koordynowała teleporady działającego całą dobę telefonu, który służył do uzyskania doraźnej pomocy prawnej. We współpracy z koleżankami i kolegami z Komisji Praw Człowieka przy ORA w Białymstoku, na potrzeby serwisu Oko.press, przygotowała także

poradnik dla osób, udzielających pomocy migrantom w strefie objętej stanem nadzwyczajnym. Pani Mecenas udzielała również wsparcia prawnego aktywistom, pomagającym migrantom i oskarżonym o naruszenie przepisów odnoszących się do strefy stanu nadzwyczajnego. Prowadziła zespół pomocy prawnej strajkującym po decyzji Trybunału Konstytucyjnego z października 2020 roku. Angażowała się na rzecz społeczności lokalnej i współorganizowała zbiórkę zabawek oraz artykułów plastycznych na rzecz przedszkola działającego przy Ośrodku dla Cudzoziemców w Białymstoku.

Odbierając nagrodę Pani Mecenas powiedziała, że dedykuje nagrodę wszystkim kobietom na granicy - nie tylko tej ukraińskiej, ale też białoruskiej, syryjskiej, czy afgańskiej.

Jury konkursu przyznało też trzy wyróżnienia:

Pierwsze wyróżnienie przyznano **adw. Agnieszce Helsztyńskiej**, prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Warszawskiej, karnistce, która w ubiegłym roku wielokrotnie reprezentowała swoich klientów przed izbą dyscyplinarną przy Sądzie Najwyższym m.in. SSN Włodzimierza Wróbla.

Drugie wyróżnienie trafiło do **adw. Patrycji Dyluś-Borc**, karnistki i obrończyni praw człowieka. W 2021 roku zaangażowanej w pracę Adwokackiego Sztabu Kryzysowego, udzielającego wsparcia prawnego uczestnikom zgromadzeń (strajku kobiet), doprowadziła do uniewinnienia w kilku sprawach dotyczących wolności zgromadzeń. Udzielała pomocy prawnej pokrzywdzonym przemocą seksualną we współpracy z Fundacją Przeciw Kulturze Gwałtu. Pro bono udzielała wsparcia aktywistom niosącym pomoc humanitarną, a także samym uchodźcom. Od 2017 roku jest członkinią Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz członkinią Komisji Wizerunku, Komunikacji i Działalności pro bono, a także Koła do spraw Kobiet przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Krakowie.

Trzecią wyróżnioną adwokatką została **adw. Katarzyna Heba**, działaczka na rzecz osób z niepełnosprawnościami. W ubiegłym roku na potrzeby Raportu obowiązywania w Polsce Konwencji ONZ dla Osób Niepełnosprawnych i Forum Instytutu Rozwoju Regionalnego dokonała analizy prawnej art. 20 i 22 Konwencji. Bierze udział w pracach legislacyjnych nad projektem ustawy o wyrównywaniu szans dla osób z niepełnosprawnościami. Jest przewodniczącą Społecznej Wojewódzkiej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy Marszałku Województwa Pomorskiego oraz Ambasadorką Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Jest też członkinią Komisji ds. Równego Traktowania przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

W tym roku przyznano również nagrodę specjalną Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej dla Adwokatki na uchodźctwie – **adw. Hannie Sadovskiej**. Wzruszona laureatka wyraziła nadzieję, że już niedługo będzie mogła zaprosić wszystkich tutaj zgromadzonych do siebie - do Lwowskiej Rady Obwodowej.

Współpraca zagraniczna



16 marca adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Andrzej Tomaszek, członek NRA, jako przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej uczestniczyli w roboczym spotkaniu przedstawicieli Komisji Europejskiej z polskimi samorządami prawniczymi i przedstawicielem Wolnych Sądów.

Samorząd radcowski reprezentował mec. Mirosław Wróblewski, przewodniczący Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych i dyrektor Zespołu Prawa Konstytucyjnego Międzynarodowego i Europejskiego w Biurze Rzecznika Prawa Obywatelskich. Wolne Sądy reprezentował adw. Michał Wawrykiewicz. Ze strony Komisji Europejskiej udział w spotkaniu wzięli: Bartosz Marciniak i Magdalena Surowiec z polskiego przedstawicielstwa KE w Warszawie, dr Janina Berg z Transparency International - zajmująca się problematyką zwalczania korupcji oraz Tue Fosdal z Sekretariatu Generalnego KE.

Tematem tegorocznego spotkania było omówienie sytuacji związanej z praworządnością w ramach corocznego przeglądu stanu praworządności we wszystkich państwach członkowskich UE. Spotkanie zorganizowane było w ramach krajowych konsultacji poprzedzających przygotowanie sprawozdania Komisji Europejskiej na temat stanu praworządności w UE w roku 2022.

Przedstawiciele Komisji Europejskiej zadawali szereg pytań zarówno o ostatnie uregulowania normatywne jak i praktykę. W spektrum zainteresowania Komisji Europejskiej była, tradycyjnie, niezależność prawników i omówienie mechanizmów ingerujących w tę niezależność, jak też kwestie naruszania tajemnicy adwokackiej. Komisja Europejska była szczególnie zainteresowana funkcjonowaniem izby dyscyplinarnej SN i trybem jej procedowania w szczególności w świetle orzeczeń TSUE oraz składanych projektów legislacyjnych, które omówił adw. Andrzej Tomaszek.

17 marca, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji Zagranicznej NRA, spotkali się z przedstawicielami Francuskiej Naczelnej Rady Adwokackiej. Ze strony francuskiej w spotkaniu udział wzięli: Geraldine Cavaille, Hugo Beertin oraz Josquin Legrand. Celem spotkania było omówienie płaszczyzn współpracy i zaplanowanie wspólnych przedsięwzięć na najbliższe miesiące. W dniach 11-12 kwietnia br. delegacja Francuskiej Naczelnej Rady Adwokackiej planuje przyjazd do Warszawy i organizację wspólnego seminarium na temat spraw związanych z praworządnością. Rozmowy o współpracy będą kontynuowane.

31 marca, Adw. dr Tomasz Snarski, członek Komisji ds. Zagranicznych Naczelnej Rady Adwokackiej oraz polskiej delegacji w Radzie Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy/ Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE), uczestniczył w posiedzeniu Komitetu ds. Szkoleń CCBE (CCBE Training Committee). Spotkanie Komitetu odbyło się stacjonarnie w Brukseli.



Inne spotkania samorządowe:

1 marca, odbyło się posiedzenie Kapituły Konkursu "Adwokatka Roku", w którym uczestniczyłem. Ogłoszenie wyników nastąpi 9 marca.

1 marca, uczestniczyłem w spotkaniu Zespołu do spraw Kobiet przy NRA.

3-6 marca, wzięłem udział w XXXVIII Mistrzostwach Adwokatury w Narciarstwie w Ustroniu, których był patronem honorowym.

9 i 10 marca, spotkałem się z prof. Wojciechem Popiołkiem i prof. Krystianem Markiewiczem. Rozmowy dotyczyły prac Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej oraz planu zwołania 3. Kongresu Prawników Polskich.

11 marca, wziąłem udział jako prelegent w LEGAL MARKET DAY 2022 - dziewiątej edycji ogólnopolskiej konferencji dla prawników, którzy chcą tworzyć i rozwijać nowoczesne kancelarie.

14 marca, przewodniczyłem spotkaniu Instytutu Legal Tech NRA. Jednym z głównych tematów było cyberbezpieczeństwo kancelarii adwokackich. Instytut przygotowuje projekt standardów cyberbezpieczeństwa, ustalono harmonogram prac, które mają zakończyć się do końca kwietnia 2022 r., po czym gotowy dokument zostanie przedłożony Prezydium NRA.

14 marca, spotkałem się online z prof. Wojciechem Popiołkiem, przewodniczącym Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej.

15 marca, otworzyłem szkolenie online "Legalizacja pobytu i pracy uchodźców z Ukrainy na podstawie tzw. specustawy". Szkolenie zorganizowane przez Komisję Praw Człowieka przy NRA poprowadzili adw. Karolina Schiffter i radca prawny Tomasz Rogala.

15 marca, spotkałem się online z 24 koordynatorami izbowymi pomocy dla obywateli Ukrainy.

15 marca, spotkałem się z Andrzejem Ladzińskim, prezesem Krajowej Rady Dodarców Podatkowych.

16 marca, wziąłem udział w uroczystym ogłoszeniu wyników III Finału Olimpiady Wiedzy o Prawach Ucznia. Naczelna Rada Adwokacka jest partnerem tego wydarzenia.

17 marca, wraz z adw. Michałem Szpakowskim, przewodniczącym Komisji Informatyzacji NRA, spotkałem się z wykonawcą elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (e-SOA).

18 marca, wygłosiłem na Uniwersytecie Szczecińskim wykład pt. „Odwaga, niezależność, wolność – Adwokatura. Wyzwania, które przed nami”. Organizatorami wydarzenia byli Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie.

18 marca, wraz z adw. Andrzejem Zwarą, członkiem Prezydium i opiekunem izby szczecińskiej, spotkaliśmy się z członkami Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie oraz adwokatami tej izby. Wieczorem wzięli udział w prezentacji filmu Marka Osajdy o mecenasie Jerzym Piosickim, wybitnym adwokacie, artyście i żeglarzu.

18 marca, wraz z adw. Andrzejem Zwarą, członkiem Prezydium NRA i prezesem Biblioteki Palestry oraz adw. Markiem Mikołajczykiem, członkiem NRA, wzięliśmy udział w uroczystym podpisaniu porozumienia pomiędzy Uniwersytetem Szczecińskim oraz Wydziałem Prawa i Administracji US a Naczelną Radą Adwokacką i Okręgową Radą Adwokacką w Szczecinie. W ramach podpisanego porozumienia, studenci kierunku prawo będą mieli możliwość odbycia praktyk i staży zawodowych w Naczelnej Radzie Adwokackiej i Okręgowej Radzie Adwokackiej

w Szczecinie. W planach są także wspólne konferencje, seminaria i szkolenia skierowane do studentów i pracowników Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

24 marca, wraz z adw. Michałem Szpakowskim, przewodniczącym Komisji ds. Informatyzacji NRA wzięliśmy udział w cotygodniowym spotkaniu z wykonawcą elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (e-SOA).

26 marca, ja oraz adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i adw. Michał Szpakowski, przewodniczący Komisji ds. Informatyzacji, wzięliśmy udział w spotkaniu rzeczników dyscyplinarnych, które poprowadziła adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury. Dyskutowano o wyzwaniach stojących przed pionem dyscyplinarnym: informatyzacji referatów rzecznika oraz cyfryzacji postępowań dyscyplinarnych, poruszano zagadnienia związane z bieżącymi problemami postępowań dyscyplinarnych, zasady deontologii zawodowej, a także regulamin wykonywania zawodu.

30 marca, odbyło się spotkanie Zespołu ds. ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych działającego w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, w którym wzięłem udział, uczestnikami byli także adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytut oraz adw. Jędrzej Sokół, przewodniczący Zespołu i adw. Agata Koschel-Sturzbecher, członek Zespołu.

31 marca, adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania oraz adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA i ja otworzyliśmy konferencję "Ubezpieczenie a prawa człowieka", które odbyło się online. Nagranie transmisji dostępne jest na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.

KWIECIEŃ

5 kwietnia Prezydium NRA apelowało o powołanie niezależnej od instytucji rządowych delegacji przedstawicieli samorządów adwokatów i lekarzy z państw europejskich, w celu zabezpieczenia i utrwalenia dowodów zbrodni w Ukrainie.

To reakcja na informacje o ofiarach cywilnych odnalezionych po wycofaniu się wojsk rosyjskich na terenie Ukrainy, w tym w szczególności w okolicach miejscowości Bucza.

Adwokaci tłumaczą, że zasadnym jest aby w badaniu i dokumentowaniu tych czynów, niezależnie od organów Policji i Prokuratury Ukrainy uczestniczyli także przedstawiciele niezależnych samorządów zawodowych adwokatów i lekarzy. Adwokaci nie wykluczają aby w skład delegacji wchodził również adwokaci rosyjscy.

Interwencje Prezesa NRA



6 kwietnia wystosowałem pismo do premiera Mateusza Morawieckiego w sprawie urealnienia stawek adwokackich za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej z urzędu.

Pismo skierowane jest do Premiera RP, ponieważ postulat podjęcia rozmów na ten temat z Ministrem Sprawiedliwości Panem Zbigniewem Ziobro, wobec bezczynności urzędu Ministra w tym zakresie, pozostaje bez odpowiedzi od sierpnia 2021 r.

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca uwagę Premiera RP, że wysokość stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu od wielu lat

pozostaje na rażąco niskim poziomie. Jest on istotny nie tylko z perspektywy adwokatów, których praca wciąż nie jest wynagradzana adekwatnie do poświęconego czasu i nakładu obowiązków, ale przede wszystkim jest szczególnie ważny z perspektywy beneficjentów tej pomocy, czyli obywateli będących w trudnej sytuacji materialnej. To także wyraźny sygnał dla obywateli, że jeśli nie stać ich na adwokata z wyboru, Państwo nie zapewni im adekwatnie opłaconej, profesjonalnej pomocy prawnej.

Za udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej z urzędu, w przeliczeniu na godzinę pracy, w przeważającej liczbie spraw z urzędu adwokaci otrzymują od Skarbu Państwa wynagrodzenie niższe od minimalnej stawki godzinowej, która w 2022 r. wynosi 19,70 złotych.

Prezes Rosati podkreśla, że stawki dotyczą rzeszy prawie 30 000 adwokatów i aplikantów adwokackich.

Aby zwrócić uwagę na ten istotny dla każdego adwokata temat udzieliłem również wywiadu Dziennikowi Gazecie Prawnej.

W reakcji 19 kwietnia Minister Michał Dworczyk z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów skierował pismo do ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry, w którym zwraca się o udzielenie Prezesowi NRA odpowiedzi w sprawie postulatu NRA dotyczącego urealnienia wysokości stawek adwokackich za świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej z urzędu na rzecz obywateli i dostosowania ich do aktualnych warunków ekonomicznych.

14 kwietnia skierowałem pisma do premiera, ministra edukacji oraz rzecznika praw dziecka o podjęcie pilnych działań zmierzających do przystosowania systemu edukacji do aktualnych wyzwań oraz zapewnienie każdemu dziecku uchodźczemu równych warunków w dostępie do edukacji zarówno na poziomie podstawowym, jak i ponadpodstawowym.

Chodzi przede wszystkim o ukraińskich uczniów klas ósmych, którzy będą za kilka tygodni przystępować do egzaminu ósmoklasisty, a następnie do rekrutacji do szkół ponadpodstawowych. Według prezesa NRA nie zapewniono tym dzieciom odpowiednich warunków, w tym regulacji prawnych, pozwalających przystąpić im do egzaminu i rekrutacji w sposób gwarantujący poszanowanie ich dobra, godności oraz odmienności kulturowej.

-Nie bez znaczenia jest odmienność podstaw programowych oraz znajomość wymaganego do egzaminu od polskich uczniów kanonu lektur. W mojej ocenie stwarza to nierówne szanse dostępu do edukacji dzieciom z Ukrainy. System w obecnym kształcie narusza prawa do równego dostępu do wykształcenia oraz prawa do równego traktowania.

Z punktu widzenia ochrony praw dziecka niezrozumiałym jest, że uczennice i uczniowie z Ukrainy, którzy kilka tygodni temu zaczęli naukę w ósmej klasie, muszą napisać egzamin ósmoklasisty z języka polskiego wyłącznie w języku polskim i wykazać się znajomością polskich lektur.



Posiedzenia Prezydium odbyły się 7, 21 i 28 kwietnia.

Legislacja



Uwagi dotyczące niezbędnych - w ocenie Adwokatury - zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej (NPP) i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim (NPO) przekazała do Ministerstwa Sprawiedliwości, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. Propozycje Adwokatury mają usprawnić świadczenie usług pomocowych poprzez zapewnienie dostępu do systemu tym obywatelom, którzy rzeczywiście z systemu powinni korzystać.

Proponowane zmiany mają także zapewnić właściwy standard i poziom

pomocy prawnej świadczonej w ramach NPP.

Opinia zawiera 12 proponowanych zmian, które są podsumowaniem odpowiedzi adwokatów na ankietę rozesłaną przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych w lutym br.

21 kwietnia propozycje Naczelnej Rady Adwokackiej stały się podstawą w pracach nad nowym modelem systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w Ministerstwie Sprawiedliwości. Michał Sopiński, zastępca dyrektora Departamentu Strategii i Funduszy Europejskich Ministerstwa Sprawiedliwości, przesłał do NRA podziękowania za przekazane uwagi i propozycje zmian legislacyjnych dotyczących systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Zaznaczył, że zaangażowanie i wkład Adwokatury w rozwój systemu ma realny wpływ na usprawnienie świadczonych usług pomocowych, zwiększenie dostępu do nich, a także podniesienie świadomości społeczeństwa na temat rodzajów i zakresu pomocy udzielanej w ramach nieodpłatnej pomocy. Obecnie trwają prace nad usystematyzowaniem oraz analizą propozycji NRA. Zgłoszone potrzeby i oczekiwania w zakresie nowego modelu systemu nieodpłatnej pomocy są dla nas bardzo przydatne – napisał Michał Sopiński.

Uwagi i propozycje Naczelnej Rady Adwokackiej dotyczące niezbędnych - w ocenie Adwokatury - zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej (NPP) i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim (NPO) opracował adw. dr Mariusz Hassa, przewodniczący Zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej ILiPP. W imieniu NRA przekazała je do Ministerstwa Sprawiedliwości adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA 31 marca br.

5 kwietnia, adw. Dariusz Goliński, przewodniczący Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa administracyjnego, wziął udział we wspólnym posiedzeniu senackich Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Podczas posiedzenia rozpatrywano m.in. projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Prawo o adwokaturze (druk senacki nr 636). Mec. Goliński wziął udział w dyskusji, po której pozytywnie zaopiniowano projekt i skierowano go do dalszego procedowania.

6 kwietnia, adw. Arkadiusz Slisz, członek Zespołu ds. prac parlamentarnych wziął udział w posiedzeniu senackiej Komisji Ustawodawczej. W porządku posiedzenia znalazły się: rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2020 r. (sygn. akt SK 66/19) dotyczącego rozporządzenia z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz rozpatrzenie postanowienia sygnalizacyjnego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 października 2021 r. (sygn. akt S 2/21) dotyczącego ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.

20 kwietnia 2022 r. adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, wzięła udział w posiedzeniu Komisji Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu RP. Podczas posiedzenia rozpatrywano petycje Naczelnej Rady Adwokackiej z 12 maja 2021 r. (P10-47/21) dotyczącą zmiany Kodeksu postępowania karnego poprzez dodanie w art. 245 nowego paragrafu 4 i 5 w celu zapewnienia zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania.

29 kwietnia Naczelna Rada Adwokacka przekazała do Kancelarii Sejmu RP opinię w sprawie projektu ustawy o zmianie Konstytucji RP, w zakresie proponowanej poprawki ujętej w art. 1 pkt 2 projektu, dotyczącej konfiskaty majątku.

Opinia krytycznie odnosi się do proponowanej zmiany. – *Brak jest podstaw do uznania, że zachodzi potrzeba zmiany Konstytucji dla wprowadzenia najpierw zamrożenia, a następnie konfiskaty majątku osób fizycznych, osób prawnych i innych podmiotów w związku z napaścią zbrojną dokonaną przez obce państwa na terytorium RP lub powodującej bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa wewnętrznego RP napaści na terytorium innego państwa.* – czytamy.

Autorka opinii uzasadnia, że obowiązująca konstytucja RP pozwala na wprowadzenie takich rozwiązań drogą ustaw zwykłych bez potrzeby jej zmiany. – *Rzeczpospolita Polska już od dawna (18 lat) stosuje mechanizmy zamrożenia funduszy i innych aktywów majątkowych podmiotów powiązanych z terrorystami i terroryzmem, zaś prawo pozwala również na orzeczenie przepadku takich majątków. Tożsame rozwiązania można wprowadzić do polskiego ustawodawstwa w przypadku zagrożenia, którego dotyczy projekt.*

W opinii podkreślono, że istotne jest, aby wprowadzić gwarancję proceduralną w postaci konieczności uzyskania orzeczenia sądowego w przedmiocie przepadku.

Autorką opinii jest adw. dr Magdalena Matusiak-Frącczak, przewodnicząca zespołu ds. konsultacji projektowanych zmian legislacyjnych w zakresie ich zgodności ze standardami

ochrony praw obywatelskich i zgodności z regulacjami prawa UE w Instytucie Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Współpraca z uczelniami



7 kwietnia podpisałem porozumienie o współpracy między Naczelną Radą Adwokacką i Uniwersytet Rzeszowski. Porozumienie podpisali prof. dr hab. Sylwester Czopek, rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego.

To kolejne z kilku zaplanowanych przez NRA porozumień z uczelniami wyższymi. Do tej pory NRA podpisała już porozumienia z Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem Humanistycznospołeczny SWPS i Politechniką Warszawską. W planach są porozumienia z uniwersytetami w Białymstoku i Gdańsku.

Uniwersytet Rzeszowski jest ośrodkiem naukowo-badawczym, dlatego współpraca ma dotyczyć przede wszystkim organizacji wspólnych konferencji, seminariów i szkoleń adresowanych zwłaszcza do studentów prawa oraz do adwokatów i aplikantów adwokackich.

Adwokatura pamięta



W 12. rocznicę katastrofy lotniczej w Smoleńsku przedstawiciele Adwokatury złożyli kwiaty pod tablicą poświęconą pamięci adwokatów - ofiar katastrofy smoleńskiej - adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, adw. Jolanty Szymanek-Deresz, adw. Stanisława Mikke i adw. Stanisława Zająca.

W uroczystości uczestniczyli: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie, adw. Stanisław Rymar, prezes NRA w latach 2001-2007, adw. Andrzej Michałowski, p.o. prezesa NRA w 2010 r. i wiceprezes NRA w latach 2007-2010,

adw. Krzysztof Boszko, sekretarz NRA w latach 2007-2010, adw. Andrzej Siemiński, zastępca sekretarza w latach 2007-2010 oraz adw. Dariusz Wojnar, sędzia WSD i był członek Prezydium w latach 2007-2010.

Adw. Przemysław Rosati złożył też kwiaty na Powązkach, na grobach adw. Stanisława Mikke i adw. Jolanty Szymanek-Deresz.

Z kolei 9 kwietnia adw. Przemysław Rosati, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA i adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA, złożyli kwiaty na grobie adw. Joanny Agackiej-Indeckiej w Łodzi. Kwiaty zostały też złożone na grobie adw. Stanisława Zajęca w Jaśle. Złożyli je adw. Marcin Cichulski, dziekan ORA w Rzeszowie i adw. Dariusz Lipski, członek NRA oraz adw. Piotr Blajer, były dziekan ORA w Rzeszowie.

Inicjatywy samorządowe



Naczelna Rada Adwokacka podpisała porozumienie z Polskim Holdingiem Hotelowym na preferencyjne ceny korporacyjne na rok 2022 dla adwokatów i aplikantów adwokackich. NRA wynegocjowała także zniżki dla członków Adwokatury w sieci hoteli Qubus.

Wynegocjowane zniżki to jeden z pierwszych projektów przeznaczonych dla członków Adwokatury.

Współpraca zagraniczna



1 kwietnia, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, wziął udział w posiedzeniu Standing Committee CCBE w Brukseli. **Polska delegacja obecna była w składzie:** adw. Bartosz Grohman – przewodniczący delegacji, oraz mec. Maria Ślęzak i mec. Przemysław Kamil Rosiak.

Podczas rozmów poprzedzających posiedzenie, w dzień poprzedni adw. Bartosz Grohman postulował na ręce Prezesa CCBE

udzielenie szerokiego gestu wsparcia dla Ukrainy. Zasugerował, aby delegacje uczciły minutą ciszy ofiary cywilne na Ukrainie.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy NRA oraz adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych przy NRA, wzięli udział 4-7 kwietnia 2022 r. w wizycie informacyjnej prawników w instytucjach Unii Europejskiej.

Podczas wizyty odbyły się spotkania z przedstawicielami instytucji europejskich, zajmującymi się wsparciem Ukrainy w związku z toczącą się tam wojną, zaangażowaniem polskich prawniczek i prawników we wsparcie dla obywateli Ukrainy oraz innych narodowości uchodzących przed wojną.

Odbyły się także spotkania, podczas których poruszane były zagadnienia dotyczące aktualnego stanu praworządności w Polsce.

W wizycie, obok przedstawicieli Adwokatury, wzięli udział sędziowie, prokuratorzy oraz radcowie prawni.



Od niedzieli 10 kwietnia do wtorku 12 kwietnia w Warszawie, na zaproszenie NRA oraz ORA w Warszawie przebywa delegacja Conseil National des Barreaux. W skład delegacji wchodzi: Laurent MARTINET, wiceprezes CNB, Florian BORG, sekretarz CNB, Martin PRADEL, Laurence ROQUES, Jacques TAQUET, Laurent PETTITI, przewodniczący delegacji CNB do w CCBE, Géraldine CAVAILLE, Josquin LEGRAND, Hugo BERTIN oraz Hania GOUTIERRE.

Podczas wieczornego spotkania w niedzielę 10 kwietnia, delegację przywitani: adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie oraz adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji Zagranicznej NRA, wicedziekani ORA w Warszawie – adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz adw. Aleksander Krysztofowicz, a także adw. Andrzej Tomaszek, członek NRA.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe:

2 kwietnia, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium, i ja wzięliśmy udział w Zgromadzeniu Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Przedstawiłem aktualny stan prac NRA, a także najbliższe jej plany. Adw. Zwara, nakreślił z kolei w szczególności plany cyfryzacji adwokatury w najbliższym czasie.

2 kwietnia, wzięłem udział w obchodach 25. rocznicy uchwalenia Konstytucji RP w Sali Kolumnowej Sejmu. Uroczystości odbyły się pod honorowym patronatem byłych prezydentów RP: Lecha Wałęsy, Aleksandra Kwaśniewskiego i Bronisława Komorowskiego.

6 kwietnia, wzięłem udział w spotkaniu Zespołu ds. ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych, działającego w ramach Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA. W spotkaniu wzięła udział również adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu oraz adw. Jędrzej Sokół, przewodniczący Zespołu i adw. Agata Koschel-Sturzbecher, członek Zespołu.

7 kwietnia, spotkałem się z prodziekan Uczelni Łazarskiego Ewą Jasiuk. Rozmowa dotyczyła planowanej współpracy między Naczelną Radą Adwokacką i Uczelnią, zwłaszcza w kontekście planów utworzenia Szkoły Prawa Ukraińskiego w ramach Uczelni Łazarskiego.

7 kwietnia, spotkałem się z Sędzią Sądu Najwyższego Ukrainy.

8 kwietnia, wzięłem udział w III Ogólnopolskiej Konferencji Aksjologicznej przeprowadzonej online pt. "Aksjologia egzekucji sądowej – w poszukiwaniu optymalnego poziomu ochrony praw wierzyciela i dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym i upadłościowym". Organizatorem

wydarzenia jest Centrum Badań nad Aksjologią Procedur Cywilnych przy Katedra Postępowaniu Cywilnego I WPIA Uniwersytetu Łódzkiego. Patronat objęła Naczelna Rada Adwokacka.

8 kwietnia, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i adw. dr Paweł Blajer, koordynator Zespołu Prasowego NRA i ja wzięliśmy udział w Konferencji Kierowników Szkolenia w Warszawie. Adw. dr Zemke-Górecka przedstawiła "Prezentację projektu przeprowadzenia szkolenia z mediacji połączonego z warsztatami oraz konkursem na najlepiej przeprowadzoną mediację z przeznaczeniem dla aplikantów adwokackich". Prezentacja dotyczy trzech wariantów: ogólnopolskie szkolenie z opcjonalnymi warsztatami, szkolenie z propedeutyki mediacji, szkolenie z propedeutyki negocjacji. Adw. Zwara mówił na temat projektu wydawnictwa – Momenty zwrotne w dziejach adwokatury z przeznaczeniem dla potrzeb szkoleniowych aplikantów adwokackich, a adw. dr Blajer na temat zajęć z umiejętności miękkich i dodatkowych dla aplikantów adwokackich.

9 kwietnia, wzięłem udział w Finale Konkursu Krasomówczego w Warszawie

9 kwietnia, wzięłem udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Łodzi.

21 kwietnia, wzięłem udział w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu.

25 kwietnia, wzięłem udział w Europejskim Kongresie Gospodarczym. Naczelna Rada Adwokacka była partnerem panelu „Polska przedsiębiorczość na zakręcie”, w którym omawiano aktualny temat informatyzacji wymiaru sprawiedliwości z perspektywy przedsiębiorców.

26 kwietnia, wzięłem udział w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej.

27 kwietnia, wzięłem udział w spotkaniu online Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA razem z dyrektorem Instytutu adw. Dorotą Kulińską.

MAJ

Nadzwyczajne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się w formie hybrydowej 12 maja. Posiedzenie zostało zwołane celem omówienia działań organów Adwokatury w związku z postępowaniem w sprawie zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygn. akt K 6/22. Sprawa dotyczy wniosku grupy posłów o zbadanie konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania.

Nadzwyczajne posiedzenie plenarne NRA otworzył adw. Przemysław Rosati, prezes NRA. Zreferował on plan działania opracowany na posiedzeniu Prezydium NRA, które odbyło się 12 maja. Poinformował członków NRA o swoich dotychczasowych działaniach oraz przedstawił harmonogram na kolejne dni.

Członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej w szerokiej dyskusji omówili możliwe skutki propozycji zawartych we wniosku grupy posłów, ze szkodą dla obywateli.

NRA przedyskutowała i zaakceptowała rodzaje działań, jakie podejmie samorząd adwokacki w najbliższych dniach i tygodniach.



Następnie 20-22 maja odbyło się posiedzenie plenarne NRA. Podpisany został akt założycielski Fundacji Adwokatury.

Adw. Justyna Mazur, przewodnicząca komisji wizerunkowej NRA, omówiła i porównała wyniki badań rynku prawniczego przeprowadzonych w poprzednich kadencjach. Pani Mecenasa wskazała kierunki funkcjonowania komisji w zakresie działalności wizerunkowej. Zachęcała do udziału w Tygodniu Konstytucyjnym i Tour de Konstytucja.

Przedstawiłem informacje w sprawie kolejnych prac w ramach informatyzacji Adwokatury oraz zaprezentowałem plan działań mających na celu podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w świadczeniu pomocy prawnej.

Adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu NRA, omówił propozycje zmian w kodeksie etyki, które członkowie NRA przekazali Zespołowi.

Adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, przedstawiła projekt Regulaminu wykonywania zawodu adwokata.

NRA podjęła uchwały dotyczące wykonania budżetu za rok 2021.



Posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 12, 19, 26 maja

Legislacja

Projekt ustawy o spłaszczeniu struktury sądownictwa został opublikowany na stronach Rządowego Centrum Legislacji. Oceniałem projekt w rozmowie z Onet.pl 4 maja.

Projekt ten zamiast umacniać prawo obywatela do sądu, które daje każdemu obywatelowi art. 45 polskiej konstytucji — zdecydowanie je osłabia - ocenia adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Prezes NRA wskazuje, że w projekcie zapowiadanej reformy nie ma słowa o koniecznych zmianach systemu pomocy prawnej z urzędu, w tym zmianach w finansowaniu tego systemu, czyli w urealnieniu wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej na koszt Skarbu Państwa;

- realne zmiany w tym zakresie są najbardziej potrzebne, bo beneficjentami tego systemu są osoby najuboższe, których sprawy trafiają do sądu;
- profesjonalna pomoc prawna powinna być przez państwo właściwie wynagrodzona;
- stawki dla pełnomocników przyznawanych z urzędu są niskie, kompletnie oderwane od rzeczywistości gospodarczej;
- w projekcie brakuje propozycji cyfrowych rozwiązań organizacyjnych, które nie tylko przyspieszyłyby postępowania sądowe, ale zautomatyzowałyby szereg spraw techniczno-organizacyjnych i administracyjnych w sekretariatach sądowych w interesie obywateli;
- brakuje spójnej koncepcji na uproszczenie procedur sądowych, na zmiany w zakresie dotyczącym biegłych sądowych, co jest jednym z istotniejszych problemów sądownictwa

Wśród założeń projektu ustawy o spłaszczeniu struktury sądownictwa są: - zamiast obecnych 375 sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych powstać ma zaledwie 99 sądów: 79 okręgowych i 20 regionalnych.

- Każdy z sędziów ma zyskać jednolity status sędziego sądu powszechnego, a minister sprawiedliwości zyska prawo do wyznaczania każdemu sędziemu miejsca służbowego - Jeżeli sędzia nie przyjmie wyznaczonego miejsca służbowego będzie przechodził w stan spoczynku.



Zainicjowana przez Naczelną Radę Adwokacką, ważna dla adwokatów zmiana dotycząca dostarczania przesyłek rejestrowanych, została podjęta przez sejmową Komisję ds. Petycji. Komisja zadecydowała o wniesieniu projektu nowelizacji ustawy Prawo pocztowe zgodnie z postulatami NRA.

Postulaty zmian znalazły się w petycji złożonej przez adw. Przemysława Rosatiego, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, 23 września 2021 r. Obejmują dodanie w art. 37 ust. 4a Prawa pocztowego punktu 4, mówiącego, że doręczenie korespondencji rejestrowanej

adwokatom i radcom prawnym nie mogłoby być realizowane poprzez pozostawienie jej w oddawczej skrzynce pocztowej, bez wyraźnej dyspozycji adresata.

Spod regulacji art. 37 ust. 4 Prawa pocztowego wyłączone są już: sądy, trybunały, prokuratura i inne organy ścigania oraz komornicy sądowi. NRA postuluje wyłączenie także adwokatów i radców prawnych.

19 maja Senat przyjął rozwiązania zaproponowane przez Naczelną Radę Adwokacką dotyczące przeszukań u adwokatów. Projekt nowelizacji kodeksu postępowania karnego trafi teraz do Sejmu. Zmiany zakładają zawiadomienie dziekana okręgowej rady adwokackiej przed przeszukaniem pomieszczeń należących do adwokata oraz wskazanie, że to wyłącznie sąd decydować mógłby o zawieszeniu adwokata w wykonywaniu zawodu podczas śledztw.

Senackie prace nad nowelizacją k.p.k. były wynikiem petycji Naczelnej Rady Adwokackiej, którą złożyłem w styczniu 2021 r. i byłem - autorem petycji oraz załączonego do niej projektu ustawy.

Wsparcie dla adwokatów:



Naczelna Rada Adwokacka oraz Komisja Praw Człowieka NRA oddały w ręce adwokatów i aplikantów adwokackich obszerne opracowanie nowych przepisów migracyjnych. „Poradnik adwokata - Prawo migracyjne” przeznaczony jest dla prawników pomagających obywatelom Ukrainy, którzy uciekli przed wojną, ale również innym uchodźcom szukającym schronienia w Polsce.

Poradnik jest pracą zbiorową, autorkami są: adw. Karolina Kubista, r.pr. Paulina Biskup, adw. Małgorzata Jaźwińska, adw. Justyna Wróbel, adw. Urszula Skonecka oraz adw. Monika Walancik.

Współpraca z uczelniami



Naczelna Rada Adwokacka podjęła współpracę z kolejną uczelnią wyższą - Uniwersytetem Gdańskim. Porozumienie w tej sprawie podpisał prof. dr. hab. Piotr Stepnowski, rektor UG.

Uroczystość miała miejsce 11 maja na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Adwokaturę reprezentowali także adw. Bartosz Golejewski, dziekan

Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku i adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA.

Po podpisaniu porozumienia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w auli im. prof. Mariana Cieślaka na Wydziale Prawa wygłosił wykład pt. "Odważność, niezależność, wolność - Adwokatura. Wyzwania, które przed nami". Wstęp na wykład był wolny.

Porozumienie zakłada organizację wspólnych konferencji, szkoleń, praktyk i staży dla studentów prawa. To kolejne z kilku zaplanowanych przez NRA porozumień z uczelniami wyższymi. Do tej pory NRA podpisała już porozumienia z Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem Rzeszowskim, Uniwersytetem Humanistycznospołeczny SWPS i Politechniką Warszawską. W planach jest podpisanie porozumienia z uniwersytetem w Białymstoku.

Nowe technologie

Standardy cyberbezpieczeństwa w kancelariach adwokackich oraz budowa aplikacji mobilnej pomagającej w wykonywaniu zawodu adwokata były tematami majowego spotkania Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej. Omówiono obecne i planowane działania Instytutu.

W spotkaniu 9 maja uczestniczyłem jako pełniący wówczas obowiązki szefa Instytutu.



Omówiono stan prac nad standardami cyberbezpieczeństwa w kancelariach adwokackich. Dokument ma być gotowy w czerwcu br., a następnie poddany pod środowiskową dyskusję. Instytut LegalTech podkreśla znaczenie istnienia aktualizowanych standardów w polskiej Palestrze. Katalog dobrych praktyk wypracowały już został przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Prawników (ang. International Bar Association, IBA) oraz Radę Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (ang. Council of Bars and Law Societies of Europe, CCBE).

W czerwcu bieżącego roku członkowie Instytutu, na zaproszenie adw. Grzegorza Kopcia, przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA, wezmą udział w konferencji poświęconej narzędziom Legal Tech w pracy prawnika. Konferencja organizowana jest przez Naczelną Radę Adwokacką i Uniwersytet Śląski, odbędzie się równolegle z posiedzeniem plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej w Katowicach.

Wspólne działania i spotkania podmiotów działających w Naczelnej Radzie Adwokackiej mają służyć ujednoczeniu aktywności w zakresie promocji i wdrażania zagadnień związanych z nowymi technologiami w pracy adwokatów.

Instytut LegalTech podczas majowego spotkania omówił także projekt budowy aplikacji mobilnej, której zadaniem jest ułatwianie wykonywania zawodu adwokata – zawierać ma odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.

18 maja przekazałem w imieniu Adwokatury kolejne postulaty zmian w Portalu Informacyjny sądów powszechnych.

Nowe funkcje i usprawnienia Portalu Informacyjnego były tematem spotkania ze Zbigniewem Wiśniewskim, pełnomocnikiem Ministra Sprawiedliwości ds. informatyzacji, dyrektorem Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych 13 maja br. Podczas spotkania ustalono potencjalne kierunki rozwoju PI wraz ze wstępną deklaracją terminu realizacji.

Wśród omawianych funkcji są:

- 1) doręczenia elektroniczne względem pełnomocników oraz obywateli.
- 2) biuro podawcze – początkowo poprzez pojedyncze wnioski (termin realizacji czwarty kwartał 2022).
 - a) możliwość złożenia wniosku o zwolnienie od kosztów
 - b) możliwość złożenia wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu
 - c) możliwość złożenia pisma informującego o wypowiedzeniu pełnomocnictwa
- 3) doręczanie pism pomiędzy pełnomocnikami (termin realizacji pierwszy kwartał 2023 r.)
- 4) rozprawy zdalne - streaming dla publiczności, wnioskowanie o rozprawę zdalną, poświadczanie tożsamości przez PI (termin realizacji czwarty kwartał 2022).
- 5) kalendarz dostępności pełnomocników.

Po spotkaniu 13 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej przesłał postulaty kolejnych zmian w Portalu Informacyjnym, a wśród nich:

- 1) wprowadzenie w Portalu Informacyjnym możliwości zamieszczania linków – w ramach danej sprawy, przypisanej do konta pełnomocnika (najlepiej w zakładce „Posiedzenia”),

2) wprowadzenie możliwości składania incydentalnych wniosków/zawiadomień/oświadczeń online – w ramach danej sprawy, przypisanej do konta pełnomocnika (najlepiej w dodatkowej zakładce np. nazwanej „wniosek w sprawie”), takich jak:

- o odroczenie/zmianę terminu,
- zgłoszenie się pełnomocnika,
- ustanowienie substytutu,
- zawiadomienie o wypowiedzeniu pełnomocnictwa,
- wykonanie zobowiązania do usunięcia braków formalnych,
- wniosek o dostęp do akt,
- wniosek o rozprawę zdalną,
- wniosek o przesłanie skanu dokumentu z akt sprawy itp.

3) wprowadzenie elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego

– pozwalającego na odnotowywanie terminów rozpraw/posiedzeń sądowych i czasu ich trwania w sprawach prowadzonych przez pełnomocnika procesowego, posiadającego konto w portalu informacyjnym,

- pozwalającego na blokowanie terminów czynności procesowych w ramach wszystkich apelacji w sposób wyłączający kolizje terminów, a także

- posiadającego funkcjonalność pozwalającą pełnomocnikowi procesowemu oznaczyć do 25 dni roboczych w roku kalendarzowym („urlop”), w których nie jest dopuszczalne dokonanie doręczenia,

- funkcjonalność wyznaczenia przez sąd terminu rozprawy lub posiedzenia sądu,

4) możliwości prowadzenia korespondencji (zachowując ciągłość) z sekretariatem sądu (wydziału; asystentem sędziego) w sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem portalu, np. w przypadku odrzucenia wniosku o udzielenie dostępu do sprawy lub w ramach danej sprawy w zakresie dotyczącym tej sprawy (wewnętrzna poczta lub komunikator),

5) uruchomienie czatbota, który będzie odpowiadał na typowe zapytania od użytkowników,

6) wprowadzenie możliwości informowania o spóźnieniu pełnomocnika na rozprawę (są duże problemy, aby robić to sprawnie za pośrednictwem telefonu),

7) wprowadzenie możliwości składania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności/stwierdzenie wykonalności/stwierdzenie prawomocności połączonego z możliwością uiszczenia opłaty sądowej.

Usprawnianie i rozwój Portalu Informacyjnego sądów powszechnych to proces długofalowy, w którym bardzo ważny jest głos środowiska adwokackiego.

Obecnie już wdrożone rozwiązania - m.in. zakładka "Moje doręczenia", dedykowana dla przeprowadzania doręczeń w trybie ustawy Covidowej oraz powtórne zawiadomienia pełnomocnika procesowego za pośrednictwem poczty elektronicznej o piśmie oczekującym na doręczenie, a także utrzymanie możliwości równoległego zapoznawania się z treścią pism sądowych i orzeczeń w portalu bez skutku doręczenia - są efektem postulatów zgłoszonych przez Prezesa NRA, Przemysława Rosatiego w 2021 r.

Prezes NRA spotykał się wówczas z wiceminister sprawiedliwości Katarzyną Frydrych oraz SSO Wojciechem Łukowskim, Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, a w lipcu 2021 r. przekazał postulaty zmian w Portalu Informacyjnym w korespondencji.

Inicjatywy samorządowe



Od 30 maja do 4 czerwca w całym kraju adwokaci i aplikanci adwokaccy prowadzili w szkołach lekcje o Konstytucji RP. Adwokatura włączyła się w IX edycję Tygodnia Konstytucyjnego.

Naczelna Rada Adwokacka była partnerem Stowarzyszenia im. Prof. Zbigniewa Hołdy przy organizacji Tygodnia Konstytucyjnego.

Tegoroczna edycja była szczególna z uwagi na to, że 2 kwietnia br. obchodziliśmy 25. rocznicę uchwalenia Konstytucji RP.



Inne spotkania samorządowe:

6 maja, wziąłem udział w konferencji szkoleniowej dla sędziów Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury i Prezesów Sądów Dyscyplinarnych Izb Adwokackich, która odbyła się w dniach 6-8 maja. W szkoleniu wzięli udział: adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury, wiceprezesi WSD: adw. Małgorzata Tyszka-Hebda i adw. Piotr Zięba.

9 maja, wziąłem udział w spotkaniu Instytutu LegalTech NRA.

9 maja, spotkałem się z Maciejem Biernatem, prezesem zarządu Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. W spotkaniu uczestniczył adw. Rafał Dębowski, członek NRA. Rozmowa dotyczyła wprowadzenia nowych rozwiązań technologicznych w legitymacji adwokackiej, w tym podpisu elektronicznego.

10 maja, spotkałem się z Dariuszem Barskim, prokuratorem krajowym. Tematem spotkania była współpraca przy informatyzacji postępowań karnych, w tym postępowań przygotowawczych.

10 maja, wziąłem udział w posiedzeniu Kapituły Odznaczenia Adwokatura Zasłużonym.

10 maja, wziąłem udział w obchodach Dnia Doradcy Podatkowego w Filharmonii Narodowej w Warszawie.

12 maja, wziąłem udział w XV Krajowym Zjeździe Lekarzy w Warszawie. Podczas zjazdu delegaci wybrali Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej i Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

13 maja, spotkałem się ze Zbigniewem Wiśniewskim, pełnomocnikiem Ministra Sprawiedliwości ds. informatyzacji, dyrektorem Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych.

21 maja, wziąłem zdalnie udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie.

23 maja, spotkałem się z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer. Rozmowa dotyczyła nowych produktów wydawnictwa oraz preferencyjnych zasad nabywania ich dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

23 maja, spotkałem się z adw. Justyna Mazur, przewodniczącą Komisji Wizerunku NRA ws. budowania wizerunku Adwokatury.



26 maja, w imieniu Adwokatury Polskiej wręczyłem Panu Profesorowi Stanisławowi Waltośowi przyznaną uchwałą Prezydium NRA odznakę „Adwokatura Zasłużonym”. Wydarzenie miało miejsce podczas jubileuszu 90 urodzin Profesora na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Profesor Waltoś został uhonorowany odznaką „Adwokatura Zasłużonym” w uznaniu wybitnych osiągnięć naukowych, za wkład w kształtowanie i stosowanie prawa, za działalność publiczną w obszarze praw i wolności obywatelskich, a także za działalność publiczną realizującą cele określone w dewizie Adwokatury: „Wierność Polsce, obrona praw i wolności obywatelskich, pomoc potrzebującym”. W swoim wystąpieniu Pan Profesor podkreślił, że Adwokatura jest jednym z ostatnich obszarów niezawisłości i niezależności.

28 maja, wziąłem udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Koszalinie.

28 maja, zdalnie wziąłem udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Lublinie.

28 maja, wziąłem zdalnie udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Bydgoszczy.

28 maja, wziętem zdalnie udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

30 maja, spotkałem się z Łukaszem Jankowskim, prezesem Naczelnej Rady Lekarskiej.

30 maja, wziętem udział w spotkaniu Komisji Wizerunku NRA z jej przewodniczącą, adw. Justyną Mazur.

31 maja, poprowadziłem lekcję na temat ustawy zasadniczej w XXVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Kochanowskiego w Warszawie w ramach Tygodnia Konstytucyjnego.

CZERWIEC



Kolejne posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się stacjonarnie 10 czerwca w Katowicach. Gośćmi specjalnymi Naczelnej Rady Adwokackiej byli: prof. Adam Strzembosz, pierwszy prezes Sądu Najwyższego, Wojciech Hermeliński, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku i były przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, adw. Jacek Taylor oraz Stanisław Zabłocki, sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku i Prezes Izby Karnej tego sądu, który połączył się z uczestnikami posiedzenia plenarnego online.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę w sprawie kosztów postępowania zakończonego upomnieniem dziekańskim.

Przedstawiłem projekt uchwały w sprawie powołania specjalnego trybunału ds. zbrodni agresji przeciwko Ukrainie. Projekt został przygotowany przez adw. Mikołaja Pietrzaka, dziekana ORA w Warszawie i złożony do Prezydium NRA. Uchwała została przyjęta przez aklamację.

Drugiego dnia posiedzenia przyznano Wielkie Odznaki Adwokatura Zasłużonym oraz statuetkę „Złota Waga”

Adwokatura pamięta



6 czerwca br. w Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN w Warszawie odbyła się uroczystość uhonorowania pośmiertnie odznaką „Adwokatura Zasłużonym” adwokatów i aplikantów adwokackich – ofiary zbrodni niemieckiego nazistowskiego totalitaryzmu z lat 1939–1945 oraz ofiary zbrodni sowieckiego totalitaryzmu z lat 1939–1956.

Symbolicznie przekazałem odznaczenie adw. Annie Sobocińskiej-Lorenc, przedstawicielce pokolenia wojennego, uczestniczce Powstania Warszawskiego, seniorce izby warszawskiej.

Wykład wygłosił adw. Andrzej Tomaszek, członek NRA. W wydarzeniu uczestniczyli m.in. Marian Turski, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie, adw. Aleksander Gut, dziekan ORA w Krakowie oraz adw. Paweł Gieras, członek NRA i prezes Ośrodka Badawczego Adwokatury.



W czerwcu miała miejsce jeszcze jedna, ważna dla Adwokatury uroczystość.

Prof. Adam Strzembosz, były prezes Sądu Najwyższego, Wojciech Hermeliński, były prezes Państwowej Komisji Wyborczej i sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku oraz adwokaci: Andrzej Banaszek, Włodzimierz Łyczywek, Aleksandra Przedpełska, Edward Rzepka, Jacek Taylor, Rajmund Żuk, dr Roman Hrabar (pośmiertnie) i Zbigniew Orzeł (pośmiertnie) zostali odznaczeni Wielką Odznaką Adwokatura Zasłużonym. To największe wyróżnienie przyznawane przez Adwokatwę zostało wręczone 11 czerwca w Sejmiku Województwa Śląskiego w Katowicach.

Odznaczenia zostały przyznane przez aklamację uchwałami XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury w dniach 19 marca 2021 r. i 17 września 2021 r. w Bydgoszczy.

Uroczystość była transmitowana na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.

Wyróżniliśmy także pracę redaktor Patrycji Rojek-Sochy z portalu prawo.pl, przyznając jej statuetkę "Złota Waga", przyznawaną dziennikarzom przez Naczelną Radę Adwokacką.



29 czerwca wiązanki kwiatów na grobach pomordowanych adwokatów i aplikantów adwokackich w Palmirach złożyli w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Bartosz Grohman – sekretarz NRA, ja oraz adwokaci warszawscy: Andrzej Lagut, Jacek Kowalewski, Adriana Gostępska i Paweł Dziekański.

Pomiędzy grudniem 1939 a lipcem 1941 r. funkcjonariusze SS i policji niemieckiej rozstrzelali w Palmirach około 1700 obywateli polskich. Najwięcej ofiar rozstrzelano pomiędzy kwietniem a

czerwcem 1940 roku. Przyjmując czerwiec jako datę końca tych rozstrzeliwań Prezydium NRA zdecydowało, aby przywołać pamięć o pomordowanych adwokatach.

Wśród ofiar zbrodni palmirskiej było kilkudziesięciu warszawskich adwokatów, m. in. Ludwik Dyzenhaus, Władysław Dziewałtowski-Gintowt, Tadeusz Fabiani, Edmund Grabowski, Czesław Jankowski, Stanisław Jezierski, Józef Krasucki, Juliusz Krężel (aplikant adwokacki), Stanisław Malinowski, Bogumił Marzec, Jerzy Niżałowski, Tadeusz Panek, Józef Starzewski, Wacław Tyrchowski, Zbigniew Wróblewski i wielu innych.



Posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 2, 9, 15, 27 i 30 czerwca.

Legislacja

Wniosek postów do TK K6/22



2 czerwca samorzady adwokacki i radcowski omówiły zakres wspólnych działań odnoszących się do wniosku grupy postów do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania.

Spotkanie Prezydiów Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych odbyło się w siedzibie NRA.

Sprawa pod sygnaturą akt K 6/22 zawisła przed Trybunałem Konstytucyjnym. Wniosek postów dotyczy nie tylko samorządu adwokackiego, ale także samorządu radcowskiego, a de facto i innych samorządów zawodów zaufania publicznego.

2 czerwca przedstawiciele samorządów adwokackiego i radcowskiego, pod przewodnictwem adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA i r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa KRRP, spotkały się, by omówić strategię dalszych działań odnoszących się do rzeczonego wniosku postów.

13 czerwca 2022 r. - adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych wzięła udział w debacie „Czy samorządność zawodowa w Polsce jest zagrożona?” w Sejmie. Zaproszenie na to wydarzenie wystosowali przewodniczący Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska Borysa Budki oraz przewodniczący Sejmowej Komisji Ustawodawczej Arkadiusz Myrcha. Debata została zorganizowana w kontekście wniosku grupy posłów Prawa i Sprawiedliwości do Trybunału Konstytucyjnego (sygn. akt K 6/22) o zbadanie konstytucyjności przepisów ustaw - Prawo o adwokaturze i o radcach prawnych, dotyczących przynależności do izby adwokackiej lub izby radców prawnych na podstawie kryterium miejsca położenia siedziby zawodowej lub miejsca zamieszkania. Podczas debaty adw. Dorota Kulińska zaprezentowała stanowisko NRA odnośnie rzeczonego wniosku.

Stawki „urzędówek”

Senat przyjął 9 czerwca br. projekt nowelizacji, który zakłada urealnienie stawek dla adwokatów i radców prawnych z urzędu. Według projektu stawki za takie usługi mają być w praktyce nie niższe niż stawki dla pełnomocników z wyboru. Projekt jest senacką inicjatywą legislacyjną, teraz trafi do prac w Sejmie RP.

Inicjatywa senacka jest odpowiedzią na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 23 kwietnia 2020 r. Trybunał uznał za niekonstytucyjny przepis ministerialnego rozporządzenia stanowiący, że opłatę będącą elementem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej, które ponosi Skarb Państwa, ustala się w wysokości co najmniej połowy opłaty maksymalnej określonej w rozdziałach rozporządzenia określających stawki maksymalne, przy czym nie może ona przekraczać wartości przedmiotu sprawy. W uzasadnieniu senackiego projektu zaznaczono, że tamte postanowienia rozporządzenia „skutkowały gorszym traktowaniem adwokatów, podejmujących się prowadzenia określonych spraw z urzędu w zakresie należnego im wynagrodzenia, aniżeli adwokatów reprezentujących swoich klientów na podstawie zawartej z nimi umowy”.

Po interwencji Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, sądy otrzymały odpowiednie zalecenia i instrukcje obsługi funkcjonalności Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych "Moje doręczenia". Sądy powinny posługiwać się tą zakładką, jako narzędziem służącym do doręczania pism sądowych.

Minister Katarzyna Frydrych 15 lutego 2022 r. skierowała do sądów przypomnienie o prawidłowym sposobie realizowania doręczeń elektronicznych na podstawie art. 15zsz9 ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095).

Zgodnie z zaleceniem sądy powinny posługiwać się zakładką „Moje doręczenia”, jako narzędziem służącym do doręczania pism sądowych. Sądom zostały przekazane odpowiednie instrukcje obsługi nowej funkcjonalności, a także zwrócono im uwagę na fakt, iż moduł doręczeniowy został wytworzony w celu eliminacji wątpliwości pełnomocników co do daty doręczenia pism sądowych.

Przypomnienie minister Frydrych zostało skierowane do sądów po interwencji ze strony Naczelnej Rady Adwokackiej. 9 lutego br. adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA skierowała pismo do sędziego Wojciecha Łukowskiego, zastępcy Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego.

Możliwość poszerzenia, na wniosek adresata, form doręczania pism w postępowaniach przed sądami administracyjnymi, także w wykorzystaniem skrzynki pocztowej znalazła się nowelizacji ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, którą przyjęli posłowie na 56. posiedzeniu Sejmu 9 czerwca.

Zmianę zainicjował w petycji indywidualnej do Senatu adw. dr Karol Pachnik 26 sierpnia 2020 r.

Wsparcie adwokatów

1 czerwca samorząd adwokacki rozpoczął konsultacje środowiskowe w sprawie propozycji zmian do zasad etyki i regulaminu wykonywania zawodu. Projekty zostały przesłane do adwokatów i aplikantów adwokackich.

Decyzja o konsultacjach środowiskowych zapadła podczas majowego posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej.

Pod wewnętrzną dyskusję poddane są:

- **projekt propozycji zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu** (opracowany przez Zespół ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu),
- **projekt Regulaminu wykonywania zawodu adwokata indywidualnie lub w spółkach** (opracowany przez Zespół ds. opracowania projektu zmian w regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach),
- **projekt uchwały w sprawie szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (ustawa AML) w zakresie dotyczącym świadczenia pomocy prawnej.**

Współpraca z uczelniami



10 czerwca, podpisałem w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej porozumienie z Uniwersytetem Śląskim o współpracy w zakresie przygotowania kadr w obszarze informatyki, technologii cyfrowej i cyberbezpieczeństwa. Ze strony Uniwersytetu porozumienie podpisał dr hab. Dariusz Szostek, prof. UŚ, dyrektor konsorcjum badawczego "Śląskie Centrum Inżynierii Prawa Technologii i Kompetencji Cyfrowych Cyber Science. Na uroczystości obecni byli: dziekan Wydziału Prawa UŚ prof. Czesław Martysz, adw. Grzegorz Kopeć, przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA, adw. Roman Kusz, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach. W ramach Porozumienia NRA oraz Uniwersytet Śląski będą realizować wspólne projekty naukowe i dydaktyczne, konferencje, seminaria i warsztaty, opiniowania projektów aktów prawnych.

Współpraca już zaowocowała uruchomieniem studiów podyplomowych Cyber Science, które zostały opracowane z myślą o zmianach legislacyjnych, jakie Unia Europejska przygotowała w bieżącej kadencji, a które w niedalekiej przyszłości - część już w 2023 r. - znacząco wpłyną na sposób funkcjonowania prawników. Program studiów został skonstruowany tak, by przygotować prawników na nadchodzące zmiany.



3 czerwca w imieniu NRA podpisałem umowę o współpracy z Uczelnią Łazarskiego w Warszawie. NRA podjęła się także współpracy przy tworzeniu Szkoły Prawa Ukraińskiego w ramach Wydziału Prawa i Administracji tej Uczelni.

Ze strony Uczelni podpisy złożyły dr hab. Anna Konert, prof. Uła, dziekan Wydziału Prawa i Administracji oraz dr Ewa Jasiuk, prodziekan Wydziału Prawa i Administracji ds. jakości kształcenia.

Zostałem też powołany na członka Rady Ekspertów Wydziału Prawa i

Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie.

21 czerwca 2022 r. w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisałem porozumienie o współpracy z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Ze strony uczelni umowę podpisał prof. dr hab. Mariusz Poptawski, dziekan Wydziału Prawa.

Współpraca z wydawnictwami



W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisałem 21 czerwca porozumienie z C.H.Beck, które w imieniu wydawnictwa podpisał Wojciech Bierwiczonek, prezes zarządu wydawnictwa C.H. Beck.

Współpraca NRA i wydawnictwa C.H. Beck opierać się będzie przede wszystkim na popularyzacji i wdrażaniu produktów elektronicznych przydatnych w pracy adwokata. W ramach porozumienia prowadzone

będą m.in. cykliczne szkolenia z obsługi produktów elektronicznych, w szczególności Systemu Legalis oraz luscace, organizacja bloków tematycznych w ramach Legal Tech Forum, organizacja konferencji i szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa w pracy adwokata, a także wydawanie publikacji dedykowanych dostępnym dla praktyków rozwiązaniom informatycznym (systemy informacji prawnej, bazy, rejestry elektroniczne, itd.), a także z zakresu podnoszenia kwalifikacji biznesowych przez adwokatów i aplikantów adwokackich (np. dotyczących zarządzania kancelarią, projektami prawnymi, relacją z klientem, strategii, marketingu, itp.). Wydawnictwo przygotuje również specjalne oferty grupowe przeznaczone dla izb adwokackich na produkty

Wydawnictwa, w tym System Legalis dla aplikantów w ramach zadań zorientowanych na wsparcie dydaktyczne aplikantów przez Izby.

Porozumienie obejmuje też stworzenie wspólnej nagrody promującej innowacyjne informatycznie kancelarie adwokackie.

Inicjatywy samorządowe



Naczelna Rada Adwokacka przekazała 200 tys. zł Fundacji UNAWEZA na pomoc ukraińskim dzieciom, które zostały ewakuowane z powodu wojny do Polski. Pieniądze pochodzą z wewnątrzsamorządowej zbiórki "Adwokaci dla Ukrainy", przeprowadzonej za pośrednictwem portalu Zrzutka.pl.

Umowę o przekazaniu środków podpisano 14 czerwca br.: Martyna Wojciechowska, prezes Fundacji UNAWEZA, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA.

W spotkaniu w siedzibie Fundacji UNaweza w Warszawie uczestniczyła także adw. Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz z Komisji Wizerunku NRA, ogólnopolska koordynatorka adwokackiej akcji charytatywnej "Adwokaci dzieciom uchodźców" z Ukrainy.

Podczas spotkania Martyna Wojciechowska przekazała za pośrednictwem Prezesa i Sekretarza NRA podziękowania dla środowiska adwokackiego za ofiarność oraz zaufanie, jakim obdarzono Fundację. Zaznaczyła, że środki zostaną wykorzystane na pomoc osieroconym dzieciom, które ewakuowano z Ukrainy z powodu wojny oraz ich rodzinom zastępczym.

Pieniądze przekazane przez NRA Fundacja UNaweza przeznaczy na:

- Czynsz za dom dla ukraińskiej wielodzietnej rodziny zastępczej – 12 miesięcy
- Zakup busa do wykorzystania dla rodzin zastępczych z Ukrainy
- Organizacja wyjazdu terapeutyczno-wakacyjnego – 10 dni dla 50 osób
- Zakup voucherów ubraniowych i spożywczych
- Doposażenie ukraińskich dzieci w sprzęt sportowy (rowery, rolki) oraz multimedialny

Decyzję o tym, na co przeznaczyć zebrane za pośrednictwem portalu Zrzutka.pl przez adwokatów i aplikantów adwokackich środki podjęła Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu plenarnym 12 marca 2022 r., przyjmując uchwałę.



W czerwcu ruszył projekt obywatelski Tour de Konstytucja. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej w projekt zaangażowana jest Komisja Wizerunku NRA.

Trasa, która objęła kilkadziesiąt miast i miasteczek, rozpoczęła się 4 czerwca.

Podczas przystanków rozmowy dotyczyły doniosłości Konstytucji, wiedzy o prawach i wolnościach obywatelskich, a także o powiązaniu praw i wolności zagwarantowanych w Konstytucji z Kartą Praw Podstawowych UE.

W projekt zaangażowani są adwokaci i aplikanci adwokaccy. Logo Adwokatury Polskiej obecne jest na każdym z przystanków. Razem z busem TdeK podróżowała adv. Kinga Siadlak, wiceprzewodnicząca Komisji Wizerunku.



9 czerwca ruszyła rejestracja dla adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy chcą skorzystać z programów Multilife i Multisport na warunkach wynegocjowanych przez Naczelną Radę Adwokacką.

Z programów można korzystać od 1 lipca br., ale rejestracji oraz wyboru dogodnego dla siebie programu można dokonać już teraz.

Współpraca zagraniczna



Podczas 50. Konferencji Prezesów Adwokatów Europejskich w Wiedniu Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński - przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA. Delegacje adwokatów europejskich podpisały "Deklarację europejskich prawników we wspieraniu praworządności".

Projekt deklaracji nawołującej do poszanowania praworządności i apelującej do władz o zwrócenie uwagi na techniki cyfrowe w służbie na rzecz praworządności przedstawiła delegacja francuska. Ostateczny tekst deklaracji zaprezentowano 11

czerwca w Ambasadzie Francuskiej w Wiedniu.

Jako jedyny przedstawiciel samorządu europejskiego o głos został poproszony przewodniczący Polskiej Delegacji do CCBE, a zarazem sekretarz NRA adw. Bartosz Grohman. Przedstawił zagrożenia płynące z braku poszanowania praworządności. Zwrócił uwagę, że Polska była wielokrotnie wymieniana podczas konferencji jako kraj mierzący się z trudnościami w zakresie stosowania "Rule of Law".



11 czerwca w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie odbyło się posiedzenie rady zarządzającej międzynarodowej organizacji prawniczej Union International des Avocats (UIA).

Podczas wydarzenia zorganizowano panel ekspercki z udziałem przedstawicieli prawniczych samorządów zawodowych, poświęcony m. in. problematyce przestrzegania praworządności w Polsce, aktualnym problemom zawodów prawniczych, a także sytuacji w Ukrainie i możliwym formom pomocy prawnikom z Ukrainy. Panel prowadziła Jacqueline R. Scott, wiceprzewodnicząca organizacji.

Naczelna Rada Adwokacka była reprezentowana przez adw. dra Tomasza Snarskiego, członka Komisji ds. zagranicznych NRA. Adw. dr Tomasz Snarski w swoim wystąpieniu omówił najważniejsze problemy związane z brakiem przestrzegania zasad rządów prawa w Polsce, a także aktualne zagrożenia dla niezależności funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz dla prawniczych samorządów zawodowych, w tym przede wszystkim adwokatury. Rozmawiano także o możliwościach wsparcia prawników w czasach wojny i kryzysu, zwłaszcza o solidarności z prawnikami z Ukrainy. W panelu dyskusyjnym uczestniczyli również przedstawiciele Krajowej Izby Radców Prawnych, Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie oraz z Okręgowej Rady Adwokackiej w Równem (Ukraina).

W wydarzeniu zorganizowanym przez UIA uczestniczyli przedstawiciele samorządów prawniczych z kilkudziesięciu państw świata.



9-11 czerwca odbyła się **50. Konferencja Prezesów Adwokatów Europejskich w Wiedniu**. Naczelną Radę Adwokacką reprezentowali adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński - przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA.

Kluczowymi punktami konferencji były obrady plenarne w dniu 10 czerwca oraz spotkanie w Ambasadzie Francji 11 czerwca i podpisanie „Deklaracji europejskich prawników we wspieraniu praworządności”.

Wspólna konferencja w Sofii zorganizowana przez CCBE i Europejską Federację Adwokatów (FBE) odbyła się w dniach 22-24 czerwca br. Tematem przewodnim konferencji była „Rola prawników po pandemii 2022 – dynamika pracy w społeczeństwach spolaryzowanych, zmieniający się wizerunek prawników i ewolucja praktyki prawniczej”.

W skład delegacji polskiej wchodziły następujące osoby: adwokat Wojciech Bagiński (członek delegacji do CCBE, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA), adw. Małgorzata Krzyżowska, adw. Tomasz Cyrol (członkowie delegacji do FBE oraz członkowie Komisji ds. Zagranicznych NRA), adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska (wicedziekan ORA Warszawa, członek delegacji do FBE z ramienia ORA Warszawa), adw. Anna Atanasow (członek delegacji do FBE z ramienia ORA Warszawa), a także przedstawiciele radców prawnych (Magdalena Witkowska, Agnieszka Poteralska Tomasz Scheffler, Dariusz Gibasiewicz, Małgorzata Joanna Węgrzak, Sergiusz Fołtynowicz, Wojciech Lamik, oraz Mariusz Maciejewski). Z ramienia FBE udział w konferencji wzięła również Izabela Konopacka, pierwsza wiceprezes FBE. Przedstawiciele NRA brali udział zarówno w spotkaniach CCBE jak i FBE, które były organizowane równolegle w różnych lokalizacjach.



Inne spotkania samorządowe:

1 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z r. pr. Agnieszką Janicką, prezes Zarządu Polskiego Związku Pracodawców Prawniczych.

2 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z Komisją Informatyzacji NRA i z przewodniczącym tej Komisji, adw. Michałem Szpakowskim.

3 czerwca, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA oraz adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, wzięli udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Wałbrzychu.

9 czerwca, wzięłem udział w uroczystości wręczenia „Złotych Temid”, w Wyższej Szkole Humanitas w Sosnowcu. Laureatką II edycji Konkursu została nominowana przez Prezydium NRA dr Hanna Machińska, zastępczyni Rzecznika Praw Obywatelskich. Laureatami zostali także.

Prof. Marek Safjan, prokurator Mariusz Krasoń oraz sędzia Piotr Gąciarek. Nagroda specjalna Humanitas została przyznana dla adwokata Olega Marcinowskiego.

11 czerwca, w Katowicach na Wydziale Prawa Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach miał miejsce Festyn Naukowy nt. nowych technologii. Festyn zorganizowały: Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA Cyber Science, wydawnictwo Wolters Kluwer oraz Wydział Prawa Uniwersytetu Śląskiego. Wydarzenie miało charakter imprezy rodzinnej dedykowane jest dla adwokatów, aplikantów adwokackich, prawników oraz innych zainteresowanych (niezwiązanych z prawem) i ich rodzin i bliskich. Festyn otworzyłem, a wraz ze mną: adw. Roman Kusz, dziekan ORA w Katowicach oraz dr hab. Dariusz Szostek, prof. UŚ dyrektor konsorcjum badawczego "Śląskie Centrum Inżynierii Prawa Technologii i Kompetencji Cyfrowych Cyber Science. Obecny był adw. Grzegorz Kopeć, przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA.

13 czerwca, spotkałem się z Julią Przyłębską, prezes Trybunału Konstytucyjnego.

14 czerwca, wziąłem udział w posiedzeniu Kapituły Odznaczeń Adwokatura Zasłużonym.

14 czerwca, wziąłem udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Radomiu.

20 czerwca, wziąłem udział w spotkaniu Instytutu LegalTech NRA.

20 czerwca, spotkałem się z posłem Arkadiuszem Myrchą z Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni.

21 czerwca, wziąłem udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Białymstoku.

22 czerwca, spotkałem się z poseł Małgorzatą Wasserman, zastępca przewodniczącego sejmowej Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.

24 czerwca, wziąłem udział w spotkaniu online z przedstawicielami państwowego instytutu badawczego NASK, dotyczącym elektronicznego zarządzania dokumentacją EZD RP.

25 czerwca, wziąłem udział w Zgromadzeniu Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku.

29 czerwca, spotkałem się z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer, w sprawie projektu „cyfrowej kancelarii”.

LIPIEC



Czerwcowe rozmowy i przygotowania zaowocowały przyjęciem 4 lipca – przez aklamację – uchwały w której Naczelna Rada Adwokacka wskazuje na bezzasadność i szkodliwość wniosku do Trybunału Konstytucyjnego skierowanego przez grupę posłów, na czele której stoi poseł Solidarnej Polski, w sprawie o sygn. akt K 6/22 oraz postanawia zwrócić się do prezesa Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o umożliwienie przedstawienia stanowiska w tej sprawie.

Uchwałę przyjęliśmy podczas posiedzenia plenarnego NRA.

Stanowisko w sprawie wniosku grupy posłów zajęły także wszystkie Okręgowe Rady Adwokackie w Polsce oraz Krajowa Rada Radców Prawnych wraz ze wszystkimi radami okręgowymi.

Prezes NRA adw. Przemysław Rosati, powiedział po posiedzeniu, że wolny i niezależny adwokat jest jedną z gwarancji praw i wolności obywateli, w tym realizacji prawa do sądu, które ma służyć poszanowaniu godności, wolności i poczucia bezpieczeństwa jednostki. Adwokaci i radcowie prawni jako rzecznicy praw obywateli dają poczucie przebywania pod opieką prawa i ochrony przed arbitralnością władzy. Wolny i niezależny adwokat to gwarancja realizacji prawa do rzetelnego procesu sądowego, w tym prawa do obrony. Uderzanie w niezależność samorządu zawodu zaufania publicznego to uderzanie w prawa obywateli – dodał.

Wniosek o sygnaturze akt K 6/22, zainicjowanym przez grupę posłów, których przedstawicielem jest poseł Solidarnej Polski, dotyczy zbadania konstytucyjności przynależności do izby adwokackiej bądź radcowskiej na podstawie miejsca siedziby kancelarii lub zamieszkania.

Naczelna Rada Adwokacka, biorąc pod uwagę, że sprawa o sygn. akt K 6/22 rozpoznawana przez Trybunał Konstytucyjny ma istotne znaczenie z punktu widzenia gwarancji ochrony praw i wolności obywateli postanowiła zwrócić się do prezesa Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o umożliwienie przedstawienia, w trybie § 31 ust 3 Regulaminu Trybunału Konstytucyjnego, stanowiska w tej sprawie.

W uchwale Naczelna Rada Adwokacka przypomina, że historycznie ukształtowany ustrój Adwokatury, w tym m.in. wewnętrzna organizacja osadzona na izbach adwokackich działających na mocy art. 38 ustawy – Prawo o adwokaturze, stanowi emanację pieczy nad należytych wykonywaniem zawodu adwokackiego przez samorząd zawodu zaufania publicznego w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. – *Rozwiązanie takie, będące optymalnym, pozostaje w zgodzie z art. 17 ust. 1 Konstytucji RP* – argumentuje NRA.

Adwokaci tłumaczą też, że obecny model ustrojowy gwarantuje możliwość wykonywania zawodu w sposób wolny i niezależny. – *Tak funkcjonujący model zawodu adwokata zabezpiecza*

możliwość reprezentowania interesów Obywateli w sposób odważny i honorowy, dając jednocześnie gwarancję niezależności, w tym od jakiegokolwiek nacisku ze strony którejkolwiek z władz. – czytamy w uchwale.

- W należycie funkcjonującym systemie wymiaru sprawiedliwości każdy powinien mieć możliwość skorzystania z niezależnej pomocy prawnej. Jej zapewnianie i gwarantowanie przez ów system jest jednym z mierników praworządności. Ustrój samorządów zawodowych nie może być modyfikowany w sposób, który może naruszać konstytucyjne wolności i prawa oraz zasady ustrojowe państwa. – dodaje NRA.

Także Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego podjęło 4 lipca br. stanowisko, w którym uznaje za bezzasadny wniosek grupy posłów o zbadanie konstytucyjności obowiązku przynależności adwokatów i radców prawnych do izb (sygn. akt K 6/22). Apeluje też o poszanowanie autonomii, wolności i niezależności zawodów adwokata i radcy prawnego, a także innych zawodów zaufania publicznego.

Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 7 lipca.

Interwencje Prezesa NRA

Ministerstwo Sprawiedliwości w odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich poinformowało, że prowadzi prace analityczno-koncepcyjne dotyczące kompleksowego uregulowania kwestii opłat i stawek za czynności adwokackie i radcowskie.

Nawiązując do tego stanowiska skierowałem pismo do min. Marcina Warchoła, sekretarza stanu w ministerstwie sprawiedliwości, w którym zapewnia o gotowości aktywnego włączenia się przedstawicieli Adwokatury oraz środowiska naukowego w prace nad uregulowaniem kwestii wynagrodzenia za czynności adwokackie.

Oczekuję, że w następstwie deklarowanych przez Ministra Sprawiedliwości „prac analityczno-koncepcyjnych” warunki świadczenia obywatelom pomocy prawnej z urzędu przez profesjonalnych pełnomocników zostaną dostosowane do obecnych realiów ekonomicznych, a uregulowanie tego zagadnienia nie będzie realizowane bez udziału Adwokatury.

To kolejne działania podejmowane w obecnej kadencji przeze mnie i przez Naczelną Radę Adwokacką w sprawie zmian w zakresie wynagradzania za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

Legislacja

5 lipca, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, uczestniczyła w posiedzeniu sejmowej komisji ds. petycji. Komisja postanowiła wystąpić do Sejmu z inicjatywą ustawodawczą dotyczącą petycji i propozycji zmian przedstawionych przez Naczelną Radę Adwokacką w zakresie rozszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania praw zmarłego pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego i oskarżyciela prywatnego. Zdaniem NRA prawa te powinny przysługiwać również spadkobiercy zmarłego.




ADWOKATURA
POLSKA **Opinia Naczelnej Rady Adwokackiej**

18 lipca do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka trafiła opinia Naczelnej Rady Adwokackiej w przedmiocie skarg pacjentów Krajowego Ośrodka Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie przeciwko Polsce.

Naczelna Rada Adwokacka zwróciła uwagę na szereg problemów prawnych związanych z funkcjonowaniem KOZZD.

Komisja Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, która opracowała opinię, przy jej tworzeniu zaangażowała zespół osób, który pozostawał w kontakcie z Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich oraz

adwokatami, będącymi pełnomocnikami pacjentów KOZZD.

19 lipca, Nowelizacja Kodeksu karnego, uchwalona przez Sejm 7 lipca br., była przedmiotem prac połączonych senackich Komisji: Ustawodawczej oraz Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

W opiniowaniu zmian w KK zaangażowani byli licznie adwokaci. Głos zabrała także adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, przedstawiając stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prace połączonych komisji senackich nad nowelizacją Kodeksu karnego – wobec przeważających negatywnych opinii – były potem kontynuowane w sierpniu.

29 lipca przesłałem opinię NRA do uchwalonej przez Sejm nowelizacji Kodeksu karnego, która w naszej ocenie nie ograniczy przestępczości, za to spowoduje zwiększenie liczby więźniów i wydłuży czas ich pobytu w zakładach karnych.

Skutkiem uchwalonych przez Sejm przepisów będzie także wzrost kosztów utrzymania systemu penitencjarnego oraz problemów z readaptacją skazanych po wyrokach.

Naczelna Rada Adwokacka opowiada się za odrzuceniem przez Senat ustawy w całości.

Współpraca z uczelniami



5 lipca w imieniu NRA podpisałem porozumienie o współpracy z Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu. Ze strony uczelni umowę podpisał prof. dr hab. Sławomir Bukowski, rektor UTH, podpisali umowę o współpracy NRA z radomską uczelnią.



ADWOKATURA
POLSKA



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe:

4 lipca, wziąłem udział w spotkaniu komisji wizerunku NRA, któremu przewodniczyła adw. Justyna Mazur, przewodnicząca komisji i członkini NRA. Spotkanie miało charakter hybrydowy.

6 lipca, uczestniczyłem w Gali Jubileuszowej 40-lecia Krajowej Rady Radców Prawnych.

11 lipca, spotkałem się z min. Januszem Cieszyńskim, pełnomocnikiem rządu ds. cyberbezpieczeństwa. Spotkanie dotyczyło dalszych prac dotyczących e-legitymacji adwokata i aplikanta adwokackiego w ramach cyfrowego portfela mObywatel oraz włączenia samorządu adwokackiego jako samorządu zawodu zaufania publicznego w proces cyfryzacji administracji publicznej. Rozmowy dotyczyły też przystąpienia do opracowania kompleksowego projektu cyfryzującego obsługę postępowań sądowych.

12 lipca, razem z adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko, przewodnicząca komisji współpracy zawodów zaufania publicznego NRA poprowadziliśmy spotkanie Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

25 lipca, rozmawiałem z Koordynatorem Krajowym ds. informatyzacji sądownictwa SSO Wojciechem Łukowskim nt. prac i dalszego rozwoju Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

SIERPIEŃ



Finał drugiej edycji Tour de Konstytucja odbył się 27 sierpnia przed Pałacem Kultury i Nauki w Warszawie. W wydarzeniu nie zabrakło przedstawicieli adwokatury.

Przez 87 dni Tour de Konstytucja przejechało 12 tys. kilometrów, odwiedziło 70 miejscowości, przemawiało 250 prelegentów, rozdano ok. 14 tys. egzemplarzy Konstytucji. Naczelna Rada Adwokacka była współorganizatorem wydarzenia.

Celem akcji jest przybliżenie obywatelom prawa. Wskazanie jego istoty w życiu codziennym, w szczególności wpływu na każdego z nas ustawy zasadniczej – Konstytucji RP.

Adwokaturę reprezentowali adwokaci z całej Polski: Rzeszowa, Nowego Sącza, Bydgoszczy, Poznania, Łodzi, Gdańska i Warszawy.

Na scenie Tour de Konstytucja wystąpili: prof. Mirosław Wyrzykowski, Danuta Przywara, dr Hanna Machińska, Olgierd Łukaszewicz, Zbigniew Hołdys oraz adw. Przemysław Rosati, prezes NRA.

Głównym organizatorem Tour de Konstytucja jest Fundacja Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych. NRA po raz pierwszy dołączyła w tym roku do akcji obok takich organizacji jak: Fundusz Obywatelski Henryka Wujca czy Fundacja Wolności Gospodarczej.

Koordinatorkami Tour de Konstytucja z ramienia NRA były adw. Justyna Mazur, przewodnicząca komisji wizerunku NRA oraz adw. Kinga Dagmara Siadlak, wiceprzewodnicząca komisji wizerunku NRA.



Posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 4, 18 i 25 sierpnia

Interwencje Prezesa NRA

9 sierpnia skierowałem pismo do min. Marcina Warchoła, sekretarza stanu w ministerstwie sprawiedliwości, w sprawie propozycji zmian w rozporządzeniu dotyczącym stawek adwokackich.

4 sierpnia br. ministerstwo sprawiedliwości przysłało do NRA projekt rozporządzeń zmieniających: rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu oraz rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (oraz tożsame dotyczące radców prawnych) do przedstawienia uwag w trybie konsultacji publicznych.

Zwracam uwagę, że propozycje stawek adwokackich, zgodnie z ustawą Prawo o adwokaturze, powinny być przedstawione NRA celem wydania opinii w trybach wskazanych w ustawie Prawo o adwokaturze.

Informuję, że NRA jest gotowa na najbliższym posiedzeniu plenarnym NRA – 9 września 2022 r. przystąpić do opiniowania projektów w formie właściwej dla działania organu kolegiального, jeżeli Minister zwróci się o opinię, w trybie wskazanym w ustawie Prawo o adwokaturze, przesyłając jednocześnie dane, o których mowa w art. 16 ust. 2 i 3 oraz w art. 29 ust. 2 Prawa o adwokaturze, na bazie których zaproponowano w projekcie wysokość wynagrodzenia za świadczenie pomocy prawnej w poszczególnych kategoriach spraw, celem przeanalizowania

tych danych przez Naczelną Radę Adwokacką przed wydaniem trafnej opinii względem przedłożonych projektów rozporządzeń.

Legislacja

Senackie Komisje: Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Ustawodawcza Senatu RP opowiedziały się za odrzuceniem nowelizacji Kodeksu karnego w kształcie przyjętym przez Sejm 7 lipca br.

W pracach w senackich komisji czynny udział brali przedstawiciele Adwokatury – wśród nich ja - adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, a także adwokaci pracujący w zespołach eksperckich.

Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła negatywną opinię do nowelizacji KK i i zgłosiła postulat odrzucenia ustawy w całości.



8 sierpnia Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej przekazał do Ministerstwa Sprawiedliwości stanowisko dotyczące:

-projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B644),

-projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (B645),

-projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych (B642),

-projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (B643).

Projekty rozporządzeń dotyczą stawek adwokackich m.in. za prowadzenie spraw nieletnich.

ILIPP NRA w ramach konsultacji publicznych przedstawił negatywne stanowisko do przedłożonych projektów, stwierdzając, że stawki są nieadekwatne do obecnych realiów:
- *Proponowanie przez Ministra Sprawiedliwości stawek opłat za czynności adwokackie z tytułu*

kosztów nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej z urzędu na poziomie obowiązującym od 2002 roku, po 20 latach ich obowiązywania, trudno nawet nazwać tylko niewłaściwym - czytamy w opinii.

W stanowisku zwrócono uwagę również na błąd formalnoprawny.

Dokument przygotowała i podpisała adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

23 sierpnia - Samorząd adwokacki wyraża wolę aktywnego udziału w procesie usprawnienia i rozwoju systemu nieodpłatnej pomocy prawnej.

Taką deklarację w imieniu samorządu złożyła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA w odpowiedzi na pismo z ministerstwa sprawiedliwości.

Naczelna Rada Adwokacka wielokrotnie podkreślała konieczność podjęcia stosownych prac legislacyjnych. NRA podtrzymuje przekazane dotychczas postulaty, sformułowane na podstawie przeprowadzonych wśród adwokatów świadczących nieodpłatną pomoc prawną ankiet. Wyraża nadzieję, że zostaną one przez Ministerstwo Sprawiedliwości dostrzeżone.

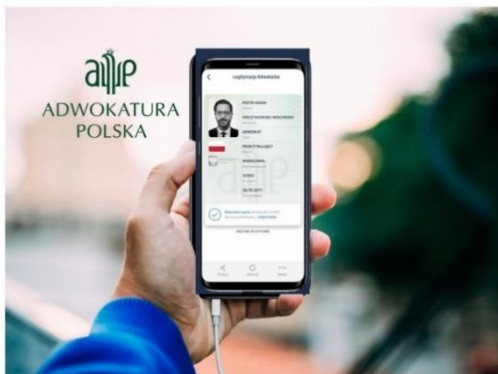
W piśmie wyrażono stanowczy sprzeciw wobec propozycji rezygnacji z powierzania punktów NPP samorządom zawodowym. NRA uznaje je za szkodliwe i niebezpieczne dla funkcjonowania całego systemu.

Urzędówki

Zaproponowane stawki wynagrodzenia za pracę adwokata uwłaczają godności zawodu adwokackiego – uważa Zarząd Stowarzyszenia Sędziów THEMIS w wydanym 23 sierpnia stanowisku, odnosząc się do propozycji zmian w rozporządzeniu ministerstwa sprawiedliwości dotyczącym stawek za sprawy z urzędu.

☒ Sędziowie są zdania, że wynagrodzenie wypłacane przez Skarb Państwa adwokatom musi być godziwe oraz odpowiadać rodzajowi wykonywanej pracy oraz kwalifikacjom wymaganym do jej wykonywania, a także uwzględniać ilość i jakość świadczonej pracy.

Informatyzacja Adwokatury



**mLegitymacje dla adwokatów
i aplikantów adwokackich na początku 2023 r.**

2 sierpnia podpisałem z Ministrem Cyfryzacji porozumienie dotyczące wdrożenia produkcji elektronicznej legitymacji adwokata, aplikanta adwokackiego, prawników zagranicznych oraz adwokatów niewykonujących zawodu. Elektroniczna legitymacja powiązana będzie z aplikacją publiczną mObywatel, stąd jej nazwa mLegitymacja. Aplikacja będzie dostępna na urządzeniach z systemem Android oraz iOS od 9 stycznia 2023 r.

Również w sierpniu poinformowaliśmy o portalu prokuratury, za pośrednictwem którego adwokaci mogą przeglądać zdigitalizowane akta postępowań przygotowawczych w sprawach karnych.

Wsparcie pracy adwokatów

Naczelna Rada Adwokacka wraz ze Związkiem Banków Polskich i Krajową Radą Radców Prawnych wypracowała wzory pełnomocnictw do czynności bankowych przedkładanych przez profesjonalnych pełnomocników.

Wzory uwzględniają zarówno specyfikę prawną czynności bankowych, jak i praktykę tego obrotu. Opracowane wzory spełniają wymogi prawa właściwego w danej materii oraz wytyczne Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego i są dostępne na stronie adwokatura.pl.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe:

2 sierpnia, wziąłem udział w posiedzeniu połączonych Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej Senatu RP. Rozpatrywana była ustawa o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw. Naczelna Rada Adwokacka przesłała opinię do nowelizacji Kodeksu karnego, opowiadając się za odrzuceniem jej w całości.

3 sierpnia, wziąłem udział jako prelegent w konferencji Naczelnej Izby Lekarskiej "Ratowanie życia to nie przestępstwo". Podczas konferencji przedstawione zostało Memorandum w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa i jakości leczenia poprzez wprowadzenie systemu opartego na idei no-fault. Konferencję można było śledzić na kanale NIL na YouTube.

8 sierpnia, spotkałem się online z dziekanami okręgowych rad adwokackich, aby porozmawiać o sprawie dotyczącej zasad wyznaczania adwokatów do prowadzenia spraw z urzędu, a także w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczącego określenia kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.



10 sierpnia, wziąłem udział w łowickim przystanku Tour de Konstytucja. Wraz z prof. Adamem Bodnarem, prokuratorem Ewą Wrzosek, sędzią Piotrem Gąciarkiem i dr Marcinem Wałęckim, rozmawialiśmy o prawie europejskim.

10 sierpnia, spotkałem się z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer w sprawie budowy cyfrowych narzędzi dla kancelarii adwokackich.

18 sierpnia, wziąłem udział w posiedzeniu Kapituły Odznaki Adwokatura Zasłużonym.

24 sierpnia, wziąłem udział w spotkaniu z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer. Rozmowa dotyczyła budowania cyfrowej kancelarii.

26 sierpnia, wziąłem udział w uroczystości ślubowania adwokackiego w Izbie Lubelskiej.

29 sierpnia, wziąłem udział w spotkaniu z Martyną Wojciechowską, prezeską fundacji UNAWEZA oraz Łukaszem Jankowskim, prezesem Naczelnej Izby Lekarskiej.

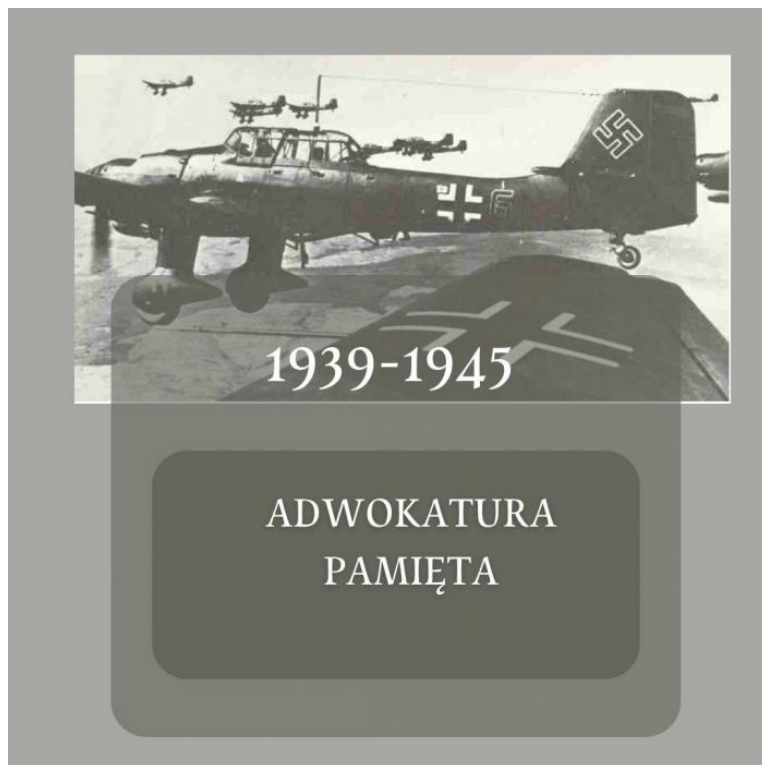
29 sierpnia, rozmawiałem z Koordynatorem Krajowym ds. informatyzacji sądownictwa SSO Wojciechem Łukowskim nt. dalszego rozwoju Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

30 sierpnia, wziąłem udział w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Płocku oraz w uroczystym ślubowaniu adwokackim w tej Izbie.

31 sierpnia, spotkałem się z r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem, prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych.

31 sierpnia, spotkałem się z dyrektorem Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli - Tomaszem Sordylem.

WRZESIEŃ



Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 1 września.

Z okazji 83. rocznicy wybuchu II wojny światowej Prezydium NRA przyjęło przez aklamację uchwałę upamiętniającą wszystkie ofiary wojny.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej jednocześnie zwraca uwagę na wkład Adwokatury Polskiej w walkę z nazistowskim i sowieckim okupantem.

Adwokatura Polska poniosła ogromną ofiarę w latach wojny 1939-1945.

Uchwała Prezydium NRA została przyjęta na wniosek adw. Bartosza Grohmana, sekretarza NRA.

Kolejne posiedzenia Prezydium odbyły się 8, 15, 22, 29 września.

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej miało miejsce 9-10 września w Otwocku.



Naczelna Rada Adwokacka zdecydowała o złożeniu w trybie petycji projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej, tj. projektu zmierzającego do uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce.

Naczelna Rada Adwokacka uchwaliła punktowe zmiany w Zbiorze Zasad Etyki i Godności Zawodu, które wejdą w życie 1 października 2022 r.

Naczelna Rada Adwokacka upoważniła Prezydium NRA do poinformowania Prezesa Rady Ministrów o naruszeniu przez Ministra Sprawiedliwości prawa w zakresie nie zasięgnięcia opinii NRA co do zmiany stawek adwokackich i za sprawy z urzędu.

NRA omówiła ewentualne formy protestu przeciwko rażąco niskim stawkom adwokackim za sprawy prowadzone z urzędu.

NRA przyjęła także uchwały:

- w sprawie szczegółowych wymogów wynikających z ustawy z 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (ustawa AML) w zakresie dotyczącym świadczenia pomocy prawnej oraz wyników konsultacji przeprowadzonych w środowisku adwokackim.
- w sprawie sprawozdania z działalności Adwokatury za rok 2021 i złożenia sprawozdania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.
- w sprawie korzystania przez członków Palestry z mediów społecznościowych

Przedyskutowano projekt zmian w regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych.

Przedyskutowano sprawę zmian w zasadach grupowego ubezpieczenia OC adwokatów

Omówiono zasady zatrudniania aplikantów adwokackich

Kontynuowano prace nad zmianami w Regulamin wykonywania zawodu adwokata

Interwencje Prezesa NRA

Naczelna Rada Adwokacka podczas posiedzenia plenarnego 9-10 września stanęła na stanowisku, że Minister Sprawiedliwości, wydając rozporządzenie z dnia 24 sierpnia br. zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2022 r. poz. 1813) oraz rozporządzenie z dnia 24 sierpnia br. zmieniające rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2022 r. poz. 1804), nie zasięgnął opinii NRA w trybie określonym wprost w art. 16 ust. 2 i 3 oraz art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, a tym samym naruszył prawo.

Powiadomiłem o tym Prezesa Rady Ministrów, Mateusza Morawieckiego, 14 września. 20 września wpłynęło do NRA pismo wiceministra sprawiedliwości Marcina Warchoła, w którym sekretarz stanu MS stoi na stanowisku, że brak przytoczenia podstawy prawnej wynikającej z art. 16 ust. 2 i 3 oraz art. 29 ust. 2 ustawy – Prawo o adwokaturze w piśmie informującym o możliwości zajęcia stanowiska przez Naczelną Radę Adwokacką nie stanowi przesłanki do stwierdzenia, że akty prawne zostały wydane w sposób wadliwy.

Po zapoznaniu się z przedstawioną przez ministra Warchoła argumentacją, podtrzymałem stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej zwracające uwagę na naruszenie prawa przez Ministra Sprawiedliwości przy wydaniu wskazanych powyżej rozporządzeń.

Jednocześnie po raz kolejny zaproponowałem pilne zorganizowanie spotkania w celu wypracowania wspólnie ze środowiskiem Adwokatury Polskiej propozycji zmian i przygotowania nowelizacji rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dotyczącego opłat za czynności adwokackie i za sprawy z urzędu.

Legislacja



Ministerstwo Sprawiedliwości przygotowało projekt zmian w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej. Nad proponowanymi rozwiązaniami rozmawiano podczas VIII posiedzeniu Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej 6 września.

Przedstawiciele Adwokatury wzięli udział w dyskusji, a do 22 września Naczelna Rada Adwokacka ma przedstawić pisemne uwagi.

Kolejne spotkanie Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego

Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej zaplanowano na 7 października.

W VIII posiedzeniu Rady Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej, uczestniczył stały przedstawiciel NRA w Radzie NPPNPO, adwokat Aleksander Krysztofowicz i delegowany przez Prezesa NRA adwokat Mariusz Hassa, przewodniczący Zespołu ds. Reformy Nieodpłatnej Pomocy Prawnej ILiPP.

15 września, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, spotkała się z wyznaczonymi przez okręgowe rady adwokacie izbowymi koordynatorami do zadań związanych z proponowanymi zmianami i funkcjonowaniem systemu nieodpłatnej pomocy prawnej.

Współpraca z uczelniami



Naczelna Rada Adwokacka podpisała z Wydziałem Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego porozumienie o współpracy. Dokument podpisali: adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, adw. Sławomir Krześ, dziekan ORA we Wrocławiu, ja oraz dziekan WPAE prof. Jacek Przygodzki.

Wydarzenie miało miejsce 6 września 2022 r. we Wrocławiu.

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego od wielu lat współpracuje już z Okręgową Radą Adwokacką we Wrocławiu.



23 września zawarto trójstronne porozumienie między Naczelną Radą Adwokacką, Okręgową Radą Adwokacką w Kielcach i Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Sygnatariuszami porozumienia byli także adw. Jerzy Zięba, dziekan ORA w Kielcach i prof. dr hab. Stanisław Głuszek, rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego.

Inicjatywy samorządowe



19 września rozpoczęła się akcja „Adwokaci rozjaśniają prawo” – akcja edukacyjna skierowana do uczniów VII i VIII klas szkoły podstawowej, II klas liceów oraz dla podopiecznych Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych.

Przez kilka tygodni adwokaci i aplikanci adwokaccy w całym kraju prowadzili lekcje z bezpieczeństwa prawnego w internecie. Z zajęć skorzystało ponad 7 tysięcy uczniów w ponad 150 szkołach. Akcja odbiła się szerokim echem w mediach.

Ja również poprowadziłem taką lekcję 29 września w warszawskiej szkole podstawowej. Akcję zorganizowała Komisja Edukacji Prawnej NRA. Koordynatorem akcji na szczeblu ogólnopolskim była adwokat Maria Janik, Przewodnicząca Komisji Edukacji Prawnej NRA.



Współpraca międzysamorządowa



Pod hasłem #Zaufani odbył się 24 września 2022 r. pierwszy, wspólny piknik samorządów zawodów zaufania publicznego.

Inicjatorem wydarzenia była Naczelna Rada Adwokacka, a współorganizatorem trzynastcie samorządów zawodów zaufania publicznego.

Mieszkańcy Warszawy mogli się spotkać z przedstawicielami czternastu samorządów zawodów zaufania publicznego, którzy przybliżali na czym polega ich codzienna praca i jakie jest jej znaczenie społeczne. Można było przymierzyć adwokacką tokę, zmierzyć poziom glukozy we krwi u pielęgniarek, zagrać w koło fortuny u radców prawnych, czy zjeść watę cukrową u biegłych rewidentów. Były zabawy i konkursy dla dzieci oraz mnóstwo upominków dla dużych i małych.

Piknik zorganizowano w pierwszą rocznicę podpisania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, co uczczono pysznym tortem.

Koordynatorką pikniku była adw. Magdalena Koczur-Miedziejko, przewodnicząca komisji współpracy zawodów zaufania publicznego NRA i sekretarz Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

Piknik zorganizowano we współpracy z Zarządem Zieleni m.st. Warszawy i Dzielnica Wiśła. Patronat honorowy nad wydarzeniem objął Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy Rafał Trzaskowski.

Współpraca zagraniczna



Adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych NRA spotkali się 5 września w siedzibie NRA z przedstawicielami Public International Law & Policy Group: panem Gregorym P. Noonem oraz paniami Kateryną Kyrychenko i Sindiją Beta.

Przedmiotem spotkania było omówienie sposobu nawiązania współpracy PILPG z NRA w kwestii gromadzenia dowodów zbrodni wojennych popełnianych przez rosyjskich żołnierzy w Ukrainie.

Public International Law & Policy Group jest międzynarodową kancelarią prawną, która pro bono świadczy pomoc w zakresie m.in. wyjaśniania zbrodni wojennych. Ma bogate doświadczenia w zbieraniu dokumentacji zbrodni wojennych na Bałkanach, w Sudanie i Rwandzie. Obecnie zbierane są dowody związane z wojną w Ukrainie.

Przedstawiciele Public International Law & Policy Group oraz NRA wspólnie zastanawiali się, jak połączyć siły, aby wypracować jeden model działania i ustandaryzować procedury, tak aby nie popełniać błędów przy zabezpieczaniu dowodów.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe

2 września, wziąłem udział w uroczystym ślubowaniu adwokackim w Warszawie.

3 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie szczecińskiej.

3 września, wziąłem zdalnie udział w Zgromadzeniu Izby rzeszowskiej.

5 września, wziąłem udział w szkoleniu aplikantów adwokackich z izb: wielkopolskiej, częstochowskiej i łódzkiej, które miało miejsce w Uniejowiu, a także w zgromadzeniach tych izb.

5 września, wziąłem udział w spotkaniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji NRA.

6 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie wrocławskiej.

7 września, razem z adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko, przewodniczącą Komisji współpracy zawodów zaufania publicznego NRA oraz sekretarz OPSZZP, wzięliśmy udział w kolejnym spotkaniu Ogólnopolskiego Porozumienia Zawodów Zaufania Publicznego, które poświęcone było przygotowaniom do pierwszego Ogólnopolskiego Dnia Otwartego tych samorządów, zaplanowanego na 24 września w Warszawie.

8 września, wziąłem udział w spotkaniu Kapituły do spraw Odznaczeń NRA.

9 września, wziąłem udział zdalnie w Zgromadzeniu Izby opolskiej.

12 września, odbyło się spotkanie Komisji edukacji prawnej, które poprowadziła przewodnicząca adw. Maria Janik. Uczestniczyłem w tym spotkaniu.

12 września, odbyłem spotkanie w Ministerstwie Cyfryzacji w sprawie portalu obsługującego postępowania sądowe.

12 września, wziąłem udział w uroczystości wręczenia nagród Polskiej Rady Biznesu.

14 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie krakowskiej.

15 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim Izby częstochowskiej.

16 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie w Gdańsku.

16 września, wziąłem zdalnie udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie w Zielonej Górze.

16 września, wziąłem zdalnie udział w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Kielcach.

17 września, wziąłem udział w uroczystości upamiętniającej 83. rocznicę agresji sowieckiej na Polskę, przy Pomniku Poległym i Pomordowanym na Wschodzie w Warszawie.

19 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie poznańskiej.

20 września, spotkałem się z prezesem Naczelnego Sądu Administracyjnego prof. Jackiem Chlebnym.

22 września, spotkałem się z prezes Izby Kontroli Nadzwyczajnej SN Joanną Lemańską.

23 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie kieleckiej.

26 września, wziąłem udział w konferencji naukowej „Quo vadis, democratia? Aktualne wyzwania dla państwa prawa”, gdzie wygłosiłem referat Adwokatura Polska jako samorząd zawodu zaufania publicznego powołany do współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich w państwie prawa – osiągnięcia i wyzwania. Konferencję zorganizowała Okręgowa Rada Adwokacka w Bielsku-Białej.

27 września, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie adwokackiej w Bielsku-Białej.

28 września, wziąłem udział w uroczystości 3. rocznicy założenia Fundacji UNaweza.

29 września, odbyłem długą telekonferencję z Koordynatorem Krajowym ds. informatyzacji sądownictwa SSO Wojciechem Łukowskim nt. dalszego rozwoju Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

PAŹDZIERNIK

Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej miało miejsce 22 października w Krakowie.



Posiedzenie rozpoczęło się od uroczystości uhonorowania zasłużonych dla Adwokatury osób. Wręczono odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Otrzymali je: prof. dr hab. Lech Gardocki, były pierwszy prezes Sądu Najwyższego, sędzia Stanisław Zabłocki, były prezes izby karnej Sądu Najwyższego, oraz adwokaci: Wojciech Bergier, Maciej Hałaszczyński, Marian Ożóg oraz Władysław Pociąg.

Omówiłem sprawę informatyzacji Adwokatury oraz narzędzi cyfrowych do prowadzenia praktyki adwokackiej. Naczelna Rada Adwokacka omówiła bieżące sprawy legislacyjne dotyczące uregulowania rynku świadczenia pomocy prawnej. Przyjęliśmy kilka ważnych dla funkcjonowania samorządu uchwał.

Wyjazdowe posiedzenie plenarne NRA wpisywało się w październiku w ramy I Międzynarodowego Forum Adwokatury w Krakowie.

W ramach wydarzeń miało miejsce uroczyste otwarcie nowej siedziby Klubu Adwokata, międzynarodowa konferencja pt. „Niezależna Adwokatura filarem praworządności” oraz Adwokackie HerStorie poświęcone tematyce wojny.

Legislacja



Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji ogłosiła w październiku, że zajmie się petycją Naczelnej Rady Adwokackiej, której przedmiotem jest projekt ustawy regulującej rynek świadczenia usług prawnych.

Projekt ustawy NRA zakłada, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna

być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych.

Petycja wraz z projektem uchwały została złożona do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Ministrów, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Celem projektu jest zapewnienie rzetelnej i profesjonalnej pomocy prawnej. Cel ten powinien być zrealizowany poprzez wprowadzenie zasady, że pomoc prawna w Polsce (doradztwo prawne, reprezentacja przed sądami, prokuratorami i w komisariatach policji, a także np. wobec zakładów ubezpieczeń) powinna być wykonywana przez profesjonalistów, tj. adwokatów i radców prawnych, czyli przez osoby, które posiadają doświadczenie i wykształcenie prawnicze, zdały państwowy egzamin zawodowy, zobowiązane są do zachowania tajemnicy zawodowej (np. tajemnicy adwokackiej) oraz przestrzegania kodeksu etyki zawodowej, podlegające odpowiedzialności dyscyplinarnej i posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej na wypadek wyrządzenia szkody przy udzielaniu pomocy prawnej.

Celem ustawy jest profesjonalizacja usług prawnych i zagwarantowanie, że osoby podejmujące się świadczenia tych usług będą spełniać wymagania opisane na wstępie, konieczne dla ochrony klientów, a klienci nie będą narażani na szkody ze strony przypadkowych podmiotów, które nie mają wiedzy, doświadczenia i przygotowania do świadczenia pomocy prawnej.

Projekt ustawy NRA gwarantuje bezpieczeństwo pomocy prawnej, którą otrzymują obywatele.

25 października, Naczelna Rada Adwokacka krytycznie zaopiniowała przepisy zawarte w projekcie nowelizacji ustawy Prawo budowlane.

NRA zwraca uwagę na zbyt daleko idącą zmianę, w skutek której zniesiona byłaby możliwość kontroli instancyjnej i sądownoadministracyjnej przy budowie jednorodzinne go budynku mieszkalnego.

Opinia dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw z dnia 3 października 2022 roku, przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

27 października, Naczelna Rada Adwokacka przesłała do Ministerstwa Sprawiedliwości negatywną opinię na temat projektu ustawy o działalności windykacyjnej i zawodzie windykatora.

Zdaniem NRA, proponowany projekt ustawy jest kolejną z podejmowanych przez ustawodawcę prób częściowego uregulowania rynku usług prawnych. Jedynym, prawidłowym rozwiązaniem byłoby całościowe uregulowanie rynku usług prawnych, z zastrzeżeniem możliwości świadczenia tego typu usług dla adwokatów i radców prawnych, jako podmiotów posiadających stosowne kompetencje w tym zakresie. Na początku września br. Naczelna Rada Adwokacka przedstawiła taki właśnie projekt ustawy kompleksowo regulującej rynek świadczenia pomocy prawnej.

Interwencje Prezesa NRA



Prawo osadzonych do kontaktów telefonicznych z pełnomocnikami i obrońcami zostało w praktyce ograniczone do jednego telefonu tygodniowo.

To sprzeczne z zapisami nowelizacji Kodeksu karnego wykonawczego, który określa prawo do jednego telefonu w tygodniu do pełnomocnika i obrońcy jako minimum, nie zaś obowiązujący standard.

Na niezgodną z nową ustawą praktykę funkcjonariuszy Służby Więziennej oraz dyrektorów zakładów karnych i aresztów śledczych zwróciłem uwagę 27 października w piśmie do gen. Jacka Kitlińskiego, dyrektora generalnego Służby Więziennej.

Przypominam, że ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1855) przepis art. 8 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – Kodeks karny wykonawczy przewiduje, iż skazany pozbawiony wolności może korzystać co najmniej raz w tygodniu z samoinkasującego aparatu

telefonicznego do kontaktu m.in. z obrońcą oraz pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym.

Co bardzo ważne - znowelizowana ustawa przewiduje jednocześnie, iż w szczególnie uzasadnionych wypadkach, jeżeli wyznaczone terminy czynności procesowych wskazują na konieczność niezwłocznego skorzystania z samoinkasującego aparatu telefonicznego, dyrektor zakładu karnego lub aresztu śledczego udziela zgody na kontakt z adwokatem bądź radcą prawnym poza terminami ustalonymi w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym lub areszcie śledczym.

Mimo to, w praktyce prawo osób osadzonych zostało ograniczone do jednego telefonu do pełnomocnika lub obrońcy w tygodniu, bez wskazanych w regulacji prawnej wyjątków.

Inicjatywy samorządowe

MŁODE GŁOWY.

ADWOKATURA POLSKA

UNAWEZA

TikTok

OTWARCIE O ZDROWIU PSYCHICZNYM

BADANIE I KAMPANIA DOTYCZĄCE ZDROWIA PSYCHICZNEGO, POCZUCIA WŁASNEJ WARTOŚCI I SPRAWCZOŚCI WŚRÓD MŁODYCH LUDZI

W 2021 r. 1439 dzieci i nastolatków podjęło próbę samobójczą, z czego 127 prób zakończyło się śmiercią. W porównaniu do roku 2020 oznacza to 77% wzrost zachowań samobójczych wśród młodzieży - wynika z danych polskiej policji.

W Światowym Dniu Zdrowia Psychicznego, 10 października, Fundacja UNAWEZA Martyny Wojciechowskiej rozpoczyna projekt „MŁODE GŁOWY. Otwarcie o zdrowiu psychicznym”. W jego ramach zaplanowane są największe w Polsce badania zdrowia psychicznego wśród dzieci i młodzieży oraz działania edukacyjne.

Działania prowadzone są m.in. we współpracy z Naczelną Radą Adwokacką

Naczelna rada Adwokacka włączyła się jako partner w projekt fundacji UNAWEZA „Młode głowy”, w jego ramach zaplanowane są największe w Polsce badania zdrowia psychicznego wśród dzieci i młodzieży oraz działania edukacyjne.



8-9 października, Zespół ds. Kobiet NRA zorganizował podczas Ogólnopolskiego Kongresu Kobiet panele dyskusyjne w ramach Centrum Praworządności oraz Zatokę Porad Psychologiczno-Prawnych. W panelu wzięły udział m.in. adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Praw Człowieka NRA, adw. dr Katarzyna Golusińska, przewodnicząca Komisji ds. Równego Traktowania NRA.

Współpraca zagraniczna

2-3 października, odbyło się oficjalne rozpoczęcie Roku Prawniczego w Londynie. Naczelną Radę Adwokacką reprezentował adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA.

7 października, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA oraz adw. Andrzej Tomaszek, członek NRA spotkali się w piątek 7 października z przedstawicielami Public International Law & Policy Group. Było to kolejne spotkanie dotyczące współpracy PILPG z NRA w celu gromadzenia dowodów zbrodni wojennych popełnianych przez rosyjskich żołnierzy w Ukrainie. W toku kolejnej rundy rozmów technicznych ustalono, że polscy adwokaci dostaną wsparcie merytoryczne dotyczące zbierania dowodów popełnienia zbrodni wojennych. Procedura zbierania i zabezpieczania dowodów powinna być ustandaryzowana i spełniać wymogi Międzynarodowego Trybunału Karnego. Ustalono, że Public International Law & Policy Group przygotuje film instruktażowy z opisem projektu oraz zapewni wsparcie dydaktyczne w opracowaniu metody zbierania i zabezpieczania dowodów zbrodni. Uczestnicy spotkania dyskutowali o możliwych scenariuszach prawnych w rozwoju sytuacji w Ukrainie. Adwokat Bartosz Grohman nawiązał do działalności adw. Stanisława Mikke, który w zbieraniu dowodów zbrodni sowieckich miał duże doświadczenia. Zarazem opowiedział też gościom tragiczne losy polskich oficerów - jeńców wojennych – w tym ponad setki adwokatów – zamordowanych przez NKWD w Katyniu wiosną 1940 roku. Nawiązał też do katastrofy samolotu prezydenckiego TU-154M w dniu 10 kwietnia 2010 i postaci zmarłych w tej katastrofie adwokatów. Delegacja zapaliła znicze pod tablicami upamiętniającymi adwokatów i aplikantów poległych podczas powstania warszawskiego oraz adwokatów, którzy zginęli w katastrofie smoleńskiej.



17 października razem z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA, reprezentowałem Adwokaturę Polską na spotkaniu Prezesów Izb Adwokackich Europy Środkowo-Wschodniej w Pradze.

Organizatorem spotkania była Czeska Izba Adwokacka i brali w nim udział przedstawiciele europejskich izb adwokackich ze Słowacji, Polski, Węgier, Słowenii, Chorwacji, Austrii, Niemiec i Liechtensteinu.

Głównym tematem dyskusji była praworządność i rola prawników jako głównych bohaterów ochrony praworządności. Przedstawiciele Europejskich Izb Adwokackich będą dyskutować o

obowiązku zachowania poufności w związku z działaniami inwigilacyjnymi wobec adwokatów, digitalizacją i e-komunikacją z sądami, czy też sposobami wykonywania zawodu prawnika.

Adwokaci porozmawiali także o tematach związanych z sytuacją w Ukrainie, w tym o pozycji ukraińskich prawników i ich zdolności do świadczenia usług prawnych na terenie Unii Europejskiej.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe:

3 października, spotkałem się z minister Małgorzatą Paprocką, sekretarzem stanu w Kancelarii Prezydenta RP w sprawie bieżących prac legislacyjnych.

4 października, wziąłem udział w roboczym spotkaniu z Komisją Wizerunku NRA, wraz z przewodniczącą tej komisji adw. Justyną Mazur.

6 października, wziąłem udział w spotkaniu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, które poprowadziła adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu.

7-9 października, wziąłem udział w XIV Bieszczadzkiem Rajdzie w Polańczyku. Udział w nim biorą m.in. adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA i przewodniczący Komisja Integracji Środowiskowej, Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie adw. Marcin Cichulski oraz dziekani izb adwokackich i członkowie NRA.

11 października, wziąłem udział w spotkaniu Komisji Wizerunku NRA, z jej przewodniczącą adw. Justyna Mazur. Tematem spotkania był projekt związany z zaangażowaniem samorządu w social mediach.

12-14 października, wziąłem udział w Ogólnopolskim Zjeździe Dziekanów Wydziałów Prawa w Gdańsku.

13 października, wziąłem udział w "Debacie eksperckiej - czy warto współcześnie studiować prawo?" w ramach Ogólnopolskiego Zjazdu Dziekanów Wydziałów Prawa na Wydział Prawa i

Administracji - Uniwersytet Gdański. W debacie brał udział także r.pr. Włodzimierz Chróścik, prezes KRRP, moderatorem był prof. Marcin Wiszowaty.

14 października, wziąłem udział w uroczystości 70-lecia Izby Adwokackiej w Szczecinie.

14 października, wziąłem udział zdalnie w konferencji "Godność... czy na pewno?", zorganizowanej przez Komisję do spraw Równego Traktowania przy NRA oraz Komisję Praw Człowieka NRA na Uczelni Łazarskiego w Warszawie.

14 października, razem z adw. Henrykiem Stablą, skarbnikiem NRA, wziąłem udział w spotkaniu z Ergo Hestia w sprawie zmian w ubezpieczeniu OC adwokatów.

24 października, wziąłem udział w posiedzeniu kapituły Konkursu Rising Stars Prawnicy-liderzy jutra. Konkurs organizuje Wolters Kluwer.

25 października, wziąłem udział w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

25 października, wziąłem udział w uroczystym spotkaniu z okazji 100-lecia utworzenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego na Zamku Królewskim w Warszawie.

28 października, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA wraz z adw. Michałem Szpakowskim, przewodniczący Komisji Informatyzacji NRA, wziąłem udział w spotkaniu z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer w sprawie opracowywania cyfrowej kancelarii.

LISTOPAD



Podczas posiedzenia plenarnego 18 listopada w Toruniu Naczelna Rada Adwokacka wybrała adw. Bartosza Grohmana, dotychczasowego sekretarza NRA, na wiceprezesa NRA, a następnie adw. Justynę Mazur, przewodniczącą komisji Wizerunku, na sekretarza NRA.

Zgłosiłem obie te kandydatury. Nie było innych kandydatów.

Podczas tego posiedzenia plenarnego (18-19 listopada):

Naczelna Rada Adwokacka przeprowadziła dyskusję o planowanych zmianach w Kodeksie Etyki, dotyczących reklamy usług adwokackich i ograniczenia współpracy z firmami odszkodowawczymi. Dyskusja odbyła się na bazie wyników badań przeprowadzonych na zlecenie NRA, które zostały zaprezentowane na posiedzeniu.

NRA zapoznała się ze stanem wykonania uchwał XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury, który miał miejsce w 2021 r. w Bydgoszczy.

NRA uczciła minutą ciszy pamięć komornik sądowej, Ewy Kochańskiej, która zginęła w wyniku ataku nożownika 18 listopada. Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację przyjęła uchwałę, w której wyraża smutek i żal z powodu śmierci Ewy Kochańskiej, zamordowanej podczas pełnienia obowiązków zawodowych we własnej kancelarii komorniczej.

NRA przyjęła kilka uchwał, w tym:

- stanowisko, w którym NRA stwierdza, że do zawierania w imieniu członków Adwokatury umowy generalnej grupowego ubezpieczenia adwokatów od odpowiedzialności cywilnej, wyłącznie właściwa jest Naczelna Rada Adwokacka.

- w sprawie zmiany „Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej” – nowe zapisy regulują zasady zatrudnienia aplikanta adwokackiego przez patrona.

I tak: Do umowy ramowej, na której opiera się stosunek prawny między aplikantem a patronem, NRA wprowadza powinność określenia zasad wynagradzania aplikanta.

Zmiana w regulaminie definiuje również podstawy zatrudnienia aplikanta, ale nie narzuca ich form ani zakresu.

Powinnością patrona ma być określenie sposobu zatrudniania i wynagradzania aplikanta.

Możliwe jest też, że podmiotem zatrudniającym i wynagradzającym aplikanta będzie inny adwokat, nie sam patron.

Zmiany wchodzi w życie 1 grudnia 2022 r. Patroni mają trzy miesiące od wejścia zmian w życie na dostosowanie umów ramowych do nowych wymogów regulaminu.

- NRA przyjęła także uchwałę w sprawie zmiany „Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich”.

- w sprawie podziału czynności między członkami Prezydium NRA

- uchwałę dotyczącą zmiany w regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej i w spółkach.

- w sprawie uchylenia w części uchwały nr 6/2022 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 3 września 2022 r. w sprawie wysokości obowiązkowych składek samorządowych.

- w której zwraca się do Prezydenta RP o przekazanie ustawy o zmianie ustawy Kodeks karny do ponownego rozpatrzenia przez Sejm.

Interwencje Prezesa NRA

W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej zwróciłem się 20 listopada do Prezydenta RP Andrzeja Dudy o zawetowanie nowelizacji Kodeksu karnego.

Przedstawiłem w ten sposób stanowisko Naczelnej Rady Adwokackiej, wyrażone w uchwale przyjętej 19 listopada br. na posiedzeniu plenarnym w Toruniu.

Wskazałem negatywne społeczne i finansowe skutki, jakie wywoła nowelizacja Kodeksu karnego.

Uchwalona 7 lipca 2022 r. nowelizacja ustawy Kodeks karny w ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej stanowi w istocie próbę wprowadzenia nowego kodeksu karnego, wstecznego względem stanu rozwoju prawa karnego w społeczeństwach demokratycznych i stanu badań w zakresie nauk penalnych. Regulacja ta jest nadmiernie represyjna, kazuistyczna i godzi głęboko w sędziowską swobodę orzekania. W sposób istotny ogranicza podstawowe konstytucyjne prawa i wolności obywatelskie – wolność osobistą i własność.

Interes publiczny i dobrze pojęty interes wymiaru sprawiedliwości wymaga zawetowania przez Prezydenta nowelizacji Kodeksu karnego.

Populizm penalny nie powinien zastępować koniecznych i rzeczowych zmian w obszarze legislacji - czytamy w uchwale NRA.



W związku z tragiczną śmiercią komornik sądowej Ewy Kochańskiej, która została zamordowana w trakcie pełnienia obowiązków zawodowych, zaapelowałem do naszego środowiska o wyrażenie poparcia dla komorników. Nie unikajmy w rozmowach z klientami tematu bezpieczeństwa i roli, jaką prawnicy spełniają w społeczeństwie.

Bezwzględnie konieczne jest kształtowanie opinii publicznej w atmosferze szacunku i zrozumienia roli prawników w demokratycznym państwie prawnym.

Propagujmy bezpieczeństwo naszej pracy.

W czasie dni żałoby po śmierci komornik sądowej Ewy Kochańskiej zaapelowałem o powieszenie na drzwiach naszych kancelarii kartki z symbolicznym wsparciem #solidarnizkomornikami, które będzie naszym zobowiązaniem do intensywnej pracy na rzecz bezpieczeństwa wszystkich prawników.

Środowisko adwokackie wzięło także udział w zbiórce środków na rzecz rodziny pani Ewy Kochańskiej, która osierociła niepełnosprawnego syna.



Przekazałem wyniki ankiety przeprowadzonej w środowisku adwokackim, dotyczącej problemów podczas przeprowadzania rozpraw w trybie zdalnym, zastępcy koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, sędziemu Wojciechowi Łukowskiemu.

Na ankietę odpowiedziały 932 osoby - adwokaci, aplikanci adwokaccy i prawnicy zagraniczni.

Najczęstszymi zgłoszonymi przez ankietowanych problemami są:

Brak informacji dla uczestników zdalnych, w sytuacji kiedy są opóźnienia w przeprowadzeniu rozprawy. Uczestnik nie wie, czy rozprawa w ogóle się odbędzie ani i czy w ogóle ma oczekiwać na połączenie. Takiej informacji nie mają również sekretariaty - 84 proc.

Złe nagłośnienie sali sądowej podczas rozpraw hybrydowych - ponad 66 proc.

Brak wyposażenia sal sądowych w odpowiednie kamery/sprzęt umożliwiające okazywanie dokumentów uczestników zdalnym. Częstym przypadkiem jest „przystawianie” akt sprawy do kamery, która nakierowana jest na sędziego. Okazywane w ten sposób dokumenty w aktach sprawy są niemożliwe do odczytania przez uczestnika - ponad 50 proc.

Przypadki przerw w połączeniu lub rozłączanie rozpraw -ponad 49 proc.

Brak doręczenia linków na posiedzenie zdalne we właściwym terminie. - 35 proc.



Prawo osób osadzonych w aresztach śledczych i zakładach karnych do kontaktu telefonicznego z osobami najbliższymi i rodziną zostało w praktyce jednostek penitencjarnych ograniczone do jednego telefonu tygodniowo.

To sprzeczne z zapisami nowelizacji Kodeksu karnego, który określa jeden telefon tygodniowo jako przysługujące osadzonemu minimum.

Praktyka ta jest także sprzeczna z konstytucyjnym prawem do ochrony życia rodzinnego oraz z prawem dzieci do kontaktu z obojgiem rodziców.

Zwróciłem na to uwagę 30 listopada w piśmie do gen. Jacka Kitlińskiego, dyrektora Generalnego Służby Więziennej.

To już druga interwencja Prezesa NRA w sprawie ograniczania kontaktów telefonicznych osadzonym - pierwsza dotyczyła kontaktów z obrońcami i pełnomocnikami.



Kolejne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 3 listopada w formie zdalnej.

Prezydium NRA przyjęło uchwałę zwołującą posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej na 18-19 listopada w Toruniu.

Prezydium NRA omówiło projekt uchwały NRA zawierającą opinię, o charakterze negatywnym, do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności

adwokackie.

Prezydium przyjęło też uchwały:

- w sprawie uzupełnienia składu Zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.
- w sprawie przyjęcia Statutu Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.
- powołującą Radę Naukową czasopisma „Młodej Palestry”.

Prezydium przyjęło stanowisko NRA w przedmiocie wykonania wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w sprawie Xero Flor w Polsce sp. z o.o. przeciwko Polsce.

Kolejne, 72. Posiedzenie Prezydium NRA odbyło się 10 listopada 2022 r. w formie hybrydowej.

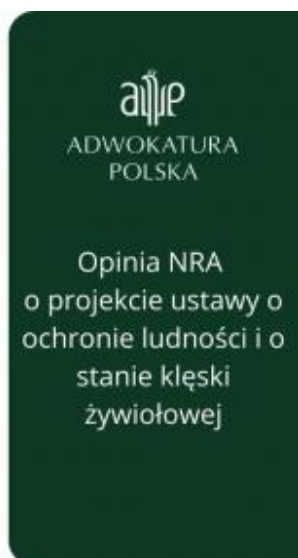
Prezydium omówiło bieżące sprawy samorządowe oraz przyjęło projekty uchwał NRA, które będą przedmiotem obrad Naczelnej Rady Adwokackiej 18-19 listopada br.

Podczas posiedzenia omówiono także sprawy organizacyjne posiedzenia plenarnego NRA i przyjęto projekt porządku tych obrad.

W listopadzie miało miejsce również posiedzenie Prezydium 24 listopada

Legislacja

Założenia projektu ustawy o ochronie ludności i o stanie klęski żywiołowej Naczelna Rada Adwokacka ocenia jako niezgodne z Konstytucją RP.



Opinia NRA została przesłana 3 listopada do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W projekcie ustawy, która jest obecnie procedowana – jest w trakcie opiniowania przez wojewodów - znalazły się m.in. takie zapisy, jak:

-redefinicja zadań zarządzania kryzysowego jako systemu funkcjonującego w ramach systemu ochrony ludności.

-wprowadzenie do porządku prawnego

pojęcia "ochrony ludności"

-możliwość wprowadzenia, w zależności od skali i stopnia zagrożenia, stanów podniesionej gotowości, tj. stanu pogotowia lub stanu zagrożenia.

Projekt ustawy zastępuje również regulację dotyczącą trzeciego konstytucyjnego stanu nadzwyczajnego, jakim jest stan klęski żywiołowej oraz uchyla ustawę z dnia 22 listopada 2002 roku o wyrównywaniu strat majątkowych wynikających z ograniczenia wolności, praw człowieka i obywatela w czasie stanu nadzwyczajnego w części dotyczącej stanu klęski żywiołowej.

Naczelna Rada Adwokacka opiniuje, że proponowane rozwiązania - w szczególności te, które mają na celu wprowadzanie nowych dwóch stanów nadzwyczajnych: pogotowia i zagrożenia - nie są zgodne z fundamentalnymi zasadami wyrażonymi w Konstytucji RP.

Regulacje te nie tyle porządkują stan prawny, ile umacniają tendencje dokonywania zmiany ustroju RP bez formalnego zmieniania przepisów Konstytucji.

Stąd opiniowany projekt ocenić należy jako naruszający przepisy ustawy zasadniczej, w tym przede wszystkim zasady przyzwoitej legislacji oraz określoności prawa.

Opinię sporządził adw. Mariusz Godlewski, członek Zespołu "Wymiar Sprawiedliwości - Adwokatura przyszłości" Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

15 listopada Naczelna Rada Adwokacka negatywnie opiniuje projekty rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenia ws. opłat za czynności adwokackie i czynności radcowskie.

Uchwałę w tej sprawie NRA podjęła 9 listopada br.

W ocenie NRA, zaproponowane w rozporządzeniach stawki wynagrodzenia są nieadekwatne do obecnych warunków ekonomicznych i naruszają prawo podmiotów uczestniczących w postępowaniach dotyczących zamówień publicznych do zwrotu faktycznie poniesionych wydatków.

15 listopada, Naczelna Rada Adwokacka przesłała do Komitetu Ministrów Rady Europy uwagę dotyczącą wykonania przez Polskę wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu w sprawie Xero Flor.

Państwo polskie nie podjęło żadnych działań zmierzających do wykonania wyroku w sprawie Xero Flor p. Polsce.

Dokument przygotowały adw. Natalia Klima-Piotrowska - przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej oraz adw. Patrycja Dyluś-Borcza z Komisji Praw Człowieka przy NRA.



O stanie wymiaru sprawiedliwości w Polsce rozmawialiśmy podczas konferencji zorganizowanej w formie hybrydowej 5 listopada w Warszawie.

Organizatorami byli Naczelna Rada Adwokacka, Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz Komisja Praw Człowieka NRA. To była druga część debaty zapoczątkowanej 20 listopada 2021 r. , pod hasłem „Wymiar sprawiedliwości w Polsce – perspektywa przyszłości”.

Wśród uczestników konferencji byli m.in. adw. Stanisław Rymar, prezes NRA w latach 2001-2007, prof. Stanisław Biernat, sędzia i wiceprezes Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, posłanka Kamila Gasiuk-Pihowicz, adw. Ewa Stawicka, redaktor naczelna czasopisma Adwokatury Polskiej „Palestra”, prof. Wojciech Popiołek, przewodniczący Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej, adw. Przemysław Stęchły, przewodniczący Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Online udział brali

m.in. : Stanisław Zabłocki, sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku, adw. Ryszard Kalisz, członek NRA. Konferencję otworzyły adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz adw. Natalia Klima-Piotrowska, przewodnicząca Komisji Wizerunku NRA. Konferencja była transmitowana, nagranie można obejrzeć na kanale YouTube.

Zapewnienie zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania jest przedmiotem petycji Naczelnej Rady Adwokackiej, opracowanej i złożonej przez adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA w maju 2021 r.

Po rozpatrzeniu petycji, senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji jednogłośnie zdecydowała o przekazaniu projektu nowelizacji Kodeksu postępowania karnego, realizującego postulaty petycji NRA, do dalszego procedowania w Senacie.

Senacka Komisja obradowała 16 listopada 2022 nad petycją NRA (P10-47/2021). W petycji Naczelna Rada Adwokacka wnioskuje o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, poprzez dodanie w art. 245 nowego § 4 i 5.

„§ 4. Jeżeli zatrzymany chce skorzystać z uprawnienia, o którym mowa w § 1, lub z jego udziałem mają być wykonywane czynności, o których mowa w § 5, a nie ma adwokata lub radcy prawnego ustanowionego z wyboru, przed przystąpieniem do czynności procesowych z udziałem tego zatrzymanego należy wyznaczyć mu adwokata lub radcę prawnego z urzędu. Przepis art. 78 stosuje się odpowiednio. Wyznaczenia adwokata lub radcy prawnego może dokonać prezes lub referendarz sądowy sądu rejonowego, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, a w wypadkach niecierpiących zwłoki także inny sąd rejonowy.

§ 5. W przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych z udziałem zatrzymanego należy wykonać te czynności z udziałem adwokata lub radcy prawnego, w tym ustanowionego z urzędu.”

Postulowane rozwiązanie ma zapewnić każdemu zatrzymanemu pomoc prawną adwokata lub radcy prawnego na etapie przed rozpoczęciem czynności procesowych lub dowodowych z jego udziałem.

Współpraca z uczelniami



15 listopada Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej oraz prof. Uł dr hab. Monika Bogucka-Felczak, dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego podpisali porozumienie o współpracy.

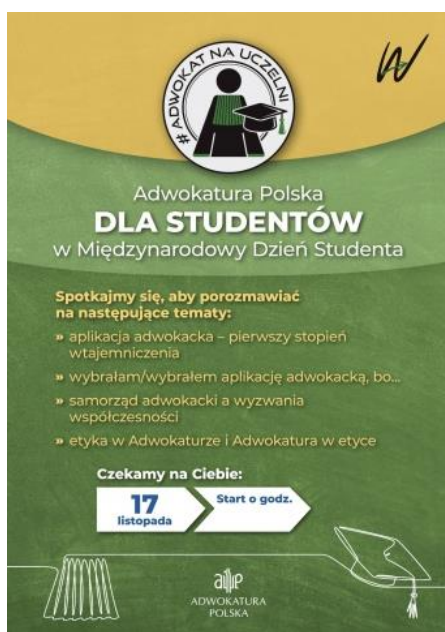
W ramach umowy o współpracy strony deklarują m.in:

organizację wspólnych konferencji, seminariów i

szkoleń adresowanych zwłaszcza do studentów na kierunku prawo, wzajemnego informowania się o podejmowanych działaniach, istotnych z punktu widzenia zadań drugiej strony, przyjmowanie studentów na praktyki i staże.

To już trzynasta uczelnia, z którą NRA podpisała porozumienie o współpracy. Do tej pory NRA podpisała już porozumienia z: Uniwersytetem Jagiellońskim, Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem Rzeszowskim, Uniwersytetem w Białymstoku, Uniwersytetem Gdańskim, Uniwersytetem Humanistycznospołeczny SWPS, Uniwersytetem Śląskim, Politechniką Warszawską, Uczelnią Łazarskiego w Warszawie, Uniwersytetem Wrocławskim, Uniwersytetem im. Jana Kochanowskiego w Kielcach i Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu.

Dzień Adwokata na uczelni



Całoroczna praca w pozyskiwaniu kolejnych uczelni wyższych do współpracy z Adwokatura miała swoją kulminację 17 listopada, gdy w ponad dwudziestu ośrodkach akademickich w całej Polsce odbyła się dziś akcja „Adwokat na uczelni”.

Jest to wydarzenie skierowane do studentów prawa ostatnich lat, którzy stoją przed podjęciem decyzji o wyborze ścieżki zawodowej. Podczas akcji „Adwokat na uczelni” zostaną przybliżone kwestie dotyczące aplikacji adwokackiej i zawodu adwokata. Studenci dowiedzą się czy trudno dostać się na aplikację adwokacką, jak wygląda szkolenie aplikanckie, jakie cechy powinien posiadać aplikant, a następnie adwokat, jaka jest rola samorządu adwokackiego, a także po co adwokatowi etyka zawodowa. Na te tematy studenci będą mieli okazję porozmawiać z adwokatami i aplikantami adwokackimi.

Naczelna Rada Adwokacka po raz pierwszy zorganizowała tego typu spotkanie ze studentami prawa. Chcemy, aby młodzi ludzie, którzy marzą o karierze prawniczej mieli większą świadomość jak przebiega aplikacja adwokacka, jakie cechy musi posiadać adwokat, aby móc realizować się w tym zawodzie.

Spotkania odbywały się w Międzynarodowy Dzień Studenta. W innym terminie spotkania odbędą się na: Uniwersytecie Śląskim, Wyższej Szkole Humanitas z/s w Sosnowcu, Uniwersytecie Gdańskim i na Uniwersytecie Łódzkim.

Młoda Adwokatura



Zasiadałem w kapitule Konkursu Rising Stars Prawnicy- Liderzy Jutra 2022

Laureatką została adwokat Judyta Latymowicz.

Wśród wyróżnionych jest jeszcze sześcioro adwokatów: adwokat Anna Wilińska-Zelek, adw. Paulina Rzeszut, adw. Maria Szczepańska, adw. Michał König, a także laureaci nagród specjalnych: adw. Jacek Olejarz adw. Katarzyna Szczudlik.. Wyniki ogłoszono podczas Gali Konkursu 23 listopada wieczorem. Galę poprzedziły debaty online na temat "Technologia jako przewaga - jak ją komunikować", podczas jednej z nich wystąpiłem jako prelegent. Dyskusja

dotyczyła tego, czy technologia wspiera prawo, czy prawo wykorzystuje technologię, by lepiej służyć jego użytkownikom.

Adwokatura pamięta

1 listopada przypada uroczystość Wszystkich Świętych, tego dnia czczona jest pamięć o zmarłych. Adwokatura pamięta o członkach Palestry, którzy odeszli.



W Warszawie zapaliłem znicze na grobach byłych prezesów NRA:

Adw. Macieja Bednarkiewicza, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej w latach (1989-1995).

Zmarł 11 listopada 2016.

Adw. Czesława Jaworskiego, prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej w latach 1995-2001.

Zmarł 1 września 2018 r.

Adw. Marii Budzanowskiej, pierwszej kobiety wybranej na funkcję prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej. Funkcję tę pełniła w latach 1983-1985.

Zmarła 23 lutego 1988 roku.

Adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, odwiedził grób adw. Joanny Agackiej-Indeckiej w Łodzi.

Adw. Joanna Agacka-Indecka pełniła funkcję prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej w latach 2007-2010. Zginęła w katastrofie samolotu prezydenckiego pod Smoleńskiem 10 kwietnia 2010 r.



Ponowny pochówek Prezydentów RP na uchodźstwie: adwokata Władysława Raczkiewicza, Augusta Zaleskiego i Stanisława Ostrowskiego, odbył się 12 listopada 2022 r.

W uroczystościach państwowych w imieniu Adwokatury Polskiej udział wzięli adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA.

W poczcie sztandarowym Adwokatury Polskiej uczestniczyli aplikanci adwokacy: Katarzyna Tomaszuk, Filip Jurczak i Bartosz Ulczycki.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe:

4 listopada, wziąłem udział w posiedzeniu Kapituły ds. odznaczeń NRA.

4 listopada, spotkałem się z ministrem sprawiedliwości Marcinem Warchołem. Tematem spotkania była sprawa stawek za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

4 listopada, spotkałem się z minister Katarzyną Frydrych. Rozmowa dotyczyła spraw związanych z informatyzacją sądów oraz rozwojem Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

14 listopada, wziąłem udział w spotkaniu zespołu ds. kobiet, któremu przewodniczyła adw. Monika Sokołowska, przewodnicząca zespołu.

14 listopada, wziąłem udział w spotkaniu z przedstawicielami Komisji Wizerunku NRA, któremu przewodniczyła adw. Justyna Mazur, przewodnicząca komisji. Spotkanie dotyczyło przygotowania projektu edukacyjnego adresowanego do dzieci.

15 listopada, spotkałem się z posłem Borysem Budką, przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej w sprawie projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej.

15 listopada, razem z adw. Andrzejem Zwarą, członkiem Prezydium NRA, spotkałem się z panem Piotrem Fokczyńskim, prezesem Izby Architektów RP w sprawie współpracy obu samorządów.

16 listopada, wziąłem udział w debacie eksperckiej "Wadliwe ukształtowanie sądu - sanacja czy kasacja powołań sędziowskich". Organizatorami debaty byli: Naczelna Rada Adwokacka,

Komisja Praw Człowieka przy NRA oraz Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, partnerem wydarzenia była Komisja Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych.

16 listopada, spotkałem się z posłem Marcinem Kierwińskim w sprawie projektu ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej.

17 listopada, wziąłem udział w VII Konferencji Naukowe Pomorskiej Izby Adwokackiej "Prawo Nowych Technologii".

21 listopada, wziąłem udział w spotkaniu Komisji ds. Równego Traktowania NRA, które poprowadziła przewodnicząca adw. dr Katarzyna Golusińska.

22 listopada, razem z adw. Agnieszką Aleksandruk-Dutkiewicz z Komisji Wizerunku NRA, wziąłem udział w spotkaniu promującym książkę "Co chcesz powiedzieć światu?" Martyny Wojciechowskiej. Fundacja UNAWEZA, której założycielką i prezeską jest Martyna Wojciechowska, prowadzi projekt "MŁODE GŁOWY. Otwarcie o zdrowiu psychicznym." Naczelna Rada Adwokacka wspiera ten projekt.

23 listopada, w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej przekazałem prezydencję Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego symbolicznie na ręce prezesa KRRP Włodzimierza Chróścika. Prezydencję przez najbliższy rok będzie sprawowała Krajowa Izba Radców Prawnych. Podczas spotkania w siedzibie KIRP, dyskutowano o planach współpracy podmiotów wchodzących w skład Porozumienia.

25 listopada, w biurze Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się robocze spotkanie przewodniczących Komisji Naczelnej Rady Adwokackiej



GRUDZIEŃ



W grudniu posiedzenia Prezydium NRA miały miejsce 1, 8 i 15 grudnia. Ostatnie w roku 2022 posiedzenie Prezydium miało miejsce 29 grudnia.

Prezydium przyjęło uchwałę dot. złożenia stanowiska Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie o sygnaturze SK 59/22, rozpoznawanej przez Trybunał Konstytucyjny, a dotyczącej skarg na stawki za udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej przez adwokatów w sprawach z urzędu.

Prezydium podjęło uchwałę w sprawie wyłączenia na wniosek ORA w Warszawie adwokatów, zalegających z opłacaniem składek ubezpieczenia OC, z ubezpieczenia OC adwokatów w ramach programu ubezpieczeń na lata 2022-2025



Dr Hanna Machińska
uhonorowana odznaką
"Adwokatura Zasłużonym"

Uchwała Prezydium NRA – na wniosek adw. Przemysława Rosati, prezesa NRA – została podjęta przez aklamację podczas posiedzenia 8 grudnia br.

Prezydium NRA w ten sposób wyraża wdzięczność środowiska adwokackiego za:

-działalność publiczną w obszarze praw i wolności

obywatelskich Pani Doktor Hanny Machińskiej oraz

-za działania na rzecz realizacji celów Adwokatury określonych w jej dewizie „Wierność Polsce, obrona praw i wolności obywatelskich, pomoc potrzebującym”.

Wsparcie zawodu adwokata



W grudniu opublikowaliśmy dokumenty w zakresie dostosowania adwokatów do wymogów wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (AML) oraz szkolenie wideo.

Dokumentację oraz szkolenie przygotowali: adw. Maria Skotnicka oraz adw. Jakub Skowronek.

Materiały są dostępne na stronie adwokatura.pl, szkolenie także na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.

Legislacja



Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej negatywnie zaopiniowało projekt ustawy o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym.

Stanowisko Prezydium NRA w tej sprawie zostało przyjęte 14 grudnia 2022 r.

W ocenie Prezydium NRA przypisanie Nacelnemu Sądowi Administracyjnemu kompetencji do orzekania w przedmiocie odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów Sądu Najwyższego oraz

sędziów sądów powszechnych, wojskowych i administracyjnych, a także w sprawach immunitetowych, pozostaje w sprzeczności z art. 184 Konstytucji RP.

Nieuzasadnione jest także rozdzielenie postępowań dyscyplinarnych sędziów od postępowań dyscyplinarnych pozostałych zawodów prawniczych oraz zawodów zaufania publicznego.

W ślad za stanowiskiem NRA wysłała także negatywną opinię, której autorem jest adw. Francesco Goldoni, członek Zespołu Wymiar sprawiedliwości - Adwokatura przyszłości" Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie zaopiniowała senacki projekt zmian w Kodeksie postępowania karnego, dotyczący zapewnienia zatrzymanemu prawa do skorzystania z pomocy prawnej z urzędu w przypadku wykonywania czynności procesowych lub dowodowych na etapie zatrzymania.

Senacki projekt nowelizacji Kpk jest efektem petycji NRA w tej sprawie, złożonej przez adw. Przemysława Rosatiego, prezesa NRA, w maju 2021 r.

Autorem opinii jest adw. Piotr Zemła, członek Zespołu ds. opiniowania i sporządzania projektów legislacyjnych w zakresie prawa karnego i postępowania karnego Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Współpraca z uczelniami



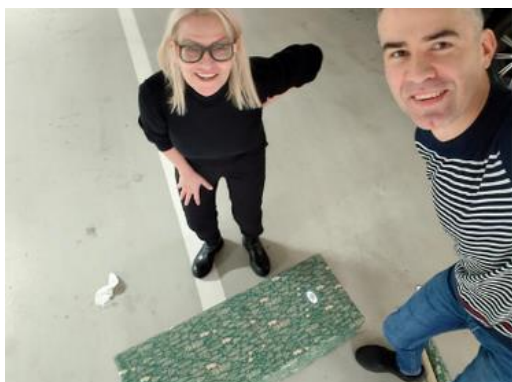
Na koniec roku – 20 grudnia - podpisałem w imieniu NRA umowę o współpracy z Uniwersytetem Warszawskim. Porozumienie ze strony uczelni podpisał prof. dr hab. Tomasz Giaro, dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

W wydarzeniu uczestniczyli również adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz prof. UW dr hab. Sławomir Żółtek, prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, dr hab. Piotr Grzebyk, prodziekan ds. naukowych, dr Andrzej Bielecki, prodziekan ds. studenckich i prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski.

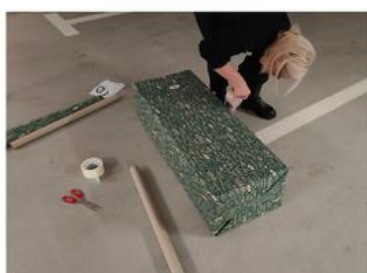
Za realizację porozumienia odpowiadają adw. Dorota Kulińska oraz prof. UW dr hab. Tadeusz Zembrzuski.

Uniwersytet Warszawski jest czternastą uczelnią, z którą NRA podpisała porozumienie o współpracy. Do tej pory NRA podpisała już porozumienia z: Uniwersytetem Jagiellońskim, Uniwersytetem Szczecińskim, Uniwersytetem Rzeszowskim, Uniwersytetem w Białymstoku, Uniwersytetem Gdańskim, Uniwersytetem Humanistycznospołeczny SWPS, Uniwersytetem Śląskim, Politechniką Warszawską, Uczelnią Łazarskiego w Warszawie, Uniwersytetem Wrocławskim, Uniwersytetem im. Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu i Uniwersytetem Łódzkim.

Inicjatywy samorządowe



W imieniu Prezydium NRA,
11 grudnia paczki dostarczyli
adw. Przemysław Rosati,
prezes NRA oraz
adw. Justyna Mazur,
sekretarz NRA




ADWOKATURA
POLSKA



Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej wsparło Szlachetną Paczkę.

Prezydium NRA wybrało pięcioosobową rodzinę, matkę samotnie wychowującą czworo dzieci w wieku 12, 10, 8 i 6 lat.

W imieniu Prezydium NRA, 11 grudnia paczki dostarczyłem razem z adw. Justyną Mazur, sekretarz NRA.

Szlachetna Paczka to niezwykle projekt, w którym darczyńcy są jednocześnie wolontariuszami przygotowującymi paczki według listy potrzeb rodzin.

W weekend cudów - w tym roku 10-11 grudnia - paczki dostarczane są do magazynów, skąd wyruszą w dalszą drogę do potrzebujących.



Kronika Naczelnej Rady Adwokackiej

Inne spotkania samorządowe

3 grudnia, odbyła się konferencja rzeczników dyscyplinarnych. Spotkanie poprowadziła adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury. Wśród zaproszonych gości byli adw. Jacek Ziobrowski, prezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury oraz adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów. Z rzecznikami spotkałem się online.

5 grudnia, spotkałem się z dziekanem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w celu omówienia współpracy między NRA a WPiA UW.

6 grudnia, razem z adw. Justyną Mazur, sekretarz NRA wzięłem udział w spotkaniu Komisji Wizerunku, które poprowadziła nowa przewodnicząca Komisji adw. Kinga Dagmara Siadlak.

7 grudnia, wzięłem udział w konferencji "Ochrona tajemnicy adwokackiej w usługach online". Konferencja w formie hybrydowej miała miejsce na Politechnice Warszawskiej.

8 grudnia, wzięłem udział w spotkaniu świątecznym Izby warszawskiej.

8 grudnia, wzięłem udział w spotkaniu świątecznym organizacji Pracodawcy RP.

14 grudnia, wzięłem udział w ślubowaniu aplikantów adwokackich izby warszawskiej.

