

Warszawskie Repetytoria Przedegzaminacyjne 2023

CZWARTY DZIEŃ
SYMULACJI EGZAMINU
ADWOKACKIEGO

9 marca 2023 r.

CZEŚĆ PIĄTA

zadanie z zakresu zasad wykonywania
zawodu lub zasad etyki

Informacja dla zdającego

- I. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 5 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego).
- II. Po zapoznaniu się z treścią zadania - opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym - proszę przygotować opinię prawną, w której należy:
 - 1) ocenić zachowanie adwokata Bronisława Broniewicza z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki adwokackiej, z uwzględnieniem interesu publicznego;
 - 2) w przypadku uznania, że adwokat Bronisław Broniewicz naruszył ww. zasady, wskazać przepisy, które zostały przez niego naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie.
- III. Przygotowaną opinię prawną należy podpisać imieniem i nazwiskiem: *Jan Kowalski*

STAN FAKTYCZNY ZADANIA

Prawomocnym orzeczeniem Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie adwokat Bronisław Broniewicz został uznany za winnego popełnienia deliktu dyscyplinarnego z art. 80 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z §6, § 8 i § 49 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Na podstawie art. 81 ust.1 pkt 4) ustawy Prawo o adwokaturze wymierzona została mu kara dyscyplinarna zawieszenia w czynnościach zawodowych na okres 3 miesięcy. Na podstawie art. 81 ust 3 ustawy Prawo o adwokaturze orzeczono wobec obwinionego dodatkowo zakaz wykonywania patronatu na okres 2 lat. Ponadto Sąd Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie zasądził od obwinionego adwokata Bronisława Broniewicza koszty postępowania w wysokości 1.000 złotych za dochodzenie dyscyplinarne i 1.000 złotych za postępowanie przed sądem dyscyplinarnym na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie. W wykonaniu przedmiotowego prawomocnego orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie Dziekan ORA w Warszawie wydał zarządzenie w przedmiocie zawieszenia adwokata Bronisława Broniewicza na okres 3 miesięcy i ustalił jego przebieg na okres od 1 listopada 2022 r. do 31 stycznia 2023 r. Zarządzenie Dziekana ORA zostało doręczone adwokatowi Bronisławowi Broniewiczowi w dniu 27 października 2022 r.

W dniu 5 listopada 2022r. adwokat Bronisław Broniewicz przyjął upoważnienie do obrony Przemysława W. w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym dla m.st. Warszawy pod sygnaturą akt V K 21/21 i w dniu 25 listopada 2022r. występował w tej sprawie w charakterze obrońcy oskarżonego Przemysława W.

Podczas sprawdzenia listy obecności przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w sprawie o sygn. akt V K 21/21 adwokat Bronisław Broniewicz potwierdził, że jest adwokatem wykonującym zawód, wpisanym na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

W dniu 26 stycznia 2023r. do adwokata Bronisława Broniewicza zgłosił się aplikant adwokacki Marcin Woliński z prośbą o objęcie go patronatem. Adwokat Bronisław Broniewicz odmówił prośbie, wskazując iż „niesprawiedliwym orzeczeniem głupiego sądu dyscyplinarnego orzeczono wobec niego bezsensowną karę i nie może on wykonywać patronatu”.

W rozmowie z aplikantem adwokackim adwokat Bronisław Broniewicz powiedział także, że nie zamierza tej kary respektować ale woli się nie narażać jako patron. Adwokat Bronisław Broniewicz nie zapłacił zasądzonych od niego kosztów postępowania za dochodzenie dyscyplinarne i za postępowanie przed sądem dyscyplinarnym.

W dniu 28 stycznia 2023r. do adwokata Bronisław Broniewicza zgłosił się Adam Wernic i poprosił o poprowadzenie sprawy o kontakty z jego nieletnimi dziećmi: Weroniką i Wawrzyńcem p-ko jego byłej konkubinie Annie Borsuk. Adwokat Bronisław Broniewicz przyjął sprawę, informując Adam Wernica, że świetnie, iż do niego trafił ponieważ zna on bardzo dobrze Annę Borsuk, bo kiedyś prowadził jej sprawę karną i wie, że leczyła się ona psychiatrycznie. Adam Wernic przekazał adwokatowi Broniewiczowi korespondencję mailową z Anną Borsuk, w ramach której strony, przed ustanowieniem profesjonalnych pełnomocników, prowadziły pertraktacje ugodowe. Adam Wernic poinformował swojego adwokata, że Anna Borsuk ma teraz pełnomocnika adwokata Kacpra Chwileczkę i że ten pełnomocnik odradził jej „dogadanie się”. Adwokat Broniewicz potwierdził, że zna adwokata Kacpra Chwileczkę i że „chodzi mu na pewno o kasę”.

W ramach rozliczenia z klientem adwokat Broniewicz zażądał 5.000 złotych honorarium i 5.000 złotych na koszty, nie precyzując o jakie koszty chodzi. Adam Wernic przystał na to i dał adwokatowi Broniewiczowi 10.000 zł gotówką. Strony nie podpisały umowy o świadczenie usługi adwokackiej.

Przed złożeniem pierwszego pisma procesowego w sprawie adwokat Bronisław Broniewicz na żądanie swojego klienta, udał się do miejsca zamieszkania Anny Borsuk, starając się ją nakłonić w bezpośredniej rozmowie, z pominięciem jej pełnomocnika, do „dogadania się” z jego klientem.

W pierwszym piśmie procesowym skierowanym do Sądu adwokat Broniewicz na żądanie klienta zawarł twierdzenia, że Anna Borsuk, matka dzieci, notorycznie w obecności dzieci nadużywa alkoholu, doprowadzając się do stanu upojenia alkoholowego a także sprowadza do domu obcych mężczyzn. Adwokat Bronisław Broniewicz miał pełną świadomość, że zarzuty te są nieprawdziwe, pomimo to zdecydował się na ich umieszczenie w piśmie i podtrzymał je na rozprawie. Dodatkowo adwokat Broniewicz umieścił w piśmie prawdziwą informację, że Anna Borsuk leczyła się psychiatrycznie, o czym dowiedział się prowadząc jej sprawę karną.

Podczas pierwszej rozprawy adwokat Bronisław Broniewicz oświadczył, że strony prowadziły pertraktacje ugodowe i Anna Borsuk zgodziła się na warunki Adama Wernica lecz wycofała się z uzgodnień ponieważ namówił ją do tego jej obecny pełnomocnik. Gdy Sąd na rozprawie zaproponował stronom skierowanie sprawy do mediacji, adwokat Broniewicz nie zważając na interes klienta, wskazał, że nie zgadza się na mediację bo nie ufa adwokatowi Kacprowi Chwileczce, bo ten oszukuje.

Adam Wernic przegrał sprawę. Po jej zakończeniu Adam Wernic zażądał od adwokata Bronisława Broniewicza rozliczenia kosztów, które były poniesione w sprawie. Adwokat Broniewicz powiedział, że zwróci klientowi 2.500 złotych, ponieważ pozostała kwota to koszt jego stawiennictwa na rozprawach. Wskazał jednak, że nie ma w tej chwili pieniędzy i mogą to potraktować jak pożyczkę. Adam Wernic zgodził się pożyczyć adwokatowi Bronisławowi Broniewiczowi 2.500 złotych.

1 lutego 2023r. adwokat Bronisław Broniewicz został wyznaczony obrońcą z urzędu do sporządzenia kasacji w sprawie skazanego Łukasza Jażdżyka. Łukasz Jażdżyk odbywa karę w Zakładzie Karnym w Iławie. Adwokat Bronisław Broniewicz nie zapoznał się z aktami sprawy tylko udał się na widzenie z Łukaszem Jażdżykiem, po krótkiej rozmowie ze skazanym, poinformował go, że nie widzi podstaw do sporządzenia kasacji w jego sprawie. Do dnia dzisiejszego adwokat Bronisław Broniewicz nie zapoznał się z aktami sprawy ani też nie złożył w sprawie kasacji.

Anna Borsuk i Łukasz Jażdżyk złożyli na adwokata Bronisława Broniewicza skargi do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie, który wszczął w obydwu sprawach dochodzenie dyscyplinarne. Adwokat Bronisław Broniewicz nie stawił się na skierowane doń wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie w celu ogłoszenia mu postanowienia o przedstawieniu zarzutów w dochodzeniu dyscyplinarnym i przesłuchania go w charakterze obwinionego.