

Warszawskie Repetytoria Przedegzaminacyjne 2023

**PIERWSZY DZIEŃ
SYMULACJI EGZAMINU
ADWOKACKIEGO**

6 marca 2023 r.

**CZĘŚĆ PIERWSZA
zadanie z zakresu prawa karnego**

INFORMACJE OGÓLNE

1. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 43 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego).
2. Po zapoznaniu się z aktami proszę sporządzić, jako obrońca oskarżonego adwokat Bernard Łoś apelację na korzyść oskarżonego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej sporządzenia, opinię prawną o braku podstaw do wniesienia apelacji.
3. Należy przyjąć, że we wszystkich protokołach znajdują się:
 - niezbędne dane (*numery dowodów tożsamości, numery PESEL*) oraz właściwe podpisy osób uczestniczących w czynnościach procesowych i wymagane pieczęcie urzędowe;
 - podpisane przez pokrzywdzonych oraz podejrzanego pisemne pouczenia o ich uprawnieniach i obowiązkach w postępowaniu karnym, oraz potwierdzenia odbioru przez strony zawiadomienia o wniesieniu aktu oskarżenia;
4. Należy przyjąć, iż wydane zostało postanowienie o wszczęciu dochodzenia i podejrzany zapoznany został z aktami dochodzenia przed wniesieniem aktu oskarżenia.
5. Sporządzając apelację lub opinię należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Warszawie, X Wydział Karny Odwoławczy, al. Solidarności 127 w Warszawie.

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2022 roku

st. post. Marek Żuraw

Komenda Rejonowa Policji Warszawa I

Notatka Urzędowa

W nocy z 1 na 2 sierpnia 2022 roku pełniłem służbę w patrolu zmotoryzowanym w rejonie podległym Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I wraz z asp. Józefem Kosem.

Około godziny 22³⁰ przebywaliśmy w radiowozie nieoznakowanym przy ulicy Poznańskiej z uwagi na czynności służbowe, które tam wykonywaliśmy. Drogą radiową otrzymaliśmy polecenie aby udać się na ulicę Kruczą, gdzie miało dojść do zdarzenia, tj. pobicia młodego mężczyzny. Udaliśmy się na miejsce, gdzie na chodniku stało dwóch młodych mężczyzn. Ja wysiadłem z samochodu i podszedłem do tych mężczyzn i zapytałem, czy to oni zgłaszali potrzebę interwencji. Jeden z nich odpowiedział, że to on zadzwonił po pomoc.

Zapytałem co się stało. Wtedy ten mężczyzna powiedział, że szli właśnie chodnikiem, a z naprzeciwka szło dwóch innych młodych chłopaków. W momencie, jak się mijali, to jeden z nich otarł się ręką o jego kolegę. Ten zatrzymał się i krzyknął – uważaj jak chodzisz. Tamten chłopak, który go potrącił także się zatrzymał i odpowiedział- to ty kurwa uważaj. Następnie tamten chłopak miał powiedzieć- chyba prosisz się o guza, zaraz ci przywalę, to nie będziesz zaczepiał ludzi. Z relacji tego chłopaka wynikało, że ten napastnik wrócił i zbliżył się do jego kolegi i uderzył go pięścią w twarz. Następnie wraz z tym drugim, który na niego oczekiwał w pewnej odległości oddalili się. Zapytałem tego, który został uderzony czy ma jakieś obrażenia. On odpowiedział, że napastnik wybił mu zęba tzw. jedynkę. Poradziłem mu żeby udał się do dentysty i zrobił obdukcję. Zapytałem ich czy znają tego napastnika. Oni odpowiedzieli, że nie znają tego, który uderzył, ale znają tego, który z nim szedł. Powiedzieli, że ten chłopak to Karol Wydra. Następnie wylegitymowałem tych mężczyzn.

Ten, który został uderzony to:

Grzegorz Zajac

s. Romana i Genowefy

ur. 12 marca 1998 roku w Warszawie

PESEL 98031244765

seria i numer dowodu osobistego AAC 523885

zamieszkały Warszawa, ul. Krucza 2 m. 29,

Drugi mężczyzna to:

Jacek Lis

s. Roberta i Alicji

ur. 22 stycznia 1999 roku w Warszawie

PESEL 99012233685

seria i numer dowodu osobistego AAC 889915

zamieszkały Warszawa, ul. Żelazna 12 m. 29,

Poleciłem, aby mężczyźni stawili się w KRP Warszawa 1 następnego dnia o godz. 14:00 celem złożenia zeznań.

Notatkę sporządzono, celem dalszego wykorzystania służbowego.

Marek Żuraw

Podpis policjanta

**PROTOKÓŁ
PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA
OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ**

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2022 roku

Grzegorz Zajac

(imię i nazwisko świadka)

Na podstawie art. 311 § 2, 3 i 5 k.p.k.

Bartosz Kuna – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: **osobiście**

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria AAC 523885*

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem

*Grzegorz Zajac
(podpis świadka)*

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, art. 183 i art. 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – **Grzegorz Zajac**

Imiona rodziców – *Roman i Genowefa*

Data i miejsce urodzenia – *ur. 12 marca 1998 roku w Warszawie*

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a§1 k.p.k.)

Wykształcenie – *wyższe*

Karalność za fałszywe zeznania – *nie karany*

Stosunek do stron – *pokrzywdzony*

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznając:

W dniu 1 sierpnia tego roku szliśmy razem z kolegą chodnikiem i rozmawialiśmy. Ja nie zwracałem uwagi kto szedł poza nami. W pewnym momencie właściwie w ostatniej chwili zauważyłem, że z naprzeciwka idzie dwóch młodych chłopaków. Jednego z nich znam, gdyż jest to

mój dalszy sąsiad. W momencie, jak się mijaliśmy to ten, którego nie znam albo szarpnął mnie za rękaw, albo złapał za rękę. Ja zatrzymałem się i zapytałem o co chodzi. On wtedy już mnie puścił i oddalił się. Jak usłyszał mój głos to zatrzymał się i odpowiedział- kurwa uważaj jak chodzisz, chyba chcesz guza, zaraz ci przywalę, to nie będziesz zaczepiał ludzi. Ja razem z moim kolegą ruszyłem do przodu. Wtedy ten chłopak chyba podbiegł do mnie i chwycił mnie od tyłu i zaczął szarpać. Nie wiedziałem o co chodzi. On mnie popchnął i ja się przewróciłem. Jak się podniosłem, to on uderzył mnie pięścią w twarz i wtedy wybił mi zęba. Poczulem w ustach krew. Wtedy ten napastnik wraz z tym drugim oddalił się ale zanim odszedł ten co mnie uderzył to powiedział że mi jeszcze mocniej przyłoży i pobije jak się ponownie spotkamy. Mój kolega zadzwonił na policję i poprosił o interwencję. Dość szybko na miejsce przyjechali policjanci. Jeden z nich poradził mi żebym udał się do dentysty i zrobił obdukcję. Ja to uczyniłem i mam tę obdukcję przy sobie i chce ją złożyć do akt.

To wszystko, co mam do zeznania. Żądam ścigania i ukarania sprawcy za to co mi zrobił. Pragnę również stwierdzić że boję się tego napastnika i jego gróźb zwłaszcza po tym jak bez żadnego powodu wybił mi zęba.

Bartosz Kuna

Podpis policjanta (podpis policjanta)

Grzegorz Zając

Podpis świadka (podpis świadka)

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2022 r.

OBDUKCJA LEKARSKA

Pan Grzegorz Zając ur. 12 marca 1998 roku w Warszawie

Miejsce zamieszkania – Warszawa, ul. Krucza 2 m. 29

Jak podaje pokrzywdzony w dniu 1 sierpnia 2022 r. około godziny 22:30 został uderzony w twarz z pięści przez nieznanego mu mężczyznę. Doznał obrażeń twarzy, tj. zasinienia na prawym policzku i utraty zęba, nie podaje utraty przytomności.

Ogłędzinami i badaniem stwierdzam:

1. zasinienie i obrzęk skóry na prawym policzku.
2. złamanie zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/ z koniecznością całkowitej rekonstrukcji.

*Wyżej wymienione obrażenia, mogły powstać w czasie
i okolicznościach jakie podaje pokrzywdzony.*

Leczenie wyżej wymienionych obrażeń – część stomatologiczna powyżej 7 /siedmiu/ dni

* * *

*Obdukcje wykonano na prośbę pacjenta – poszkodowanego,
celem przedstawienia Sądowi lub Policji.*

Wacław Mądro
/podpis i pieczęć lekarza/

PROTOKÓŁ ZEZNAŃ ŚWIADKA

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2022 roku

Marek Żuraw

(imię i nazwisko świadka)

Bartosz Kuna – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: **osobiście**

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria AEB 333777*

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem

Marek Żuraw

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, art. 183 i art. 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – **Marek Żuraw**

Imiona rodziców – *Krzysztof, Anna*

Data i miejsce urodzenia – *18 lutego 1978 roku w Lublinie*

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a§1 k.p.k.)

Wykształcenie – *średnie*

Karalność za fałszywe zeznania – *nie karany*

Stosunek do stron – *obcy*

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaje:

W nocy z 1 na 2 sierpnia 2022 roku pełniłem służbę w patrolu zmotoryzowanym w rejonie podległym Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I wraz z asp. Józefem Kosem. Około godziny 22³⁰ przebywaliśmy w radiowozie nieoznakowanym przy ulicy Poznańskiej z uwagi na czynności służbowe, które tam wykonywaliśmy. Droga radiową otrzymaliśmy polecenie aby udać się na

ulicę Kruczą, gdzie miało dojść do zdarzenia, tj. pobicia młodego mężczyzny. Udaliśmy się na miejsce, gdzie na chodniku stało dwóch młodych mężczyzn. Ja wysiadłem z samochodu i podszedłem do tych mężczyzn i zapytałem, czy to oni zgłaszali potrzebę interwencji. Jeden z nich odpowiedział, że to on zadzwonił po pomoc. Zapytałem co się stało. Wtedy ten mężczyzna powiedział, że szli właśnie chodnikiem, a z naprzeciwka szło dwóch innych młodych chłopaków. W momencie, jak się mijali, to jeden z nich otarł się ręką o jego kolegę. Ten zatrzymał się i krzyknął – uważaj jak chodzisz. Tamten chłopak, który go potrącił także się zatrzymał i odpowiedział- to ty kurwa uważaj. Następnie tamten chłopak miał powiedzieć- chyba prosisz się o guza, zaraz ci przywalę, to nie będziesz zaczepiał ludzi. Z relacji tego chłopaka wynikało, że ten napastnik wrócił i zbliżył się do jego kolegi i uderzył go pięścią w twarz. Następnie wraz z tym drugim, który na niego oczekiwał w pewnej odległości oddalili się. Zapytałem tego, który został uderzony czy ma jakieś obrażenia. On odpowiedział, że napastnik wybił mu ząb tzw. Jedynekę i groził mu dalszym pobiciem. Poradziłem mu żeby udał się do dentysty i zrobił obdukcję. Zapytałem ich czy znają tego napastnika. Oni odpowiedzieli, że nie znają tego, który uderzył, ale znają tego, który z nim szedł. Powiedzieli, że ten chłopak to Karol Wydra. Następnie wylegitymowałem tych mężczyzn. To wszystko, co mam do zeznania.

Bartosz Kuna

Podpis policjanta (podpis policjanta)

Marek Żuraw

Podpis świadka (podpis świadka)

PROTOKÓŁ ZEZNAŃ ŚWIADKA

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2022 roku

Jacek Lis

(imię i nazwisko świadka)

Bartosz Kuna – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: **osobiście**

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria AAC 889915*

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem

Jacek Lis

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, art. 183 i art. 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – **Jacek Lis**

Imiona rodziców – *Robert i Alicja*

Data i miejsce urodzenia – *22 stycznia 1999 roku w Warszawie*

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a§1 k.p.k.)

Wykształcenie – *średnie*

Karalność za fałszywe zeznania – *nie karany*

Stosunek do stron – *obcy*

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaje:

Pamiętam co wydarzyło się w nocy z 1 na 2 sierpnia tego roku. Szliśmy chodnikiem z Grzegorzem Zającem a z naprzeciwka szło dwóch innych młodych chłopaków. Jednego z nich to ja znam i Grzesiek też go zna, ale on był spokojny i nic nie robił, agresywny był ten drugi. Wyglądało to tak, że jak się mijaliśmy to on albo popchnął, albo zaczął Grześka. Wtedy Grzegorz się

zatrzymał i krzyknął do niego- uważaj kurwa, jak chodzisz. Tamten chłopak, który go potrącił także się zatrzymał i odpowiedział- to ty kurwa uważaj. Następnie tamten napastnik zaczął się zbliżać do nas i powiedział do Grzeška- chyba prosisz się o awanturę, zaraz ci przywalę, to następnym razem nie będziesz ludzi zaczepiał. Następnie on wrócił i zbliżył się do Grzeška i uderzył go pięścią w twarz. Zanim to zrobił, to oni chyba jeszcze chwilę się kłócili, ale nie potrafię dokładnie powiedzieć co mówili do siebie, to było takie spontaniczne. Jak uderzył Grzegorza w twarz, to szybko się oddalił razem z Karolem Wydrą, tj. z tym, z którym szedł. Grzesiek powiedział, że napastnik wybił mu zęba - jedynkę oraz że mu groził pobiciem. Następnie ja wezwałem przez telefon policjantów, którzy dość szybko przyjechali na miejsce .

To wszystko, co mam do zeznania.

Bartosz Kuna

Podpis policjanta (podpis policjanta)

Jacek Lis

Podpis świadka (podpis świadka)

PROTOKÓŁ ZEZNAŃ ŚWIADKA

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2022 roku

Karol Wydra

(imię i nazwisko świadka)

Bartosz Kuna – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

Z udziałem protokolanta: **osobiście**

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria AAC 886655*

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem

Karol Wydra

(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, art. 183 i art. 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane:

Imię i nazwisko – **Karol Wydra**

Imiona rodziców – *Robert i Anna*

Data i miejsce urodzenia – *29 stycznia 1995 roku w Warszawie*

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a§1 k.p.k.)

Wykształcenie – *średnie*

Karalność za fałszywe zeznania – *nie karany*

Stosunek do stron – *obcy*

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaje:

Pamiętam co wydarzyło się w nocy z 1 na 2 sierpnia tego roku. Szliśmy chodnikiem z moim kolegą, który trenuje w mojej grupie Krzysztofem Żyrafą. Z naprzeciwka szło dwóch innych młodych chłopaków, których znam, gdyż jeden z nich mieszka na tej samej ulicy, co ja. Wyglądało to tak, że jak się mijaliśmy to Krzysztof chyba niechcący zawadził ręką o jednego z nich. Trudno

powiedzieć który z nich o którego zawadził. Właściwie to sytuacja, jakich wiele. Niestety ta akurat skończyła się drobną awanturą. Ten potrącony chłopak zatrzymał się i zaczął krzyczeć do Krzyśka. Krzysiek też się zatrzymał i też coś do niego krzyknął, takie głupie męskie odzywki. Widząc, że sytuacja się zagęszcza chciałem Krzyśka pociągnąć żebyśmy poszli. Właściwie to on był skłonny aby odejść, ale tamten, on ma na imię Grzegorz cały czas krzyczał do Krzyśka. I nagle Krzysiek podszedł do niego. Widziałem, że jeszcze chwilę się popychali i szarpali i nagle Krzysiek zamachnął się do tamtego. Nie wiem czy go uderzył, gdyż stałem w takim miejscu, że dokładnie tego nie widziałem. Widząc co się dzieje już ruszyłem w ich kierunku, ale nagle Krzysiek odwrócił się od Grzegorza i to on ruszył w moim kierunku. Podszedł i powiedział no to chodźmy, sprawa załatwiona, koleś nie będzie więcej podskakiwał i ma nauczkę za swoje zachowanie, wówczas oddaliśmy się z tego miejsca i poszliśmy dalej. Ja nie pytałem o nic więcej Krzyśka. Widziałem tylko, że był mocno zdenerwowany. To wszystko, co mam do zeznania.

Bartosz Kuna

Podpis policjanta (podpis policjanta)

Karol Wydra

Podpis świadka (podpis świadka)

dr n med. Łukasz Łoki
biegły sądowy – stomatolog
ul. Białobrzaska 1 m. 48
00-458 Warszawa

**Opinia sądowo-lekarska
w sprawie PR 1 Ds. 899/22**

Zgodnie z postanowieniem o powołaniu biegłego przez Komendę Rejonową Policji Warszawa I w sprawie o uszkodzenia ciała u pana Grzegorza Zająca zapoznałem się z aktami sprawy PR 1 Ds. 899/22. Opinię w powyższej sprawie sporządziłem na podstawie akt sprawy, dokumentacji medycznej i zeznań pokrzywdzonego.

Jak wynika z akt sprawy w dniu 1 sierpnia 2022r. w Warszawie pokrzywdzony Grzegorz Zając został uderzony w twarz i uderzenie to spowodowało u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11, tj. /„jedyńka” górna prawa/. W aktach sprawy znajduje się obdukcja, z której wynika, że u pokrzywdzonego stwierdzono :

1. zasinienie i obrzęk skóry na prawym policzku.
2. złamanie zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/ z koniecznością całkowitej rekonstrukcji.

Opisane obrażenia mogły powstać w okolicznościach podanych przez pokrzywdzonego. Złamanie zęba 11 powoduje naruszenie czynności narządu żucia inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, co wyczerpuje dyspozycję **art. 157 § 1 k.k.**

Warszawa, dnia 20 sierpnia 2022 r. Łukasz Łoki

/podpis biegłego/

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2022r.

POSTANOWIENIE
o przedstawieniu zarzutów

Marek Róg - prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście , uwzględniając dane zebrane w sprawie

na podstawie art. 313 § 1 i 2 k.p.k.,

postanowił

- przedstawić – Krzysztofowi Żyrafie zarzuty, że:

1. W nocy 01 sierpnia 2022 w Warszawie, groził Grzegorzowi Zającowi pobiciem, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione,

tj. o czyn z art. 190§1 k.k.

2. W nocy 01 sierpnia 2022r. w Warszawie uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zajęca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k.

Marek Róg

Prokurator

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 24 sierpnia 2022r. oraz pouczone o prawie żądania - do czasu zawiadomienia mnie o terminie końcowego zaznajomienia z materiałami - dochodzenia - podania ustnie podstaw zarzutu a także sporządzenia uzasadnienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k. w zw. z art. 325a k.p.k.).

W związku z tym ~~zgłaszam~~ - nie zgłaszam^{*)} takie(go) żądanie(a).

Krzysztof Żyrafa
(podpis podejrzanego)

Marek Róg
prokurator

^{*)}- niepotrzebne skreślić

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2022 roku

Krzysztof Żyrafa

(imię i nazwisko podejrzanego)

Bartosz Kuna – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., art. 311 § 2 i 3 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.
przy udziale protokolanta: **osobiście**

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z art. 190§1 k.k. i art. 157 § 1 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (numer i seria) AAC 523885

Imię i nazwisko – **Krzysztof Żyrafa**

Imiona rodziców – *Ryszard i Genowefa*

Data i miejsce urodzenia – *12 marca 1990 roku w Warszawie*

Miejsce zamieszkania – *Warszawa, ul. Srebrna 2 m.29*

Adres dla doręczeń – *j. w.*

Obywatelstwo – *polskie*

Wykształcenie – *średnie*

Stan cywilny – *wolny*

Liczba dzieci i ich wiek – *bezdzienny*

Liczba osób na utrzymaniu podejrzanego – *nie posiada*

Zawód wyuczony – *bez zawodu*

Zatrudnienie – *prace dorywcze*

Uposażenie – *dochód netto 5.000,00 złotych miesięcznie*

Stan majątkowy – *bez majątku*

Karalność – *karany*

Stan zdrowia – *zdrowy, psychiatrycznie oraz odwykowo nie leczony, bez uzależnień*

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 k.p.k. i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74 k.p.k., 75 k.p.k., 138 k.p.k. i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałam na piśmie

Krzysztof Żyrafa

(Podpis podejrzanego)

Podejrzanego pouczone o treści art. 175 k.p.k.

Podejrzany wyjaśnił:

Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem również na piśmie oświadczam, że przedstawione mi w dniu dzisiejszym zarzuty zrozumiałem. Nie przyznaje się do popełnienia zarzucanych mi czynów. Ja nikogo nie uderzyłem i nikomu nie groziłem. Pamiętam tę sytuację. Ja spokojnie przechodziłem ze swoim kolegą i to ja zostałem zaczepiony. Owszem podszedłem do tego jegomościa, który mnie zaczepił i powiedziałem mu do słuchu, gdyż to on był stroną atakującą. Ja nie groziłem mu, to raczej on był agresywny i mnie wyzywał. To wszystko co mam do powiedzenia.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję

Krzysztof Żyrafa

(podpis podejrzanego)

Bartosz Kuna

Podpis przesłuchującego

(podpis przesłuchującego)

Komenda Rejonowa Policji Warszawa I
ul. Wilcza 21
00 – 540 Warszawa

ZAPYTANIE O UDZIELENIE INFORMACJI O OSOBIE

Numer PESEL: **90031209170**

Nazwisko rodowe: **Żyrafa**

Nazwisko /w tym przybrane/: -----

Imiona: **Krzysztof**

Imię ojca: **Ryszard**

Imię matki: **Genowefa**

Nazwisko panieńskie matki: **Grad**

Data urodzenia: **12 marca 1990 r.**

Miejsce urodzenia: **Warszawa**

Obywatelstwo: **polskie**

Miejsce zamieszkania: **Warszawa, ul. Srebrna 2 m.29**

Rodzaj danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie:

- Kartoteka Karna
- Kartoteka Osób Pozbawionych Wolności oraz Poszukiwanych Listem Gończym

Zakres danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie: **pełne**

**ODPOWIEDŹ
W ZAŁĄCZENIU**

podpis osoby uprawnionej

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
CZERNIAKOWSKA 100
00-454 WARSZAWA**

Komenda Rejonowa Policji Warszawa I
ul. Wilcza 21
00 – 540 Warszawa

INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO

Numer PESEL **90031209170**

Nazwisko rodowe **Żyrafa**

Nazwisko /w tym przybrane/ -----

Imiona **Krzysztof**

Imię ojca: **Ryszard** imię matki: **Genowefa**

Data urodzenia: **12 marca 1990 r.** Nazwisko panińskie matki: **Grad**

Miejsce urodzenia **Warszawa**

Obywatelstwo **polskie**

Miejsce zamieszkania **Warszawa, ul. Srebrna 2 m. 29**

Zawód wyuczony **bez zawodu**

Rodzaj danych, które były przedmiotem informacji o osobie: **Kartoteka Karna**

Zakres danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie:

1. Kartoteka Karna Data wydania informacji 2022-08-29							
LP	Nazwa organu orzekającego	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego		Wykonanie kary zawieszono na lat	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
				z art. kk lub innej ustawy	orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, warunkowe umorzenia postępowania karnego		
1	Sąd Rejonowy w Pruszkowie	2020-01-12 2020-05-19	II K 156/19	art. 178a § 1 k.k.	8 miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia wszelkich poj. mech. na okres 2 lat		
2	Sąd Rejonowy w Wołominie	2020-12-12 2021-03-19	II K 180/20	art. 190 § 1 k.k.	4 miesiące pozbawienia wolności,		
3	Sąd Rejonowy w Wołominie	2021-05-12 2021-07-30	II K 980/20	Wyrok łączny Połączono kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach II K 156/19 i II K 180/20	10 miesięcy pozbawienia wolności,		Karę wykonano z dniem 25 maja 2022r.

pieczęć

Ministerstwa Sprawiedliwości

Dnia 12.09.2022 r.

Sygn. akt PR 1 Ds. 899/22

**POSTANOWIENIE
o uzupełnieniu zarzutów**

Marek Róg- prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście ,po zapoznaniu się z aktami śledztwa o sygn. akt PR 1 Ds. 899/22 przeciwko Krzysztofowi Żyrafie podejrzanemu o czyny z art. 157 § 1 k.k. i art. 190§1 k.k.

- na podstawie art. 314 k.p.k.,

postanowił:

1. uzupełnić przedstawione **Krzysztofowi Żyrafie** zarzuty ujęte w postanowieniu prokuratura Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście z dnia 22.08.2022 r. o przedstawieniu zarzutu i przedstawić mu zarzuty o to, że:

1. W nocy 01 sierpnia 2022 w Warszawie, groził Grzegorzowi Zającowi pobiciem, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt,

tj. o czyn z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

2. W nocy 01 sierpnia 2022r. w Warszawie uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zająca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

Marek Róg
prokurator Prokuratury Rejonowej
(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 12 września 2022r. oraz pouczono o prawie żądania – do czasu zawiadomienia mnie o terminie zaznajomienia z materiałami śledztwa – podania ustnych podstaw zarzutu(ów), a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 KPK).

W związku z tym ~~zgłaszam~~/nie zgłaszam takie(go) żądanie(a).

Krzysztof Żyrafa

(podpis podejrzanego)

Marek Róg

(podpis prokuratora)

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Warszawa, dnia 12 września 2022 roku

Krzysztof Żyrafa

(imię i nazwisko podejrzanego)

Bartosz Kuna – aspirant Komendy Rejonowej Policji Warszawa I

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., art. 311 § 2 i 3 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przy udziale protokolanta: **osobiście**

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (numer i seria) AAC 523885

Imię i nazwisko – **Krzysztof Żyrafa**

Imiona rodziców – **Ryszard i Genowefa**

Data i miejsce urodzenia – **12 marca 1990 roku w Warszawie**

Miejsce zamieszkania – **Warszawa, ul. Srebrna 2 m.29**

Adres dla doręczeń – **j. w.**

Obywatelstwo – **polskie**

Wykształcenie – **średnie**

Stan cywilny – **wolny**

Liczba dzieci i ich wiek – **bezdzienny**

Liczba osób na utrzymaniu podejrzanego – **nie posiada**

Zawód wyuczony – **bez zawodu**

Zatrudnienie – **prace dorywcze**

Uposażenie – **dochód netto 5.000,00 złotych miesięcznie**

Stan majątkowy – **bez majątku**

Karalność – **karany**

Stan zdrowia – **zdrowy, psychiatrycznie oraz odwykowo nie leczony, bez uzależnień**

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 k.p.k. i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74 k.p.k., 75 k.p.k., 138 k.p.k. i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałam na piśmie

Krzysztof Żyrafa
(Podpis podejrzanego)

Podejrzanego pouczone o treści art. 175 k.p.k.

Podejrzany wyjaśnił:

Zostałem pouczone o prawach i obowiązkach podejrzanego w postępowaniu karnym, w tym o prawie do odmowy składania wyjaśnień. Treść pouczenia zrozumiałem. Treść nowych zarzutów jest również dla mnie zrozumiała. Nie przyznaję się do popełnienia tych czynów. To wszystko co mam do powiedzenia. Nie będę więcej wyjaśniał, bo nie mam się z czego tłumaczyć, gdyż nie jestem winny.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję

Krzysztof Żyrafa
(podpis podejrzanego)

Bartosz Kuna

Podpis przesłuchującego

(podpis przesłuchującego)

Warszawa, dnia 23 września 2022 roku

Komenda Rejonowa Policji Warszawa I
ul. Wilcza 21
00 – 540 Warszawa

Sygn. akt KRP-I-611/22
1 Ds 889/22

AKT OSKARŻENIA
przeciwko **Krzysztofowi Żyrafie**

o przestępstwa z art.157 §1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., art. 190§1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

Oskarżam:

Krzysztofa Żyrafę s. Ryszarda i Genowefy , ur. 12 marca 1990 roku w Warszawie , zam. Warszawa, ul. Srebrna 2 m. 29, kawalera, bezdzietnego, bez osób na utrzymaniu, bez majątku, o wykształceniu średnim, utrzymującego się z prac dorywczych i osiągającego dochód ok. 5000 zł, karanego, psychiatrycznie oraz odwykowo nie leczonego, bez uzależnień.

o to, że:

1. W nocy 01 sierpnia 2022 w Warszawie, groził Grzegorzowi Zającowi pobiciem, i groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt,

tj. o czyn z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

2. W nocy 01 sierpnia 2022r. w Warszawie uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zająca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. sprawa niniejsza podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie w Wydziale Karnym w postępowaniu zwyczajnym.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 332 § 3 k.p.k. nie wymaga uzasadnienia

Wykaz osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

Oskarżony:

1. Krzysztof Żyrafa – k. (...)

Pokrzywdzony:

1. Grzegorz Zajac k. (...)

Świadkowie:

1. Jacek Lis k. (...)
2. Marek Żuraw k. (...)
3. Karol Wydra k. (...)

Wykaz innych dowodów podlegających ujawnieniu na rozprawie:

- Notatka urzędowa – k. (...)
- Dane o karalności oskarżonego – k. (...)
- Obdukcja lekarska – k. (...)
- Opinia sądowo- medyczna – k. (...)

/stopień, imię i nazwisko oraz podpis prowadzącego dochodzenie/

Marek Róg Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie po zapoznaniu się w dniu 23 września 2022 r. z aktami sprawy KRP-I-611/22 na podstawie art. 331 § 1 k.p.k. **zatwierdza** powyższy akt oskarżenia.

Marek Róg

/pieczęć i podpis prokuratora/

ZAŁĄCZNIK DO AKTU OSKARŻENIA

Na podstawie art. 333 § 3 k.p.k. przedstawiam do dyspozycji Sądu listę osób podlegających wezwaniu na rozprawę główną wraz z ich adresami:

Oskarżony:

Krzysztof Żyrafa – k. (...)

Pokrzywdzony:

Grzegorz Zając k. (...)

Świadkowie:

Jacek Lis k. (...)

Marek Żuraw k. (...)

Karol Wydra k. (...)

Marek Róg
/podpis prokuratora/

Sygn. akt V K 1893/22

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 23 listopada 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie w V Wydziale Karnym

Sprawa: Krzysztofa Żyrafy

oskarżonego z art. 157§1 k.k. w zw. z art.64 § 1 k.k., art. 190 §1 k.k. w zw. z art.. 64§1 k.k.

OBECNI

Przewodnicząca: SSR Anna Krokus

Protokolant: Marzena Kwiatkowska

Prokurator: Beata Tulipan

Wywołano sprawę o godz. 9:00.

Rozprawa odbyła się jawnie

Na rozprawę stawili się:

Stawił się oskarżony **Krzysztof Żyrafa**

Stawili się świadkowie:

Marek Żuraw;

Grzegorz Zając ;

Jacek Lis;

Karol Wydra.

Oskarżony nie zgłasza wniosków formalnych.

Świadkowie na polecenie Przewodniczącej opuszczają salę rozpraw, pozostając do dyspozycji Sądu.

Oskarżony podał co do swojej osoby:

Krzysztof Żyrafa s. Ryszarda i Genowefy , ur. 12 marca 1990 roku w Warszawie , zam. Warszawa, ul. Srebrna 2 m. 29, kawaler, bezdzietny, bez osób na utrzymaniu, bez majątku, o

wykształceniu średnim, utrzymujący się z prac dorywczych i osiągający dochód ok. 5000 zł, karany, psychiatrycznie oraz odwykowo nie leczony, bez uzależnień.

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

Oskarżony uprzedzony o treści art. 175 k.p.k., na zapytanie Przewodniczącej, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów oraz, czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał:

Oskarżony Krzysztof Żyrafa: zrozumiałem zarzuty, nie przyznaje się do popełnienia zarzucanych czynów. Odmawiam złożenia wyjaśnień. Nie mam nic do dodania poza tym, co już powiedziałem.

Sąd postanowił:

na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodnicząca odczytała w całości wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Po odczytaniu:

Podtrzymuje odczytane wyjaśnienia.

Przewodnicząca zarządziła postępowanie dowodowe oraz pouczyła oskarżonego o przysługującym mu prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodnicząca uprzedziła świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 k.k.) oraz pouczyła ich o treści art. 182, 183, 185 k.p.k. Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron, świadkowie podali:

1. **Grzegorz Zając** – 23 lata, niekarany, dla oskarżonego obcy, pokrzywdzony dane zgodne z dow. osob. . Za zgodą stron bez przyrzeczenia
2. **Marek Żuraw** - 44 lata, niekarany, dla oskarżonego obcy, dane zgodne z dow. osob. . Za zgodą stron bez przyrzeczenia;
3. **Jacek Lis** - 23 lata, niekarany, dla oskarżonego obcy, dane zgodne z dow. osob. . Za zgodą stron bez przyrzeczenia;
4. **Karol Wydra** - 27 lat, niekarany, dla oskarżonego obcy, dane zgodne z dow. osob. . Za zgodą stron bez przyrzeczenia;

Każdego świadka wezwano na salę osobno i przesłuchano w nieobecności tych świadków, którzy jeszcze nie zeznawali.

Świadek Grzegorz Zając zeznaje:

Pamiętam to zdarzenie, w którym oskarżony uderzył mnie i wybił mi zęba. Było to w dniu 1 sierpnia tego roku. My wtedy szliśmy razem z Jackiem Lisem chodnikiem i rozmawialiśmy. W pewnym momencie zauważyłem, że z naprzeciwka idzie dwóch chłopaków, tj. oskarżony i Karol Wydra. Karola znałem, gdyż jest to mój dalszy sąsiad. W momencie, jak się mijaliśmy to oskarżony szarpnął mnie za rękaw. Ja zatrzymałem się i zapytałem o co chodzi. On wtedy już mnie puścił i oddalił się. Jak usłyszał mój głos to zatrzymał się i odpowiedział- kurwa uważaj jak chodzisz, chyba chcesz guza, zaraz ci przywalę, to nie będziesz zaczepiał ludzi. Wtedy oskarżony podbiegł do mnie i chwycił mnie od tyłu i zaczął szarpać. Nie wiedziałem o co chodzi. On mnie popchnął i ja się przewróciłem. Jak się podniosłem, to on uderzył mnie pięścią w twarz i wtedy wybił mi zęba oraz groził mi dalszym pobiciem. Poczułem w ustach krew. Wtedy oskarżony oddalił się. Później na miejsce przyjechali policjanci, po których zadzwonił Jacek Lis. To wszystko co pamiętam. Ja mam już wstawiony implant i jego całkowity koszt to 5 tysięcy złotych. Wystąpiłem już do sądu z powództwem cywilnym w tym zakresie gdyż nie wiedziałem ile czasu potrwa ta sprawa karna, nadto żądam aby w tym postępowaniu sąd zasądził od oskarżonego na moją rzecz kwotę 5000 zł, tj. kwotę, którą wydałem na implant gdyż chciałbym szybko odzyskać wydane na implant pieniądze które musiałem pożyczyć. Pragnę także powiedzieć że ja nadal boję się oskarżonego i jego gróźb gdyż wiem że jest w stanie bez powodu uderzyć człowieka i zrobić mu krzywdę.

Sąd postanowił na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodnicząca odczytała w całości zeznania świadka, złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Po odczytaniu:

Podtrzymuje odczytane zeznania.

Oskarżony oświadcza że nie ma pytań do świadka.

Świadek Marek Żuraw zeznaje:

Nie pamiętam o co chodzi w tej sprawie. Oskarżonego nie znam i nie przypominam sobie abym go kiedyś widział. Pewnie chodzi o jakąś interwencję, w której brałem udział. Jednakże z uwagi na upływ czasu interwencji tej nie pamiętam.

Wobec faktu, że świadek nie pamięta szczegółów zdarzenia, Sąd postanowił na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodnicząca odczytała w całości zeznania świadka złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Po odczytaniu:

Podtrzymuje odczytane zeznania. Nie jestem w stanie nic więcej dodać.

Oskarżony nie ma pytań do świadka.

Świadek Jacek Lis zeznaje:

Wiem o co chodzi w tej sprawie. Chociaż dokładnie przebiegu tego zdarzenia już nie pamiętam. Było to w nocy 1 sierpnia tego roku. Szliśmy chodnikiem z Grzegorzem Zającem a z naprzeciwka szło dwóch innych mężczyzn. Jak się mijaliśmy to jeden z nich a był to oskarżony zaczął Grześka. Wtedy Grzegorz się zatrzymał i krzyknął do niego- uważaj kurwa, jak chodzisz. Oskarżony także się zatrzymał i odpowiedział- to ty kurwa uważaj. Następnie on wrócił i zbliżył się do Grześka i uderzył go pięścią w twarz. Zanim to zrobił, to oni chyba jeszcze chwilę się kłócili, ale nie potrafię dokładnie powiedzieć co mówili do siebie. Jak uderzył Grzegorza w twarz, to szybko się oddalił razem z Karolem Wydrą, który także dzisiaj jest w sądzie. Następnie ja wezwałem przez telefon policjantów, którzy dość szybko przyjechali na miejsce zdarzenia .

Sąd postanowił na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodnicząca odczytała w całości zeznania świadka, złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Po odczytaniu:

Podtrzymuje odczytane zeznania. Tak było, jak zeznałem. W dniu dzisiejszym nic więcej nie potrafię dodać.

Oskarżony oświadcza że nie ma pytań do świadka.

Świadek Karol Wydra zeznaje:

Pamiętam co wydarzyło się w nocy z 1 na 2 sierpnia tego roku. Szliśmy chodnikiem z oskarżonym. Z naprzeciwka szli Grzesiek i Jacek, którzy dzisiaj także składali zeznania. Jak się mijaliśmy to Krzysztof chyba niechcący zawadził ręką o Grzeška. On zatrzymał się i zaczął krzyczeć do Krzyška. Krzysiek też się zatrzymał i też coś do niego krzyknął. Nagle Krzysiek podszedł do Grzeška i chwilę się popychali i szarpali i nagle Krzysiek zamachnął się do Grzeška. Nie wiem czy go uderzył, gdyż stałem w takim miejscu, że dokładnie tego nie widziałem. Widząc co się dzieje już ruszyłem w ich kierunku, ale nagle Krzysiek odwrócił się od Grzegorza i to on ruszył w moim kierunku. Podszedł i powiedział no to chodźmy sprawa załatwiona koleś nie będzie więcej podskakiwał i oddaliśmy się z miejsca zdarzenia. To wszystko, co pamiętam w tej sprawie.

Sąd postanowił na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodnicząca odczytała w całości zeznania świadka, złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Po odczytaniu:

Podtrzymuje odczytane zeznania. Tak było, jak zeznałem. W dniu dzisiejszym pewnych szczegółów już tak dokładnie nie pamiętałem.

Strony nie składają żadnych wniosków dowodowych.

Dokumenty i protokoły zgromadzone w sprawie podlegają ujawnieniu bez ich odczytania zgodnie z treścią art. 405 §2 k.p.k.

Na pytanie Przewodniczącej strony oświadczają, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodnicząca ogłosiła, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzieliła głosu stronom.

Prokurator :

- wnoszę o uznanie oskarżonego za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów opisanych w punktach 1 i 2 aktu oskarżenia i wymierzenie mu kar po 8 miesięcy pozbawienia wolności za każdy z tych czynów. Wymierzenie kary łącznej roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Zobowiązanie oskarżonego do naprawienia szkody poprzez zasądzenie na rzecz pokrzywdzonego 5000 zł.

Oskarżony w ostatnim słowie:

Wnoszę o uniewinnienie. Jestem niewinny, to ja zostałem zaatakowany przez pokrzywdzonego.
Sąd udał się na naradę.

Po sporządzeniu wyroku Przewodnicząca ogłosiła go publicznie, podała ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazała stronom sposób i termin wniesienia apelacji.

Na ogłoszenie wyroku stawiał się oskarżony, który oświadczył, że zrozumiał treść wyroku i pouczenie.

Rozprawę zamknięto o godz. 13: 30.

Anna Krokus Marzena Kwiatkowska

/podpis Przewodniczącej / /podpis protokolanta/



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 listopada 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie w V Wydziale Karnym
w składzie:

Przewodnicząca: SSR Anna Krokus

Protokolant: Marzena Kwiatkowska

Prokurator: Beata Tulipan

po rozpoznaniu w dniach : 23 listopada 2022r.

sprawy:

Krzysztofa Żyrafy s. Ryszarda i Genowefy , ur. 12 marca 1990 roku w Warszawie .

Oskarżonego o to, że:

1. W nocy 01 sierpnia 2022 w Warszawie, groził Grzegorzowi Zającowi pobiciem, i groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt,

tj. o czyn z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

2. W nocy 01 sierpnia 2022r. w Warszawie uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zająca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 „jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt,

tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.

orzeka:

- I. oskarżonego **Krzysztofa Żyrafę** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. 1 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 190 §1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. i za to na podstawie art. 190 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności i na podstawie art. 33§1i2k.k. orzeka wobec oskarżonego 50 /pięćdziesiąt/ stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 10 /dziesięć / złotych;
- II. oskarżonego **Krzysztofa Żyrafę** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. 2 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 157§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k. i za to na podstawie art. 157 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności;
- III. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego w pkt. I i II kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 /jednego/ roku i 6 /sześciu / miesięcy pozbawienia wolności;
- IV. Na podstawie art. 46§1 k.k. zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego Grzegorza Zajaca kwotę 5000 /pięć/ tysięcy złotych, tytułem naprawienia szkody;
- V. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów postępowania, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

Anna Krokus
(Podpis sędziego)

PEŁNOMOCNICTWO

Ja, Krzysztof Żyrafa, oskarżony w sprawie o sygn. akt V K 1893/22 Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, niniejszym upoważniam adwokata Bernarda Łosia, prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Warszawie, ul. Zabawna 156, do reprezentowania mnie i występowania w wyżej wskazanej sprawie przed wszystkimi sądami i organami, jako obrońca z prawem udzielenia dalszych substytucji.

Warszawa, dnia 24.XI.2022r.

Krzysztof Żyrafa

Warszawa, dnia 25 listopada 2022 roku

Adwokat Bernard Łoś
Kancelaria Adwokacka w Warszawie
ul. Zabawna 156
Warszawa

Sygn. akt **V K 1893/22**

Do Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Śródmieścia w Warszawie
V Wydział Karny

WNIOSEK
o sporządzenie uzasadnienia wyroku

Działając w imieniu oskarżonego Krzysztofa Żyrafy, jako Jego obrońca, na podstawie art. 422 § 1 k.p.k. wnoszę o sporządzenie na piśmie uzasadnienia całości wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, który zapadł w dniu 23 XI 2022 roku w sprawie o sygn. V K 1893/22, oraz o doręczenie tegoż na adres mojej kancelarii wraz z odpisem wyroku.

Bernard Łoś
Podpis obrońcy

Prezentata Biura Podawczego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie z dnia 25 XI 2022 r.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1		Sygnatura akt
V K 1893/22		
USTALENIE FAKTÓW		
Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.1.	Krzysztof Żyrafa	W nocy 01 sierpnia 2022 w Warszawie, groził Grzegorzowi Zającowi pobiciem, i groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt, tj. o czyn z art. 190§1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		Dowód Numer karty
W nocy 01 sierpnia 2022 w Warszawie, groził Grzegorzowi Zającowi pobiciem, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, iż zostaną spełnione, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt		Zeznania Grzegorza Zająca k. /.../
		Zeznania Jacka Lisa Zeznania Marka Żurawia k. /.../
		Dane z karty karnej k./.../
		Wyjaśnienia oskarżonego /częściowo/ k./.../
		k./.../
1.2.	Krzysztof Żyrafa	W nocy 01 sierpnia 2022r. w Warszawie uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zająca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt, tj. o czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64§1k.k.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		Dowód Numer karty

W nocy 01 sierpnia 2022r. w Warszawie uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zajęca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, przy czym czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt			Zeznania Grzegorza Zajęca	k. /.../
			Zeznania Jacka Lisa Zeznania Marka Żurawia Dane z karty karnej	k. /.../ k. /.../ k. /.../
			Wyjaśnienia oskarżonego /częściowo/	k./.../
Fakty uznane za nieudowodnione				
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i>			<i>Dowód</i>	<i>Numer karty</i>
Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
<i>Lp. faktu z pkt 1.1</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach uznania dowodu</i>		
	Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony nie przyznał się do zarzucanych mu czynów. Odnośnie czynu 1 wyjaśnił, że nie groził pokrzywdzonemu. Co do czynu z punktu 2 aktu oskarżenia, oskarżony twierdził, że to on został zaatakowany przez pokrzywdzonego Wyjaśnienia oskarżonego były wiarygodne tylko w tym zakresie, w jakim korespondowały z materiałem dowodowym, który Sąd uznał za wiarygodny. W pozostałym zakresie Sąd nie dał wiary twierdzeniom oskarżonego gdyż stanowią one jedynie jego linię obrony i zmierzają do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione występki. Ponadto wyjaśnienia oskarżonego nie znalazły żadnego oparcia w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.		
	Zeznania pokrzywdzonego	Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego w całości. Jawią się one jako konsekwentne, logiczne, prawdziwe, znajdujące potwierdzenie w zeznaniach pozostałych świadków a w szczególności Jacka Lisa i tym samym ze wskazanych powodów należało uznać je za wiarygodne. Pokrzywdzony relacjonował na temat okoliczności bezpośrednio jego dotyczących, o których posiadał pełną wiedzę, gdyż bezpośrednio w nich uczestniczył. Jego zeznania nie były nacechowane niechęcią do oskarżonego, czy też dążeniem do nadmiernego, nieuzasadnionego obciążania Krzysztofa Żyrafy.		
	Zeznania Jacka	Zeznania w całości wiarygodne. Były one logiczne, spójne, rzeczowe		

	Lisa	i korespondowały w całości z zeznaniami pokrzywdzonego.
	Zeznania Marka Żurawia	Zeznania w całości wiarygodne. Dotyczyły one interwencji, w której świadek brał udział.
	Informacje z KRK, Obdukcja lekarska	Informacje pochodzące z tych dokumentów były rzetelne i nie kwestionowane przez żadną ze stron.
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
<i>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</i>
PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
		<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>
		<i>Oskarżony</i>
☒ 3.1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	Krzysztof Żyrafa
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
Za przypisaniem oskarżonemu czynu z art. 190§1 k.k. zadecydowały zeznania pokrzywdzonego. Uznanie ich za wiarygodne nakazywało przypisać Krzysztofowi Żyrafie popełnienie występkę dotyczącego tzw. gróźb karalnych. Groząc pokrzywdzonemu, że go pobije, oskarżony zdaniem sądu swoim zachowaniem wyczerpał znamiona przypisanego mu w pkt. I wyroku przestępstwa. Nie ulega bowiem wątpliwości, że zagrożenie innej osobie pobiciem stanowi groźbę bezprawną, w sytuacji gdy spełnienia tej groźby w sposób oczywisty obawiał się pokrzywdzony. Nadto oskarżony czynu tego dopuścił się po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt. Należy podnieść, że uprzednio Krzysztof Żyrafa skazany był za czyn nie tylko podobny, ale identyczny, tj. z art. 190§1 k.k. i odbył karę pozbawienia wolności co najmniej 6 miesięcy.		
☒ 3.1.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II.	Krzysztof Żyrafa
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		

Oskarżony uderzył pokrzywdzonego Grzegorza Zająca w twarz i spowodował u niego obrażenia ciała w postaci złamania zęba 11 /„jedyńka” górna prawa/, co naruszyło czynności narządu ciała pokrzywdzonego inne, niż określone w art. 156 § 1 k.k. i trwające powyżej dni 7, co wyczerpało znamiona z art. 157§1 k.k. Także w tym przypadku czyn oskarżonego zakwalifikować należało także z art. 64§1 k.k. gdyż oskarżony dopuścił się jego po uprzednim skazaniu za podobny czyn w okresie 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności /sprawa o sygn. akt IIK 980/20/ akt. Zgodnie z orzecznictwem, jak też poglądami z doktryny w tym przedmiocie nie może ulegać wątpliwości, że przestępstwo z art. 190§1k.k. jest przestępstwem podobnym do przestępstwa stypizowanego w art. 157§1 k.k.		
☐ 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
<i>Zwiążle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		

☐ 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
<i>Zwiążle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiążle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>		

☐ 3.4. Umorzenie postępowania		
<i>Zwiążle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiążle o powodach umorzenia postępowania</i>		

☐ 3.5. Uniewinnienie		
<i>Zwiążle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiążle o powodach uniewinnienia</i>		

KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I		

ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
<i>Oskarżony</i>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
Krzysztof Żyrafa	I.	1.	na podstawie art. 190 § 1 k.k. wymierzono oskarżonemu karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności i na podstawie art. 33§1i2k.k. orzeczono wobec oskarżonego 50 /pięćdziesiąt/ stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 10 /dziesięć / złotych Wymierzając karę w tej wysokości Sąd wziął pod uwagę: - stopień społecznej szkodliwości czynu, wcześniejszą karalność oskarżonego. - co prawda oskarżony nie działał z chęcią osiągnięcia korzyści majątkowej, jednakże zdaniem Sądu dla wzmocnienia prewencyjnej roli kary zasadnym było orzeczenie wobec oskarżonego także grzywny aby powstrzymać oskarżonego od podobnych działań w przyszłości i uświadomić mu naganność jego postępowania w zakresie przypisanych mu czynów.
Krzysztof Żyrafa	II.	2	na podstawie art. 157 § 1 k.k. wymierzono mu karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności; Wymierzając karę pozbawienia wolności, Sąd wziął pod uwagę te same okoliczności, które wskazane były powyżej.
Krzysztof Żyrafa	III.		Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. Sąd połączył orzeczone kary pozbawienia wolności z pkt I i II i wymierzył oskarżonemu karę łączną w wysokości rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wymierzając karę łączną oskarżonemu Sąd wziął pod uwagę wszystkie

			powyżej przytoczone okoliczności dotyczące kształtowania wymiaru kar jednostkowych Zdaniem sądu w stosunku do oskarżonego nie zachodziły podstawy do zastosowania innej bardziej korzystnej zasady łączenia kar niż kumulacja. Za zastosowaniem tej zasady przemawiał także fakt skazania oskarżonego w warunkach powrotu do przestępstwa określonych w art. 64 §1 k.k.
Krzysztof Żyrafa	IV.		Na podstawie art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł obowiązek naprawienia szkody przez oskarżonego poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 5000 złotych. Pokrzywdzony złożył bowiem w terminie wniosek o naprawienie szkody której wysokość nie budzi wątpliwości, a zatem w oparciu o treść art. 46§1k.k. Sąd był zobligowany do zasądzenia kwoty żądanej przez pokrzywdzonego skoro złożono w terminie wniosek i doszło do skazania oskarżonego za zarzucany mu czyn.
INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU			
<i>Oskarżony</i>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisane go czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
INNE ZAGADNIENIA			
<i>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</i>			
7. KOSZTY PROCESU			

<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
VI.	na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwolniono oskarżonego od ponoszenia kosztów procesu, wydatkami obciążając Skarb Państwa.
PODPIS	
SSR Anna Krokus	