Naczelna Rada Adwokacka

PIERWSZY DZIEŃ PRÓBNEGO EGZAMINU ADWOKACKIEGO

zadanie z zakresu prawa karnego

29 listopada 2022 r.

Informacja dla zdającego

I. Zadanie zawarte jest na 42 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego).

II. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej - proszę przygotować, jako **adwokat Janusz Długosz** - obrońca oskarżonego Marcina Nowaka, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.

III. Należy przyjąć, że:

1) we wszystkich pismach procesowych, protokołach, wyrokach i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;

2) w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serię i numer dowodu osobistego przesłuchiwanych osób oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty;

3) w aktach znajduje się informacja z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że oskarżony Marcin Nowak:

   - był uprzednio karany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Żarach, II Wydział Karny sygn. akt II K 22/17 z dnia 8 listopada 2018 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby, za czyn z art. 279 § 1 k.k. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 15 listopada 2018 r. Dane zawarte w tej informacji są zgodne z treścią odpisu tego wyroku znajdującego się w aktach sprawy;

4) w aktach znajdują się dokumenty bankowe, w postaci wniosków o udzielenie kredytu z Banku KMD oraz Banku Imperial S.A. wraz z załącznikami (w tym załączonymi do nich zaświadczeniami o zatrudnieniu i osiąganych dochodach), zostały one uzyskane w sposób właściwy i zgodny z przepisami, po uprzednim zwolnieniu z tajemnicy bankowej;

5) świadkowie zostali pouczeni w trakcie postępowania przygotowawczego, w sposób właściwy, zgodny z przepisami, o swoich uprawnieniach oraz obowiązkach, składając w toku postępowania przygotowawczego własnoręczne podpisy pod każdym z protokołów oraz w miejscach, w których potwierdzili stosowne pouczenia;

6) oskarżony Marcin Nowak został w sposób właściwy, zgodny z przepisami pouczony o swoich uprawnieniach i obowiązkach zarówno w trakcie postępowania przygotowawczego, w zawiadomieniu o rozprawie, jak i jego przesłuchaniem w toku postępowania sądowego;

7) dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy świadków nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania; dane te zostały zanonimizowane i zamieszczono je w załącznikach do protokołów (art. 148a § 1 k.p.k.), znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym;

8) w aktach sprawy znajduje się informacja z systemu teleinformatycznego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, uzyskana drogą elektroniczną, z której wynika, że Marcin Nowak nie posiada żadnego majątku, ani źródeł dochodu;

9) Marcin Nowak został zaznajomiony z aktami postępowania przygotowawczego i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie poprzez przeprowadzenie dalszych dowodów;

10) w stosownym terminie wydano postanowienie o zamknięciu śledztwa.

IV. Pod przygotowaną apelacją albo opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego – powinna złożyć podpis pod tym pismem.

V. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, IV Wydział Karny Odwoławczy, ul. Juliusza Słowackiego 5, 97-300 Piotrków Trybunalski.

VI. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Piotrków Trybunalski, dnia 8 sierpnia 2022 r.

BANK KMD

z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim

ul. Nowa 1

97-300 Piotrków Trybunalski

PROKURATURA REJONOWA

w PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

ZAWIADOMIENIE O UZASADNIONYM PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

Działając w imieniu Banku KMD z siedzibą w Piotrkowie Tryb., niniejszym zawiadamiam o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Banku KMD z siedzibą w Piotrkowie Tryb. przez Marcina Nowaka polegającego na tym, że w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99 wprowadził w błąd przedstawiciela Banku KMD, w ten sposób, że przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych i tym samym doprowadził Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie.

Z uwagi na nie uiszczenie żadnej z rat kredytu bank podjął czynności sprawdzające w wyniku których ustalono, że Marcin Nowak nie był nigdy zatrudniony w firmie Zalex Sp. z o. o., w firmie tej nie było też nigdy utworzonego takiego stanowiska jak dyrektor do spraw personalnych.

Do powyższego zawiadomienia załączono dokumenty potwierdzające fakt zawarcia umowy kredytu nr 11111/01/22 przez Marcina Nowaka (wniosek o udzieleniu kredytu, umowę kredytu, zaświadczenie o zatrudnieniu w Zalex Sp. z o. o.) oraz fakt niewywiązywania się przez niego z zobowiązań względem banku (wydruk z systemu banku).

(Podpis przedstawiciela banku)

Witold Trocki

PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ

Piotrków Trybunalski, dnia 15 sierpnia 2022 r., godz. 08.35

Witold Trocki

(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

Na podstawie art. 304a k.p.k.

Prowadzący czynność: Piotr Dworczyk – młodszy aspirant Komendy Powiatowej Policji w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział do Walki z Przestępczością Gospodarczą i Korupcją

Protokolant: protokołowano osobiście,

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k. przyjęto ustne zawiadomienie o przestępstwie i przesłuchano niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopełnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

Witold Trocki

(podpis świadka)

Świadka pouczono również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Witold Trocki**;

Imiona rodziców – Andrzej, Teresa;

Data i miejsce urodzenia – 12 grudnia 1981 r., Częstochowa;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – pracownik Banku KMD;

Wykształcenie – wyższe;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań oraz o odpowiedzialności karnej za złożenie zawiadomienia o niepopełnionym przestępstwie i zeznaję, co następuje:

Jestem pracownikiem Banku KMD z Siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, zatrudnionym na stanowisku inspektora do spraw administracyjno-prawnych. Do moich zadań należy między innymi kontakt z organami ścigania w sprawach dotyczących działań na szkodę banku. W dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale naszego banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99 Marcin Nowak zawarł umowę kredytu nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych. Warunkiem uzyskania kredytu było udokumentowanie osiąganych dochodów poprzez przedłożenie zaświadczenia o zatrudnieniu i ich wysokości. Marcin Nowak przedłożył takie zaświadczenie, wskazujące na fakt jego zatrudnienia w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych z wynagrodzeniem w wysokości 20.000 złotych netto miesięcznie. W następstwie czego uzyskał kredyt we wskazanej wysokości, która w całości została przelana na jego konto w następnym dniu po zawarciu umowy. Kredyt ten był rozłożony na 20 rat, każda płatna do 20 dnia każdego miesiąca, począwszy od lutego 2022 r. Marcin Nowak nie uiścił żadnej z rat kredytu. W związku z zaległością w zakresie spłat rat, Bank KMD wypowiedział umowę kredytu oraz wezwał Marcina Nowaka do zwrotu całości wypłaconej mu kwoty. Pisma te pozostały bez odpowiedzi. W związku z tym dział kontroli przeprowadził postępowanie sprawdzające w wyniku którego ustalono, że Marcin Nowak nigdy nie był zatrudniony w firmie Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach, w firmie tej nigdy nie było też utworzonego takiego stanowiska jak dyrektor do spraw personalnych. Tym samym Marcin Nowak doprowadził Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie równej wysokości wypłaconego mu kredytu, wprowadzając Bank w błąd tak co do faktu zatrudnienia, jak i wysokości osiąganych dochodów, co było istotne dla udzielonego kredytu, który został przyznany w oparciu o wysokość dochodów, która wynikała z w/w zaświadczenia.

Nadmieniam, że gdyby potwierdzone dochody nie były udokumentowane w takiej wysokości, Bank nie udzieliłby Marcinowi Nowakowi kredytu objętego umową nr 11111/01/22.

To wszystko, co mam do zeznania w sprawie.

Protokół niniejszy odczytałem osobiście, treść jest zgodna z tym co zeznałem w dniu dzisiejszym.

Witold Trocki

(podpis świadka)

Czynność zakończono w dniu 15 sierpnia 2022 r. o godz. 09:15.

Witold Trocki

(podpis świadka)

Piotr Dworczyk

(podpis przesłuchującego)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

Piotrków Tryb., 20 sierpnia 2022 r.

POSTANOWIENIE O WSZCZĘCIU ŚLEDZTWA

Maria Woźniak – prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb., na podstawie art. 303 k.p.k.

postanowiła:

wszcząć śledztwo

w sprawie:

- doprowadzenia w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99 do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 223.000 złotych, za pomocą wprowadzenia w błąd przedstawiciela Banku KMD, w ten sposób, że przedłożono poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektor do spraw personalnych, w następstwie czego uzyskano kredyt nr 11111/05/22 we wskazanej kwocie, tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Piotrkowie Trybunalskim otrzymała zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Banku KMD z siedzibą w Piotrkowie Tryb.

Zebrany dotychczas w sprawie materiał dowodowy, w tym załączone dotychczas dokumenty oraz zeznania przesłuchanego w charakterze świadka, pracownika banku – dają uzasadnione podstawy do podejrzenia popełnienia w/w przestępstwa.

Mając na uwadze, ze śledztwo w sprawie o oszustwo znacznej wartości – jest obowiązkowe:

na podstawie art. 303 k.p.k., art. 305 § 1 i 3 k.p.k. i art. 309 pkt. 4 k.p.k., postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

Maria Woźniak

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

(podpis prokuratora)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Piotrków Tryb., dnia 29 sierpnia 2022 r., godz. 11.30

Maria Woźniak – prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał).

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Agnieszka Jaworska

(podpis świadka)

Świadka pouczono również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Agnieszka Jaworska**;

Imiona rodziców – Andrzej, Ludmiła;

Data i miejsce urodzenia – 20 września 1969 r., Zielona Góra;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – prezes zarządu Zalex Sp. z o.o.;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarana;

Stosunek do stron – obca.

Zostałam uprzedzona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Jestem prezesem zarządu Spółki Zalex Sp. z o.o.,

Na pytanie przesłuchującego, czy znam osobę o danych Marcin Nowak oraz czy osoba ta jest, bądź była zatrudniona w Spółce Zalex odpowiadam, że:

Nigdy w naszej firmie osoba o takich danych nie była zatrudniona, nie znam również takiej osoby.

Po okazaniu mi zaświadczenia o zatrudnieniu i osiąganych dochodach załączonego do zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z dnia 8 sierpnia 2022 r. oświadczam, że na zaświadczeniu tym jest pieczątka, której wzór nigdy nie występował w zarządzanej przeze mnie Spółce, zaś podpis na zaświadczeniu o treści „Agnieszka Jaworska" – nie jest moim podpisem i nie został przeze mnie nakreślony.

Nadmieniam również, iż w Spółce Zalex Sp. z o.o. nigdy nie było utworzone takie stanowisko jak dyrektor do spraw personalnych.

To wszystko, co mam obecnie do zeznania.

Protokół osobiście odczytałam, treść jest zgodna z tym co zeznałam.

Agnieszka Jaworska

(podpis świadka)

Czynność zakończono w dniu 29 sierpnia 2022 r. o godz. 12.15.

Agnieszka Jaworska

(podpis świadka)

Maria Woźniak

(podpis przesłuchującego)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Piotrków Tryb., dnia 31 sierpnia 2022 r.

Maria Woźniak – prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

uwzględniając dane zebrane w sprawie, na podstawie art.313§ 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przedstawić Marcinowi Nowakowi, synowi Józefa i Zofii zarzut, tego że:

- w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd przedstawiciela Banku KMD, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu bankowego nr 11111/01/22, w ten sposób, że wraz z wnioskiem o udzielenie kredytu, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania w/w wsparcia finansowego, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych, doprowadzając Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Maria Woźniak

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 01 września 2022 r. oraz pouczono o prawie żądania do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.), w związku z tym oświadczam, iż nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie, ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Piotrków Tryb., dnia 01 września 2022 r., godz. 14:00

Maria Woźniak – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.
Protokolant – protokołowano osobiście

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyn z **art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego *(seria i numer oraz organ, który go wydał).*

Podejrzany podał następujące dane osobowe: imię i nazwisko: **Marcin Nowak;**

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Józef i Zofia z domu Troć;

Data i miejsce urodzenia: 24 grudnia 1974 r., Poznań;

Miejsce zamieszkania: ul Długa 11 m 15, 97-500 Radomsko;

Obywatelstwo: polskie;

Wykształcenie: średnie;

Stan cywilny: kawaler;

Liczba dzieci i ich wiek: nie posiada;

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: nie posiada;

Zawód wyuczony: technik elektryk;

Zajęcie: bezrobotny bez prawa do zasiłku;

Dochody: prace dorywcze 500 – 1000 zł miesięcznie;

Stan majątkowy: nie posiada majątku;

Karalność: karany w listopadzie 2018 r. na karę z warunkowym zawieszeniem wykonania na czyn z art. 279 § 1 k.k.;

Stan zdrowia: według oświadczenia zdrowy, nie leczony psychiatrycznie, neurologicznie, ani odwykowo.

Podejrzanego pouczono o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1 i § 1a, art. 138 i 139 k.p.k. Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Podejrzany wyjaśnia: Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem też na piśmie, oświadczam, że przedstawiony mi w dniu dzisiejszym zarzut zrozumiałem. W całości przyznaję się do popełnienia zarzucanego mi czynu.

Chcę złożyć wyjaśnienia w sprawie.

Faktycznie w dniu 28 stycznia 2022 r. byłem w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99 i złożyłem wniosek o przyznaniem mi kredytu bankowego nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych. Potwierdzam również, że wraz z wnioskiem o udzielenie kredytu, przedłożyłem zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych. Chciałem dodać, że zaświadczenie to było nieprawdziwe, ja nie pracowałem nigdy w firmie Zalex z siedzibą w Żarach, nigdy nawet nie byłem w miejscowości o takiej nazwie.

Na pytanie przesłuchującego:

Nie chcę wskazywać w jakich okolicznościach uzyskałem to zaświadczenie. Natomiast potwierdzam, że złożyłem je osobiście w siedzibie Banku KMD, w związku z ubieganiem się o wskazany w zarzucie kredyt.

Na pytanie przesłuchującego:

Kwotę kredytu wypłacono mi w całości, pieniądze przeznaczyłem na spłatę moich wcześniejszych zobowiązań, miałem bardzo dużo długów u różnych osób, osoby te nachodziły mnie o różnych porach, w tym również w nocy, ja się ich obawiam i nie będę podawał ich danych.

Chciałem nadto dodać, że ja już wcześniej użyłem tego sfałszowanego zaświadczenia o zatrudnieniu w Zalex Sp. z o.o., było to w sierpniu 2009 roku, uzyskałem wtedy kredyt w Banku Imperial w Katowicach w wysokości 5.000 złotych, ja jednak w całości ten kredyt spłaciłem.

Miałem wtedy stałą pracę, jako elektryk, ale pracodawca nie chciał mi wystawić zaświadczenia o zatrudnieniu, dlatego posłużyłem się tym fałszywym.

Przy podpisywaniu umowy, jak już złożyłem wniosek o przyznanie kredytu razem z tym zaświadczeniem o zatrudnieniu i osiąganych dochodach, to pracownik banku powiedział, że wysokość dochodów nie miała znaczenia dla udzielenia mi kredytu, wystarczyło tylko, że pracuję, bo wtedy była taka procedura w tym banku przy kredytach do 5.000 złotych. Kredyt ten spłaciłem w całości w terminie, razem z oprocentowaniem.

To wszystko co mam do wyjaśnienia w dniu dzisiejszym. Bardzo żałuję tego co się stało.

Protokół czytałem, treść zgodna z moimi wyjaśnieniami.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Przesłuchanie zakończono w dniu 01 września 2022 r. o godz. 15.45.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Maria Woźniak

(podpis przesłuchującego)

Wyrok jest prawomocnym z dniem 15 listopada 2018 r. sędzia Beata Nowicka

(podpis i właściwa pieczęć)

/ODPIS/

Sygn. akt **II K 22/17**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2018 r.

Sąd Rejonowy w Żarach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Beata Nowicka

Protokolant: st. sekr. sąd. Mariusz Kowalczyk w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Żarach Dominika Łodygi,

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach 7 września i 8 listopada 2018 r.

sprawy **Marcina Nowaka**, syna Józefa i Zofii z domu Troć,

urodzonego 24 grudnia 1974 r. w Poznaniu;

oskarżonego o to, że:

w dniu 10 czerwca 2017 r., w Lubsku, gmina Żary po uprzednim wyłamaniu zamka drzwi, dokonał kradzieży z włamaniem pojazdu marki Audi A4, nr rej. FZA 1234 o wartości 15.000 złotych, na szkodę Jarosława Uznańskiego, tj. o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k.

1. Oskarżonego **Marcina Nowaka** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu, czym wyczerpał dyspozycję art. 279 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
2. na podstawie art.69 §1 k.k. i art.70 §1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Marcina Nowaka kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby;
3. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.

Na oryginale właściwe podpisy za zgodność z oryginałem

St. Sekretarz sądowy Mariusz Kowalczyk
(podpis i właściwa pieczęć)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Piotrków Tryb., dnia 7 września 2022 r., godz. 10.30

Maria Woźniak – prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Radosław Rumiński

(podpis świadka)

Świadka pouczono również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Radosław Rumiński**;

Imiona rodziców – Bolesław, Cecylia;

Data i miejsce urodzenia – 16 sierpnia 1983 r., Katowice;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.). Zajęcie – ekonomista;

Wykształcenie – wyższe;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Nie wiem w jakiej sprawie zostałem wezwany.

Na pytanie przesłuchującego:

W 2014 roku byłem zatrudniony w Banku Imperial w Katowicach. Do moich obowiązków należało m. in. przyjmowanie wniosków o udzielanie kredytów w tym banku. Ja nie kojarzę takiej osoby jak Marcin Nowak, nie pamiętam też czy była klientem banku i czy ubiegała się o udzielenie kredytu. Po okazaniu mi dokumentacji uzyskanej z Banku Imperial S. A., oświadczam, że to ja obsługiwałem w dniu 14 sierpnia 2009 r. wskazanego tam klienta o danych Marcin Nowak, natomiast z uwagi na upływ czasu ja nie jestem w stanie obecnie sobie przypomnieć szczegółów dotyczących tego wniosku. Ja obsługiwałem w tamtym czasie wiele takich wniosków.

Na pytanie przesłuchującego:

Potwierdzam, że w tamtym okresie w Banku Imperial S. A. była taka procedura, że nie było wymagane do udzielenia kredytu w kwocie do 5.000 złotych udokumentowanie wysokości dochodów uzyskiwanych przez kredytobiorcę. To wszystko, co mam do zeznania.

Protokół czytałem, treść jest zgodna z tym co zeznałem w dniu dzisiejszym

Radosław Rumiński

(podpis świadka)

Czynność zakończono w dniu 7 września 2022 r. o godz. 11.00.

Radosław Rumiński

(podpis świadka)

Maria Woźniak

(podpis przesłuchującego)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

Piotrków Tryb., dnia 10 września 2022 r.

POSTANOWIENIE O UZUPEŁNIENIU I ZMIANIE ZARZUTÓW

Maria Woźniak – prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

uwzględniając dane zebrane w sprawie, na podstawie art. 314 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

Zmienić i uzupełnić postanowienie z dnia 31 sierpnia 2022 r. o przedstawieniu Marcinowi Nowakowi zarzutów, w ten sposób, ze przedstawić Marcinowi Nowakowi, synowi Józefa i Zofii zarzut, tego że:

1.) w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd przedstawiciela Banku KMD, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu bankowego nr 11111/01/22, w ten sposób, że wraz z wnioskiem o udzielenie kredytu, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania w/w wsparcia finansowego, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych, doprowadzając Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

2.) w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 1324/14 w wysokości 5.000 złotych, doprowadzając Bank Imperial S. A. w Katowicach do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art.270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Maria Woźniak

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.

(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 11 września 2022 r. oraz pouczono o prawie żądania do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k. w zw. z art. 314 k.p.k.), w związku z tym oświadczam, iż nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie, ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Piotrków Tryb., dnia 11 września 2022 r., godz. 14:30

Maria Woźniak – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Tryb.
Protokolant – protokołowano osobiście

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny **z art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego *(seria i numer oraz organ, który go wydał).*

Podejrzany podał następujące dane osobowe: imię i nazwisko: **Marcin Nowak;**

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Józef i Zofia z domu Troć;

Data i miejsce urodzenia: 24 grudnia 1974 r., Poznań;

Miejsce zamieszkania: dane w aktach;

Obywatelstwo: dane w aktach;

Wykształcenie: dane w aktach;

Stan cywilny: dane w aktach;

Liczba dzieci i ich wiek: dane w aktach;

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: dane w aktach;

Zawód wyuczony: dane w aktach;

Zajęcie: dane w aktach;

Dochody: dane w aktach;

Stan majątkowy: dane w aktach;

Karalność: dane w aktach;

Stan zdrowia: dane w aktach

Podejrzanego pouczono o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1 i § 1a, art. 138 i 139 k.p.k. Pouczenia te otrzymałem na piśmie przy pierwszym przesłuchaniu.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Podejrzany wyjaśnia: Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem na piśmie przy pierwszym przesłuchaniu, oświadczam, że przedstawione mi w dniu dzisiejszym zarzuty zrozumiałem. W całości przyznaję się do popełnienia obu zarzucanych mi czynów.

Nie będę już składał wyjaśnień, wszystko powiedziałem przy moim pierwszym przesłuchaniu to wszystko co mam do powiedzenia. Jeszcze raz bardzo żałuję swojego zachowania i jest mi przykro z powodu tego co się stało.

Protokół czytałem, treść zgodna z moimi wyjaśnieniami.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Przesłuchanie zakończono w dniu 11 września 2022 r. o godz. 14.45.

Marcin Nowak

(podpis podejrzanego)

Maria Woźniak

(podpis przesłuchującego)

Sygn. Akt 3028-4 Ds.11.2022

Piotrków Trybunalski, dnia 15 września 2022 r.

Prokuratura Rejonowa

w Piotrkowie Trybunalskim

Al. 3 Maja 13/15

97-300 Piotrków Trybunalski

AKT OSKARŻENIA

przeciwko Marcinowi Nowakowi

o przestępstwa z

art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Oskarżam:

Marcina Nowaka, syna Józefa i Zofii z domu Troć, urodzonego w dniu 24 grudnia 1974 r. w Poznaniu, zamieszkałego ul Długa 11 m 15, 97-500 Radomsko, posiadającego obywatelstwo polskie, o wykształceniu średnim technicznym, kawalera, nieposiadającego nikogo na utrzymaniu, z zawodu technika elektryka, bezrobotnego bez prawa do zasiłku, utrzymującego się z prac dorywczych w kwocie 500-1000 złotych miesięcznie, nieposiadającego majątku, karanego, zabezpieczenia majątkowego nie ustanowiono, środków zapobiegawczych nie stosowano;

o to, że:

I. w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd przedstawiciela Banku KMD, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu bankowego nr 11111/01/22, w ten sposób, że wraz z wnioskiem o udzielenie kredytu, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw

personalnych, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania w/w wsparcia finansowego, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych, doprowadzając Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

II. w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 1324/14 w wysokości 5.000 złotych, doprowadzając Bank Imperial S. A. w Katowicach do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art.270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 pkt 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim w postępowaniu zwyczajnym.

Maria Woźniak

(podpis prokuratora)

2. **Lista osób, których wezwania żąda oskarżyciel:**

1) oskarżony:

- Marcin Nowak (bez obrońcy);

2. **Wykaz dowodów do przeprowadzenie na rozprawie:**

1) dokumenty bankowe (wnioski o udzielenie kredytu razem z zaświadczeniami, umowy kredytu, wydruki z systemu banków);

2) informacja z Krajowego Rejestru Karnego;

3) odpis wyroku Sądu Rejonowego w Żarach, II Wydział Karny z dnia 8 listopada 2018 r. sygn. akt II K 22/17

4) informacja z systemu teleinformatycznego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, uzyskana drogą elektroniczną;

III. Na podstawie art. 333 § 2 k.p.k. wnoszę o zaniechanie wezwania i odczytanie na rozprawie zeznań świadków:

1.) Witolda Trockiego;

2.) Agnieszki Jaworskiej;

3.) Radosława Rumińskiego.

IV. Lista ujawnionych pokrzywdzonych:

1.) Bank KMD z siedzibą w Piotrkowie Tryb.

2.) Bank Imperial S. A. w Katowicach

Maria Woźniak

(podpis prokuratora)

Sygn. akt II K 888/22

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 12 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny

Sprawa Marcina Nowaka oskarżonego o przestępstwo z **art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

Przewodniczący: sędzia Radomir Człuchowski

Protokolant: sekr. sąd. Tomasz Wnuk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim

Marii Woźniak

Wywołano sprawę o godz. 8.30.

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony Marcin Nowak – osobiście.

Pokrzywdzeni – Bank KMD i Bank Imperial S. A. – prawidłowo zawiadomieni o terminie rozprawy, w ich imieniu – nikt nie stawił się.

Oskarżony Marcin Nowak podał dane co do swojej osoby (art. 213 § 1 k.p.k.):

(Dane osobowe zgodne z tymi, które zostały wskazane w akcie oskarżenia)

Strony nie zgłaszają wniosków formalnych.

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

Przewodniczący pouczył oskarżonego Marcina Nowaka o prawie do składania wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, składania wniosków dowodowych i o konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia oraz o treści przepisów art. 100 § 3 i 4 k.p.k., art. 376 k.p.k., art. 377 k.p.k., art. 419 § 1 k.p.k. i art. 422 k.p.k., po czym zapytał, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów i czy chce składać wyjaśnienia i jakie.

Oskarżony Marcin Nowak wyjaśnia:

Odpis aktu oskarżenia otrzymałem. Treść stawianych mi zarzutów zrozumiałem. Przyznaję się do obu zarzucanych mi czynów. Odmawiam składania wyjaśnień oraz odpowiedzi na pytania. Żałuję tego co się stało proszę o łagodny wyrok.

Na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. z uwagi na to, że oskarżony odmówił składania wyjaśnień Sąd postanowił ujawnić jego uprzednio składane wyjaśnienia w postępowaniu przygotowawczym.

Po odczytaniu oskarżony Marcin Nowak oświadcza, że:

Wyjaśnienia takie składałem, potwierdzam je w całości, nie mam nic więcej do dodania.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 399 § 1 kpk Sąd postanowił uprzedzić strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu zarzucanego oskarżonemu poprzez przyjęcie, że czyn zarzucany oskarżonemu w pkt. II stanowi dwa odrębne przestępstwa polegające na tym, że:

1.) w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, złożył wniosek o uzyskanie kredytu nr 1324/14 w wysokości 5.000 złotych, w wyniku czego doprowadził Bank Imperial S. A. w Katowicach do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie stanowiącej wysokość udzielonego mu kredytu, czym wyczerpał dyspozycję art. 286 § 1 k.k.;

2.) w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22 w celu użycia za autentyczne przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, czym wyczerpał dyspozycję art.270 § 1 k.k.;

- ogłoszono –

Strony nie zgłaszają wniosków formalnych ani dowodowych w związku z uprzedzeniem o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej.

Strony zgodnie oświadczają, że nie zgłaszają wniosków dowodowych oraz że wyrażają zgodę na zaliczenie w poczet materiału dowodowego bez odczytywania dowodów z dokumentów oraz innych dowodów znajdujących się w aktach sprawy w tym także protokołów zeznań pozostałych świadków nie przesłuchanych bezpośrednio w toku niniejszej rozprawy głównej.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 350a kpk w zw. z art. 333 § 2 kpk i art. 391 § 1 kpk Sąd postanowił ujawnić zeznania świadków: 1.)Witolda Trockiego; 2.) Agnieszki Jaworskiej; 3.) Radosława Rumińskiego, albowiem bezpośrednie przeprowadzenie tych dowodów nie jest niezbędne, albowiem oskarżony w swoich wyjaśnieniach informacjom wynikającym z tych dowodów nie zaprzeczył, zaś prokurator wniósł w akcie oskarżenia o zaniechanie ich wzywania.

- ogłoszono –

Na zapytanie Przewodniczącego strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia postępowania dowodowego.

Po przeprowadzeniu dowodów dopuszczonych w sprawie, wobec niezgłoszenia przez strony żądania uzupełnienia postępowania dowodowego, przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, poinformował o treści art.405 § 2 kpk, po czym udzielił głosu zgodnie z art. 91a § 4 zd. drugie i art. 406 kpk.

Oskarżyciel publiczny wnosi o uznanie oskarżonego za winnego zarzucanych mu przestępstw i wymierzenie mu:

- za czyn zarzucany w punkcie I aktu oskarżenia – kary 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności;

- za czyn zarzucany w punkcie II – kary 10 miesięcy pozbawienia wolności;

Oraz o orzeczenie kary łącznej 2 lat pozbawienia wolności.

Oskarżony Marcin Nowak wnosi o wymierzenie łagodnej kary z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin jego zaskarżenia.

Na ogłoszenie wyroku stawili się prokurator oraz oskarżony.

Rozprawę zamknięto o godz. 10.00

Protokolant	Przewodniczący
Tomasz Wnuk	*Radomir Człuchowski*
(podpis protokolanta)	(podpis Przewodniczącego)

Sygn. akt II K 888/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Piotrków Trybunalski, dnia 12 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Radomir Człuchowski

Protokolant: sekr. sąd. Tomasz Wnuk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Marii Woźniak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 października 2022 r. sprawy:

Marcina Nowaka, syna Józefa i Zofii z domu Troć,

urodzonego 24 grudnia 1974 r. w Poznaniu;

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd przedstawiciela Banku KMD, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu bankowego nr 11111/01/22, w ten sposób, że wraz z wnioskiem o udzielenie kredytu, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania w/w wsparcia finansowego, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych, doprowadzając Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

II. w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 1324/14

w wysokości 5.000 złotych, doprowadzając Bank Imperial S. A. w Katowicach do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art.270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. Oskarżonego Marcina Nowaka uznaje za winnego zarzuconego mu w punkcie I czynu, wypełniającego dyspozycję art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
2. W miejsce czynu zarzucanego oskarżonemu Marcinowi Nowakowi w pkt. II uznaje oskarżonego za winnego tego, że:
   a.) w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, złożył wniosek o uzyskanie kredytu nr 1324/14 w wysokości 5.000 złotych, w wyniku czego doprowadził Bank Imperial S. A. w Katowicach do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie stanowiącej wysokość udzielonego mu kredytu, czym wyczerpał dyspozycję art. 286 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
   b.) w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22 w celu użycia za autentyczne przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, czym wyczerpał dyspozycję art.270 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 270 § 1 k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
3. Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierzone wobec oskarżonego Marcina Nowaka w pkt. 1 oraz 2 a.) i 2 b.) kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;
4. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.

Sędzia Radomir Człuchowski

(podpis Przewodniczącego)

Adwokat Janusz Długosz
Kancelaria Adwokacka
w Piotrkowie Trybunalskim
ul. Szewska 6
97-300 Piotrków Trybunalski

Biuro Podawcze
Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim
wpłynęło 17 października 2022 r.
sekr. sąd. Michał Lewandowski
(podpis)

Sygn. akt II K 888/22

Sąd Rejonowy w Piotrkowie
Trybunalskim II Wydział Karny
ul. J. Słowackiego 5
97-300 Piotrków Trybunalski

ZGŁOSZENIE OBROŃCY
wraz z wnioskiem o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku

Załączając upoważnienie do obrony udzielone mi przez Marcina Nowaka oskarżonego w sprawie Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. II Wydział Karny o sygn. akt II K 888/22 – zgłaszam swój udział w/w sprawie w charakterze jego obrońcy.

Jednocześnie wnoszę o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 12 października 2022 r. w w/w sprawie – **w całości** oraz o doręczenie w/w wyroku razem z pisemnym uzasadnieniem na adres mojej kancelarii.

Załącznik

- upoważnienie do obrony

Adwokat
Janusz Długosz
(podpis)

UPOWAŻNIENIE DO OBRONY

Upoważniam adwokata Janusza Długosza, prowadzącego kancelarię adwokacką w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Szewska 6, 97-300 Piotrków Trybunalski

do prowadzenia mojej sprawy zawisłej przed Sądem Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny o sygn. akt II K 888/22

we wszystkich instancjach z prawem substytucji.

Piotrków Trybunalski, dnia 15 października 2022 r.

Marcin Nowak

(podpis oskarżonego)

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 888/22

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	*Oskarżony*	*Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)*
1.	Marcin Nowak	w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd przedstawiciela Banku KMD, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu bankowego nr 11111/01/22, w ten sposób, że wraz z wnioskiem o udzielenie kredytu, przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania w/w wsparcia finansowego, w następstwie czego uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych, doprowadzając Bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie, czym wyczerpał dyspozycję art. 286 § 1 k.k. w zw. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	*Dowód*	*Numer karty*
w dniu 28 stycznia 2022 r. w IV oddziale banku KMD w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Dobrej 99 Marcin Nowak przedłożył zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, zaświadczenie to oskarżony przedłożył wraz z wnioskiem o udzielenie mu kredytu.	Wyjaśnienia oskarżonego Marcina Nowaka Dokumentacja bankowa Zeznania Witolda Trockiego	

W ten sposób Marcin Nowak uzyskał kredyt nr 11111/01/22 w wysokości 223.000 złotych, rozłożony na 20 rat. Kwota ta została w całości przelana na jego konto. Marcin Nowak nie uiścił żadnej z rat kredytu, w związku z tym bank wypowiedział umowę kredytu oraz podjął czynności sprawdzające, w wyniku których ustalono, że Marcin Nowak nie był nigdy zatrudniony w firmie Zalex Sp. z o. o. W firmie Zalex Sp. z o.o. nie było nigdy utworzonego takiego stanowiska jak dyrektor do spraw personalnych, zaś podpis o treści Agnieszka Jaworska, widniejący na tym zaświadczeniu – nie został nakreślony przez prezesa Zarządu tej spółki, którą to funkcję pełniła w w/w spółce Agnieszka Jaworska. Tym samym Marcin Nowak wprowadził w błąd pracownika banku, co do faktu zatrudnienia w w/w Spółce oraz zamiaru i możliwości spłaty kredytu, doprowadzając bank KMD do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 223.000 złotych	Zeznania Agnieszki Jaworskiej	

Lp.	*Oskarżony*	*Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)*
2.a.)	Marcin Nowak	w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, złożył wniosek o uzyskanie kredytu nr 1324/14 w wysokości 5.000 złotych, w wyniku czego doprowadził Bank Imperial S. A. w Katowicach do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w w/w kwocie stanowiącej wysokość udzielonego mu kredytu, czym wyczerpał dyspozycję art. 286 § 1 k.k.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	*Dowód*	*Numer karty*
W dniu 14 sierpnia 2009 r. Marcin Nowak złożył w Baku Imperial S. A. w Katowicach wniosek o kredyt w wysokości 5.000 złotych. Kredyt nr 1324/14 został udzielony bez względu na wysokość dochodów Marcina Nowaka. Procedura taka obowiązywała bowiem w Banku Imperial przy udzielaniu kredytów do 5.000 zł.	Wyjaśnienia oskarżonego Marcina Nowaka Zeznania świadka Radosława Rumińskiego Dokumentacja bankowa	

Marcin Nowak w całości spłacił kredyt w terminie razem z odsetkami.				
Lp.	*Oskarżony*	*Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)*		
2.b.)	Marcin Nowak	w dniu 14 sierpnia 2009 r. w siedzibie Banku Imperial S. A. w Katowicach, ul. Nowe Młyny 22 w celu użycia za autentyczne przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o. o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych, czym wyczerpał dyspozycję art.270 § 1 k.k		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione			*Dowód*	*Numer karty*
Marcin Nowak składając w dniu 14 sierpnia 2009 r. wniosek o przyznanie kredytu w Banku Imperial S. A. w Katowicach załączył do niego zaświadczenie o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w Zalex Sp. z o.o. z siedzibą w Żarach na stanowisku dyrektora do spraw personalnych. W firmie Zalex Sp. z o.o. nie było nigdy utworzonego takiego stanowiska jak dyrektor do spraw personalnych, zaś podpis o treści Agnieszka Jaworska widniejący na tym zaświadczeniu, nie został nakreślony przez prezesa Zarządu tej spółki, którą to funkcję pełniła w w/w spółce Agnieszka Jaworska.			Wyjaśnienia oskarżonego Marcina Nowaka Zeznania świadka Radosława Rumińskiego Dokumentacja bankowa Zeznania świadka Agnieszki Jaworskiej	
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	*Oskarżony*	*Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)*		

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	*Dowód*	*Numer karty*

OCENA DOWODÓW

1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	*Dowód*	*Zwięźle o powodach uznania dowodu*
1, 2a, 2b	Wyjaśnienia oskarżonego Marcina Nowaka	Sąd uznał wyjaśnienia oskarżonego za w pełni wiarygodne, korespondowały one z pozostałym zebranym w sprawie materiałem dowodowym w szczególności dokumentacją bankową oraz zeznaniami przesłuchanych w sprawie świadków
1, 2a, 2b	Zeznania świadka Agnieszki Jaworskiej	Sąd uznał zeznania świadka za w pełni wiarygodne, były one zgodne z wyjaśnieniami oskarżonego Marcina Nowaka, który przyznał, że nigdy nie był zatrudniony w spółce Zalex, w której Agnieszka Jaworska pełniła funkcję prezesa zarządu
1	Zeznania świadka Witolda trockiego	Sąd uznał zeznania świadka za w pełni wiarygodne, były one zgodne z wyjaśnieniami oskarżonego Marcina Nowaka oraz załączoną do akt dokumentacją bankową
2a, 2b	Zeznania świadka Radosława Rumińskiego	Sąd uznał zeznania świadka za w pełni wiarygodne, były one zgodne z wyjaśnieniami oskarżonego Marcina Nowaka oraz załączoną do akt dokumentacją bankową
1, 2a, 2b	Dokumentacja bankowa	Sąd uznał załączoną do akt dokumentację bankową w postaci wniosków o udzielenie kredytów w bankach KMD oraz Imperial S. A. za w pełni wiarygodną, żadna ze stron postępowania nie podważała jej treści, została ona potwierdzona zeznaniami przesłuchanych w sprawie świadków oraz wyjaśnieniami oskarżonego Marcina Nowaka. Oskarżony przyznał także, że załączone

		do tej dokumentacji zaświadczenie o zatrudnieniu nie odzwierciedlało prawdy, co jest również zgodne z zeznaniami świadka Agnieszki Jaworskiej.
1, 2a, 2b	Karta karna Odpis wyroku II K 22/17	Dokumenty te zostały uzyskane w sposób prawidłowy i zgodny z przepisami kpk, wynika z nich, że oskarżony Marcin Nowak był karany wyrokiem Sądu Rejonowego w Żarach II Wydział Karny z dnia 8 listopada 2018 r., na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby

1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	*Dowód*	*Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu*

PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	*Oskarżony*
☒ 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	Marcin Nowak

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Sąd uznał oskarżonego za winnego czynu zarzucanego mu w pkt. I aktu oskarżenia, podzielając ocenę prawną wyrażoną przez oskarżyciela publicznego. Oskarżony przedkładając poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i uzyskiwanych dochodach wprowadził w błąd przedstawiciela banku, co do okoliczności związanych z jego zatrudnieniem. Oskarżony działał przy tym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i doprowadził bank KMD z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 223.000 zł.

Oskarżony zrealizował zatem wszystkie znamiona określone w art. 286 § 1 k.k., nie mając zamiaru wywiązania się z przyjętego zobowiązania, nie może tego uzasadniać sytuacja w jakiej znalazł się oskarżony, a związana z okolicznościami, które doprowadziły go do podjęcia takiej decyzji życiowej. Z uwagi na wartość niekorzystnego rozporządzenia mieniem Sąd przyjął nadto, że czyn ten został popełniony w warunkach określonych w art. 294 § 1 k.k. Jednocześnie przyjęto kumulatywną kwalifikację prawną albowiem oskarżony zrealizował tym samym zachowaniem wszystkie znamiona określone w art. 297 § 1 k.k. Oskarżony ubiegając się od banku o przyznanie wsparcia finansowego w postaci kredytu, przedłożył poświadczający nieprawdę dokument, istotne przy tym dla uzyskania tego kredytu.		
☒ 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	2a, 2b	Marcin Nowak
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Sąd nie podzielił kwalifikacji prawnej przyjętej przez prokuratora w akcie oskarżenia, odnośnie czynu zarzucanego oskarżonemu Marcinowi Nowakowi w pkt. II, uznając, że zachowania tam opisane, stanowią odrębne przestępstwa, nie zaś jedno o kumulatywnej kwalifikacji prawnej jak przyjął oskarżyciel publiczny. Biorąc bowiem pod uwagę, że z zebranego w sprawie materiału dowodowego w tym wyjaśnień oskarżonego, potwierdzonych zeznaniami świadka Radosława Rumińskiego, ówczesnego pracownika banku Imperial S. A., wynikało, że oskarżony nie wprowadził pracownika banku w błąd, co do faktu zatrudnienia oraz wysokości osiąganych dochodów. Złożone przez niego zaświadczenie nie miało bowiem znaczenia dla udzielenia kredytu w tym banku, ówczesna procedura banku Imperial była taka, że kredyty w wysokości do 5.000 złotych były udzielane bez względu na wysokość dochodów. O tym, że oskarżony nie wprowadził w błąd pracownika banku, świadczy również fakt, że wywiązał się w całości z przyjętego na siebie zobowiązania. Stąd też Sąd uznał, że przedłożenie zaświadczenia nie miało znaczenia dla przyznania oskarżonemu kredytu w Banku Imperial i uznał, że zachowanie to należy potraktować, jako odrębny czyn zabroniony, wypełniający dyspozycję art. 270 § 1 kk, wymagający odrębnej oceny prawnokarnej.		
☐ 1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania		

☐ 1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania		
☐ 1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia		

KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE

Oskarżony	*Punkt rozstrzygnięcia z wyroku*	*Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu*	*Przytoczyć okoliczności*
Marcin Nowak	1		Sąd poczytał na korzyść oskarżonego jego postawę: przyznanie się do zarzucanego czynu złożenie wyjaśnień, które stały się podstawą ustaleń faktycznych oraz motywację związaną z popełnieniem czynu przypisanego w pkt. 1 Na niekorzyść oskarżonego Sąd poczytał jego uprzednią karalność, za przestępstwo podobne popełnione przeciwko mieniu oraz wypełnienie jednym zachowaniem dwóch przepisów ustawy. Mając na uwadze postawę procesowa oskarżonego, Sąd wymierzył karę za ten czyn w

			wysokości 1 roku pozbawienia wolności, tj. jest w wysokości równej dolnemu zagrożeniu przewidzianego za ten czyn.
Marcin Nowak	2a		Sąd poczytał na korzyść oskarżonego jego postawę: przyznanie się do zarzucanego czynu oraz złożenie wyjaśnień, w których sam ujawnił okoliczności związane z czynem, którego się dopuścił. Sąd uwzględnił również, ze oskarżony w całości spłacił zaciągnięty kredyt. Na niekorzyść oskarżonego Sąd poczytał jego uprzednią karalność, mając jednak na względzie, że w dacie popełnienia czynu przypisanego w pkt. 2a oskarżony był jeszcze osobą niekaraną, czyn objęty niniejszym postępowaniem miał bowiem miejsce w 2009 roku, zaś oskarżony był karany dopiero w 2018 r. Mając na uwadze postawę procesowa oskarżo-nego, Sąd wymierzył karę za ten czyn w wyso-kości 6 miesięcy pozbawienia wolności.
Marcin Nowak	2b		Sąd poczytał na korzyść oskarżonego jego postawę: przyznanie się do zarzucanego czynu oraz złożenie wyjaśnień, w których sam ujawnił okoliczności związane z czynem, którego się dopuścił. Na niekorzyść oskarżonego Sąd poczytał jego uprzednią karalność, mając jednak na względzie, że w dacie popełnienia czynu przypisanego w pkt. 2b oskarżony był jeszcze osobą niekaraną. Czyn objęty niniejszym postępowaniem miał bowiem miejsce w 2009 roku, zaś oskarżony był karany dopiero w 2018 r. Mając na uwadze postawę procesowa oskarżo-nego, Sąd wymierzył karę za ten

			czyn w wyso-kości 5 miesięcy pozbawienia wolności.
Marcin Nowak	3	1, 2a, 2b	Wymierzając karę łączną, Sąd przyjął zasadę asperacji zbliżoną do kumulacji, z uwagi na zbyt długi okres pomiędzy przestępstwem z pkt. 1, a przestępstwami z pkt. 2a i 2b, wynoszący blisko 13 lat. Kara ta jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynów przypisanych oskarżonemu oraz jego uprzedniej karalności.

1INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	*Punkt rozstrzygnięcia z wyroku*	*Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu*	*Przytoczyć okoliczności*

6. INNE ZAGADNIENIA
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, *a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

7. KOSZTY PROCESU	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	*Przytoczyć okoliczności*

4	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa, mając na uwadze jego sytuację majątkową
1PODPIS	
Radomir Człuchowski *(podpis sędziego)*	

Informacja dla zdającego:

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy oskarżonego Marcina Nowaka adwokatowi Januszowi Długoszowi na adres jego kancelarii adwokackiej w dniu 21 listopada 2022 r. Wniosku o uzasadnienie wyroku, poza obrońcą oskarżonego, nie złożyła żadna inna strona.