

**Warszawa 2022/2023**

IZBA ADWOKACKA  
W WARSZAWIE



AUDEMUS IURA  
NOSTRA DEFENDERE

**we współpracy z:**



**Sąd Arbitrażowy**  
przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

**ogłaszają**

# **Konkurs Arbitrażowy im. adw. Tadeusza Szurskiego**

dla aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie

## **REGULAMIN**

## 1. Postanowienia ogólne

- 1.1. Konkurs organizowany jest przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie („ORA”) przy współpracy z Akademią Leona Koźmińskiego w Warszawie oraz Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie. Nad organizacją Konkursu czuwa Komitet Organizacyjny w składzie: adw. dr Katarzyna Gajowczniczek-Pruszyńska, adw. dr Kamil Szmid, adw. dr Rafał Morek, adw. Justyna Szpara, dr hab. r.pr. Maciej de Abgaro Zachariasiewicz, dr hab. Bartłomiej Nowak, adw. Grzegorz Kukowka.
- 1.2. W konkursie mogą wziąć udział osoby posiadające status aplikanta adwokackiego w Izbie Adwokackiej w Warszawie na dzień 28 października 2022 r. oraz osoby, które przed dniem 28 października 2022 r. złożyły do Okręgowej Rady Adwokackiej wniosek o wpis na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w roku szkoleniowym rozpoczynającym się 1 stycznia 2023.
- 1.3. Konkurs jest oparty na formule konkursów typu „moot court”, tzn. symulacji postępowania, w tym rozprawy (tu: arbitrażowej), której przedmiotem jest prezentacja stanowisk stron i dyskusja dotycząca argumentów prawnych. Aplikanci pełnią funkcję pełnomocników stron, którzy przed 3-osobowymi zespołami orzekającymi przedstawiają swoje argumenty. W zespołach orzekających zasiadają adwokaci, radcy prawni lub inni eksperci (w tym przedstawiciele nauki) z doświadczeniem w arbitrażu handlowym.
- 1.4. Do konkursu mogą zgłaszać się 2-4 osobowe drużyny aplikantów warszawskiej ORA.
- 1.5. Zgłoszenia udziału należy przysyłać na adres: [mootcourt@ora-warszawa.com.pl](mailto:mootcourt@ora-warszawa.com.pl) w terminie do dnia **28 października 2022 r. do godziny 23:59:59 CEST**. W razie wątpliwości rozstrzygająca jest data i godzina przyjęcia wiadomości przez serwer poczty przychodzącej ORA.
- 1.6. Zgłoszenia dokonuje się w formie przesłania wiadomości mailowej, która zawiera co najmniej:
  - a) liczbę członków/członkiń drużyny (od 2 do 4);
  - b) imiona i nazwiska członków/członkiń drużyny;
  - c) adresy mailowe oraz numery kontaktowe do każdej/każdego z członków/członkiń drużyny;
  - d) pseudonim – nazwę drużyny, która pozwoli na zapewnienie anonimowości przy sprawdzaniu prac pisemnych;
  - e) numery wpisu na listę aplikantów adwokackich (nie dotyczy osób, które nie uzyskały jeszcze numeru wpisu na listę aplikantów adwokackich w dniu wysłania zgłoszenia).
- 1.7. Konkurs składa się z dwóch etapów: etapu pisemnego oraz ustnego.
- 1.8. Celem zapewnienia obiektywnej oceny i równości szans wszystkich uczestników i drużyn, Komitet Organizacyjny zapewnia, że jurorzy otrzymują do sprawdzenia prace pisemne bez informacji o personaliach osób wchodzących w skład poszczególnych drużyn. Na etapie ustnym stosuje się ogólne zasady proceduralne dotyczące wyłączenia arbitrów.

## 2. Kazus

- 2.1. Kazus oparty jest na fikcyjnym stanie faktycznym, inspirowanym rzeczywistymi zagadnieniami prawnymi powstającymi w sporach między przedsiębiorcami i rozstrzyganymi przez sądy arbitrażowe. Wykorzystane w kazusie źródła prawa mają charakter autentyczny. Kazus obejmuje zagadnienia arbitrażowe (proceduralne) oraz materialnoprawne.
- 2.2. Do dnia **31 października 2022 r.** drużyny mogą zgłaszać pytania do stanu faktycznego. Pytania należy kierować na adres: [mootcourt@ora-warszawa.com.pl](mailto:mootcourt@ora-warszawa.com.pl) w formie wiadomości mailowych.
- 2.3. Odpowiedzi na pytania do stanu faktycznego zostaną opublikowane na stronie [ora-warszawa.com.pl](http://ora-warszawa.com.pl) do dnia 14 listopada 2022 r. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo nieudzielenia odpowiedzi na część pytań, a także udzielania odpowiedzi wedle swego uznania co do zakresu i szczegółowości. Organizatorzy zastrzegają sobie również prawo do sprostowania ew. błędów w treści Kazusu.
- 2.4. Przewidziana jest tylko jedna runda pytań i odpowiedzi.
- 2.5. Kazus wraz z odpowiedziami na pytania stanowi wyczerpujące i całościowe źródło dotyczące stanu faktycznego sprawy. Uczestnicy nie powinni czynić spekulacji ani w żaden sposób kreować samodzielnie dodatkowych faktów. Uczestnicy mogą jednak czynić domniemania faktyczne wynikające z logiki kasusowych zdarzeń, a także korzystać z faktów dostępnych powszechnie szerokiej publiczności.

## 3. Część pisemna

- 3.1. Etap pisemny Konkursu obejmuje przygotowanie pism procesowych: pozwu oraz odpowiedzi na pozew. Wszystkie drużyny przygotowują obydwie pisma.
- 3.2. Pozew powinien zostać złożony do dnia **17 grudnia 2022 r.** a Odpowiedź na Pozew do dnia **16 stycznia 2023 r.** Pisma przesyłane są w formacie plików pdf na adres: [mootcourt@ora-warszawa.com.pl](mailto:mootcourt@ora-warszawa.com.pl). Pisma powinny być opatrzone wyłącznie pseudonimem drużyny w prawym, górnym rogu pierwszej strony pracy konkursowej, bez opatrywania ich imionami i nazwiskami członków/członkiń drużyny.
- 3.3. Organizatorzy Konkursu prześlą każdej drużynie biorącej udział w Konkursie losowo przydzielony Pozew innej drużyny.
- 3.4. Odpowiedź na Pozew powinna stanowić odpowiedź na konkretny Pozew przygotowany przez inną drużynę i przekazany przez organizatorów.
- 3.5. Należy przestrzegać wymogów dotyczących formatu pism. Pisma procesowe nie mogą być dłuższe niż **20 stron**, wliczając w to stronę tytułową, nagłówek, podpisy, itp. (czcionka Times New Roman – 12 pkt, interlinia – 1,5, marginesy 2,5 cm; przypisy dolne: czcionka Times New Roman – 10 pkt). Przekroczenie dopuszczalnych limitów będzie punktowanie ujemnie.
- 3.6. Pisma nie powinny być podpisywane, a jedynie oznaczone pseudonimem drużyny.
- 3.7. Źródła prawne (orzecznictwo, literatura) powinny być przywoływane w przypisach dolnych.
- 3.8. Korzystanie ze źródeł podlega ogólnym zasadom dotyczącym ochrony praw autorskich (zakaz plagiatu).
- 3.9. Pismom procesowym nie powinny towarzyszyć żadne załączniki. Strony nie powinny też formułować wniosków dowodowych. Rolą pism jest wyłącznie przedstawienie argumentacji prawnej w nawiązaniu do przedstawionego w Kazusie stanu faktycznego.

#### 4. Część ustna

- 4.1. Wszystkie drużyny, które złożyły Pozew i Odpowiedź na Pozew, biorą udział w części ustnej Konkursu. W razie dużej liczby drużyn, Organizator może podjąć decyzję o zakwalifikowaniu do części ustnej Konkursu wyłącznie drużyny, które uzyskały najwyższą punktację w części pisemnej Konkursu.
- 4.2. Etap ustny Konkursu planowany jest na dzień **4 marca 2023 r.**
- 4.3. Runda/rozprawa arbitrażowa polega na przedstawieniu przez każdą ze stron argumentacji na poparcie twierdzeń określonej strony procesowej: Powoda lub Pozwanego. Przydział roli procesowej w danej rundzie, jak również wskazanie przeciwnika, następuje losowo.
- 4.4. W ramach danej rundy/rozprawy głos w imieniu danej strony zabierają dwie osoby (pozostali członkowie danej drużyny uczestniczą bez prawa głosu).
- 4.5. Każda ze stron otrzymuje ściśle określony czas na prezentację swych argumentów (20 minut). Każda ze stron otrzymuje dodatkowo 3 minuty na odpowiedzi na argumenty podniesione przez przeciwnika (tzw. rebuttal).
- 4.6. Zespół Orzekający może zadawać pytania w każdym momencie do uczestników/pełnomocników stron. Pytania mogą dotyczyć wyłącznie sprawy i mają odzwierciedlać rodzaj pytań, które mogłyby paść w rzeczywistym postępowaniu. Pytania nie powinny zmierzać wyłącznie do sprawdzenia wiedzy ogólnej uczestników.
- 4.7. Kolejność wystąpień określa Zespół Orzekający po wysłuchaniu stron.
- 4.8. Drużyny nie są związane argumentacją zaprezentowaną przez siebie w etapie pisemnym Konkursu.
- 4.9. Drużyny mają prawo korzystać ze wszelkich pomocy w formie papierowej (kazus, notatki, orzecznictwo, literatura). W trakcie wystąpień ustnych nie jest dopuszczalne korzystanie z komputerów, tabletów, telefonów komórkowych, itd., z zastrzeżeniem że dopuszczalne jest korzystanie z telefonów w celu odmierzenia czasu.
- 4.10. Po zakończonej rundzie arbitrzy udzielają stronom wskazówek co do argumentów podniesionych przez strony i sposobu ich prezentacji w wystąpieniu ustnym. Arbitrzy nie dokonują merytorycznego rozstrzygnięcia sporu.

#### 5. Ocenianie, punktacja i nagrody

- 5.1. Części pisemna i ustna oceniane i punktowane są odrębnie.
- 5.2. Pozew i Odpowiedź na Pozew oceniane są przez osoby („jurorów”) powołane przez Komitet Organizacyjny. Pisma otrzymują od 0 do 50 punktów od każdego z oceniających. Średnia ocen stanowi wynik punktowy danej drużyny.
- 5.3. Organizatorzy przyznają **Nagrodę za Najlepszy Pozew** oraz – osobno – **Nagrodę za Najlepszą Odpowiedź na Pozew**.
- 5.4. Jurorzy oceniają pisma procesowe wyłącznie na podstawie kryteriów merytorycznych, biorąc pod uwagę jakość, spójność i klarowność argumentów, pogłębiony charakter rozważań prawnych, trafione i rzetelne korzystanie ze źródeł (akty prawne, orzecznictwo, literatura), poprawność stylistyczną, gramatyczną i ortograficzną oraz edycję tekstu.
- 5.5. Wystąpienia w częściach ustnych oceniane są przez każdego z arbitrow w zakresie 0 do 50 punktów dla każdego z występujących uczestników (tzn. każdy z arbitrow przyznaje

maksymalnie 50 punktów dla każdego z mówców), co oznacza, że drużyna jako całość może otrzymać maksymalnie 300 punktów w danej rundzie.

- 5.6. W fazie pucharowej Konkursu arbitrzy oceniający wystąpienia w danej rundzie podejmują decyzję, co do tego która drużyna zwycięża i przechodzi do dalszej fazy Konkursu. W każdym przypadku, arbitrzy dokonują również punktowej oceny na zasadach określonych wyżej w pkt. 5.5.
- 5.7. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do decyzji w jakim zakresie część ustna Konkursu oparta będzie na systemie pucharowym.
- 5.8. Do finału przechodzą dwie drużyny wyłonione w fazie pucharowej Konkursu. W finale zostanie wyłoniona drużyna, która zwycięża Konkurs w części ustnej („**Nagroda dla Najlepszej Drużyny w Konkursie Arbitrażowym im. adw. Tadeusza Szurskiego**”).
- 5.9. Uczestnik, który indywidualnie uzyskał największą, średnią liczbę punktów w części ustnej Konkursu, otrzymuje indywidualnie „**Nagrodę dla Najlepszego Mówcy**”.
- 5.10. Arbitrzy oceniają wystąpienia ustne wyłącznie na podstawie kryteriów merytorycznych, zważając na jakość, spójność i klarowność argumentów oraz formę ich zaprezentowania. Arbitrzy biorą pod uwagę w szczególności umiejętności oratorskie, przygotowanie merytoryczne (znajomość sprawy, właściwych norm prawnych i innych źródeł), a także organizację wystąpienia (przestrzeganie limitów czasowych, klarowny podział wątków, itd.). Szczególnie istotnym kryterium jest również jakość odpowiedzi udzielanych na pytania arbitrów. Ocena arbitrów nie może być związana z merytorycznym osądem co do zasadności argumentów podnoszonych na rzecz określonej strony.

## 6. Harmonogram Konkursu

28 październik 2022	Termin na zgłaszanie udziału w Konkursie
31 październik 2022	Termin na zgłaszanie przez drużyny pytań do stanu faktycznego
14 listopada 2022	Publikacja odpowiedzi na pytania do stanu faktycznego
17 grudnia 2022	Pozew
16 stycznia 2023	Odpowiedź na Pozew
4 marca 2023	Część ustna Konkursu (rozprawy arbitrażowe)

## 7. Postanowienia końcowe

- 7.1. Organizator w późniejszym terminie poinformuje o przewidzianych nagrodach rzeczowych lub innych związanych z poszczególnymi wyróżnieniami w Konkursie.
- 7.2. Organizator ma prawo do zmiany Regulaminu po jego ogłoszeniu, mając na względzie konieczność zapewnienia równego traktowania wszystkich Drużyn. Wszelkie zmiany Regulaminu będą publikowane na stronie internetowej [ora-warszawa.com.pl](http://ora-warszawa.com.pl)
- 7.3. Ewentualne zastrzeżenia co do przebiegu Konkursu, sposoby oceny, jak również kwestie sporne co do interpretacji Regulaminu rozstrzyga Komitet Organizacyjny. Od decyzji Komitetu Organizacyjnego nie przysługuje odwołanie.

- 7.4. Wszelkie skargi lub pytania związane z przebiegiem Konkursu lub interpretacją Regulaminu należy kierować na adres: [mootcourt@ora-warszawa.com.pl](mailto:mootcourt@ora-warszawa.com.pl) celem ich rozpatrzenia przez Komitet Organizacyjny.