

Warszawa 2022/2023

IZBA ADWOKACKA
W WARSZAWIE



AUDEMUS IURA
NOSTRA DEFENDERE

we współpracy z:



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

Konkurs Arbitrażowy im. adw. Tadeusza Szurskiego

dla aplikantów Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

KAZUS

Katowice, 9 września 2022 r.

**Sąd Arbitrażowy
przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie**
ul. Trębacka 4
00-074 Warszawa

Powód: Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16
KRS: 0099998, REGON: 9998889998881 NIP: 990000099
email: s.wieczorek@lasermasters.com.pl
tel.: 32 888 888 789

zastępowany przez: r.rp. Sylwestra Wieczorka (adres do doręczeń jak dla Powoda)

Pozwany: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa
email:

Wartość przedmiotu sporu: 1.045.500 zł (słownie: milion czterdzieści pięć tysięcy pięćset złotych)

WEZWANIE NA ARBITRAŻ

Działając w imieniu Powoda, powołując się na załączone pełnomocnictwo, które przedkładam, składam zgodnie z § 28 Regulaminu Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej z dnia 1 stycznia 2015 r. ze zmianami od 1 kwietnia 2022 r. („Regulamin SAKIG”) wezwanie na arbitraż i wnoszę o:

- 1) zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kwoty 1.045.500 zł (słownie: milion czterdzieści pięć tysięcy pięćset złotych), tytułem nieuregulowanej ceny sprzedaży produktów z tytułu Umowy Dostawy z dnia 21 maja 2022 r., wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od dnia 26 kwietnia 2022 r. do dnia zapłaty,
- 2) zobowiązanie Pozwanego do odebrania 10 laserów CXJ-23 od Powoda,
- 3) przeprowadzenie rozprawy,

- 4) zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów postępowania arbitrażowego oraz kosztów zastępstwa prawnego zgodnie ze spisem kosztów, który przedstawiony zostanie po zamknięciu rozprawy.

UZASADNIENIE

A. Zarys stanu faktycznego

1. Stronami sporu są spółka Laser Masters S.A. z siedzibą w Katowicach (jako producent/sprzedający) oraz spółka Stefanex Import-Eksport sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.
2. W dniu 21 maja 2021 r. strony zawarły Umowę Dostawy, której przedmiotem było dostarczenie przez Powoda Pozwanemu 10 nowoczesnych laserów półprzewodnikowych CXJ-23. Do Umowy włączone zostały Ogólne Warunki Dostawy dla Odbiorców Krajowych („OWU”). Zgodnie z Umową, Powód zgłosił Pozwanemu gotowość do wydania laserów w dniu 24 marca 2022 r., a więc z dużym wyprzedzeniem w stosunku do kontraktowego terminu wykonania umowy (30 kwietnia 2022 r.). Pozwany jednak nie odebrał zamówionych produktów, ani nie wskazał miejsca, w które mają być dostarczone.
3. Powód ponowił wezwanie o wskazanie miejsca dostarczenia produktów w dniu 7 kwietnia 2022 r. Także ono pozostało bez odpowiedzi ze strony Pozwanego.
4. W tej sytuacji w dniu 11 kwietnia 2022 r. Powód wystawił fakturę VAT z tytułu dokonanej sprzedaży laserów z terminem płatności na 25 kwietnia 2022 r. i doręczył ją Pozwanemu (data doręczenia faktury 13 kwietnia 2022 r.). Pozwany jednak nie zapłacił faktury i 29 kwietnia 2022 r. Powód wezwał go do uregulowania powstałej zaległości.
5. Ponieważ Pozwany nadal odmawiał wypełnienia swoich kontraktowych obowiązków, Powód 12 maja 2022 r. wezwał go do wszczęcia negocjacji, zgodnie z pkt. 32.1 OWU. Ponieważ i te wysiłki nie przyniosły skutku, Powód zdecydował wnieść niniejsze Wezwanie na arbitraż do Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie („SAKIG”).

B. Właściwość SAKIG

1. Właściwość SAKIG wynika z pkt. 32.1 OWU. OWU zostały włączone do Umowy i stanowią jej integralną część.
2. Zgodnie z pkt. 32.1 („Zapis na Sąd Polubowny”), w razie niepowodzenia negocjacji, *„każda ze Stron będzie miała prawo wniesienia sprawy przed Zespół Orzekający Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie”*. Spór, którego dotyczy niniejsze Wezwanie na arbitraż, niewątpliwie objęty jest zakresem Zapisu na sąd polubowny.
3. Strony wyczerpały ugodową możliwość rozwiązania sporu w drodze negocjacji, o których mowa w treści Zapisu na Sąd Polubowny. Pomimo wszakże upływu 90 dni Pozwany w żaden sposób nie zareagował na zaproszenie do negocjacji, nie

ustosunkował się do roszczeń Powoda ani w inny sposób nie odpowiedział. Próbę negocjacyjną uznać zatem należy za nieskuteczną, co otwiera drogę do wszczęcia postępowania arbitrażowego.

C. Uzasadnienie prawne roszczeń

1. Powód wypełnił swoje obowiązki z Umowy Dostawy, wydrukował zamówione przez Pozwanego lasery CXJ-23 i postawił je w stanie gotowości dla Pozwanego. W tej sytuacji, Powodowi należy się w całości umówiona cena sprzedaży a także odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia następującego po dniu terminu zapłaty wskazanego w fakturze.
2. Wprawdzie Pozwany złożył 10 marca 2022 r. oświadczenie o odstąpieniu od Umowy, ale oświadczenie to należy uznawać za bezskuteczne. Brak wszakże dla niego podstaw prawnych. Okoliczność wybuchu wojny w Ukrainie w żaden sposób nie wpłynęła na możliwość wykonania Umowy przez strony, a więc nie uzasadnia także odstąpienia od Umowy. Klauzula siły wyższej zamieszczona w pkt. 17 OWU nie zwalnia Pozwanego z jego obowiązku zapłaty ceny sprzedaży na rzecz Powoda. Nie istnieją zatem podstawy dla uchylenia się przez Pozwanego od obowiązku zapłaty ceny oraz odebrania zamówionych produktów.

D. Nominacja arbitra

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu Powód wyznacza na arbitra bocznego panią adw dr Marlenę Dietrich:

Adwokat dr Marlena Dietrich
Kancelaria Adwokacka Dietrich i Wspólnicy
Ul. Św. Marcin 34/13
61-806 Poznań
Email: m.dietrich@dietrich.com.pl

Salvador Wieczorek

[podpis]

Radca prawny

Załączniki:

1. Umowa dostawy z dnia 21 maja 2021 r.
2. Ogólne Warunki Dostawy dla Odbiorców Krajowych
3. Pismo Laser Masters z 14 marca 2022 r.
4. Wezwanie do wskazania miejsca dostarczenia z 24 marca 2022 r.
5. Ponowne wezwanie do wskazania miejsca dostarczenia z 7 kwietnia 2022 r.
6. Faktura z 11 kwietnia 2022 r.
7. Wezwanie do zapłaty z 29 kwietnia 2022 r.
8. Wezwanie do wszczęcia negocjacji z 12 maja 2022 r.
9. Oświadczenie o zakończeniu negocjacji z 1 września 2022 r.
10. Potwierdzenie przelewu opłaty rejestracyjnej (*pomięte w konkursowych aktach*).
11. Pełnomocnictwo procesowe (*pomięte w konkursowych aktach*).

Umowa dostawy

zawarta dnia 21 maja 2021 r.

Pomiędzy

Laser Masters S.A.

z siedzibą w Katowicach przy ul. Piratów 16

[„Dostawca”]

a

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.

z siedzibą w Warszawie przy ul. Czarnobrodego 21

(„Odbiorca”)

Zważywszy, że:

- (a) Dostawca jest producentem szerokiej gamy nowoczesnych laserów medycznych, kosmetycznych i technicznych, w tym laserów półprzewodnikowych. Dostawca jest m.in. producentem lasera półprzewodnikowego z pojedynczymi przejściami poprzecznymi typu CXJ-23, przeznaczonego do wielu różnych zadań w obrębie medycyny, kosmetologii a także do innych zastosowań.
- (b) Laser CXJ-23 cechuje się długością fali 1600nm oraz ciągłą mocą wyjściową 800 mW.
- (c) Produkty Dostawcy posiadają klientów w całej Europie.
- (d) Odbiorca zawarł z Moskiewską Akademią Medyczną umowę na dostarczenie laserów półprzewodnikowych typu CXJ-23, produkowanych przez Dostawcę.
- (e) Wolą stron jest, aby lasery CXJ-23 mogły zostać wyeksportowane do Rosji przez Odbiorcę.

2. Dostawa produktów

2.1 Przedmiotem sprzedaży jest 10 laserów półprzewodnikowych typu CXJ-23 [„Produkty”]. Pełna specyfikacja Produktów stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Umowy.

2.2. Dostawca zobowiązuje się dostarczyć Odbiorcy Produkty najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2022 r.

2.3. Produkty zostaną dostarczone do miejsca wskazanego przez Odbiorcę w kraju. Miejscem tym może być także dowolny magazyn przeładunkowy na terenie RP.

3. Cena

3.1. Całkowita cena za Produkty wynosi 850.000 PLN plus VAT. Cena obejmuje wszelkie związane z Produktami przedmioty takie jak zasilacze, kable, instrukcje obsługi, itd.

3.2. Koszty dostawy Produktów do miejsca wskazanego przez Odbiorcę pokrywa Dostawca.

3.3. Cena płatna jest 14 dni po dostarczeniu Produktów do Odbiorcy i wystawieniu faktury VAT.

5. Oświadczenia i zapewnienia

5.1. Dostawca oświadcza, że Produkty wolne są od wad fizycznych i prawnych. Odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego stosuje się.

5.3. Odbiorca oświadcza, że Produkty, które przeznaczone są do eksportu do Rosji dla Moskiewskiej Akademii Medycznej, nie będą wykorzystywane do celów wojskowych, lecz wyłącznie dla celów naukowych i badawczych.

20. Klauzula integracyjna

20.1. Niniejsza umowa obejmuje całość porozumienia między Stronami. Żadna ze Stron nie zawarła niniejszej umowy w oparciu o jakiegokolwiek oświadczenie, gwarancję lub zobowiązania drugiej Strony, które nie są wyraźnie określone lub przywołane w niniejszej umowie.

22. Rozstrzyganie sporów

22.2. Spory będą rozstrzygane zgodnie z postanowieniami Ogólnych Warunków.

Ogólne Warunki Dostawy dla Odbiorców Krajowych

17. Siła wyższa

17.1 "Siła wyższa" oznacza wojnę, sytuację nadzwyczajną, wypadek, pożar, trzęsienie ziemi, powódź, burzę, strajk lub inną przeszkodę, co do której strona poszkodowana przeprowadzi dowód, że okoliczność ta pozostawała poza jej kontrolą, oraz, że nie można było w sposób rozsądny oczekiwać, że mogła być ona przewidziana w momencie zawierania umowy, lub uniknąć albo przewyciężyć jej skutków.

17.2 Strona dotknięta siłą wyższą nie będzie uważana za naruszającą umowę, ani w żaden inny sposób nie będzie odpowiedzialna wobec drugiej strony, z powodu opóźnienia w wykonaniu lub niewykonaniu któregośkolwiek ze swoich zobowiązań wynikających z umowy, w zakresie, w jakim opóźnienie lub niewykonanie jest spowodowane siłą wyższą, o której poinformowała drugą stronę zgodnie z art. 17.3.

17.3 Jeżeli w stosunku do którejśkolwiek ze stron wystąpi siła wyższa, która wpływa lub może wpłynąć na wykonanie któregośkolwiek z jej zobowiązań wynikających z umowy, strona ta powiadomi drugą stronę w rozsądnym terminie o charakterze i zakresie zaistniałych okoliczności i ich wpływu na jej zdolność do wykonania.

17.4 Jeżeli wykonanie przez którąśkolwiek ze stron któregośkolwiek z jej zobowiązań wynikających z niniejszej umowy jest uniemożliwione lub opóźnione przez siłę wyższą przez ciągły okres przekraczający trzy miesiące, druga strona będzie uprawniona do odstąpienia od umowy w drodze pisemnego oświadczenia złożonego stronie dotkniętej siłą wyższą.

32. Rozstrzygnięcie sporów

32.1. Wszelkie spory wynikające z umowy i z nią związane będą rozstrzygane na drodze polubownych negocjacji pomiędzy prawidłowo umocowanymi przedstawicielami Stron. Jeżeli w przedziale od 30 do 90 dni od rozpoczęcia negocjacji strony nie rozwiążą sporu polubownie, każda ze Stron będzie miała prawo wniesienia sprawy przed Zespół Orzekający Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie zgodnie z postanowieniami Regulaminu tego Sądu obowiązującego w dniu wszczęcia postępowania. Miejscem postępowania arbitrażowego będzie miasto Warszawa. Postępowanie będzie się toczyć w języku polskim.

32.2. Niezależnie od powyższego, Dostawcy przysługuje prawo, wedle jego wyboru, wniesienia roszczeń o zapłatę kwoty pieniężnej z tytułu niezapłaconej faktury przed sąd powszechny w Polsce.

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Katowice, 14 marca 2022 r.

Do: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Wielce szanowny Panie Prezesie,

Państwa oświadczenie z 10 marca 2022 r. stanowi dla nas całkowite zaskoczenie i niemiłą niespodziankę. Oczywiście wojna w Ukrainie jest bezprecedensowym wydarzeniem, które zmienia świat. Rozumiemy również, że sankcje nałożone przez Unię Europejską na handel z Rosją mogą mieć negatywny wpływ na państwa stosunki handlowe z partnerami z tego kraju. Jednakże, należy podkreślić, że okoliczność ta nie ma i nie może mieć żadnego wpływu na istniejące zobowiązania kontraktowe pomiędzy naszymi przedsiębiorstwami. Nie istnieje żadna przeszkoda, ani faktyczna ani prawna, w wykonaniu Umowy Dostawy z 21 maja 2021 r.

Państwa oświadczenie uważamy zatem za bezpodstawne i nie wywołujące jakichkolwiek skutków prawnych.

Jednocześnie pragniemy poinformować, że zamówione przez państwa lasery CXJ-23 są już niemalże gotowe. Jak tylko dział kontroli jakości produktów zaakceptuje przygotowywane dla państwa egzemplarze, będziemy mogli je państwu wysłać na wskazany adres. Nastąpi to najdalej w kolejnym tygodniu. Prosimy zatem już teraz o wskazanie, w jakie miejsce na terenie kraju mamy dostarczyć zamówione lasery.

Z wyrazami szacunku,

[podpis]

Michelangelo Nowak

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Katowice, 24 marca 2022 r.

Do: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Wezwanie do wskazania miejsca dostarczenia produktów

Z przyjemnością informujemy, że zakupione przez państwa produkty – 10 laserów typu CXJ-23 – są już gotowe do odbioru. Biorąc pod uwagę postanowienia Umowy Dostawy z 21 maja 2021 r. uprzejmie prosimy o wskazanie miejsca w kraju, do którego powinniśmy dostarczyć produkty, a w którym odbierzecie je państwo. Dostawę powinno udać się zorganizować w ciągu 3 dni roboczych od dnia, w którym poinformujecie nas państwo o miejscu dostawy.

W ślad za dostawą wystawiona zostanie faktura VAT z 14 dniowym terminem płatności.

Z poważaniem,

[podpis]

Tamara Król
Dyrektor działu logistyki

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Katowice, 7 kwietnia 2022 r.

Do: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Ponowne wezwanie do wskazania miejsca dostarczenia produktów

Przypominamy, że zakupione przez państwa produkty – 10 laserów typu CXJ-23 są już gotowe do odbioru. Prosimy ponownie o wskazanie miejsca w kraju, do którego powinniśmy je dostarczyć, a w którym odbierzecie je państwo. Dostawę powinno udać się zorganizować w ciągu 3 dni roboczych od dnia, w którym poinformujecie nas państwo o miejscu dostawy.

W ślad za dostawą wystawiona zostanie faktura VAT z 14 dniowym terminem płatności.

Z poważaniem,

[podpis]

Tamara Król
Dyrektor działu logistyki

FAKTURA NR	43/04/2022
-------------------	------------

Katowice, 11.04.2022
mięjscowość, data

Termin płatności
25.04.2022

Forma płatności
przelew

Data dokonania/zakończenia dostawy, wykonania usługi
7.04.2022

SPRZEDAWCA
Laser Masters S.A. Katowice 40-018 ul. Piratów 16 NIP: 999-999-00-00

NABYWCA
Stefanex Import-Eksport sp. z o.o. Ul. Czarnobrodego 21 00-304 Warszawa NIP: 111-111-22-22

Bank, nr konta	99 9999 9999 9999 0000 0000 0999
-----------------------	----------------------------------

L.p.	Nazwa towaru / usługi	JM	Ilość	Wartość jednostkowa netto	Wartość jednostkowa brutto	Wartość netto		Wartość brutto usługi	
						zł	gr	zł	gr
1	lasery CXJ-23		10	85.000	104.550	850.000		1.045.500	
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
RAZEM								1.045.500	

UWAGI

DO ZAPŁATY:	1.045.500
--------------------	------------------

Fakturę wystawił
<i>[podpis]</i>

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Katowice, 29 kwietnia 2022 r.

Do: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Wezwanie do zapłaty

Szanowni Państwo,

Wciąż nie odnotowaliśmy wpłaty za zamówienie laserów CXJ-23 na podstawie Umowy Dostawy z 21 maja 2021 r. Prosimy o niezwłoczne uregulowanie zaległości.

Z poważaniem,

[podpis]

Grzegorz Mączka
Główny księgowy

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Katowice, 12 maja 2022 r.

Do: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Wezwanie do wszczęcia negocjacji

Szanowni Państwo,

Wciąż nie odnotowaliśmy wpłaty za zamówienie laserów CXJ-23 na podstawie Umowy Dostawy z 21 maja 2021 r. Nie otrzymaliśmy też żadnego wyjaśnienia w tej sprawie, poza państwa oświadczeniem o odstąpieniu od Umowy z dnia 10 marca 2022 r. Oświadczenie to jednak jest całkowicie bezpodstawne i bezskuteczne, o czym informowaliśmy już państwa we wcześniejszej korespondencji. W tej sytuacji nie pozostaje nam nic innego jak wszcząć kroki prawne w celu egzekucji naszych zasadnych roszczeń kontraktowych.

Zgodnie z pkt 32.1 Ogólnych Warunków Dostawy dla Odbiorców Krajowych wzywamy zatem do rozpoczęcia negocjacji w celu rozstrzygnięcia zaistniałego sporu. Mamy nadzieję, że spór ten uda się rozwiązać polubownie, w drodze porozumienia, bez konieczności kierowania sprawy do właściwego sądu.

Przypominamy jednocześnie, że zamówione lasery oczekują na państwa odbiór w naszym magazynie. Prosimy o wskazanie miejsca, w które mamy je dostarczyć.

Z poważaniem,

[podpis]

Michelangelo Nowak

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Katowice, 1 września 2022 r.

Do: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Oświadczenie o zakończeniu negocjacji

Szanowni Państwo,

Nie otrzymaliśmy od państwa żadnej odpowiedzi na skierowane do państwa pismo w sprawie wszczęcia negocjacji kontraktowych zgodnie z pkt 32.1 Ogólnych Warunków Dostawy dla Odbiorców Krajowych w kontekście braku wpłaty za zamówione przez państwa 10 laserów CXJ-23 na podstawie Umowy Dostawy z 21 maja 2021 r. Państwa brak jakiegokolwiek reakcji świadczy niestety nie najlepiej o państwa dobrej wierze i chęci podtrzymania dalszej współpracy biznesowej w jakimkolwiek zakresie.

W tej sytuacji uważamy, że negocjacje w trybie pkt. 32.1 OWU należy uznać za zakończone, a nasze roszczenia będziemy dochodzić na drodze postępowania spornego.

Niniejsze pismo proszę jednocześnie potraktować jak ostateczne przedsądowe wezwanie do zapłaty kwoty 850.000 zł plus VAT (czyli brutto **1.045.500 zł**) tytułem ceny za sprzedane 10 laserów CXJ-23. Jeżeli kwota ta nie zostanie uregulowana w ciągu 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma skierujemy sprawę do sądu arbitrażowego, zgodnie z pkt. 32.1 OWU.

Z poważaniem,

[podpis]

Michelangelo Nowak



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

Warszawa, 13.09.2022 r.

Sygn. akt: SA 345/22

**Pan r. pr. Sylwester Wieczorek
Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16**

Uprzejmie informuję, że wezwanie na arbitraż

Laser Masters S.A., Katowice

przeciwko:

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.

o kwotę: **1.045.500 zł**

wpłynęło do Sądu Arbitrażowego przy KIG w Warszawie w dniu 12.09.2022 r.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę **w terminie 14 dni** o:

1. **dokonanie wpłaty** na rachunek Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie na numer konta 23124010531111000004408800 w BANKU PEKAO S.A. IV oddział w Warszawie opłaty arbitrażowej w kwocie 62.609,50 zł plus 23% VAT w kwocie 14.400,19 zł pod rygorem przewidzianym w § 26 ust. 3 Regulaminu Sądu Arbitrażowego;
2. przesłanie złożonego wezwania na arbitraż wraz z załącznikami na **nośniku elektronicznym** (USB, CD, DVD etc.) w formacie MS Word oraz w formacie PDF (edytowalnym).

Informuję, iż w razie nieuzupełnienia braków wezwania, bądź nieuiszczenia w całości opłat sądowych w wyznaczonym terminie, wezwanie podlega zwrotowi (§ 26 ust 3 Regulaminu Sądu). Ww. terminy biegną od dnia następnego po dniu doręczenia niniejszego pisma.

W dalszych pismach i przy dokonywaniu wpłat proszę o powoływanie się na podaną wyżej sygnaturę akt.

Załączniki:

1. Regulamin Sądu Arbitrażowego obowiązujący od 1.01.2015 r. ze zm.
2. Taryfa opłat.
3. Lista Arbitrów (Informację zawierające opis innych kwalifikacji arbitrów znajdują się na stronie internetowej Sądu www.sakig.pl w zakładce Lista Arbitrów).



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

Do:

Marlena Dietrich

Szanowna Pani Mecenas,

uprzejmie zawiadamiam, że w sprawie **SA 345/22** została Pani powołana na **arbitra przez stronę powodową**.

W załączeniu przesyłam informacje dotyczące sprawy, w tym informację o stronach sporu i charakterze sprawy, oświadczenie arbitra oraz umowę z arbitrem.

Uprzejmie **proszę o poinformowanie Sekretariatu Sądu drogą elektroniczną** o przyjęciu bądź odmowie przyjęcia sprawy, **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania nin. wiadomości elektronicznej. Proszę również o wypełnienie, podpisanie i odesłanie oryginałów dokumentów (oświadczenia arbitra oraz umowy z arbitrem) na adres Sądu Arbitrażowego przy KIG.

Akta sprawy zostaną przesłane niezwłocznie po otrzymaniu Oświadczenia Arbitra.

Zawiadomienie o nominacji zostało wysłane jedynie drogą elektroniczną.

Hasło do zaszyfrowanego pliku zostanie przesłane w kolejnej wiadomości mailowej.

Z poważaniem,

Kalina Jędrusik



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

ul. Trębacka 4
00-074 Warszawa
tel. +48 22 630 98 06
www.sakig.pl



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

Warszawa, 14.09.2022 r.

Sygn. akt: SA 345/22

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

Dotyczy wezwania na arbitraż: **Laser Masters S.A., Katowice**
przeciwko:

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.

o kwotę:

1.045.500 zł

W załączeniu przesyłam kopię wezwania na arbitraż z dn. 09.09.2022 r. wraz z załącznikami.

Odpowiedź na wezwanie na arbitraż należy wnieść do Sądu Arbitrażowego dla każdego arbitra oraz do akt sprawy (4 egzemplarze) oraz doręczyć stronie przeciwnej, w terminie 30 dni zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu.

Składane dokumenty należy załączyć także na nośniku elektronicznym (USB, CD, DVD etc.) w formacie MS Word oraz w formacie PDF (edytowalnym).

Jednocześnie wzywam do wyznaczenia w terminie 14 dni arbitra. W przeciwnym razie w trybie § 20 Regulaminu Sądu Arbitrażowego obowiązującego od dnia 1.01.2015 r. wyznaczy go Rada Arbitrażowa.

Zawiadamiam, że arbitrem wyznaczonym przez stronę powodową jest p. mec. Marlena Dietrich.

Do wiadomości:

Pan r. pr. Sylwester Wieczorek
Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Załączniki:

1. Regulamin Arbitrażowy Sądu Arbitrażowego obowiązujący od 1.01.2015 r. ze zm.
2. Taryfa opłat.
3. Lista Arbitrów (Informację zawierającą opis innych kwalifikacji arbitrów znajdują się na stronie internetowej Sądu www.sakig.pl w zakładce Lista Arbitrów).

Warszawa, 29 września 2022 r.

**Sąd Arbitrażowy
przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie**
ul. Trębacka 4
00-074 Warszawa

Powód: Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16
email: s.wieczorek@lasermasters.com.pl
tel.: 32 888 888 789

zastępowany przez: r.rp. Sylwestra Wieczorka (adres do doręczeń jak dla Powoda)

Pozwany: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

zastępowany przez: adwokat Fridę Wiśniewską z kancelarii:
Kahlo & Partners
Rondo ONZ 1/145
00-124 Warszawa
Email: frida.wisniewska@kahlo.com.pl
Tel.: 22 444 444 333
[adres do doręczeń]

WPS: 1.045.500 zł (słownie: milion czterdzieści pięć tysięcy pięćset złotych)

ODPOWIEDŹ NA WEZWANIE NA ARBITRAŻ

Działając w imieniu Pozwanego, powołując się na załączone pełnomocnictwo, które przedkładam, składam zgodnie z § 28 Regulaminu Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej („Regulamin SAKIG”) odpowiedź na wezwanie na arbitraż i wnoszę o:

- 1) orzeczenie o braku właściwości Zespołu Orzekającego Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie („Sąd Arbitrażowy”) do rozpoznania wniesionej sprawy,
- 2) w razie przyjęcia właściwości przez Sąd Arbitrażowy – oddalenie powództwa w całości,

3) zasądzenie od Powoda na rzecz Pozwanego kosztów postępowania arbitrażowego oraz kosztów zastępstwa prawnego zgodnie ze spisem kosztów, który przedstawiony zostanie po zamknięciu rozprawy.

UZASADNIENIE

1. Brak właściwości Sądu Arbitrażowego KIG

Pozwany podnosi zarzut braku właściwości sądu polubownego do rozstrzygnięcia sporu. W ocenie Pozwanego brak jest skutecznego zapisu na sąd polubowny, który mógłby być podstawą właściwości sądu polubownego. Dzieje się tak z co najmniej trzech powodów.

Po pierwsze, zapis na sąd polubowny, na który powołuje się Powód, zamieszczony został w Ogólnych Warunkach Dostawy dla Odbiorców Krajowych („OWU”). O ile Pozwany nie kwestionuje, że OWU zostały włączone do łączącego strony stosunku prawnego zgodnie z właściwymi przepisami Kodeksu Cywilnego, to włączenie takie nie jest wystarczające dla zawarcia zapisu na sąd polubowny, w świetle stosownych przepisów Kodeksu postępowania cywilnego i przyjętej praktyki orzeczniczej. Innymi słowy, nie doszło do skutecznej inkorporacji pkt. 32.1 OWU (Zapisu) do Umowy Dostawy, przez co Zapis ten nie wiąże stron i nie może być podstawą orzekania przez Sąd Arbitrażowy KIG. Należy podkreślić, że choć Pozwany miał na etapie zawierania Umowy świadomość istnienia Ogólnych Warunków stosowanych przez Powoda, to OWU nie zostały nigdy doręczone Pozwanemu. OWU dostępne są wprawdzie na stronie internetowej Powoda www.lasermasters.com.pl, jednak link do nich nigdy nie został Pozwanemu przekazany przez Powoda. Co więcej na rzeczowej witrynie znajduje się wiele innych ogólnych warunków stosowanych przez Powoda: Ogólne Warunki Dostawy dla Odbiorców Zagranicznych, Ogólne Warunki dla Dostawców Materiałów i Towarów, czy Ogólne Warunki dla Podwykonawców. Choć owu te są w swej treści dość podobne do siebie (np. zawierają identyczne klauzule siły wyższej), to w poszczególnych owu znajdują się różne klauzule rozstrzygania sporów. W tej sytuacji, Pozwany nie mógł mieć pewności, która z klauzul rozstrzygania sporów go wiąże.

Po drugie, pkt. 32.2 narusza podstawową i wyrażoną w Kodeksie Postępowania Cywilnego zasadę równości, co czyni całą klauzulę rozstrzygania sporów bezskuteczną.

Po trzecie wreszcie, w klauzuli zamieszczono termin końcowy na wniesienie pozwu do sądu arbitrażowego, w sytuacji, w której negocjacje nie zakończą się polubownym rozwiązaniem sporu. Po upływie 90 dni od wszczęcia negocjacji należy zatem uważać, że Zapis na sąd polubowny traci moc i nie może być podstawą dla właściwości sądu arbitrażowego. O intencji stron w tym zakresie zaświadcza prowadzona przez strony korespondencja email, poprzedzająca zawarcie umowy.

2. Roszczenia dochodzone Pozwem są bezzasadne

Pozwany nie kwestionuje, że strony wiązała Umowa Dostawy z dnia 21 maja 2021 r. („Umowa”). Jednakże, oświadczeniem z 10 marca 2022 r. Pozwany odstąpił od niej ze skutkiem natychmiastowym co doprowadziło do rozwiązania istniejącego między stronami stosunku prawnego. W związku bowiem ze wprowadzeniem szeroko zakrojonych sankcji przez Unię Europejską eksportowanie do Rosji produktów podwójnego przeznaczenia, jakim jest także laser CXJ-23 stało się niemożliwe. Tym samym odpadł zasadniczy cel gospodarczy Umowy co uzasadniało jej rozwiązanie. Skoro Umowa wygasła, brak jest podstaw dla roszczenia pieniężnego Powoda. Powództwo podlega zatem oddaleniu w całości.

3. Powództwo wzajemne

Jednocześnie, i niezależnie do powyższego, Pozwany oświadcza, że wraz z Odpowiedzią na Pozew (która złożona zostanie w terminie wyznaczonym przez Zespół Orzekający) zamierza wnieść powództwo wzajemne. Pozwem wzajemnym Pozwany żądał będzie rozwiązania Umowy na podstawie art. 357[1] k.c. (klauzula rebus sic stantibus), powołując się na okoliczność wojny, sankcji unijnych i odpadnięcia celu gospodarczego Umowy. Pozwany żądał będzie rozwiązania Umowy z mocą od 12 marca 2022 r., tj. od dnia doręczenia Powodowi oświadczenia Pozwanego o odstąpieniu od Umowy. Alternatywnie, Pozwany będzie żądał rozwiązania Umowy na podstawie art. 357[1] k.c. od dnia dzisiejszego, tj. 29 września 2022 r. Skoro Umowa powinna zostać rozwiązana, to odpada podstawa zapłaty ceny za produkty i powództwo podlega oddaleniu w całości.

4. Nominacja arbitra

Pozwany wyznacza na arbitra, który orzekać będzie w Zespole Orzekającym adwokata Henryka Sienkiewicza z kancelarii Premium Lawyers Matejko i Wspólnicy sp. p.

Adres do kontaktu:

Ul. Hoża 12/7
00-528 Warszawa
Email : sienkiewicz@matejko.com.pl

[podpis]

Frida Wiśniewska

Załączniki:

1. Korespondencja email z okresu 16 kwiecień - 20 kwiecień 2021 r.
2. Zawiadomienie o okolicznościach siły wyższej z 3 marca 2022 r.

3. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy z 10 marca 2022 r.
4. Pełnomocnictwo procesowe (*pominięte w konkursowych aktach*)

Korespondencja email z okresu 16 kwiecień - 20 kwiecień 2021 r.

From: Salvador Wieczorek <s.wieczorek@lasermasters.com.pl>
Sent: Tuesday, April 20, 2021 12:07 PM
To: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>
Subject: RE: FWD: RE: RE: CXJ-23

Te 90 dni, to jest taki termin końcowy na wniesienie sprawy pod arbitraż. Stosujemy ten zapis standardowo i nigdy nie mieliśmy z nim problemu.

Pozdrowienia,

SW

From: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>
Sent: Tuesday, April 20, 2021 12:57 PM
To: Salvador Wieczorek <s.wieczorek@lasermasters.com.pl>
Subject: RE: RE: FWD: RE: RE: CXJ-23

Rozumiem, ale co jak upłynie te 90 dni?

Pozdr,

LK

From: Salvador Wieczorek <s.wieczorek@lasermasters.com.pl>
Sent: Tuesday, April 20, 2021 12:07 PM
To: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>
Subject: RE: FWD: RE: RE: CXJ-23

Szanowny Panie Prezesie,

Chodzi o stworzenie okna negocjacyjnego w określonym w klauzuli arbitrażowej terminie.

Łączę wyrazy szacunku,

Salvador Wieczorek

Radca prawny

Laser Masters S.A
ul. Mikołowska 24/26
40-668 Katowice

tel. / fax: 32 888 888 789
e-mail: s.wieczorek@lasermasters.com.pl
www.lasermasters.com.pl

From: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>
Sent: Monday, April 19, 2021 5:14 PM
To: Salvador Wieczorek <s.wieczorek@lasermasters.com.pl>
Subject: FWD: RE: RE: CXJ-23

Szanowny Panie Mecenasie,

Uprzejma prośba o odpowiedź na pytanie, które zadałem prezesowi Nowakowi dotyczące arbitrażu (proszę zerknąć na korespondencję poniżej).

Z poważaniem,

Leonardo Kowalski

From: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>
Sent: Monday, April 19, 2021 5:09 PM
To: Michelangelo Nowak <m.nowak@lasermasters.com.pl>
Subject: RE: RE: CXJ-23

Dziękuję,

Będę się z nim kontaktował,

LK

From: Michelangelo Nowak <m.nowak@lasermasters.com.pl>
Sent: Monday, April 19, 2021 5:07 PM
To: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>
Subject: RE: CXJ-23

Dzień dobry,

Tak, klauzulę siły wyższej stosujemy standardowo. Czasem dostawca ma swoje propozycje i my je negocjujemy. Jeśli nie ma konkretnych propozycji kontrahenta to stosujemy klauzulę jak w OWU. Wydaje mi się, że jest to klauzula chroniąca obydwie strony kontraktu.

O arbitraż proszę pytać naszego mecenasa, nie znam się na tym.

Łączę wyrazy szacunku,

Michał

Laser Masters S.A

ul. Mikołowska 24/26

40-668 Katowice

tel. / fax: 32 888 888 788

e-mail: m.nowak@lasermasters.com.pl

www.lasermasters.com.pl

From: Leonardo Kowalski <kowalski@stefanex.com.pl>

Sent: Friday, April 16, 2021 6:48 PM

To: Michelangelo Nowak m.nowak@lasermasters.com.pl;

Subject: CXJ-23

Szanowne Panie Prezesie,

W nawiązaniu do naszej rozmowy telefonicznej, mam jeszcze dwa pytania do ogólnych warunków, do których odesłaliście nas podczas negocjacji.

Po pierwsze, zastanawiam się czy klauzula siły wyższej (pkt. 17 OWU) będzie w sposób wystarczający chronić także nas jako odbiorców. Czy stosujecie taką klauzulę standardowo w stosunkach ze wszystkimi odbiorcami waszych produktów?

Po drugie, nasze wątpliwości budzi pkt. 32, tj. klauzula rozstrzygnięcia sporów. Zerknąłem na wskazaną przez was waszą stronę internetową zawierającą owu i trochę się w tym gubię. Tam było kilka różnych zestawów ogólnych warunków i nie mam pewności, która mają nas wiązać. Zauważyłem, że każde z nich miało inną klauzulę rozstrzygnięcia sporów. O ile niekiedy było to wskazanie na polskie sądy powszechne, to w którychś owu (nie pamiętam których) zauważyłem coś o „arbitrażu”. Nie mieliśmy jeszcze nigdy arbitrażu i nie jesteśmy przekonani do tej formy rozstrzygnięcia sporów. Nie chciałbym jednak robić z tego jakiegoś dużego problemu, bo nie sądzę, aby to miało znaczenie. W każdym jednak razie nie rozumiem tego zapisu dotyczącego przedziału czasu na negocjacje od 30 do 90 dni. Jak mamy ten zapis rozumieć?

Z poważaniem,

Leonardo Kowalski

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa
Polska

Warszawa, dnia 3 marca 2022 r.

Do: Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Zawiadomienie o okolicznościach siły wyższej

Szanowni Państwo,

Wszyscy pozostajemy w szoku po bezprecedensowej i straszliwej inwazji Rosji na niepodległą Ukrainę. W tych trudnych chwilach pozostajemy solidarni z narodem Ukraińskim. Tak jak większość cywilizowanego świata jesteśmy oburzeni tym niczym niesprokowanym atakiem armii Rosyjskiej.

Jak zapewne państwo pamiętacie, lasery CXJ-23, które zamówiliśmy w Państwa przedsiębiorstwie, przeznaczone były na rynek rosyjski. Inwazja na Ukrainę zmienia jednak wszystko. Wywołaną przez Rosję wojnę traktujemy jak okoliczność siły wyższej w rozumieniu pkt. 17 ogólnych warunków do łączącej nas Umowy Dostawy z dnia 21 maja 2021 r. Zgodnie z pkt. 17.3 Umowy zawiadamiamy zatem niniejszym, że inwazja rosyjska stanowi siłę wyższą, która: „wpływa lub może wpłynąć na wykonanie któregośkolwiek z [...] zobowiązań [Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.] wynikających z umowy”. Innymi słowy, wybuch wojny może uniemożliwić nam – nawet całkowicie - wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy Dostawy.

Z poważaniem,

[podpis]

Leonardo Kowalski

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodęgo 21
00-304 Warszawa
Polska

Warszawa, dnia 10 marca 2022 r.

Do: Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16

Oświadczenie o odstąpieniu od umowy

Szanowni Państwo,

W związku z inwazją na Ukrainę, Unia Europejska przyjęła szereg sankcji przeciwko Rosji. W ramach tych sankcji, w dniu 25 lutego 2022 r. Rada UE przyjęła m.in. Rozporządzenie 2022/328 w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.Urz. UE L 49, 25.2.2022, s. 1). Zgodnie z art. 2 rzeczonego Rozporządzenia, zakazano: „*sprzedaży, dostawy, przekazywania lub wywozu, bezpośrednio lub pośrednio, towarów i technologii podwójnego zastosowania – niezależnie od tego, czy pochodzą z Unii – na rzecz jakichkolwiek osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów w Rosji lub do wykorzystania w Rosji.*” Niestety, laser CXJ-23 znajduje się na liście produktów podwójnego zastosowania, określonej według przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/821 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającego unijny system kontroli wywozu, pośrednictwa, pomocy technicznej, tranzytu i transferu produktów podwójnego zastosowania (wersja przekształcona), *Dz.Urz. UE L 206, 11.6.2021, p. 1.*

Wobec powyższego należy stwierdzić, że eksport laserów CXJ-23 do Rosji będzie zakazany i tym samym niemożliwy. W tej sytuacji zawarta między nami Umowa z dnia 21 maja 2021 r. stała się całkowicie bezprzedmiotowa, skoro odpadł jej główny i jedyny cel gospodarczy.

Z uwagi na powyższe, niniejszym odstępujemy od Umowy Dostawy z dnia 21 maja 2021 r. ze skutkiem natychmiastowym. Umowę tę uważamy za rozwiązana i nie wiążącą z chwilą otrzymania przez państwa niniejszego oświadczenia.

Z poważaniem,

[podpis]

Leonardo Kowalski



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

3 października 2022 r.

Do:
Henryk Sienkiewicz

Szanowny Panie Mecenasie,

uprzejmie zawiadamiam, że w sprawie SA **345/22** został Pan powołany na arbitra przez stronę pozwaną.

W załączeniu przesyłam informacje dotyczące sprawy, w tym informację o stronach sporu i charakterze sprawy, oświadczenie arbitra oraz umowę z arbitrem.

Uprzejmie **proszę o poinformowanie Sekretariatu Sądu drogą elektroniczną** o przyjęciu bądź odmowie przyjęcia sprawy, **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania nin. wiadomości elektronicznej. Proszę również o wypełnienie, podpisanie i odesłanie oryginałów dokumentów (oświadczenia arbitra oraz umowy z arbitrem) na adres Sądu Arbitrażowego przy KIG.

Akta sprawy zostaną przesłane niezwłocznie po otrzymaniu Oświadczenia Arbitra.

Zawiadomienie o nominacji zostało wysłane jedynie drogą elektroniczną.

Hasło do zaszyfrowanego pliku zostanie przesłane w kolejnej wiadomości mailowej.

Z poważaniem,

Kalina Jędrusik



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

ul. Trębacka 4
00-074 Warszawa
tel. +48 22 630 98 06
www.sakig.pl



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

13 października 2022 r.

Do:
Marlena Dietrich
Henryk Sienkiewicz

Szanowni Państwo Arbitrzy,

W związku z przyjęciem funkcji arbitra, uprzejmie proszę o wybranie wspólnie z drugim arbitrem, arbitra Przewodniczącego Zespołu Orzekającego, **w nieprzekraczalnym terminie 14 dni** (§ 19 ust. 2 Regulaminu) od doręczenia niniejszego zawiadomienia elektronicznego.

W przeciwnym razie arbitra Przewodniczącego Zespołu Orzekającego wyznaczy Rada Arbitrażowa, zgodnie z § 20 Regulaminu Arbitrażowego Sądu Arbitrażowego przy KIG obowiązującego od dn. 1.01.2015 r. ze zm., który ma zastosowanie do niniejszej sprawy.

Informuję, że z systemu eWokanda zostaną Państwu udostępnione akta sprawy (na maila zostanie przesłany **link**, w który należy kliknąć raz i poczekać na otrzymanie na nr telefonu kodu **sms** do pobrania dokumentów):

- wezwanie na arbitraż z dn. 9 września 2022 roku,
- odpowiedź na wezwanie na arbitraż z dn. 29 września 2022 roku,
- oświadczenie drugiego arbitra (tylko elektronicznie).

Akta zostaną Państwu wysłane również pocztą.

Z poważaniem,
Kalina Jędrusik



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

ul. Trębacka 4

00-074 Warszawa

tel. +48 22 630 98 06

www.sakig.pl

Warszawa, 14.10.2022 r.

Sygn. akt: SA 345/22

**Pan r. pr. Sylwester Wieczorek
Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16**

**Frida Wiśniewska
Kahlo & Partners
Rondo ONZ 1/145
00-124 Warszawa**

Dotyczy wezwania na arbitraż: **Laser Masters S.A., Katowice**
przeciwko:

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
o kwotę:
1.045.500 zł

W załączeniu przesyłam Oświadczenia Arbitrów:

Mec. Marlena Dietrich – powołanego przez stronę powodową,
Mec. Henryk Sienkiewicz – powołanej przez stronę pozwaną,

złożone do akt sprawy.



Sąd Arbitrażowy

przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

Poznań, dnia 19 września 2022 r.

Imię i nazwisko: Marlena Dietrich

Sygn. akt: 345/22

Do Dyrektora Generalnego
Sądu Arbitrażowego
przy Krajowej Izbie Gospodarczej

OŚWIADCZENIE ARBITRA

W związku z wyznaczeniem mnie na arbitra w sprawie Sygn. akt 189/22

z powództwa: Laser Masters S.A., Katowice

przeciwko: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.

w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie („Sąd Arbitrażowy”), niniejszym oświadczam, że:

- przyjmuję powierzoną mi funkcję arbitra;**
- jestem bezstronna i niezależna** w tej sprawie, w szczególności nie udzielałam żadnej ze stron pomocy prawnej w jakiegokolwiek formie, nie pozostaję z żadną ze stron ani z jej pełnomocnikiem, jak również z żadnym z pozostałych arbitrów, w takim stosunku, który mógłby wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności; nie istnieją też żadne inne okoliczności, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności w oczach którejkolwiek ze stron; zobowiązuję się zachować bezstronność i niezależność przez cały czas trwania postępowania oraz niezwłocznie ujawnić wszelkie okoliczności, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności, o których dowiem się w przyszłości; niezależnie od powyższego, ujawniam następujące okoliczności:
.....
.....
.....
.....
- mam kwalifikacje odpowiednie** do pełnienia funkcji arbitra w tej sprawie;

4. **dysponuję odpowiednią ilością czasu**, aby rzetelnie pełnić funkcję arbitra w tej sprawie;
5. **będę sumiennie wykonywać obowiązki arbitra** przestrzegając obowiązującego w sprawie Regulaminu Sądu Arbitrażowego, zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami, w celu rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy bez zbędnej zwłoki;
6. **zobowiązuję się zachować w poufności** wszelkie niedostępne publicznie informacje dotyczące tej sprawy;
7. **akceptuję zasady wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji arbitra** obowiązujące w Sądzie Arbitrażowym przy KIG.

[podpis]

(podpis arbitra)

Otrzymałam oświadczenie dnia 23 września 2022 r.

[podpis]

Dyrektor Generalny

Warszawa, dnia 10 października
2022 r.

Imię i nazwisko: Henryk Sienkiewicz
Sygn. akt: 345/22

Do Dyrektora Generalnego
Sądu Arbitrażowego
przy Krajowej Izbie Gospodarczej

OŚWIADCZENIE ARBITRA

W związku z wyznaczeniem mnie na arbitra w sprawie Sygn. akt 345/22
z powództwa: Laser Masters S.A., Katowice
przeciwko: Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie („Sąd
Arbitrażowy”), niniejszym oświadczam, że:

- 1. przyjmuję powierzoną mi funkcję arbitra;**
- 2. jestem bezstronny i niezależny** w tej sprawie, w szczególności nie udzielałem/am żadnej ze stron pomocy prawnej w jakiegokolwiek formie, nie pozostaję z żadną ze stron ani z jej pełnomocnikiem, jak również z żadnym z pozostałych arbitrów, w takim stosunku, który mógłby wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności; nie istnieją też żadne inne okoliczności, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności w oczach którejkolwiek ze stron; zobowiązuję się zachować bezstronność i niezależność przez cały czas trwania postępowania oraz niezwłocznie ujawnić wszelkie okoliczności, które mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności, o których dowiem się w przyszłości; niezależnie od powyższego, ujawniam następujące okoliczności:
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
- 3. mam kwalifikacje odpowiednie** do pełnienia funkcji arbitra w tej sprawie;
- 4. dysponuję odpowiednią ilością czasu,** aby rzetelnie pełnić funkcję arbitra w tej sprawie;

5. **będę sumiennie wykonywać obowiązki arbitra** przestrzegając obowiązującego w sprawie Regulaminu Sądu Arbitrażowego, zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami, w celu rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy bez zbędnej zwłoki;
6. **zobowiązuję się zachować w poufności** wszelkie niedostępne publicznie informacje dotyczące tej sprawy;
7. **akceptuję zasady wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji arbitra** obowiązujące w Sądzie Arbitrażowym przy KIG.

[podpis]

(podpis arbitra)

Otrzymałam oświadczenie dnia 12 października 2022 r.

[podpis]

Dyrektor Generalny

SA 345/22

POSTANOWIENIE Nr 1
ZESPOŁU ORZEKAJĄCEGO

wydane w Warszawie dnia 30 października 2022 r.

Zespół Orzekający Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie („Zespół orzekający”) w składzie:

arbiter przewodniczący: Jan Chelmoński

arbiter: Marlena Dietrich

arbiter: Henryk Sienkiewicz

Laser Masters S.A.
Katowice 40-018
ul. Piratów 16
„Powód”

przeciwko:

Stefanex Import-Eksport sp. z o.o.
Ul. Czarnobrodego 21
00-304 Warszawa

„Pozwany”

o zapłatę kwoty: **1.045.500 zł** wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych

działając na podstawie Regulaminu Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2015 r. ze zmianami od dnia 10 listopada 2019 r., 8 listopada 2021 r. oraz 1 kwietnia 2022 r. (**„Regulamin”**)

zważywszy, że

(1) Pismem z dnia 9 września 2022 r. Powód złożył przeciwko Pozwanemu Wezwanie na Arbitraż, w którym żąda zapłaty ceny z Umowy Dostawy 10 laserów CXJ-23.

(2) Pismem z dnia 29 września 2022 r. Pozwany złożył Odpowiedź na Wezwanie na Arbitraż, w której zakwestionował właściwość Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej („SAKIG”). Ponadto, Pozwany wniósł o oddalenie żądań Powoda w całości jako bezzasadnych. Obydwie strony wniosły o zasądzenie kosztów postępowania i zastępstwa prawnego.

(3) Powód reprezentowany jest w niniejszym postępowaniu przez pana mec. Salvadora Wieczorka. Pozwany jest reprezentowany w postępowaniu przez panią mec. Fridę Wiśniewską.

(4) Ukonstytuował się Zespół orzekający w składzie: Jan Chełmoński (arbiter przewodniczący), Marlena Dietrich i Henryk Sienkiewicz (arbitrzy).

(5) W dniu 29 października 2022 r. Zespół Orzekający przeprowadził posiedzenie organizacyjne, na którym omówił ze stronami dalszy przebieg i sposób postępowania.

Postanowił:

I. Przyjąć następujący częściowy Harmonogram postępowania:

Pytania do stanu faktycznego	31 października 2022 r.¹
Pozew	17 grudnia 2022 r.
Odpowiedź na Pozew	16 stycznia 2023 r.
Rozprawa ustna	3 marca 2023 r.
Ostateczny (jednoczesny) termin dla stron do zgłaszania nowych dowodów pod rygorem odmowy ich dopuszczenia ²	7 dni od daty rozprawy ustnej
Pismo podsumowujące (termin jednoczesny dla stron) ²	7 dni od chwili doręczenia stronom transkryptu rozprawy pocztą elektroniczną
Wyrok ²	kwiecień 2023 r.

II. Ustalić następujące reguły postępowania dotyczące terminów procesowych i pism²

- 1) Zespół Orzekający ustala terminy czynności procesowych przy uwzględnieniu stanowisk Stron.
- 2) Zespół Orzekający może przedłużać ustalone przez siebie terminy w przypadku, gdy wniosek o przedłużenie terminu zostanie złożony przez Stronę niezwłocznie po powstaniu przeszkody dla wykonania czynności w terminie i gdy okoliczności uzasadniają takie przedłużenie.
- 3) Zespół Orzekający pominie pisma odnoszące się do *meritum* sprawy, złożone poza ustalonym powyżej harmonogramem. W przypadku konieczności złożenia

¹ Wskazany element jest częścią konkursu ale nie odzwierciedla normalnej czynności procesowej.

² Wskazana czynność procesowa nie jest częścią Konkursu i w tym miejscu została zaanonsonowana wyłącznie w celu odzwierciedlenia typowego elementu postępowania arbitrażowego.

dotatkowego pisma, Strona ma obowiązek uzyskać uprzednią zgodę Zespołu Orzekającego.

- 4) Powyższe postanowienia nie naruszają zasad dotyczących terminów wynikających z Regulaminu.

III. Ustalić następujące reguły postępowania dotyczące doręczeń²

- 1) W toku postępowania Strony doręczają pisma (w formacie .pdf oraz .doc) wraz z załącznikami równocześnie do SA KIG, stronie przeciwnej (jej pełnomocnikowi) oraz arbitrom wyłącznie za pomocą poczty elektronicznej (skany podpisanych pism oraz załączniki w postaci elektronicznej). Jedną kopię pism wraz z załącznikami należy doręczyć do SA KIG w formie papierowej.
- 2) W przypadku dużej objętości załączników, mogą być one złożone na płycie CD lub w inny sposób ustalony z Zespołem Orzekającym.
- 3) Wnioski stron w przedmiocie przedłużenia terminów na składanie pism, zgody na złożenie pisma i podobne, powinny być kierowane do Zespołu Orzekającego za pomocą poczty elektronicznej (z kopią dla pełnomocników drugiej strony).
- 4) Postanowienia i wszelka korespondencja Zespołu Orzekającego oraz Sądu Arbitrażowego kierowana do Stron będzie przesyłana wyłącznie za pomocą poczty elektronicznej.
- 5) Za dzień doręczenia uważa się dzień wysłania pisma za pomocą poczty elektronicznej.
- 6) Adresy kontaktowe poczty elektronicznej:

Jan Chełmoński	jan.chelmonski@chelmonskilegal.pl
Marlena Dietrich	m.dietrich@dietrich.com.pl
Henryk Sienkiewicz	sienkiewicz@matejko.com.pl
Powód	s.wieczorek@lasermasters.com.pl
Pozwany	frida.wisniewska@kahlo.com.pl
SA KIG	sekretariat@sakig.pl ³

IV. Ustalić następujące reguły postępowania dotyczące zeznań świadków (w razie złożenia wniosków o przesłuchanie świadków przez strony)²

- 1) Ustala się dwuetapowy sposób przeprowadzenia dowodu z przesłuchania świadków w ten sposób, że:
 - (i) Strony przedstawią pisemne zeznania świadków na okoliczności, na jakie tych świadków powołują.
 - (ii) Każde pisemne zeznanie świadka powinno zawierać:

³ Dla celów Konkursu drużyny powinny korzystać wyłącznie z danych kontaktowych udostępnionych przez organizatora Konkursu – ORA w Warszawie. Zob. Regulamin Konkursu.

- a) imię, nazwisko świadka, stosunek łączący świadka ze Stroną oraz opis kwalifikacji zawodowych świadka;
 - b) wskazanie tezy dowodowej oraz przedstawienie opisu faktów, na okoliczność których świadek został powołany przez Stronę oraz źródła wiedzy świadka o tych faktach;
 - c) oświadczenie świadka o prawdziwości jego pisemnych zeznań;
 - d) podpis świadka wraz z podaniem miejsca i daty złożenia podpisu;
 - e) wskazanie dokumentów, złożonych przez Strony do akt sprawy, na jakie świadek się powołuje w swoim pisemnym zeznaniu.
- (iii) Pełnomocnik Strony może kontaktować się ze świadkami w celu przekazania świadkowi informacji na jakie okoliczności ma składać zeznania w świetle faktów istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy oraz w celu przygotowania pytań do świadka. Pełnomocnik powinien dążyć do zapewnienia, aby zeznanie Świadka odzwierciedlało własną wiedzę świadka na temat okoliczności sprawy. Pełnomocnik nie może namawiać bądź zachęcać świadka do składania fałszywych zeznań.
- 2) Świadkowie, którzy złożyli pisemne zeznania i zostali wskazani do uzupełniającego przesłuchania na rozprawie, zostaną przesłuchani w zakresie odpowiadającym ich pisemnym zeznaniom, w określonych przez Zespół Orzekający limitach czasowych. Zeznania świadków w toku rozprawy służą uzupełnieniu i weryfikacji wiarygodności pisemnych zeznań na skutek pytań formułowanych do świadka przez pełnomocników strony przeciwnej (tzw. *cross-examination*) oraz arbitrów. Z zastrzeżeniem punktu 2) (b) i (c), pisemne zeznanie zastępuje przesłuchanie świadka przez stronę, która go powołała. Na rozprawie pytania będą zadawane świadkom w następującej kolejności:
- (a) przez Stronę przeciwną do tej, która przedstawiła pisemne zeznanie świadka; przy czym pytania mogą dotyczyć wyłącznie okoliczności objętych treścią pisemnego zeznania lub kwestii związanych z wiarygodnością bądź kwalifikacjami świadka
 - (b) przez Stronę, która przedstawiła pisemne zeznanie świadka, wyłącznie w zakresie zagadnień, których dotyczyły pytania strony przeciwnej.
 - (c) przez arbitrów – w dowolnym momencie.
- 3) Strona, która przedstawiła pisemne zeznanie świadka, jest zobowiązana zapewnić stawieniectwo świadka na rozprawie. W przypadku niestawieniectwa, bez ważnego powodu, świadka, który miał być przesłuchany na rozprawie, Zespół Orzekający rozstrzygając sprawę nie weźmie pod uwagę pisemnych zeznań tego świadka, chyba że – ze względu na szczególne okoliczności – postanowi inaczej.
- 4) Zespół Orzekający może:

- odmówić przesłuchania świadka lub ograniczyć zakres jego przesłuchania, jeżeli uzna, że okoliczności, na jakie świadek ma być przesłuchany są udowodnione przy pomocy innego środka dowodowego lub są nieistotne dla rozstrzygnięcia sprawy;

- przeprowadzić konfrontację świadków lub przesłuchać więcej, niż jednego świadka jednocześnie.

V. Ustalić następujące reguły dotyczące zmiany harmonogramu postępowania lub jego zasad określonych w niniejszym postanowieniu²

- 1) Niniejsze postanowienie proceduralne może być zmieniane lub uzupełniane przez Zespół Orzekający. W szczególności, w razie takiej potrzeby Zespół Orzekający może z własnej inicjatywy lub na wniosek którejkolwiek ze Stron zmienić harmonogram postępowania lub wydać postanowienie określające bardziej szczegółowo przebieg i sposób prowadzenia rozprawy.

VI. Ustalić następujące reguły dotyczące orzekania w przedmiocie kosztów²

- 1) Po zamknięciu rozprawy, strony w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia o zamknięciu, złożą spis kosztów poniesionych w toku postępowania, włączając w to koszty zastępstwa prawnego.
- 2) Działanie stron i pełnomocników mające na celu bezzasadne przedłużanie postępowania lub zwiększanie jego kosztów, włączając w to stosowanie taktyk mających na celu obstrukcję postępowania arbitrażowego, mogą mieć negatywny dla danej strony wpływ na rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów.

Za Zespół Orzekający:

[podpis]

Jan Chełmoński
Arbiter Przewodniczący