

Stanowisko nr 1
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

w składzie:

1. adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan
2. adw. Wojciech Bagiński
3. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Skarbnik
4. adw. Michał Fertak – Zastępca Sekretarza
5. adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan
6. adw. Jakub Jacyna – Sekretarz
7. adw. Aleksander Krysztofowicz – Wicedziekan
8. adw. Tomasz Korczyński
9. adw. Andrzej Orliński
10. adw. Agata Rewerska
11. adw. Maciej Ślusarek

na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2022 roku, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, na podstawie § 2 ust. 9 Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich (Uchwała Nr 54/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 13 marca 2022 r.), w związku z art. 14hb ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, ze zm.),

w głosowaniu jawnym

(głosów: 11–za, 0–przeciwnych, 1–wstrzymujący się)

podjęła następujące stanowisko:

STANOWISKO OKRĘGOWEJ RADY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE
W SPRAWIE WYKONANIA UCHWAŁY NR 4
ZGROMADZENIA IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE
Z DNIA 29 MAJA 2021 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie wykonując uchwałę nr 4 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 29 maja 2021 r. w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie możliwe rozwiązania techniczne, prawne, koszty oraz skutki „w zakresie umożliwienia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń Rady ze wskazaniem sytuacji, gdy transmisja byłaby wstrzymywana lub nie byłaby prowadzona oraz w zakresie

utrwalania z posiedzeń Rady nagrań i udostępniania ich członkom Izby najpóźniej do kolejnego Zwyczajnego Zgromadzenia Izby”.

1. Rozwiązania techniczne i możliwe koszty.

Analizując możliwości techniczne należy stwierdzić, że nagrywanie posiedzeń Rady w czasie rzeczywistym z poszanowaniem prawa do prywatności, tajemnicy zawodowej oraz przy pełnej ochronie danych osobowych jest możliwe, przy czym dla zapewnienia pełnego bezpieczeństwa koniecznym byłoby odpowiednie rozbudowanie Panelu Adwokata o moduł umożliwiający odtwarzanie w czasie rzeczywistym, przechowywanie oraz archiwizowanie nagrań z posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej.

Koszty prowadzenia transmisji zależne są od wielu czynników, w szczególności od tego, czy transmisje byłyby realizowane poprzez moduł w Panelu Adwokata. Koszty te nie powinny być znaczne z perspektywy rocznych wydatków Izby Adwokackiej w Warszawie. Jeśli usługa ta w znacznym stopniu byłaby realizowana przez Panel Adwokata, należałoby przyjąć, że bieżące koszty wiązałyby się z przede wszystkim z kosztami na rzecz osób, które realizowałyby nagrania, w szczególności czuwałyby nad wyłączaniem transmisji, gdy zostanie to zarządzane z uwagi na możliwość ujawnienia tajemnicy zawodowej, danych osobowych czy naruszenia interesu prywatnego.

2. Rozwiązania prawne.

Kwestia transmisji obrad posiedzeń ORA była analizowana m.in. przez Komisję Informacji Publicznej oraz przez Inspektora Ochrony Danych. Z opinii Komisji oraz z przesłanego przez IOD stanowiska Prezesa Urzędu Ochrony Danych dot. projektowania ochrony danych osobowych w związku z transmisją i nagrywaniem obrad kolegialnych organów jednostek samorządu terytorialnego, wynika możliwość wdrożenia transmisji z obrad posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej z zastrzeżeniem poszanowania prawa do prywatności, zachowania tajemnicy adwokackiej oraz przy uwzględnieniu regulacji i wytycznych obejmujących ochronę danych osobowych. Jednocześnie Komisja Informacji Publicznej wskazała, że wykonanie pkt 3 uchwały nr 12 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 30 stycznia 2021 r., w jej pierwotnym brzmieniu, jest sprzeczne z obowiązującym regulaminem organizacji i funkcjonowania Okręgowych Rad Adwokackich uchwalonym przez Naczelną Radę Adwokacką.

3. Skutki i rekomendacje.

Analizując powyższe Okręgowa Rada Adwokacka stwierdza, że choć od strony prawnej, technicznej i finansowej, możliwym jest transmitowanie i rejestrowanie posiedzeń w czasie rzeczywistym, to rozwiązanie to wiąże się ze zbyt dużym ryzykiem funkcjonalnym. Należy poniżej wyszczególnić zgłaszane wątpliwości odnoszące się do rejestrowania posiedzeń Rady:

- a) Rozwiązanie to stosowane byłoby wyłącznie w Izbie Adwokackiej w Warszawie, co nie jest stanem pożądanym. Funkcjonowanie Okręgowych Rad, w tym przebieg posiedzeń, regulowane jest na poziomie Naczelnej Rady Adwokackiej i tam też powinny być (jeśli w ogóle) realizowane prace ogólnopolskie w zakresie dot. wprowadzenia rejestrowania posiedzeń Rad (w tym posiedzeń Prezydium NRA i posiedzeń NRA);

- b) Rejestrowanie w czasie rzeczywistym posiedzeń Rady uniemożliwiłoby w praktyce prowadzenie delikatnych, często ożywionych i szczerych dyskusji samorządowych i narażałoby samorząd na zachowania podyktowane populizmem;
- c) Omawiane rozwiązanie istotnie ograniczałoby rolę stanowiącą Okręgowej Rady Adwokackiej, na której posiedzeniach wiele tematów nie będzie mogło być poruszonych z uwagi na ryzyko zapoznania się z tezami, propozycjami działań, kwestiami dotyczącymi tajemnicy handlowej czy negocjacji przez osoby nieuprawnione;
- d) Umieszczenie transmisji nawet w Panelu Adwokata, do którego dostęp mają wszyscy adwokaci, nie zagwarantuje, że materiały filmowe z posiedzeń Rady nie będą dostawać się do osób nieuprawnionych;
- e) Przy wyżej wskazanych zastrzeżeniach, korzyści z wprowadzenia omawianego rozwiązania nie wydają się tak duże, wobec faktu, że służby komunikacyjne ORA oraz sami członkowie organów izb adwokackich, na bieżąco informują o przebiegu posiedzeń członków Izby, zaś w samej ORA w Warszawie, gdy tylko pojawi się taki wniosek – protokół z posiedzenia w części lub całości sporządzany jest w formie stenopisu.

Po przeanalizowaniu wszystkich wyżej wskazanych okoliczności, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie rekomenduje, by nie podejmować działań zmierzających do umożliwienia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, uznając, że ewentualne wprowadzenie takich rozwiązań powinno nastąpić na poziomie krajowym.

DZIEKAN
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie

Adw. Mikołaj Pietrzak