



Sprawozdanie
Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej
za 2021 r.

adw. Przemysław Rosati

Warszawa, kwiecień 2022 r.

Krzysztof Tsiu Mccormick
Krzysztof Tsiu Mccormick

W wykonaniu uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 11 października 2014 r. przedstawiam sprawozdanie za rok 2021 w związku z pełnieniem funkcji w organach Adwokatury i w strukturach działających przy tych organach.

2

Od 25 listopada 2016 r. jestem Członkiem Naczelnej Rady Adwokackiej. Od 19 marca 2021 r. jestem Prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej.

Uczestniczyłem we wszystkich dotychczasowych posiedzeniach plenarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, które miały miejsce od Krajowego Zjazdu Adwokatury w Krakowie w 2016 r. do daty sporządzenia niniejszego sprawozdania.

Uczestniczyłem, przewodnicząc im, we wszystkich posiedzeniach Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, które odbyły się w bieżącej kadencji. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, w kadencji rozpoczętej 19 marca 2021 r., obradowało 51 razy.

1 stycznia – 18 marca 2021 r.

Opracowałem projekt petycji i projektu ustawy o zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 30 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1575 z późn. zm.), których celem jest jednolite uregulowanie w odniesieniu do procedury cywilnej i karnej zasad zwrot kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Celem jest uszczegółowienie i ujednolicenie zasad orzekania o zwrocie tych kosztów. Postulowane, w załączonym do petycji projekcie ustawy, zmiany przepisów umożliwią adwokatowi lub radcy prawnemu ustanowionym z urzędu otrzymanie należnego wynagrodzenia za już udzieloną pomoc prawną (na bieżąco) bez konieczności, często wieloletniego, oczekiwania na wynagrodzenie za czynności procesowe wykonane w toku postępowań sądowych – karnych i cywilnych. W świetle projektu sąd byłby zobowiązany przyznać zwrot tych kosztów w oddzielnym postanowieniu, które wydawane byłoby po wydaniu orzeczenia kończącego sprawę w instancji, co skutkowałoby uprawomocnieniem się tego orzeczenia i możliwością jego

realizacji, niezależnie od dalszego biegu sprawy. Wspólnym mianownikiem tego rozwiązania jest wypłata wynagrodzenia pełnomocnikowi (obrońcy) ustanowionemu z urzędu za rzeczywiście wykonaną pomoc prawną, po wydaniu orzeczenia kończącego sprawę w instancji. W odniesieniu do postępowania karnego przewiduje szczególne rozwiązanie, ściśle łączące się z zasadą bieżącego rozliczania wynagrodzenia za wykonaną pomoc prawną przyjmując, że na wniosek pełnomocnika (obrońcy) ustanowionego z urzędu w przedmiocie zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu sąd rozstrzyga także na każdym etapie postępowania, zasądzając zwrot kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu do wysokości kosztów aktualnie należnych na danym etapie postępowania. Rozwiązanie to jest dalej idącym, albowiem przyznaje pełnomocnikowi (obrońcy) prawo złożenia wniosku, z jednoczesnym zmaterializowaniem się po stronie sądu obowiązku, także na każdym etapie postępowania, do zasądzenia zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu do wysokości kosztów aktualnie należnych na danym etapie postępowania. Projekt wprowadza zasadę jednolitego traktowania pełnomocników procesowych świadczących pomoc prawną z urzędu w zakresie rozliczania kosztów tej pomocy, a także uściśla zasady i termin rozliczenia wynagrodzenia należnego pełnomocnikowi ustanowionemu z urzędu w przypadku cofnięcia lub zwolnienia przez sąd ustanowionego z urzędu adwokata lub radcy prawnego, a także wygaśnięcia ustanowienia adwokata lub radcy prawnego wskutek śmierci strony, która korzystała z pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Nadto projekt zmierza do zerwania z obecnie ukształtowaną w rozporządzeniu dotyczącym kosztów (§ 6), wadliwą zasadą nierównego traktowania pełnomocników procesowych świadczących pomoc prawną z urzędu w aspekcie wypłaty należnego wynagrodzenia z tego tytułu.

Opracowałem projekt petycji i projekt ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 30 z późn. zm.), których przedmiotem jest zmiana zasad przeprowadzania przeszukania pomieszczenia lub miejsca zamkniętego, należącego do adwokata albo będącego w jego posiadaniu, a także zmiana zasad zastosowania środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu adwokata, w tym ewentualnego przedłużenia tego środka. Zmiana zmierza do wprowadzenia rozwiązań ustawowych, które mają na celu podwyższenie, w ramach postępowania karnego, standardów ochrony wykonywania zawodu zaufania publicznego jakim jest zawód adwokata, w przypadku przeszukania pomieszczenia lub miejsca zamkniętego, należącego do adwokata albo będącego w jego posiadaniu, a także w przypadku konieczności zastosowania wobec adwokata w postępowaniu przygotowawczym, środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu, przede wszystkim poprzez wyeliminowanie wpływu urzędu prokuratorskiego na możliwość ingerencji w wykonywanie wskazanego zawodu zaufania publicznego (środek zapobiegawczy wskazany w art. 276 k.p.k.). Zgodnie z przygotowanym projektem przed rozpoczęciem przeszukania pomieszczenia lub miejsca zamkniętego, należącego do adwokata albo będącego w jego posiadaniu, należy o zamierzonym przeszukaniu zawiadomić dziekana właściwej okręgowej rady adwokackiej i dopuścić go lub osobę przez niego wskazaną do udziału w tej czynności. W odniesieniu do zmiany sposobu stosowania środka zapobiegawczego, o którym mowa w art. 276 k.p.k. zaproponowałem dwie alternatywne

możliwości. Pierwsza z nich polega na tym, że zastosowanie środka zapobiegawczego w postępowaniu przygotowawczym w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu w stosunku do oskarżonego będącego adwokatem, może nastąpić tylko w trybie i na zasadach określonych w art. 95j ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze. Sąd dyscyplinarny będzie mógł orzekać także na wniosek prokuratora, któremu w postępowaniu w przedmiocie tego wniosku przysługują prawa strony. Druga z nich polega na tym, że środek zapobiegawczy w postaci zawieszenia adwokata w wykonywaniu zawodu stosowany byłby przez sąd, a nie przez prokuratora, miałby charakter czasowy (okres nie dłuższy niż 3 miesiące), z możliwością przedłużania łącząc to z obowiązkiem cyklicznej kontroli zasadności dalszego stosowania tego środka. Projekt zawiera ponadto rozwiązanie w świetle, którego nowoprojektowany art. 276b k.p.k., w brzmieniu postulowanym w petycji, stosuje się również do spraw wszczętych przed dniem wejścia w życie zmiany ustawy, a na wniosek oskarżonego będącego adwokatem, wobec którego prawomocnie zastosowano środek zapobiegawczy, o którym mowa w art. 276 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 30 z późn. zm.), sąd właściwy do rozpoznania sprawy rozstrzyga o utrzymaniu, zmianie lub uchyleniu tego środka, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, stosując odpowiednio art. 276b w brzmieniu postulowanym w petycji.

Wyżej wskazane inicjatywy są obecnie przedmiotem prac w parlamencie.

Byłem członkiem dwóch komisji działających przy Naczelnej Radzie Adwokackiej: Komisji ds. Praktyki Adwokackiej oraz Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich.

Do 18 marca 2021 r. spotkałem się z delegatami wszystkich izb adwokackich na Krajowy Zjazd Adwokatury w Bydgoszczy.

W dniu 19 marca 2021 r. podczas Krajowego Zjazdu Adwokatury w Bydgoszczy zostałem wybrany Prezesem Naczelnej Rady Adwokackiej.

19 marca – 31 grudnia 2021 r.

Każda droga zaczyna się od pierwszego kroku...

① 19 marca 2021 r. odbyła się pierwsza część XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury w Bydgoszczy. Rozpoczęła się kolejna kadencja organów Adwokatury. Kadencja, która przed samorządem adwokackim stawia szereg wyzwań.

Jesteśmy w epoce powszechnej cyfryzacji, która jest też udziałem Adwokatury. Cyfryzacja jest wyzwaniem priorytetowym. W tej kadencji stawiam przede wszystkim na to, by przeprowadzić Adwokaturę z epoki analogowej w epokę cyfrową. To doskonały moment, by odważnie wejść w świat cyfrowy, bez obaw, bez kompleksów, ale odpowiedzialnie i na naszych zasadach. Jako samorząd adwokacki chcemy dać adwokatom narzędzia z zakresu LegalTechu, które ułatwią nam adwokatom codzienną pracę:

- system do cyfrowej komunikacji i zarządzania relacjami z samorządem za pośrednictwem platformy eSOA,, w tym zdigitalizowane narzędzia szkoleń, e-patronat, i inne,
- cyfrową kancelarię zintegrowaną z eSOA, a wraz z nią narzędzia do zarządzania prowadzonymi sprawami, obiegiem dokumentów, e-podpisem, fakturowaniem, i inne,
- e-legitymację adwokata i e-legitymację aplikanta adwokackiego w ramach publicznej aplikacji mobilnej mObywatel,
- standardy cyberbezpieczeństwa, by chronić to co dla klientów najważniejsze, tajemnice adwokacką i obrończą.

Adwokatura, niezależnie od budowania narzędzi cyfrowych, powinna także przeprowadzić w świecie LegalTechu na rynku pomocy prawnej i wytyczać kierunek rozwoju, również inicjując rozwiązania normatywne regulujące nowe technologie, zwłaszcza w kontekście ochrony zawodu adwokata. W ramach mojego programu wyborczego zapowiedziałem powołanie Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Instytut LegalTech przy NRA rozpoczął swoją działalność, którą będzie opierał o dwa filary:

- „Tech for Law” – krzewienie i popularyzacja wiedzy na temat zastosowania nowych technologii w świadczeniu pomocy prawnej, w tym prawnych i etycznych aspektów prowadzenia działalności adwokackiej z wykorzystaniem nowych technologii,
- „Law for Tech” – przygotowywanie i promowanie rozwiązań prawnych oraz etycznych w stosowaniu nowych technologii, a nadto współpraca w przygotowywaniu rozwiązań normatywnych w zakresie prawa nowych technologii.

Adwokatura, podejmując to wyzwanie, będzie także realizować projekty wykorzystujące nowe technologie i narzędzia informatyczne w pracy adwokatów i aplikantów adwokackich. To wyzwanie otwiera przez samorządem nowe możliwości. Pozwala także nam adwokatom na budowanie przewagi konkurencyjnej.

Każda droga zaczyna się od pierwszego kroku... rozpoczynamy akcję edukacyjną, w oparciu o formułę wymyśloną przeze mnie, tuż po wyborach w marcu br.

Udostępniliśmy już publikację, która ma stanowić wprowadzenie do świata nowych technologii, przydatnych w pracy osób wykonujących zawody prawnicze, pt. „Nowe technologie w praktyce prawnika”. Książka jest dostępna w wersji elektronicznej, interaktywnej na stronach e-Palestry bezpłatnie dla adwokatów i aplikantów adwokackich po rejestracji i zalogowaniu.

② Pierwszy rok tej kadencji upłynął także pod znakiem informatyzacji wymiaru sprawiedliwości. Aktywnie uczestniczyliśmy w pracach nad poprawieniem i usprawnieniem Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Wielokrotnie interweniowałem w związku z występującymi błędami oraz brałem udział w pracach nad wprowadzaniem kolejnych funkcjonalności Portalu. Publikowaliśmy instrukcje oraz przygotowaliśmy szkolenia online dla adwokatów, dostępne na portalu e-Palestry. Mamy też mały, ale ważny, w codziennej pracy adwokatów sądowych, sukces – zakładkę „Moje doręczenia”, która uporządkowała niedopracowane przez ustawodawcę rozwiązania normatywne.

③ Jestem przekonany, że Adwokatura może mieć większą sprawczość zarówno w kształtowaniu wymiaru sprawiedliwości, jak i w pracach legislacyjnych. Aby to osiągnąć, należy budować jej pozycję, a to oznacza dialog i współpracę z jak najszerszym gronem partnerów. Nie zawsze będzie to łatwe i nie zawsze skuteczne. Jednak nie wolno porzucać starań przed próbą. Dlatego w ciągu tego roku spotykałem się z politykami wszystkich ugrupowań, z prawej, lewej i centralnej sceny politycznej. Z poprzednim i nowym Rzecznikiem Praw Obywatelskich. Z przedstawicielami środowisk zawodowych oraz z przedstawicielami środowiska sędziowskiego. Zacieśniliśmy współpracę ze środowiskiem zawodów prawniczych i stworzyliśmy ogólnopolskie porozumienie samorządów zawodów zaufania publicznego.

④ W 2021 roku Adwokatura w interesie obywateli konsekwentnie stała w obronie wymiaru sprawiedliwości, przed skutkami tzw. reformy oraz wspierała sędziów i prokuratorów, których spotkały represje za niezależność i krytykę wprowadzanych zmian w sądownictwie.

⑤ Adwokaci stanęli też po raz kolejny po stronie praw człowieka, angażując się w kryzys migracyjny na granicy polsko-białoruskiej. Wspierając zaangażowanych w to adwokatów oraz dbając o interes obywateli wielokrotnie interweniowałem w sprawie możliwości pracy adwokatów i aplikantów adwokackich na terenach objętych stanem wyjątkowym.

⑥ W styczniu 2022 roku wszedł w życie „Polski Ład”. Już w 2021 r. podjęliśmy konieczne działania, by przygotować adwokatów do zapowiadanych zmian. We współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego zorganizowaliśmy konferencję na temat założeń Nowego Ładu, pokłosiem debaty był apel do Premiera Mateusza Morawieckiego z postulatami zmian w przygotowywanym wówczas programie społeczno-gospodarczym. W grudniu 2021 r. udostępniliśmy poradnik dla adwokatów oraz wykład online przygotowany przez zespół doradców podatkowych pod kierunkiem prof. Adama Mariańskiego, Przewodniczącego Krajowej Izby Doradców Podatkowych.

⑦ W pierwszym roku kadencji, od 1 kwietnia 2021 r. do końca 2021 r., odbyło się:

- 8 posiedzeń plenarnych Naczelnej Rady Adwokackiej,
- 38 posiedzeń Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w pracę samorządu, bez Was nie udałooby się przeprowadzić tylu cennych inicjatyw.

PIERWSZY ROK KADENCJI



7

MARZEC-KWIECIEŃ 2021 r.



19 marca, odbyła się - w formie zdalnej - część sprawozdawczo-wyborcza XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury w Bydgoszczy. Krajowy Zjazd Adwokatury wybrał mnie na funkcję prezesa NRA – otrzymałem 173 głosy delegatów (w drugiej turze głosowania).

24 marca, razem z adw. Jackiem Ziobrowskim, prezesem Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, wzięliśmy udział w konferencji prasowej za pośrednictwem platformy Zoom, odpowiadając na

pytania dziennikarzy dotyczące bieżących wyzwań stojących przed Adwokaturą i planów na rozpoczynającą się kadencję.

29 marca, odbyło się pierwsze posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej w formie zdalnej. Podczas posiedzenia wybrano skład Prezydium NRA, do którego zostali wybrani: adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, adw. dr Katarzyna Bilewska, adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA, członek Prezydium NRA i adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA.

POSIEDZENIA PREZYDIUM NRA

8

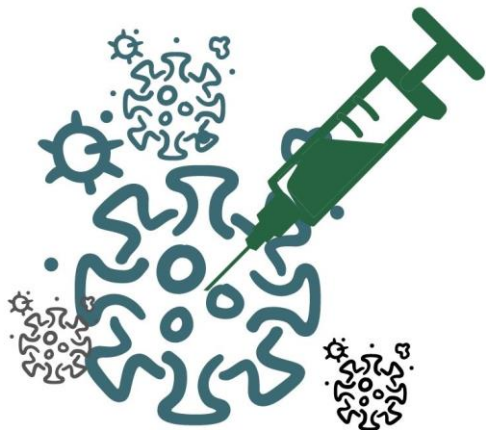


1 kwietnia, odbyło się pierwsze posiedzenie Prezydium NRA w nowej kadencji. Prezydium NRA przyjęło stanowisko, w którym wyraża sprzeciw wobec kontrolowania korespondencji adwokata ze swoim klientem, posługiwania się takową korespondencją w mediach i jej jakimkolwiek wykorzystywaniu, niezależnie od źródeł pochodzenia tychże informacji.

Podczas pierwszego posiedzenia podzieliliśmy kompetencje między członków Prezydium NRA. Wobec rezygnacji redaktora naczelnego „Palestry” adw. prof. dr. hab. Macieja Gutowskiego, Prezydium NRA powołało na pełniącą obowiązki redaktora naczelnego adw. Ewę Stawicką. Podczas posiedzenia dyskutowano nad dalszym kierunkiem działalności Ośrodka Badawczego Adwokatury. Prezydium NRA powołało również komisje, koordynatorów NRA i instytuty. Ponadto Prezydium NRA omówiło temat składania sprawozdań z działalności Adwokatury dla Prezydenta RP, elektronicznego zarządzania dokumentacją oraz przygotowań organizacyjnych do obchodów 11. rocznicy katastrofy smoleńskiej. Omówiliśmy też bieżące sprawy i najbliższe plany.

W kwietniu Prezydium obradowało pięć razy – 1, 8, 15, 22 i 29 dnia tego miesiąca. Podczas posiedzeń powoływaliśmy komisje, zespoły i instytucje przy NRA, omawialiśmy bieżące sprawy samorządu adwokackiego i działania na rzecz adwokatów, wspierające ich w czasie trwającej pandemii.

SZCZEPIENIA COVID-19



30 marca, odbyłem rozmowę z min. Anną Goławską, podsekretarz stanu Ministerstwa Zdrowia, na temat planów szczepień obejmujących adwokatów. Była to już kolejna rozmowa, dotycząca tej istotnej dla środowiska adwokackiego kwestii. Otrzymałem deklarację przedstawiciela ministerstwa, z uwagi na coraz większą ilość dostarczanych szczepionek, adwokaci będą mogli zaszczepić się w perspektywie najbliższych tygodni, w ramach realizacji planu rozszerzenia dostępu do szczepień. Przy czym ministerstwo nie przewiduje włączenia adwokatów jako grupy zawodowej

do tego planu. Kolejną rozmowę z Panią Minister, na temat stworzenia dla samorządu adwokackiego, w tym dla adwokatów i aplikantów adwokackich z wszystkich izb adwokackich, możliwości przeprowadzenia szczepień przeciw COVID-19 na zasadach analogicznych, jak planowane szczepienia dla zakładów pracy, przeprowadziłem 19 kwietnia.

Rozmowy te zakończyły się sukcesem, samorząd adwokacki uzyskał możliwość zorganizowania szczepień na takich zasadach, jak zakłady pracy. **26 kwietnia** spotkałem się online z dziekanami izb adwokackich w sprawie organizacji takich grupowych szczepień dla adwokatów i aplikantów adwokackich.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY

24 marca, razem z adw. Bartoszem Przecieczowskim, dziekanem ORA w Lublinie oraz adw. Dariuszem Golińskim wzięliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. Komisja rozpatrywała rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 899), dotyczący m.in. e-doręczeń.

25 marca, spotkałem się z prof. Andrzejem Matyją, prezesem Naczelnej Izby Lekarskiej.



30 marca, spotkałem się z Rzecznikiem Praw Obywatelskich Adamem Bodnarem. Rozmowa dotyczyła roli Adwokatury w przestrzeni publicznej i działań wspierających obywateli w ramach zadań Adwokatury i jej samorządu. Dr. hab. Adam Bodnar, RPO, wystosował list gratulacyjny z okazji wyboru nowego prezesa NRA. "Z wielkim uznaniem przyjmuję ten wybór, biorąc pod uwagę Pana dotychczasowy dorobek, jak i niezwykle wysokie kompetencje. Bardzo się cieszę, że Pana misja budowania nowoczesnego i

otwartego na potrzeby społeczne samorządu adwokackiego zyskała akceptację środowiska. Jako Rzecznik Praw Obywatelskich, uważam, że istnieje dzisiaj szczególna potrzeba integracji środowiska prawniczego, które odgrywa niezwykle istotną rolę w ochronie praworządności i praw obywatelskich." - czytamy w liście.

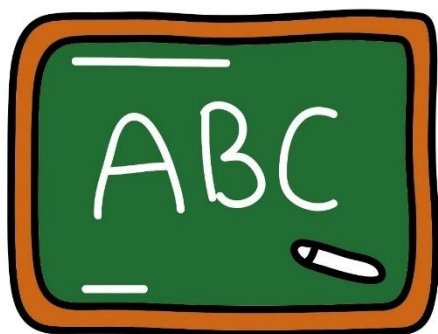


8 kwietnia, w ramach zaplanowanych spotkań, których w 2021 roku odbyłem wiele, rozmawiałem z marszałkiem Senatu prof. Tomaszem Grodzkim, a następnie z senatorem Krzysztofem Kwiatkowskim, przewodniczącym Komisji Ustawodawczej Senatu RP.

Rozmowa dotyczyła współpracy samorządu adwokackiego z parlamentem. Poruszyliśmy również temat zmian w procedurach sądowych, z uwagi na wydłużający się czas rozpoznawania spraw przez sądy oraz perspektywę zmian zasad świadczenia pomocy prawnej w Polsce w interesie obywateli. W spotkaniu uczestniczył także adw. Ryszard Kalisz, członek NRA.

Następnie odbyłem robocze spotkanie z senatorem Krzysztofem Kwiatkowskim, przewodniczącym Komisji Ustawodawczej Senatu RP, dotyczące współpracy na płaszczyźnie inicjatyw legislacyjnych proponowanych przez Adwokaturę, a służących obywatelom.

9 kwietnia wystosowałem pismo do ministra edukacji i nauki Przemysława Czarńka, w sprawie zapewnienia w czasie lockdownu opieki przedszkolnej i szkolnej małoletnim dzieciom czynnych zawodowo adwokatów i aplikantów adwokackich.



W imieniu Prezydium NRA, zwróciłem się do ministra o rozważenie zmiany § 2 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2021 poz. 561) poprzez włączenie czynnych zawodowo adwokatów i aplikantów adwokackich – rodziców małoletnich dzieci - do grona osób, wobec których dyrektorzy przedszkoli i szkół podstawowych, a także osoby kierujące innymi formami wychowania przedszkolnego, mają obowiązek zorganizowania zajęć dla dzieci na wniosek rodziców.

Rozporządzenie to w § 2 ust 4 pkt 2 lit. „d” przewiduje obowiązek zapewnienia przez dyrektorów przedszkoli lub szkół podstawowych opieki nad dziećmi rodziców, którzy „pełnią służbę w jednostkach zapewniających bezpieczeństwo i porządek publiczny”. Podkreśliłem, że z uwagi na znaczenie wymiaru sprawiedliwości dla zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego, w zakresie podmiotowym tego przepisu mieszczą się czynni zawodowo sędziowie, prokuratorzy, asystenci, aplikanci prokuratorscy i sędziowscy, pracownicy sądów oraz prokuratur, ale także czynni zawodowo adwokaci i aplikanci adwokaccy.

W kwietniu spotkałem się także:

- 14 kwietnia 2021 r. z min. Sebastianem Kaletą, sekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Rozmowy dotyczyły zapewnienia zabezpieczeń sanitarnych podczas egzaminu adwokackiego, który odbędzie się w dniach 18-21 maja br., a także współpracy przy informatyzacji wymiaru sprawiedliwości. Rozmawialiśmy również o reformie instytucji: biegłych sądowych i lekarza sądowego.
- 26 kwietnia, z przewodniczącą Koła Parlamentarnego Polska 2050 poseł Hanną Gill-Piątek oraz z przewodniczącym partii "Polska 2050 Szymona Hołowni" Michałem Kobosko.

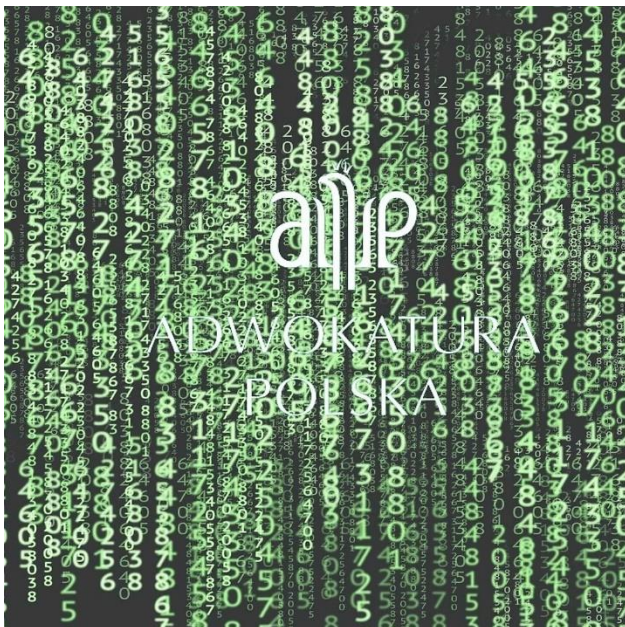
ADWOKATURA PAMIĘTA



10 kwietnia, razem z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA oraz przedstawicielami Adwokatury złożyliśmy kwiaty pod tablicą poświęconą pamięci adwokatów - ofiar katastrofy smoleńskiej - adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, adw. Jolanty Szymanek-Deresz, adw. Stanisława Mikke, adw. Stanisława Zająca. Prezes NRA złożył kwiaty również na grobie adw. Stanisława Mikke i adw. Jolanty Szymanek-

Deresz na warszawskich Powązkach. Tego samego dnia z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA i adw. Jarosławem Szczepaniakiem, zastępcą sekretarza NRA wzięliśmy udział w uroczystościach w Łodzi, gdzie złożyliśmy kwiaty i znicze na grobie adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, spotkaliśmy się z jej matką Elżbietą Agacką-Gajdowską, której razem z adw. Bartoszem Tiutiunikiem wręczyliśmy w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej pamiątkowy medal z wizerunkiem adw. Joanny Agackiej-Indeckiej oraz adw. Marii Budzanowskiej. Obie były prezesami Naczelnej Rady Adwokackiej jako jedyne dotąd kobiety. Obie wywodziły się z Izby Łódzkiej. Adw. Elżbieta Agacka-Gajdowska zmarła 7 maja 2021 r.

INFORMATYZACJA



19 kwietnia, ważna dla mojej kadencji data, rozpocząłem rozmowy z Pełnomocnikiem Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji i Dyrektorem Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie wspólnych działań w zakresie informatyzacji i cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości. Kolejne spotkanie, na którym poruszałem temat informatyzacji wymiaru sprawiedliwości odbyłem 26 kwietnia z wiceminister Katarzyną Frydrych, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. **28 kwietnia**, wraz z adwokatem Dariuszem Golińskim, a także przedstawicielami samorządu radców prawnych, w tym

prezesem KRRP r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem, spotkałem się z pełnomocnikiem Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji i Dyrektorem Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych. Rozmowy dotyczyły informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, w tym postępowań cywilnych i aktualnych propozycji legislacyjnych w tym przedmiocie.

W trakcie spotkania rozmawialiśmy o zakresie współpracy samorządu adwokackiego przy pracach nad informatyzacją wymiaru sprawiedliwości.

Wstępnie omówiliśmy także możliwy zakres zmian w uchwalonej przez Sejm RP w dniu 21 kwietnia 2021 r. ustawie z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 899; 1034 – projektowany art. Art. 15zsz9), przekazanej do dalszego procesu legislacyjnego w Senacie RP.

IZBA DYSCYPLINARNA SN

21-22 kwietnia, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, jako jeden z trzech obrońców reprezentował sędziego Igora Tuleyę przed Izbą Dyscyplinarną Sądu Najwyższego, która



rozpatrywała wniosek prokuratury o przymusowe doprowadzenie sędziego na przesłuchanie do prokuratury. Adw. Tiutiunik został obrońcą s. Tuleyi, ponieważ Izba Dyscyplinarna SN nie zgodziła się na udział przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu.

Razem z adw. Justyną Mazur, przewodniczącą Komisji Wizerunku NRA i adw. Tiutiunikiem, byłem w gronie osób wspierających sędziego

Tuleyę przed budynkiem Sądu Najwyższego. Izba Dyscyplinarna SN 22 kwietnia br. odmówiła wydania zgody na przymusowe doprowadzenie sędziego Tuleyi na przesłuchanie do prokuratury.

W kwietniu odbyłem też kilka roboczych spotkań:

- z Komisją Wizerunku
- z wszystkimi przewodniczącymi komisji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej i z ich koordynatorami.
- z Zespołem ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, któremu przewodniczy adw. Przemysław Stęchły.
- w zdalnym spotkaniu komisji aplikacji adwokackiej, które poprowadził adw. Marcin Derlacz, przewodniczący komisji.

MAJ

W maju posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 6, 13, 20, 27 dnia tego miesiąca.



Prezydium omawiało bieżące sprawy, w tym organizacji drugiej, programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury i planów informatyzacji Adwokatury. Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej popiera zaplanowaną na 7 czerwca 2021 roku akcję protestacyjną pielęgniarek i położnych. Będą one

protestować wobec lekceważenia przez władze publiczne uzasadnionych postulatów środowisk medycznych, dotyczących określenia minimalnych warunków pracy i płacy w sektorze ochrony zdrowia. Uchwałą w tej sprawie Prezydium NRA przyjęło 27 maja br.

W uchwale czytamy, że zapewnienie godnych warunków pracy i płacy wszystkim pracownikom medycznym jest warunkiem niezbędnym dla zabezpieczenia w kraju odpowiednio wykwalifikowanych kadr medycznych i tym samym dla bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli.

Mając powyższe na uwadze, Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej solidaryzuje się ze słusznymi postulatami środowiska pielęgniarek i położnych.

E-DORĘCZENIA



30 kwietnia, razem z adw. Dariuszem Golińskim, wicedyrektorem Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięliśmy udział w spotkaniu roboczym z przedstawicielami samorządu radców prawnych, w tym z prezesem KRRP r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem oraz dziekanem wrocławskiej izby radców prawnych r.pr. Tomaszem Schefflerem. Omawiano wspólne stanowisko dotyczące zmian w uchwalonej przez Sejm RP w dniu 21 kwietnia 2021 r. ustawie z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 899; 1034 – projektowany art. Art. 15zsz9), przekazanej do dalszego procesu

legislacyjnego w Senacie RP.

7 maja, wraz z adw. Dariuszem Golińskim, wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, wzięliśmy udział w kolejnym spotkaniu roboczym z przedstawicielami samorządu radców prawnych. Omawiano możliwość zmian w uchwalonej przez Sejm RP w dniu 21 kwietnia 2021 r. ustawie z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 899; 1034 – projektowany art. Art. 15zss9), przekazanej do dalszego procesu legislacyjnego w Senacie RP.

12 maja w związku z trwającymi w Senacie pracami nad nowelizacją kpc, dotyczącą m.in. doręczeń elektronicznych, odbyłem kolejne rozmowy z wiceminister Katarzyną Frydrych, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz z senatorami: Aleksandrem Pociem i Krzysztofem Kwiatkowskim. W pracach nad zmianami w ustawie o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 899; 384 – projektowany art. Art. 15zss9), współpracujemy z samorządem radcowskim, reprezentowanym przez r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych. Ze strony samorządu adwokackiego w pracach nad zmianami bierze udział także wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA adw. Dariusz Goliński.

Prace legislacyjne nad nowelizacją kpc, dotyczącą m.in. doręczeń elektronicznych (druk sejmowy 899; druk senacki 384) zakończyły się w Senacie RP 13 maja 2021 r.

Ostateczny kształt zmian, które zostały wprowadzone w następstwie prac legislacyjnych na tym etapie, był przedmiotem wspólnych rozmów i uzgodnień moich, jako Prezesa NRA, adw. Dariusza Golińskiego, wicedyrektora Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, a także r.pr. Włodzimierza Chróścika, prezesa KIRP i reprezentantów samorządu radcowskiego z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, w tym wiceminister sędzią Katarzyną Frydrych, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, wiceministrem Sebastianem Kaletą, sekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz z senatorami: Aleksandrem Pociem i Krzysztofem Kwiatkowskim.

Konstruktywna współpraca skutkowała wyeliminowaniem m.in. obowiązku skanowania pism procesowych przez adwokatów i składania ich na nośniku, jako załącznika do pisma w wersji papierowej. Uwzględniono także postulat wydłużenia terminu tzw. awizo elektronicznego z 14 do 21 dni, a także pozostawiono orzekanie w instancji odwoławczej w składzie trzech sędziów. Doręczeniami elektronicznymi nie objęto pism sądowych, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu. Wprowadzono wydłużone *vacatio legis*, tj. z 14 dni do 2 miesięcy, aby pełnomocnicy mogli przygotować się do doręczeń elektronicznych.

Ostatecznie Senat przyjął zmianę, która powoduje, że art. 15 zss9 ustawy covidowej ma projektowane brzmienie:

„1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich, w sprawach prowadzonych w sposób określony w art. 15zss1, w pierwszym piśmie procesowym wnoszonym przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej podaje się adres poczty elektronicznej i numer telefonu przeznaczone do kontaktu z sądem. Niewykonanie tego obowiązku stanowi brak formalny.

2. W okresie wskazanym w ust. 1, w braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, sąd doręcza adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w systemie teleinformatycznym służącym udostępnianiu tych pism (portal informacyjny). Nie dotyczy to pism, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu.”;

3. Datą doręczenia jest data zapoznania się przez odbiorcę z pismem umieszczonym w portalu informacyjnym. W przypadku braku zapoznania się pismo uznaje się za doręczone po upływie 21 dni od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym.

4. Doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego wywołuje skutki procesowe określone Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego.

5. Przewodniczący zarządza odstąpienie od doręczenia pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego, jeżeli doręczenie jest niemożliwe ze względu na charakter pisma.”

IZBA DYSCYPLINARNA SN

6 maja, dwoje adwokatów – przedstawicieli organizacji społecznych – nie zostało wpuszczonych na posiedzenie Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. Odroczone tego samego dnia posiedzenie dotyczyło sprawy uchylenia immunitetu sędziemu Sądu Najwyższego Włodzimierzowi Wróblowi. Na salę posiedzenia weszli obrońcy: sędzia SN Wiesław Kozielowicz, adw. Sylwia Gregorczyk-Abram i adw. Agnieszka Helsztyńska. Policja strzegąca sali rozpraw nie wpuściła jednak dwojga innych adwokatów, którzy reprezentują organizacje społeczne (amicus curiae). W przypadku jednej z tych organizacji wniosek o jej dopuszczenie był złożony 5 maja, zaś w przypadku drugiej miał być złożony na posiedzeniu izby 6 maja. Według relacji adwokatów, policja nakazała im wylegitymowanie się, pomimo iż znajdowali się już na terenie Sądu Najwyższego. Przed salą rozpraw niezwłocznie pojawiliśmy się razem z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA.

13 maja Prezydium NRA przyjęło uchwałę dotyczącą zgłoszenia w trybie art. 90 § 1 kodeksu postępowania karnego udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu sądowym przed Sądem Najwyższym w sprawie wniosku Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Pana Sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla. Prezydium upoważniło mnie do reprezentowania adwokatury w tej sprawie. Zwróciłem się do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o wyjaśnienie sytuacji, która miała miejsce w dniu rozpatrywania sprawy uchylenia immunitetu sędziego Wróbla.



31 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Dariusz Goliński, wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, byli przed gmachem Sądu Najwyższego podczas wielogodzinnego posiedzenia Izby Dyscyplinarnej SN,

która rozpoznawała wniosek o uchylenie immunitetu sędziego Włodzimierza Wróbla. Naczelna Rada Adwokacka zgłosiła swój udział w posiedzeniu jako amicus curiae, lecz nie uzyskała zgody.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY



W ramach zaplanowanych spotkań, w tym także z wszystkimi klubami parlamentarnymi, w maju rozmawiałem z:

- 18 maja, z senatorem Aleksandrem Pociem, przewodniczącym senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. Rozmowa dotyczyła możliwości współpracy na płaszczyźnie inicjatyw legislacyjnych samorządu adwokackiego.
- 19 maja z przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Lewicy posłem Krzysztofem Gawkowskim oraz z wiceprzewodniczącym tego klubu, posłem Krzysztofem Śmiszkiem. Rozmowy dotyczyły możliwości i zakresu współpracy

w ramach prac parlamentarnych, w tym wspierania inicjatyw legislacyjnych, które przygotowuje NRA. Omówiono bieżące projekty legislacyjne, a także zakres współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

- 20 maja, wraz z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, spotkałem się z prof. dr. hab. Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych. Rozmowa dotyczyła współpracy samorządów w kontekście zmian, które zapowiadane są w "Nowym Ładzie". Te początkowe rozmowy zaowocowały w grudniu 2021 r. poradnikiem i wykładem dla adwokatów na temat zmian, jakie wprowadza „Polski Ład”.
- 24 maja z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Markiem Niedużakiem. Tematem spotkania były możliwości i zakres współpracy w ramach prac legislacyjnych, prowadzonych w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, w tym wspierania inicjatyw legislacyjnych dotyczących przedsiębiorców. Rozmowa dotyczyła także zmian, które zapowiadane są w "Nowym Ładzie".
- 25 maja z przewodniczącym klubu parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni, posłem Cezarym Tomczykiem. Rozmowy dotyczyły możliwości i zakresu współpracy w ramach prac parlamentarnych, w tym wspierania inicjatyw legislacyjnych, które przygotowuje NRA. Omówiliśmy bieżące projekty legislacyjne, a także zakres współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA, a także temat regulacji rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce.
- 24 maja, z posłem Arkadiuszem Mularczykiem, zastępcą przewodniczącego sejmowej komisji ustawodawczej.
- 27 maja, wraz z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA spotkałem się z r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem, prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych, prof. dr. hab.

med. Andrzejem Matyją, prezesem Naczelnej Izby Lekarskiej, prof. dr. hab. Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych oraz Andrzejem Marczaikiem, wiceprzewodniczącym KRDP. Spotkanie dotyczyło podjęcia wspólnych działań w kontekście zmian podatkowych, zapowiadanych przez rząd w programie "Nowy Ład".

- 28 maja, z posłanką Kamilą Gasiuk-Pihowicz, zastępcą przewodniczącego sejmowej komisji sprawiedliwości i praw człowieka.

W maju odbyłem też spotkania samorządowe:

- 10 maja, odbyło się posiedzenie Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA. Spotkanie prowadził adw. Grzegorz Kopeć, przewodniczący komisji, gościnnie udział wzięli adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA
- 11 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, uczestniczył online i przekazał nagranie ze swoim wystąpieniem do uczestników Zgromadzenia Sprawozdawczego Krakowskiej Izby Adwokackiej, które odbyło się w formie hybrydowej.
- 11 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, spotkał się z adw. Dorotą Kulińską, dyrektorem Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz z wicedyrektorami Instytutu: adw. Dariuszem Golińskim i adw. Adamem Praclawskim. Spotkanie dotyczyło omówienia bieżących spraw oraz zaplanowania zadań stojących przed Instytutem.
- 12 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w spotkaniu zespołu do spraw regulaminu wykonywania zawodu.
- 14 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Paweł Gieras, prezes OBA spotkali się w ORA w Katowicach z dziekanem ORA - adw. Romanem Kuszem. Spotkanie miało charakter roboczy, na którym omówiono bieżące sprawy adwokatury.
- 17 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przewodniczył posiedzeniu Kapituły Odznaczeń "Adwokatura Zasłużonym". Kapituła rozpatrzyła wnioski o odznaczenia.
- 17 maja, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział online w spotkaniu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Inaugurujące spotkanie dotyczyło spraw organizacyjnych, omówienia planów i podziału zadań.
- 19 maja, spotkałem się online z dyrektorem i wicedyrektorami Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA.
- 20 maja, razem z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, spotkaliśmy się online z przewodniczącymi komisji i zespołów przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.
- 24 maja, wziąłem udział w formie zdalnej, w spotkaniu Rady Programowej Instytutu Legislacji z grupą osób, które zadeklarowały chęć współpracy z Instytutem w charakterze ekspertów.
- 24 maja, wraz z adw. dr Agnieszką Zemke-Górecką, wiceprezesem NRA, wzięliśmy udział w inauguracyjnym posiedzeniu Komisji ds. równego traktowania przy NRA.
- 24 maja, wraz z adw. Natalią Klimą-Piotrowską, przewodniczącą Komisji Praw Człowieka przy NRA, oraz wiceprzewodniczącymi tej Komisji: adw. Małgorzatą Mączką-Pacholak oraz adw. Anną Mazurczak spotkaliśmy się z dr. Piotrem Kładocznym, adw. dr. Katarzyną Wiśniewską i Piotrem Kubaszewskim z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.
- 25 maja, wziąłem udział w posiedzeniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA.
- 25 maja, wziąłem udział w trybie online w spotkaniu Komisji aplikacji adwokackiej i konferencji kierowników szkolenia aplikantów adwokackich.

- 26 maja, wziąłem udział w trybie online w posiedzeniu Centralnego Zespołu Wizytatorów. Spotkanie prowadziła adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca CZW.
- 26 maja, spotkałem się z dyrektorem Instytutu Legislacji - adw. Dorotą Kulińską, oraz wicedyrektorami Instytutu: adw. Dariuszem Golińskim i adw. Adamem Praclawskim.
- 29 maja, wziąłem udział w Zgromadzeniu izby adwokackiej w Warszawie i wręczyłem odznakę "Adwokatura Zasłużonym" adwokatkom: Agnieszce Helsztyńskiej i Annie Mika-Kopeć.



CZERWIEC



Pierwsze po pandemii stacjonarne Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 26 czerwca 2021 r. w Otwocku pod Warszawą. NRA podjęła uchwałę w sprawie preliminarza

budżetowego na rok 2021, a także przyjęła plan pracy NRA i poszczególnych komisji działających przy NRA.

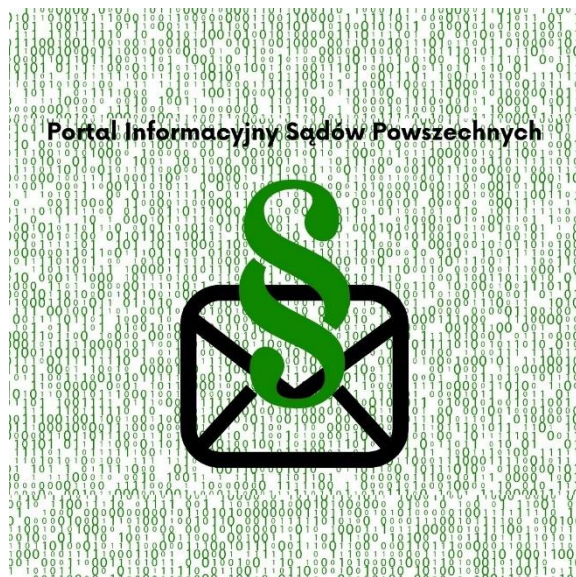


W czerwcu posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 10, 17, 24, 25 (nadzwyczajne) dnia tego miesiąca.

Wśród podjętych dyskusji i decyzji, warto wyróżnić:

- 10 czerwca Prezydium NRA podjęło uchwałę, na mój wniosek, o zgłoszeniu w trybie art. 90 § 1 kodeksu postępowania karnego udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w postępowaniu sądowym przed Sądem Najwyższym w sprawie wniosku Prokuratury Krajowej o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Pana Sędziego Sądu Najwyższego Andrzeja Stępki. Prezydium zdecydowało też, by upoważnić mnie do reprezentowania adwokatury w tej sprawie, zaś mnie i adw. Bartosza Tiutiunika, wiceprezesa NRA, do przygotowania pisemnej opinii w sprawie w celu złożenia jej w trybie art. 91 kodeksu postępowania karnego w toczącym się postępowaniu.
- 17 czerwca omówiłem sprawę uregulowania zasad świadczenia pomocy prawnej. Poinformowałem, że trwają rozmowy z prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych - r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem, na temat wspólnych działań w tym zakresie.
- 24 czerwca omówiłem sprawę uregulowania zasad świadczenia pomocy prawnej. W tej kwestii z samorządem adwokackim współpracuje samorząd radców prawnych. Poinformowałem, że powołuję zespół roboczy przy Prezesie NRA.
- 25 czerwca zwołałem nadzwyczajne posiedzenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, podczas którego jednogłośnie przyjęło uchwałę, w której reaguje na wypowiedź Bogdana Świączkowskiego, I Zastępcy Prokuratora Generalnego, w trakcie posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w nocy z 24/25 czerwca 2021 r.: „Bardzo proszę państwa, abyście mnie nie obrażali, nazywając mnie adwokatem. Jestem prokuratorem. Rozumiem inne stwierdzenia, ale proszę nie nazywać mnie adwokatem”. Prezydium NRA uznało wypowiedź Zastępcy Prokuratora Generalnego za niedopuszczalną. „Jest ona przejawem języka arogancji, lekceważenia, dzielenia i obrażania innych ludzi, w tym wykonujących zawód zaufania publicznego. Budzi sprzeciw i troskę, gdyż pokazuje w jaki sposób obecnie przedstawiciel Prokuratury Krajowej odnosi się do innych zawodów prawniczych”.

PORTAL INFORMACYJNY SĄDÓW POWSZECHNYCH



16 czerwca wystosowałem pismo do min. Sebastiana Kalety, sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, z postulatem stworzenia elektronicznego, urzędowego poświadczenia odbioru pisma procesowego.

W czerwcu w ministerstwie trwały prace nad rozwojem portalu informacyjnego sądów powszechnych. Wśród szczególnych zasad doręczania pism procesowych znalazła się również ta, która mówi, że w przypadku braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, sąd doręcza

adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuraturii Generalnej RP pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w systemie teleinformatycznym, służącym udostępnianiu tych pism (na portalu informacyjnym). Datą doręczenia w taki sposób jest data zapoznania się przez odbiorcę z pismem umieszczonym na portalu informacyjnym, zaś w przypadku braku zapoznania się, pismo uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia umieszczenia go na portalu. Doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego wywołuje skutki procesowe określone w Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego.

Stąd mój postulat, by uwzględniono w pracach nad rozwojem portalu informacyjnego sądów powszechnych i pilnie wdrożono funkcję pozwalającą korzystającemu z portalu profesjonalnemu pełnomocnikowi (adwokatowi, radcy prawnemu, prawnikowi zagranicznemu), a przede wszystkim stronie postępowania, na dostęp do informacji dotyczącej daty odbioru pisma doręzonego w sposób elektroniczny, w tym możliwość wydruku takiej informacji na podstawie danych zamieszczonych w portalu. Byłaby to funkcja elektronicznego, urzędowego poświadczenia odbioru pisma procesowego.

30 czerwca na stronie i social mediach samorządu adwokackiego opublikowaliśmy (tego samego dnia po otrzymaniu tych materiałów z ministerstwa sprawiedliwości) instrukcje obsługi Portalu Informacyjnego, w tym instrukcję odbierania pism sądowych w portalu informacyjnym.

Jeszcze w czerwcu Komisja Doskonalenia Zawodowego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej przeprowadziła na platformie ZOOM szkolenie dla adwokatów i aplikantów adwokackich na temat E-doręczeń według ustawy z 28.05.2021 r. o zmianie ustawy-kodeks postępowania cywilnego i niektórych innych ustaw oraz według art. 131(1) k.p.c. Nagranie udostępniono na portalu palestra.pl.

UDZIAŁ ADWOKATURY W PRACACH LEGISLACYJNYCH I PARLAMENTARNYCH



Instytut Legislacji i Prac
Parlamentarnych NRA

7 czerwca uczestniczyłem w pierwszym posiedzeniu Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA w siedzibie NRA. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Rady: adw. Jakub Jacyna, adw. dr. hab. Aleksander Maziarz, adw. Andrzej Tomaszek oraz adw. Dariusz Goliński, wicedyrektor ILIPP. Spotkanie poprowadziła adw. Dorota Kulińska, dyrektor ILIPP.

22

Wypracowano Plan Pracy Instytutu i nakreślono podstawowe zakresy zaangażowania legislacyjnego Instytutu, w tym:

- konieczność podjęcia działań przygotowujących proponowane przez Instytut rozwiązania legislacyjne i projekty regulacji dotyczących uporządkowania rynku usług prawnych,
- konieczność stworzenia nowych rozwiązań prawnych w zakresie dotyczącym odbywania aplikacji adwokackiej, formuły egzaminów wstępnych i egzaminu zawodowego dla przyszłych adwokatów, w kontekście obowiązujących od 11 lat regulacji.
- podjęcie próby opracowania nowego systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu.

Oprócz działalności stricte legislacyjnej, w pracach wyżej wskazanych oraz w drobnych zmianach w prawie istotnych dla adwokatów jako praktyków i dla obywateli, Instytut będzie na bieżąco zajmował stanowisko i stanowił głos adwokatury w pozostałych ważnych społecznie projektach przedstawianych przez organy prawotwórcze i ustawodawcze.

Instytut planuje też podjęcie szerokiej współpracy ze wszystkimi środowiskami, dla których jakość stanowionego prawa jest istotną wartością. W ramach realizacji tego celu planowane jest zorganizowanie w tym roku co najmniej dwóch konferencji z udziałem przedstawicieli różnych środowisk, których tematyka obejmować będzie najbardziej palące problemy aktualnego otoczenia prawnego.

BUDOWANIE WSPÓŁPRACY Z INNYMI SAMORZĄDAMI ZAWODOWYMI



11 czerwca reaktywowaliśmy działalność Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych

W spotkaniu w siedzibie NRA uczestniczyli: dr Paweł Skuczyński, Instytut Etyki Prawniczej, dr Filip Czernicki, prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, sędzia Dorota Trautman, wiceprezes Stowarzyszenia Sędziów Rodzinnych w Polsce, r.pr. Włodzimierz Chróścik,

prezes Krajowej Rady Radców Prawnych, Anna Zielińska, przewodnicząca Komisji V ds. legislacyjnych Krajowej Rady Komorniczej, Grzegorz Wiaderek, INPRIS Instytut Prawa i Społeczeństwa, Andrzej Marczak, wiceprzewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych, sędzia Urszula Żółtak, Stowarzyszenie Sędziów Polskich "Iustitia", sędzia Łukasz Biliński, Stowarzyszenie Sędziów Polskich "Iustitia", Maria Ejchart-Dubois - Stowarzyszenie im. Prof. Zbigniewa Hołdy, adw. Patrycja Kasica, Defensor Iuris.

To było pierwsze po trzech latach spotkanie Porozumienia. Powołaliśmy na funkcję sekretarza adw. Magdalenę Koczur-Miedziejko, przewodniczącą Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA. Naczelna Rada Adwokacka będzie przewodniczyć organizacji do końca 2021 roku.



Kolejne spotkanie odbyło się **23 czerwca** w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej.

Spotkanie poprowadziłem jako przewodniczący Porozumienia wraz z adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko, Naczelną Radę Adwokacką reprezentował również adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA.

W posiedzeniu uczestniczyli również przedstawiciele Stowarzyszenia Sędziów Rodzinnych w Polsce, Krajowej Rady Komorniczej, Krajowej Rady Radców Prawnych, Instytutu Edukacji Prawnej, Defensor Iuris, Lex Super Omnia.

Podczas spotkania rozmawiano o informatyzacji wymiaru sprawiedliwości, dostępie obywatela do sądu, transparentności systemu losowego przydziału spraw, zmianach ustawodawczych zmierzających do wprowadzenia posiedzeń niejawnych jako powszechnej zasady.



23 czerwca przedstawiciele samorządów zawodów zaufania publicznego podpisali Deklarację powołania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. NRA reprezentowaliśmy z adw. Bartoszem Tiutunikiem, wiceprezesem NRA oraz adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko, przewodniczącą komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA.

Deklarację podpisali: adw. Przemysław Rosati z Naczelnej Rady Adwokackiej, dr n. med. Krzysztof Madej z Naczelnej Izby Lekarskiej, r.pr. Włodzimierz Chróścik z Krajowej Rady Radców Prawnych, prof. dr hab. Adam Mariański z Krajowej Rady Doradców Podatkowych, Zofia Małas z Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych, Tomasz Lelenc z Naczelnej Izby Aptekarskiej, lek. wet. Marek Mastalerek z Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, Alina Niewiadomska z Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński z Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Sławomir Szynalik z Krajowej Rady Komorniczej, Dorota Rządewska z Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, Jolanta Przygońska ze Stowarzyszenia Polskiej Izby Urbanistów, dr inż. arch. Piotr Żabicki z Izby Architektów RP oraz Barbara Misterska-Dragan z Krajowej Izby Biegłych Rewidentów.

Wolą sygnatariuszy Deklaracji Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego jest podpisanie Porozumienia w celu stworzenia przestrzeni wymiany poglądów i doświadczeń. Porozumienie ma być płaszczyzną zapewniającą współdziałanie samorządów zawodowych względem władzy publicznej i opinii społecznej w sprawach istotnych dla społeczeństwa i samorządów.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY:

- 8 czerwca w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z Maciejem Wituckim, prezydentem Konfederacji Lewiatan. Rozmowy dotyczyły nawiązania współpracy samorządu adwokackiego z Konfederacją Lewiatan, szczególnie w kwestii wzajemnego wspierania inicjatyw, w tym legislacyjnych oraz wypracowywania wspólnych inicjatyw i spójnych stanowisk w zakresie pomysłów na „Polski Ład”.
- 8 czerwca spotkałem się z prezesem Prokuratury Generalnej RP, Mariuszem Haładyjem. W spotkaniu uczestniczył także wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA, adw. Dariusz Goliński. Było to jedno z wielu zaplanowanych spotkań prezesa NRA, których tematem jest nawiązywanie szerokiej współpracy w ramach prac parlamentarnych i uzyskiwania wsparcia projektów legislacyjnych, przygotowywanych przez Naczelną Radę Adwokacką. Tego również - współpracy samorządu adwokackiego i Prokuratury Generalnej w inicjatywach legislacyjnych - dotyczyła przeprowadzona rozmowa.

- 14 czerwca, spotkałem się z r.pr. Włodzimierzem Chróścikiem, prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych.
- 16 czerwca, byłem jednym z prelegentów konferencji LegalTech Forum 2021 w panelu dyskusyjnym "Cyberbezpieczeństwo – dobre praktyki dla kancelarii prawniczych".
- 16 czerwca, rozmawiałem z Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców, Adamem Abramowiczem. W spotkaniu wziął udział także wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA adw. Dariusz Goliński. Kolejne z cyklu spotkań, których celem jest nawiązywanie szerokiej współpracy, w tym w ramach prac parlamentarnych, wymiany doświadczeń i wiedzy o istotnych dla środowiska adwokackiego inicjatywach. Planowane jest podpisanie porozumienia o współpracy.



18 czerwca, wziąłem udział w konferencji dotyczącej skargi nadzwyczajnej zorganizowanej w Pałacu Prezydenckim w Warszawie. Wystąpienie prezesa NRA dotyczyło tematu: czy potrzebne jest rozszerzenie katalogu podmiotów legitymowanych do wnoszenia skargi nadzwyczajnej.

- 21 czerwca wziąłem udział w "Okrągłym stole ds. wymiaru sprawiedliwości", zorganizowanym w Sejmie. Inicjatorem spotkania parlamentarzystów, polityków, ekspertów i prawników był wicemarszałek Sejmu, Piotr Zgorzelski. Pierwszy "Okrągły stół ds. wymiaru sprawiedliwości" zorganizowano z inicjatywy wicemarszałka Zgorzelskiego w styczniu 2020 r. Podczas spotkania 21 czerwca br. omawiano kierunki i skutki reformy wymiaru sprawiedliwości, jaki wpływ miała ona na zawody prawnicze, szczególnie na sędziów. Podkreślano wagę niezależności sądów i niezawisłości sędziów dla prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Powołane w styczniu 2020 r. podzespoły eksperckie zreferowały swoje prace. Wicemarszałek Zgorzelski zapowiedział kolejne spotkania w ramach "okrągłego stołu".

- 21 czerwca, wraz z adw. dr. Karolem Pachnikiem, wziąłem udział w spotkaniu online z przedstawicielami Naczelnej Rady Lekarskiej.
- 22 czerwca, wraz z adw. dr Agnieszką Zemke-Górecką, wiceprezes NRA i adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, wzięliśmy udział w spotkaniu z prezydentem RP Andrzejem Dudą w Pałacu Prezydenckim w Warszawie. Rozmowa dotyczyła spraw kluczowych dla dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości.
- 23 czerwca, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z posłem Piotrem Zientarskim (KO). Rozmowa dotyczyła publicznej roli Adwokatury i wsparcia samorządu adwokackiego w inicjatywach legislacyjnych.
- 23 czerwca, spotkałem się z ministrem Sebastianem Kaletą. Rozmowy dotyczyły zmian w Prawie o adwokaturze i przystosowania Portalu Informacyjnego sądów powszechnych do zasad, które wprowadzi ustawa o doręczeniach elektronicznych.
- 23 czerwca, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych. Przedmiotem spotkania była współpraca samorządu adwokackiego z doradcami podatkowymi w kontekście zmian, które wprowadza program "Polski ład".
- 24 czerwca wraz z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, w ramach zaplanowanych spotkań rozmawialiśmy z Ministrem Spraw Zagranicznych panem Zbigniewem Rau. W trakcie spotkania poruszaliśmy sprawę udziału Naczelnej Rady Adwokackiej w procedurze wyłaniania polskiego kandydata na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Rozmowa dotyczyła także współpracy Adwokatury z MSZ w zakresie ochrony prawnej obywateli Białorusi na terenie Polski.
- 28 czerwca w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z wiceministrem finansów Janem Sarnowskim. Rozmowa koncentrowała się wokół zmian, które wprowadza program "Polski ład". Ustalono, że zostanie powołany zespół roboczy, złożony z adwokatów i przedstawicieli ze strony ministerstwa, którego celem będzie wypracowanie rozwiązań korzystnych dla przedsiębiorców, w tym wypracowanie regulacji obniżających obciążenia podatkowe wprowadzane w ramach planowanych zmian w systemie podatków dochodowych. Planowane jest także zawarcie porozumienia samorządu adwokackiego z Ministerstwem Finansów o współpracy, przede wszystkim w zakresie prowadzenia konsultacji pre-legislacyjnych projektów aktów prawnych przygotowywanych przez Ministerstwo Finansów.
- 29 czerwca, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z Krzysztofem Szczuckim, z prezesem Rządowego Centrum Legislacji. Rozmowa dotyczyła współpracy oraz możliwości uczestniczenia przedstawicieli adwokatury w pre-konsultacjach legislacyjnych. Prezes RCL deklarował możliwość organizowania warsztatów z technik legislacyjnych w ramach aplikacji adwokackiej.

Czerwcowe spotkania samorządowe:

- 8 czerwca, wziąłem udział w spotkaniu Rady Programowej Legal Hackathon. Legal Hackathon to wydarzenie, którego celem jest wypracowanie innowacyjnych technologii dla prawników.
- 9 czerwca, spotkałem się z sędziami Sądu Dyscyplinarnego izby warszawskiej. Podczas spotkania dyskutowano na temat etyki adwokackiej.
- 10 czerwca, wziąłem udział w Zgromadzeniu Sprawozdawczym izby adwokackiej we Wrocławiu.



- 10 czerwca, wziąłem udział w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie. Posiedzenie miało uroczysty charakter z uwagi na obecność adw. Stanisława Jaźwieckiego, który świętuje 60-lecie wykonywania zawodu adwokata.

- 11 czerwca, wziąłem udział w Zgromadzeniu Sprawozdawczym izby adwokackiej w Siedlcach.
- 12 czerwca, uczestniczyłem w zgromadzeniu Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku. Podczas zgromadzenia uhonorowano adw. Włodzimierza Wolańskiego, który zdecydował się na zakończenie ponad 50-letniej praktyki adwokackiej.
- 15 czerwca, wraz z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA, wzięliśmy udział w inauguracyjnym spotkaniu Komisji zagranicznej NRA.
- 15 czerwca, uczestniczyłem w spotkaniu Komisji ochrony zawodu i zwalczania nieuczciwej konkurencji, działającej przy ORA w Warszawie.
- 16 czerwca, spotkałem się z aplikantami chętnymi do współpracy przy tworzeniu pisma "Młodej Palestry".
- 17 czerwca, adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA i adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA i ja wzięliśmy udział w zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Bielsku-Białej. Podczas zgromadzenia adwokatura bielska podziękowała za dotychczasową pracę adw. Stanisławowi Peruckiemu, który pełnił funkcję dziekana ORA w Bielsku-Białej sześciokrotnie.
- 18 czerwca, wziąłem udział w II międzynarodowej konferencji zorganizowanej przez Centrum Mediacji NRA pt. "Mediacja w praktyce mediatora i pełnomocnika" w Białymstoku. W konferencji wzięła udział również adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, która jest organizatorem konferencji.
- 24 czerwca, wziąłem udział w spotkaniu online Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.
- 24 czerwca, wziąłem udział online w spotkaniu Zespołu prasowego NRA.

LIPIEC-SIERPIEŃ

Przygotowując się do drugiej, programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury, Naczelna Rada Adwokacka obradowała dwa razy 31 lipca i 23 sierpnia.

Z uwagi na zapowiadaną jesienią kolejną falę pandemii Naczelna Rada Adwokacka po dyskusji podjęła trudną decyzję, że planowana w Bydgoszczy w dniach 17-19 września br. część programowa Krajowego Zjazdu Adwokatury odbędzie się jednak zdalnie.



ADWOKATURA
POLSKA



W lipcu i sierpniu posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 1, 20 (nadzwyczajne), 22 lipca oraz 12, 19 sierpnia

Warto wspomnieć, że:

20 lipca, Prezydium NRA podczas nadzwyczajnego posiedzenia przyjęło uchwałę, w której apeluje o pełne, prawidłowe i niezwłoczne wykonanie zarówno postanowienia TSUE z 14 lipca 2021 r. oraz wyroku TSUE z 2021 r., a przede wszystkim o podjęcie, przy jak najszerszym udziale środowisk prawniczych, prac legislacyjnych w celu dostosowania polskich przepisów dotyczących funkcjonowania

wymiaru sprawiedliwości do wymogów Konstytucji i wiążącego Polskę prawa międzynarodowego oraz zapewnienia obywatelowi skutecznej ochrony prawnej oraz realizacji prawa do sądu przed niezależnym sądem i niezawisłym sędzią.

W uchwale przyjętej 20 lipca br. adwokaci odnoszą się do postanowienia wiceprezesa TSUE z 14 lipca, wyroku TSUE 15 lipca, wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 14 lipca oraz do oświadczenia pierwszej prezes Sądu Najwyższego z 16 lipca br.

PORTAL INFORMACYJNY SĄDÓW POWSZECHNYCH

Letnie miesiące roku 2021 upłynęły pod znakiem intensywnych prac nad naprawą błędów i wprowadzaniem usprawnień w działaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych. Podjąłem wiele działań:

- 5 lipca interweniowałem w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz u Prezesów wszystkich Sądów Apelacyjnych w sprawie nieprawidłowości zgłaszanych przez adwokatów w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.
- W piśmie w tej sprawie, zaadresowanym do wiceminister Katarzyny Frydrych, postulowałem zapewnienie możliwości niezwłocznego usuwania i wyjaśniania w sekretariatach sądów powszechnych wszelkich nieprawidłowości w działaniu Portalu Informacyjnego, zgłaszanych przez pełnomocników procesowych.
- 5 lipca odbyłem kolejną rozmowę z Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, SSO Wojciechem Łukowskim, nt. zgłoszonych przez NRA w porozumieniu z KIRP jeszcze przed wejściem w życie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji

kryzysowych uwag, zastrzeżeń i problemów, związanych z funkcjonowaniem Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

- 6 lipca po raz kolejny rozmawiałem o funkcjonowaniu Portalu i zgłaszanych przez adwokatów problemach z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. W tym samym dniu odbyłem także rozmowę z Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego SSO Wojciechem Łukowskim nt. planowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmian w funkcjonowaniu Portalu.
- 8 lipca na stronach adwokatury opublikowaliśmy krótkie opracowanie, odpowiadające na najważniejsze wątpliwości związane z e-doręczeniami przez Portal Informacyjny. Materiał przygotował adw. dr Kamil Szmid z adw. Małgorzatą Sander z Sekcji Praktyków Prawa Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.
- 12 lipca Komisja do spraw Równego Traktowania przy NRA wraz z Komisją Doskonalenia Zawodowego przy NRA udostępniły na e-Palestrze nagrane szkolenie dla e-wykluczonych adwokatów – instrukcję zakładania konta na Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych.
- 12 i 13 lipca odbyłem kolejną rozmowę z SSO Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, która dotyczyła planowanych przez ministerstwo sprawiedliwości dalszych wdrożeń funkcjonalności w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych.
- 19 lipca zwróciłem się do Jana Nowaka, prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, o zajęcie stanowiska w sprawie obligatoryjnego doręczania pism sądowych w postępowaniach cywilnych za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów powszechnych. Loginem do użytkowania portalu przez pełnomocnika procesowego jest jego numer PESEL.
- 20 lipca, skierowałem pismo do SSO Wojciecha Łukowskiego, zastępcy koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, w którym wskazuje kolejne uwagi mające na celu usprawnienie funkcjonalności w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych.

Zwróciłem uwagę na konieczność wprowadzenia:

1. „skrzynki odbiorczej (inbox)” – skrzynka grupująca/integrująca w jednej zakładce, wyłącznie dokumenty (pisma sądowe) podlegające doręczeniu, w trybie regulacji ustawowej wskazanej na wstępie (art. 15 zzs9 ust. 2), udostępnione w portalu we wszystkich sprawach, do których dostęp został udzielony pełnomocnikowi procesowemu, we wszystkich apelacjach,
2. „elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego” – pozwalającego na odnotowywanie terminów rozpraw/posiedzeń sądowych i czasu ich trwania, w sprawach prowadzonych przez pełnomocnika procesowego posiadającego konto w portalu informacyjnym, pozwalający na blokowanie terminów czynności procesowych w ramach wszystkich apelacji w sposób wyłączający kolizje terminów, a także posiadający funkcjonalność pozwalającą pełnomocnikowi procesowemu oznaczyć do 25 dni roboczych w roku kalendarzowym, w których nie jest dopuszczalne dokonanie doręczenia, jak również wyznaczenie przez sąd terminu rozprawy lub posiedzenia sądu,

3. powtórnego zawiadomienia pełnomocnika procesowego za pośrednictwem poczty elektronicznej o piśmie oczekującym na doręczenie, w 7 dniu licząc od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym,
 4. wyodrębnienie w zawiadomieniu przesyłanym do pełnomocnika procesowego za pośrednictwem poczty elektronicznej, informacji o dokumentach oczekujących na doręczenie w oparciu o art. 15 zys9 ust. 2 ustawy, od informacji o innych pismach umieszczonych w portalu, które nie podlegają doręczeniu w tym trybie,
 5. możliwości prowadzenia w ramach portalu korespondencji z sekretariatem sądu (wydziału; asystentem sędziego) w sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem portalu, np. w przypadku odrzucenia wniosku o udzielenie dostępu do sprawy lub w ramach danej sprawy w zakresie dotyczącym tej sprawy (wewnętrzna poczta lub komunikator),
 6. możliwości zamawiania za pośrednictwem portalu akt spraw do czytelnicy z możliwością oznaczenia daty i godziny udostępnienia akt (kalendarz).
-
- 20 lipca, wystosowałem także pismo do Katarzyny Frydrych, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, z postulatem niezwłocznego podjęcia działań legislacyjnych i organizacyjnych zapewniających prawidłowe i jednolite we wszystkich sądach zasady elektronicznego doręczania pism procesowych. Wskazałem, że po dwóch tygodniach od wejścia w życie ustawy covidowej, wprowadzającej do procedury cywilnej obligatoryjność doręczeń elektronicznych, naświetliło szereg niedoskonałości organizacyjnych i legislacyjnych, które stanowią zagrożenie realizacji podstawowych praw procesowych stron.
 - 21 lipca spotkałem się kolejny raz z SSO Wojciechem Łukowskim, Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego. Spotkanie dotyczyło omówienia aktualnego stanu Portalu Informacyjnego, zmian wprowadzonych dotychczas w związku z doręczeniami elektronicznymi w Portalu Informacyjnym, a także postulatów dotyczących e-doręczeń, w tym zgłoszonych przez Prezesa NRA
 - 11 sierpnia, rozmawiałem z SSO Wojciechem Łukowskim, Zastępcą Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, na temat zgłaszanych przez adwokatów problemów w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych.

POLSKI ŁAD



30 czerwca wziąłem udział w debacie pt. "Polski Ład - wzrost opodatkowania pracy i działalności wykonywanej osobiście?"

Owoce debaty było wystosowanie do premiera RP Mateusza Morawieckiego przez Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego apelu o wprowadzenie pilnych zmian

do wybranych założeń „Polskiego Ładu”. W Apelu, podpisanym w imieniu i z upoważnienia sygnatariuszy Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego przeze mnie postulujemy wprowadzenie do projektów planowanych ustaw realizujących założenia „Polskiego Ładu” następujących zmian:

1. Umożliwienie skorzystania z kwoty wolnej od podatku do 30 000 złotych przez przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym – podobnie jak na zasadach ogólnych.
2. Utrzymanie możliwości odliczenia zapłaconej składki na ubezpieczenie zdrowotne lub przynajmniej ograniczenie maksymalnej rocznej składki zdrowotnej (analogicznie jak to ma miejsce w przypadku składek na ubezpieczenia społeczne) do 30-krotności prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce (w tym przypadku, w oparciu o prognozowane przeciętne wynagrodzenie w 2021 r., maksymalna składka wyniosłaby 14 112,96 złotych rocznie, tj. miesięcznie 1176,08 złotych). Brak możliwości odliczenia składki zdrowotnej oznacza bowiem dla podatników skokowy wzrost obciążeń fiskalnych.

Apelujemy także o poszukanie innych, alternatywnych sposobów na dofinansowanie systemu ochrony zdrowia – bez podnoszenia podatków i innych obciążeń pracowników i osób prowadzących działalność gospodarczą oraz o przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych w zakresie propozycji „Polskiego Ładu”.



2 lipca, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z wiceprezesem Business Centre Club, Maciejem Owczarkiem. Rozmowy dotyczyły nawiązania współpracy samorządu adwokackiego

z BCC- klubem przedsiębiorców, szczególnie w kwestii wzajemnego wspierania inicjatyw, w tym legislacyjnych oraz wypracowywania wspólnych inicjatyw i spójnych stanowisk w zakresie pomysłów na „Polski Ład”.

29 lipca w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z premierem Jarosławem Gowinem oraz prezydentem Konfederacji Lewiatan, Maciejem Wituckim. Tematem rozmowy był „Polski Ład”. Omawiano skutki zmian, które wprowadza „Polski Ład” dla przedsiębiorców, w tym także dla adwokatów oraz możliwe kierunki zmian, które byłyby sprawiedliwe i korzystne dla podatników.

WYBORY POLSKIEGO SĄDZIEGO DO ETPCZ I TSUE



9 lipca wystosowałem wniosek o włączenie przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej w proces wyłaniania zarówno kandydatów na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, jak i kandydatów na sędziego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

W piśmie do ministra spraw zagranicznych Zbigniewa Rau, wnioskowałem także, by oprócz przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej, do Zespołu ds. wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu

włączono także przedstawicieli innych prawniczych zawodów zaufania publicznego (Krajowej Izby Radców Prawnych) oraz organizacji społecznych, których przedmiotem jest ochrona praw i wolności obywatelskich (np. Helsińska Fundacja Praw Człowieka).

Z kolei w piśmie do ministra ds. Unii Europejskiej, Konrada Szymańskiego, wnioskowałem o zaproszenie do Międzyresortowego Zespołu do spraw wyłaniania kandydatów na urząd sędziego i urząd rzecznika generalnego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz urząd sędziego Sądu Unii Europejskiej przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej.

12 sierpnia Prezydium NRA podjęło decyzję, że Naczelna Rada Adwokacka przystąpi w charakterze obserwatora do procedury wyłaniania kandydatów na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z ramienia Polski. Prezydium zdecydowało również o delegowaniu, jako przedstawiciela NRA, adw. Natalii Klimy-Piotrowskiej, przewodniczącej Komisji Praw Człowieka przy NRA.



11 lipca dotarła do mnie głęboko oburzająca informacja o zdewastowaniu nagrobka ś.p. adwokat Joanny Agackiej-Indeckiej, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w latach 2007-2010, która zginęła 10 kwietnia 2010 r. w katastrofie smoleńskiej.

Wystosowałem oświadczenie, w którym wyrażam stanowczy sprzeciw wobec aktu wandalizmu, którego dopuszczono się w miejscu pochówku śp. adw. Joanny Agackiej - Indeckiej, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej. Jest to zachowanie niegodne, szczególnie bolesne dla Adwokatury.

Pozostawałem w stałym kontakcie z

Dziekanem ORA w Łodzi, Sylwestrem Redeł, który monitorował czynności organów ścigania, zmierzające do ustalenia sprawców zdarzenia i pociągnięcia ich do odpowiedzialności karnej oraz zmierzające do najszybszego przywrócenia poprzedniego stanu nagrobka.

28 lipca wydałem kolejne oświadczenie, tym razem odnoszące się do okładki „Gazety Polskiej”, na której zamieszczono fotografię sędziego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej prof. Marka Safjana w urzędowej tozde z podpisem: „Wydał wyrok na Polskę”, opatrzoną komentarzem: „Syn hitlerowskiego funkcjonariusza Grenzschutzu i współpracownika sowieckiej Informacji Wojskowej, autora „Stawki większej niż życie”, uzasadnił absurdalny wyrok TSUE wymierzony w Polskę”.

Wyraziłem stanowczy sprzeciw wobec działań dyskredytujących i atakujących sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE Pana prof. Marka Safjana. Artykuł ten, to próba zaszczucia i wywołania fałszywego wyobrażenia o roli Pana sędziego prof. Marka Safjana w Trybunale Sprawiedliwości UE i wydawanych przez ten Trybunał orzeczeń.



17 sierpnia w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z gen. Andrzejem Leńczukiem, zastępcą dyrektora generalnego Służby Więziennej i przedstawicielami Centralnego Zarządu Służby Więziennej. Rozmowa dotyczyła ujednolicenia standardów tzw. widzeń adwokackich w jednostkach penitencjarnych.

Na spotkaniu przedstawiłem zgłaszane przez środowisko adwokackie problemy z realizacją widzeń: zarówno te, które wynikają z ograniczeń, jakie niesie ze sobą pandemia, jak również te, które istnieją od lat i dotąd nie zostały rozwiązane. Po omówieniu tych zagadnień, ustaliliśmy wstępnie powołanie zespołu robczego, złożonego z przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej i Centralnego Zarządu Służby Więziennej, którego celem będzie wypracowanie standardów realizacji widzeń adwokackich. Zgodzono się, że widzenia te należy odformalizować, ujednolicić, uprościć procedury i stworzyć jednolite zasady ich wykonywania we wszystkich jednostkach penitencjarnych w Polsce.

Po spotkaniu wystosowałem pismo do gen. Jacka Kitlińskiego, dyrektora generalnego Służby Więziennej, w którym potwierdzam gotowość powołania wspólnego zespołu robczego, mającego rozpocząć prace zmierzające do przygotowania i wprowadzenia w życie ujednoliconych standardów widzeń we wszystkich jednostkach penitencjarnych w kraju.

W sierpniu interweniowałem także w sprawie wysokości stawek za sprawy prowadzone z urzędu. Zwróciłem się do ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry o zorganizowanie spotkania w celu wypracowania wspólnie ze środowiskiem Adwokatury Polskiej propozycji zmian w rozporządzeniu określającym wysokość stawek.

W piśmie wskazałem, podając konkretne kwoty, że stawki te od lat pozostają na rażąco niskim poziomie, często niegwarantującym nawet zwrotu kosztów dojazdów na rozprawy. Przytoczyłem argumentację z uzasadnienia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1447). Posłowie Zjednoczonej Prawicy wskazują tam, że zasady wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe od lat nie uległy zmianie, a w obecnej rzeczywistości ekonomicznej istnieje „potrzeba dokonania urealnienia wartości świadczeń”. Ta argumentacja pozwala domniemywać, że konieczne jest także przyjrzenie się wysokości stawek wynagrodzenia określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z

dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

19 sierpnia na mój wniosek Prezydium NRA powołało zespół roboczy, którego zadaniem jest opracowanie koncepcji efektywnych rozwiązań dotyczących stawek za sprawy z urzędu. Do zespołu zostali zgłoszeni: ja, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Henryk Stabla, skarbnik NRA i adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.



24 sierpnia adw. Magdalena Niegierewicz, adw. Joanna Tkaczyk i adw. Jakub Szczepkowski z Zespołu ds. praktyki adwokackiej przy Prezesie NRA opracowali instrukcję, jak uzyskać dofinansowanie startu działalności prawniczej. Instrukcja została opublikowana na stronie adwokatury i social mediach.

24 sierpnia zwróciłem się do Komendanta Głównego Straży Granicznej, gen. dyw. SG Tomasza Pragi, o wyjaśnienie sytuacji zaistniałej na granicy polsko-białoruskiej, gdzie funkcjonariusze Straży Granicznej dyżurujący w oddziale Straży Granicznej utrudniali wykonywanie obowiązków pełnomocnikom, którzy reprezentują uchodźców przebywających na granicy. Stanowisko w sprawie traktowania uchodźców wydała też Naczelna Rada Adwokacka.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY

- 29 lipca, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z Michałem Pariaszewskim, dyrektorem Departamentu Rozwiązań Innowacyjnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, o możliwości umieszczenia w publicznej aplikacji mobilnej mObywatel, wydanej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, zdigitalizowanej wersji legitymacji adwokackiej i legitymacji aplikanta adwokackiego w postaci usługi cyfrowej, która byłaby dostępna na urządzenia z systemem Android i iOS, jako alternatywna wersja legitymacji.
- 30 lipca, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z Krzysztofem Bosakiem, wiceprzewodniczącym Koła Poselskiego Konfederacja. Rozmowa dotyczyła możliwości i zakresu współpracy w ramach prac parlamentarnych, w tym wspierania inicjatyw legislacyjnych, które przygotowuje NRA.
- 4 sierpnia, wraz z adw. Bartłomiejem Trętowskim, wiceprzewodniczącym Komisji Informatyzacji NRA, wzięliśmy udział w roboczym spotkaniu w Departamencie Rozwiązań Innowacyjnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Było to kolejne spotkanie, którego tematem była możliwość umieszczenia w publicznej aplikacji mobilnej mObywatel, wydanej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, zdigitalizowanej wersji legitymacji adwokackiej i legitymacji aplikanta adwokackiego w postaci usługi cyfrowej, która byłaby dostępna na urządzenia z systemem Android i iOS, jako alternatywna wersja legitymacji.

- 17 sierpnia, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z wicemarszałkiem Sejmu i przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości, posłem Ryszardem Terleckim. Rozmowa dotyczyła m.in. rynku świadczenia pomocy prawnej w Polsce, a także braku reform procedur sądowych w aspekcie sprawności postępowań. Omówiono też sprawy biegłych sądowych i lekarzy sądowych.
- 17 sierpnia, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z gen. Andrzejem Leńczukiem, zastępcą dyrektora generalnego Służby Więziennej i przedstawicielami Centralnego Zarządu Służby Więziennej. Rozmowa dotyczyła ujednolicenia standardów tzw. widzeń adwokackich w jednostkach penitencjarnych.



20 sierpnia, Jacek Cieplak, zastępca rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców i ja podpisaliśmy porozumienie o współpracy Naczelnej Rady Adwokackiej i Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw

- 23 i 24 sierpnia, w ramach zaplanowanych spotkań rozmawiałem z prezesami Sądu Najwyższego: Joanną Lemańską, kierującą Izbą Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych oraz Michałem Laskowskim, kierującym Izbą Karną. Podczas obu spotkań, poruszaliśmy tematy związane z obecną sytuacją wymiaru sprawiedliwości, ze szczególnym uwzględnieniem reform procedur sądowych i usprawnienia pracy sądów. Wśród poruszanych tematów była także sprawa funkcjonowania Izby Dyscyplinarnej SN i rozpatrywania przez nią spraw innych zawodów prawniczych, w tym adwokatów.
- 31 sierpnia spotkałem się z dr hab. Małgorzatą Manowską, Pierwszą Prezes Sądu Najwyższego. Rozmowa dotyczyła obecnej sytuacji wymiaru sprawiedliwości, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji dotyczącej Sądu Najwyższego i Krajowej Rady Sądownictwa. Wśród poruszanych tematów była także sprawa funkcjonowania Izby Dyscyplinarnej i rozpatrywania przez nią spraw innych zawodów prawniczych, w tym adwokatów.

W lipcu i sierpniu odbyłem też spotkania samorządowe:

- 1 lipca, wziąłem udział w spotkaniu online z przewodniczącymi komisji i zespołów przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.
- 3 lipca, z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, wzięliśmy udział w pogrzebie adw. Andrzeja Reichelta, byłego dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu.
- 7 lipca, z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA, wzięliśmy udział w posiedzeniu Komisji ds. Informatyzacji przy NRA.
- 23 lipca, uczestniczyłem w spotkaniu Kapituły Odznaki Adwokatura Zasłużonym.
- 23 lipca, spotkałem się z adw. Mikołajem Pietrzakiem, dziekanem ORA w Warszawie.
- 23 lipca, spotkałem się z adw. Marianem Jagielskim, dziekanem ORA w Opolu.
- 30 lipca, wziąłem udział w spotkaniu Zespołu, którego zadaniem jest przygotowanie nowej ramowej umowy ubezpieczenia OC adwokatów. W skład Zespołu wchodzi: adw. Przemysław Rosati, adw. Bartosz Tiutiunik, adw. Henryk Stabla, adw. Andrzej Tomaszek, adw. Roman Kusz i adw. Jakub Jacyna.
- 4 sierpnia, wziąłem udział w spotkaniu Komisji Informatyzacji przy NRA.
- 6 sierpnia, z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, wziąłem udział w spotkaniu Komisji Praw Człowieka przy NRA.



7 sierpnia, wręczałem trofea adwokatom, którzy uczestniczyli w 30. Biegu Powstania Warszawskiego i byli najszybsi w grupie adwokackiej. W biegu, jako uczestnik wziął udział adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA.

- 9 sierpnia, wziąłem udział w spotkaniu zespołu, którego zadaniem jest przygotowanie nowej ramowej umowy ubezpieczenia OC adwokatów.
- 10 sierpnia, wziąłem udział w posiedzeniu Kapituły Odznaczenia

"Adwokatura Zasłużonym".

- 13 sierpnia, powołałem dwa Zespoły przy Prezesie NRA: do spraw praktyki adwokackiej i do spraw sekcji praktyków prawa.
- 16 sierpnia, wziąłem udział w uroczystości ślubowania adwokackiego w Izbie lubelskiej.
- 19 sierpnia, z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, wzięliśmy udział w spotkaniu, przeprowadzonym w trybie zdalnym, z przewodniczącymi komisji działających przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.
- 23 sierpnia, odbyło się spotkanie kapituły odznaki „Adwokatura Zasłużonym”. Udział wzięli: adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, adw. Aleksandra Przedpeńska, adw. Edward Rzepka, adw. Andrzej Siemiński, adw. Jacek Ziobrowski oraz zdalnie: adw. Andrzej Banaszkiewicz, adw. Andrzej Dziecioł, adw. Włodzimierz Łyczywek i adw. Rajmund Żuk;

- 25 sierpnia, uczestniczyłem w ślubowaniu adwokackim adwokatów Izby Siedleckiej;
- 26 sierpnia, uczestniczyłem w ślubowaniu adwokackim adwokatów Izby Katowickiej oraz w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach.



- 28 sierpnia w auli Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego otworzyłem konferencję „Adwokackie HERstorie. Wolność i Solidarność”. Organizatorem tego wydarzenia była Naczelna Rada Adwokacka wraz z Zespołem ds. Kobiet przy NRA, zaś współorganizatorami Pomorska Izba Adwokacka w Gdańsku, Uniwersytet Gdański oraz Samorząd Województwa Pomorskiego. Patronat nad konferencją objął Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

- 29 sierpnia, uczestniczyłem w 43. Mistrzostwach Polski Adwokatów w Tenisie w Gdyni, zorganizowanych przez Pomorską Izbę Adwokacką.

- 30 sierpnia, uczestniczyłem w ślubowaniu adwokatów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej w Poznaniu.



Druga, programowa część XIII Krajowego Zjazdu Adwokatury odbyła się 17 września w formie hybrydowej. Delegaci na KZA dyskutowali nad kierunkiem działań Adwokatury na najbliższe cztery lata.

11 września 2021 r. zdalnie odbyło się posiedzenie plenarne NRA.

We wrześniu posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 2, 9, 16, 23, 30 dnia tego miesiąca.

W ramach przygotowań do KZA, Prezydium NRA 2 września podjęło uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad logowania do systemu, za pośrednictwem którego odbył się Krajowy Zjazd Adwokatury i głosowania.

Prezydium NRA podjęło też uchwałę o przystąpieniu Naczelnej Rady Adwokackiej jako organizacji pozarządowej do udziału w charakterze obserwatora w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i deleguje adw. Natalię Klimę-Piotrowską jako obserwatora NRA w tej procedurze.



6 września, interweniowałem jako Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, w sprawie afgańskiej adwokat, która przebywa w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców w Białej Podlaskiej.

Zwróciłem się do szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Jarosława Szajnera, o zwolnienie z wyżej wspomnianego ośrodka pani mecenas, która uciekła z Afganistanu z obawy przed prześladowaniami, jakim poddawane są w tym kraju kobiety wykonujące zawód adwokata. Sytuacja ta nasiliła się po przejęciu kontroli przez Talibów. Wystosowałem także pismo do komendanta Placówki Straży

Granicznej w Białej Podlaskiej, ppłk. Wojciecha Rogowskiego, z tym samym apelem, wskazując przepisy, które pozwalają na zwolnienie cudzoziemca ze strzeżonego ośrodka lub z aresztu dla cudzoziemców przez organ Straży Granicznej w przypadku stwierdzenia, że ze względów prawnych lub faktycznych, wykonanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu nie jest możliwe.

8 września afgańska adwokat została zwolniona. Do zwolnienia Pani Mecenas doszło dzięki zaangażowaniu i współpracy Fundacji Instytut na rzecz Państwa prawa i Naczelnej Rady Adwokackiej.

10 września, wystosowałem pismo do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego z apelem o rozszerzenie możliwości działalności adwokatów i aplikantów adwokackich na terenach objętych stanem wyjątkowym. Rozporządzenie Rady Ministrów z 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego pozwala na udzielanie pomocy prawnej jedynie adwokatom, którzy stale wykonują działalność gospodarczą na obszarze, na którym wprowadzono stan wyjątkowy. Takie ukształtowanie przepisu, prowadzi do sytuacji, w której uniemożliwione jest prawidłowe realizowanie obowiązków zawodowych przez adwokatów (aplikantów adwokackich), w tym w szczególności poprzez nieskrępowane przemieszczanie się w celach związanych z niesieniem pomocy prawnej obywatelom na terenie 115 miejscowości w województwie podlaskim i 68 miejscowości w województwie lubelskim. Godzi to w prawo obywateli do dostępu do adwokata, utrudnia uzyskanie niezbędnej pomocy prawnej i w ten sposób nieproporcjonalnie oraz bezzasadnie ogranicza prawo obywateli do sądu, w tym do korzystania z pomocy adwokata..

10 września, podpisałem także stanowisko razem z adw. Jowitą Grochowską, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku, postulując, że przepisy dotyczące wprowadzenia

stanu wyjątkowego na terenach przygranicznych oraz praktyka Straży Granicznej nie powinny ograniczać prawa do obrony, do sądu i świadczenia pomocy prawnej przez adwokatów. Stanowisko w tej sprawie wraz z opinią prawną sporządzoną przez adw. dr Katarzynę Ciulkin-Sarnocińską, zostało skierowane do ministra spraw wewnętrznych i administracji Mariusza Kamińskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich dr. hab. Marcina Wiącka, komendanta głównego Straży Granicznej gen. dyw. SG Tomasza Pragi i komendanta Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej płk. SG Andrzeja Jakubaszka.

Po raz kolejny pod koniec września interweniowałem w sprawie dostępu do pomocy prawnej adwokata na terenach przygranicznych objętych stanem wyjątkowym. Pisma w tej sprawie skierowałem do Premiera RP Mateusza Morawieckiego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusza Kamińskiego i Komendanta Głównego Straży Granicznej gen. dyw. SG Tomasza Pragi. Stanem wyjątkowym objętych było wówczas 115 miejscowości w województwie podlaskim i 68 miejscowości w województwie lubelskim. Brak możliwości swobodnego przemieszczania się adwokatów i aplikantów adwokackich na tym obszarze godziło w prawo obywateli do dostępu do adwokata, utrudniało uzyskanie niezbędnej pomocy prawnej i w ten sposób nieproporcjonalnie oraz bezzasadnie ograniczało prawo obywateli do sądu, w tym do korzystania z pomocy adwokata.

Z kolei w pismach do ministra Mariusza Kamińskiego i gen. Tomasza Pragi zwróciłem się o wyjaśnienie sytuacji z 28 września br., gdy nie dopuszczono adw. Małgorzaty Jaźwińskiej, adw. Daniela Witko oraz r.pr. Patricka Radzimierskiego do wykonywania czynności zawodowych na terenie objętym stanem wyjątkowym, zatrzymując ich w miejscowości Babiki.

Prawnicy powoływali się na zarządzenie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, który przedłużył i rozszerzył zakres zarządzenia tymczasowego, tj. nakazał zapewnić prawnikom skarżących możliwość nawiązania z nimi niezbędnych kontaktów poprzez umożliwienie bezpośredniego kontaktu, jeżeli znajdują się na terytorium Polski lub poprzez zezwolenie prawnikom dostępu do polskiej granicy w pobliżu miejsca, w którym znajdują się skarżący.

POLSKI ŁĄD



3 września, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz Rada Przedsiębiorców przygotowali petycję o zachowanie podatku liniowego dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w obecnej postaci, czyli 19%. Opublikowałem swoje stanowisko, zachęcając adwokatów do elektronicznego poparcia petycji. - Większość z nas – adwokatów – z pewnością odczuje skutki proponowanej przez „Polski Łąd” podwyżki obciążeń fiskalnych z 19% do de facto 28% bez możliwości odliczenia kwoty wolnej od podatku (30 tysięcy złotych). W

praktyce podatek liniowy straci sens dla większości podmiotów obecnie wykorzystujących taką formę opodatkowania.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY

- 6 września, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z minister Małgorzata Paprocką oraz z Pierwszą Prezes Sądu Najwyższego Małgorzatą Manowską.
- 8 września, wziąłem udział w gali wręczenia Nagrody im. E. Wende w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Laureatką XIV edycji została prokurator Ewa Wrzosek, a wyróżnienie honorowe otrzymała Inicjatywa Nasz Rzecznik.

Raport Naczelnej Rady Adwokackiej z wykonania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka grupy spraw Burza przeciwko Polsce, dotyczących długotrwałego stosowania tymczasowego aresztowania, został przyjęty przez Prezydium NRA. Adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, przekazał dokument do Komitetu Ministrów Rady Europy. Raport krytycznie ocenia praktykę stosowania i przedłużania tymczasowego aresztowania w Polsce.

Raport dostępny na stronie advokatura.pl



- 13 września przekazałem Raport Naczelnej Rady Adwokackiej z wykonania przez Polskę wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka grupy spraw Burza przeciwko Polsce, dotyczących długotrwałego stosowania tymczasowego aresztowania, do Komitetu Ministrów Rady Europy. Raport krytycznie ocenia praktykę stosowania i przedłużania tymczasowego aresztowania w Polsce.
- 14 września, w ramach zaplanowanych spotkań rozmawiałem z posłem Ryszardem Terleckim, wicemarszałkiem Sejmu oraz przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

- 14 września, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z posłem Borysem Budką, przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni oraz posłem Robertem Kropiwnickim, wiceprzewodniczącym tego Klubu.

- 15 września, z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, wziąłem udział w uroczystej Gali 25-lecia doradztwa podatkowego w Warszawie.
- 16 września, na zaproszenie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego (MISO) wziąłem udział w "śniadaniu MISO" z udziałem Rzecznika Praw Obywatelskich, prof. Marcin Wiącka.



stał się najważniejszą imprezą gospodarczą w Europie Centralnej.

20 września, podczas XIII edycji Europejskiego Kongresu Gospodarczego w Katowicach razem z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA, wystąpiłem w panelu prawnym, którego patronem była Naczelna Rada Adwokacka. Europejski Kongres Gospodarczy to trzydniowy cykl debat i spotkań z udziałem tysięcy gości z Polski i innych krajów europejskich, który



władzy publicznej, opinii społecznej w sprawach istotnych dla obywateli, samorządów zawodowych i ich członków. Porozumienie jest kadencyjne i odbywa się na zasadzie rotacji – Prezydencji – trwającej 12 miesięcy, przy czym przyjmuje się, że początek Prezydencji rozpoczyna się 1 października. Prezydencję w pierwszej kadencji sprawuje Naczelna Rada Adwokacka.

- 28 września w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z min. Katarzyną Frydrych, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Przedstawiłem nadal zgłaszane przez adwokatów błędy Portalu Informacyjnego sądów powszechnych oraz postulaty poprawienia funkcjonowania PI. Omówiliśmy też kwestie i problemy związane

z systemem pomocy prawnej świadczonej z urzędu, szczególnie wysokość stawek adwokackich za "urzędówki". Stawki te nie są adekwatne do nakładu pracy, czasu jej świadczenia, a nawet poniesionych przez adwokatów kosztów, np. dojazdów na rozprawy. Rozmawialiśmy także nt. bieżących i przyszłych zmian w kodeksie postępowania cywilnego. Na październik zaplanowano kolejne spotkanie poświęcone wynagrodzeniu adwokackiemu za świadczenie pomocy prawnej z urzędu oraz bieżącym zmianom w procedurze cywilnej.

- 28 września, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z marszałek Sejmu RP Elżbietą Witek. Przedstawiłem Pani Marszałek propozycje systemowych zmian rynku świadczenia pomocy prawnej. Rozmowa dotyczyła też potrzeby zmian w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego (Dz.U.2021.1613), tak by adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy nie mają siedzib zawodowych na terenie objętym stanem wyjątkowym, mogli świadczyć pomoc prawną także na tym obszarze. Jest to ważne dla zachowania prawa do obrony i dostępu do adwokata nie tylko imigrantów starających się o status uchodźcy, ale przede wszystkim obywateli polskich zamieszkujących tereny przygraniczne objęte stanem wyjątkowym. Omówiłem też z marszałek Witek propozycje punktowych zmian w ustawie Prawo o adwokaturze. Podczas rozmowy poruszono również kwestie związane z funkcjonowaniem i koniecznymi zmianami w zakresie Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

We wrześniu brałem też udział w wydarzeniach samorządowych:



1 września, z inicjatywy Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu w siedzibie Naczelnej Rady Adwokackiej, odbyło się spotkanie z prof. Adamem Strzemboszem, Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego w latach 1990-1998. Wręczyłem Panu Profesorowi medal pamiątkowy z wizerunkami prezesek NRA – adw. Marii Budzanowskiej i adw. Joanny Agackiej-Indeckiej. Bogaty

życiorys gościa przedstawił adw. Marian Jagielski, dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu. Prof. Adam Strzembosz podzielił się z adwokatami swoimi wspomnieniami.

- 1 września, uczestniczyłem w ślubowaniu adwokatów Izby Adwokackiej w Częstochowie.
- 2 września, z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA oraz adw. Jarosławem Szczepaniakiem, zastępcą sekretarza NRA, uczestniczyliśmy w ślubowaniu adwokatów Izby Adwokackiej w Łodzi.

- 3 września, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA, adw. Ewa Krasowska, Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury, adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD, adw. Piotr Zięba, wiceprezes WSD, adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, i ja wzięliśmy udział w uroczystościach 70-lecia Izby Adwokackiej w Białymstoku oraz ślubowaniu adwokatów izby białostockiej.
- 6 września, ja i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięliśmy udział w szkoleniu aplikantów adwokackich izb łódzkiej, poznańskiej i częstochowsko-piotrkowskiej w Wiśle.
- 9 września, wzięłem udział w zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Kielcach.
- 10 września, wzięłem udział w zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Radomiu.
- 13 września, wzięłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie Adwokackiej w Bielsku-Białej.
- 21 września, otworzyłem konferencję online „Osoba z niepełnosprawnością w systemie wymiaru sprawiedliwości”. Konferencja odbyła się pod moim patronatem, a organizatorami byli Naczelna Rada Adwokacka, Komisja ds. Równego Traktowania NRA i Komisja Praw Człowieka NRA. Nagranie jest dostępne na kanale YouTube Adwokatury Polskiej.
- 22 września, wzięłem udział w uroczystości wręczenia odznaki adwokackiej "Adwokatura Zasłużonym" członkom Izby Adwokackiej w Warszawie. Odznakę otrzymali: adw. Beata Bukojemska, adw. Marita Dybowska-Dubois, adw. Agnieszka Helsztyńska, adw. Stefan Jaworski, adw. Dorota Kulińska, adw. Wojciech Marchwicki, adw. Justyna Metelska, adw. Anna Mika-Kopeć, adw. Erazm Mieczysław Obrączka, adw. Anna Paśniewska, adw. Andrzej Peterek, adw. Piotr Tomasz Sikorski, adw. Marta Tomkiewicz, adw. Jakub Wende.
- 23 września, ja i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięliśmy udział w ślubowaniu adwokackim Izby w Płocku.
- 23 września, ja i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięliśmy udział w spotkaniu Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.
- 24 września, wzięłem udział w ślubowaniu adwokackim w Izbie w Kielcach.
- 24 września, wzięłem udział zdalnie w Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Opolu.
- 24 września, wzięłem udział online w posiedzeniu Kapituły Konkursu Rising stars – prawnicy liderzy jutra.



online w posiedzeniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA. Spotkanie prowadziła adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, prezes Centrum Mediacji i wiceprezes NRA.

- 30 września, otworzyłem wykład online dla aplikantów adwokackich II roku pt. "Konstrukcja apelacji w sprawach cywilnych" prowadzony przez SSA Teresę Karczyńską - Szumilas.

- 24 września, wziąłem udział uroczystym otwarciu Klubu Adwokata im. Staszka Maurera w Łodzi.

- 24 września, otworzyłem zdalnie dodatkowy wykład online dla aplikantów adwokackich 1. roku z "Konstrukcji apelacji w sprawach karnych", prowadzony przez SSN Dariusza Świeckiego.

- 27 września, ja i adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, wzięliśmy udział w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w regulaminie wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach.

- 27 września, wziąłem udział



Posiedzenie plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 23 października w Warszawie w formie hybrydowej.

- Naczelna Rada Adwokacka przyjęła przez aklamację uchwałę nr 26/2021, w której apeluje do władz Rzeczypospolitej Polskiej o respektowanie godności ludzkiej, praw i wolności każdego człowieka, w tym znajdujących się na granicy polsko-białoruskiej migrantów i respektowanie zasady „non-refoulement” wynikającej z konwencji genewskiej. Naczelna Rada Adwokacka wyraża sprzeciw wobec działań funkcjonariuszy Straży Granicznej i podejmowanych naprędce działań legislacyjnych mających na celu uniemożliwienie lub utrudnienie osobom poszukującym ochrony międzynarodowej realizacji ich prawa do tymczasowej ochrony i rozpoznania składanych (niezależnie od formy i miejsca) wniosków. Władze Republiki Białorusi instrumentalnie traktują uchodźców, co jednak nie może stanowić usprawiedliwienia dla praktyki władz państwowych dopuszczających się wywózki dzieci i nierzadko schorowanych oraz zziębniętych ludzi.
- Naczelna Rada Adwokacka zwraca się z apelem do premiera Mateusza Morawieckiego o pilne znowelizowanie przez Radę Ministrów § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2021 r. w sprawie ograniczeń wolności i praw w związku z wprowadzeniem stanu wyjątkowego. Poprawka ma umożliwić adwokatom i aplikantom adwokackim, którzy nie mają siedziby zawodowej na obszarze, na którym wprowadzono

stan wyjątkowy, ale świadczą na tym terenie pomoc prawną. Adwokaci, którzy przemieszczają się do strefy objętej stanem wyjątkowym w celu świadczenia pomocy prawnej na rzecz swoich Klientów, są zatrzymywani do kontroli, muszą oczekiwać nierzadko po kilkadziesiąt minut na decyzję funkcjonariuszy Policji (najczęściej dyżurnego komisariatu Policji) czy mogą dotrzeć do sądów lub innych organów, przed którymi świadczą pomoc prawną.

- NRA przyjęła także przez aklamację uchwałę nr 27/2021, w której wyraża stanowczy sprzeciw wobec treści projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1607, którego pierwsze czytanie odbędzie się na posiedzeniu Sejmu zaplanowanym na dzień 28 października 2021 r.
- Naczelna Rada Adwokacka przyjęła przez aklamację uchwałę nr 28/2021, w której stoi na stanowisku, że rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021 nie ma żadnego wpływu na skuteczność i ważność orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.



W październiku posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 7, 14, 21, 28 dnia tego miesiąca.

Prezydium NRA 7 października udzieliło rekomendacji adw. prof. dr hab. Jackowi Barcikowi, członkowi Rady Programowej Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych Naczelnej Rady Adwokackiej, który kandydował na urząd polskiego sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

14 października, Prezydium NRA przyjęło uchwałę, w której przyłącza się i aprobuje stanowiska różnych gremiów prawniczych wyrażających stanowczy sprzeciw wobec treści orzeczenia Trybunału

Konstytucyjnego z 7 października br. i pogłębiającego się w jego wyniku chaosu prawnego w Polsce.

UDZIAŁ W PARLAMENTARNYCH PRACACH LEGISLACYJNYCH



5 października Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji rozpatrywała m.in. petycje Naczelnej Rady Adwokackiej, dotyczące prawa do obrony tymczasowo aresztowanym oraz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej i procedury ich wypłaty w postępowaniach sądowych karnych i cywilnych.

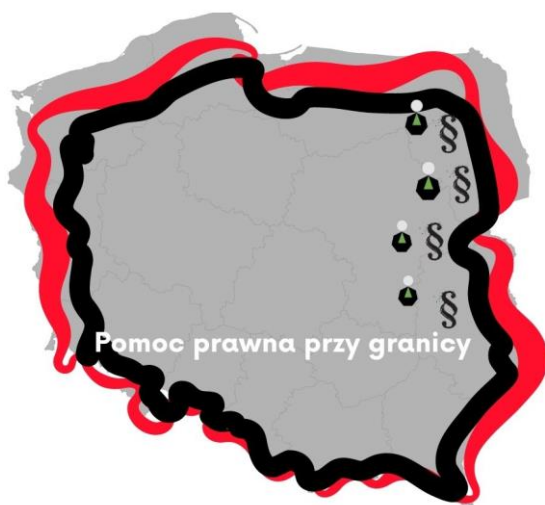
Komisja rozpatrzyła petycję NRA, sporządzoną w okresie poprzedniej kadencji organów NRA, przeze mnie

oraz ówczesnego Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu adw. Jerzego Lachowicza, dotyczącą inicjatywy ustawodawczej zmiany art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy, w celu zapewnienia osobie tymczasowo aresztowanej pełnej realizacji prawa do obrony, w tym zniesienie barier o charakterze techniczno-organizacyjnym, w aspekcie prawa do porozumiewania się z obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego. Petycja po raz drugi trafiła pod obrady tej Komisji - po poprzedniej analizie Komisja zwróciła się o dodatkowe opinie do Ministra Sprawiedliwości. Opinie z ministerstwa zawierają pozytywne oceny proponowanych zmian, zatem Komisja na posiedzeniu 5 października większością głosów przyjęła petycję i skierowała ją do dalszych prac legislacyjnych.

Komisja rozpatrywała także petycję NRA ze stycznia 2021 r., sporządzoną w okresie poprzedniej kadencji organów NRA przeze mnie, a dotyczącą inicjatywy ustawodawczej zmiany ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w zakresie orzekania przez sąd o kosztach procesu. Jednocześnie przedmiotem dyskusji była petycja adw. Stanisława Zdanowskiego z lipca 2020 r., dotycząca inicjatywy ustawodawczej zmiany art. 626 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w celu przyspieszenia uzyskiwania przez prawników wynagrodzeń za świadczenie pomocy prawnej z urzędu w postępowaniach karnych.

19 października Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji na posiedzeniu 19 października br. rozpatrywała petycję Naczelnej Rady Adwokackiej dotyczącą zmian zasad przeprowadzania przeszukania u adwokata oraz zmian zasad zastosowania zawieszenia adwokata w wykonywaniu zawodu (P10-14/21). Komisja przekazała projekt do dalszych prac.

Uchwałą w sprawie złożenia w interesie publicznym petycji dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego przyjęła Naczelna Rada Adwokacka 16 stycznia 2021 r., upoważniając mnie wówczas do jej złożenia i do reprezentowania NRA w pracach w Senacie.



WYKONYWANIE ZAWODU ADWOKATA

28 października zwróciłem się do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców o wsparcie działań Naczelnej Rady Adwokackiej na rzecz urealnienia wysokości wynagrodzeń za świadczenie przez adwokata pomocy prawnej z urzędu tak, by zostały one dostosowane do współczesnych realiów ekonomicznych. 20 sierpnia br. Naczelna Rada Adwokacka i Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców podpisali porozumienie o współpracy.

Adwokaci są przedsiębiorcami, a stanie na straży praw mikroprzedsiębiorców

oraz małych i średnich przedsiębiorców jest zadaniem Rzecznika MiŚP. Wynagrodzenie adwokatów za pomoc prawną z urzędu pozostaje od lat na niezmiennym, niskim poziomie, nie gwarantującym często nawet zwrotu dojazdów na rozprawę.

Ten stan rzeczy jest tym bardziej rażący, gdy porówna się go z danymi o wzroście średnich wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw. Polski Instytut Ekonomiczny podaje, że w okresie od maja 2015 r. do lipca 2021 r. średnie wynagrodzenie w tym sektorze wzrosło o 45,8%, natomiast płaca minimalna o 60%. Stąd konieczne jest przyjrzenie się wysokości stawek wynagrodzenia określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

Za udzielanie tej pomocy, w przeliczeniu na godzinę pracy, w przeważającej liczbie spraw z urzędu adwokaci otrzymują od Skarbu Państwa wynagrodzenie niższe od minimalnej stawki godzinowej określonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 września 2020 r. oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. Stawka ta w 2022 roku to 19,60 zł.

Wsparcie Urzędu Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców jest niezbędne w ramach dyskusji o konieczności urealnienia stawek za sprawy z urzędu i rozmów z Ministerstwem Sprawiedliwości w tej sprawie.

KRYZYS NA GRANICY POLSKO-BIAŁURUSKIEJ

1 października, zwróciłem się do Rzecznika Praw Dziecka Mikołaja Pawlaka o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do udzielenia ochrony, wsparcia i pomocy humanitarnej dzieciom przebywającym w strefie przygranicznej.

Konieczne jest niezwłoczne podjęcie interwencji w sprawie stosowania procedury push back, stosowane również wobec matek z dziećmi.

Zawracanie uchodźców do granicy państwowej, szczególnie wycieńczonych tułaczką matek i przerażonych dzieci, które uciekły ze swojego kraju przed represją i w obawie o swoje życie, szukając schronienia w rozwiniętych, cywilizowanych miejscach, jest niehumanitarne. Narusza prawa i godność człowieka. Jest wbrew wartościom, które pielęgnuje Adwokatura.

Zarówno Konstytucja RP, jak też Konwencja Genewska oraz Konwencja o Prawach Dziecka zobowiązują Rzeczpospolitą Polską do ochrony najsłabszych. Zaś Rzecznik Praw Dziecka stoi na straży praw dziecka niezależnie od jego pochodzenia i narodowości.

5 października, po raz kolejny interweniowałem w sprawie możliwości świadczenia pomocy prawnej przez adwokatów i aplikantów adwokackich na terenach objętych stanem wyjątkowym. Pismo w tej sprawie zostało wysłane do Premiera RP.

Przytaczam w nim relacje adwokatów, którzy nie mają swoich zawodowych siedzib na obszarze objętym stanem wyjątkowym, ale świadczą tam pomoc prawną swoim klientom. Przy próbach przemieszczania się do sądów lub innych organów, są zatrzymywani do kontroli i muszą oczekiwać nierzadko po kilkadziesiąt minut na decyzję funkcjonariuszy Policji czy mogą dokończyć podróż do miejsca wykonywania czynności zawodowych. Stosowana jest także wobec nich procedura „konwojowania” do tych miejsc.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY

- 1 października, w ramach zaplanowanych spotkań, rozmawiałem z posłem Piotrem Sakiem, przewodniczącym sejmowej Komisji Nadzwyczajnej ds. zmian w kodyfikacjach. Rozmowy dotyczyły aktualnie procedowanych w Parlamencie zmian w kodyfikacjach, propozycji systemowych zmian rynku świadczenia pomocy prawnej oraz propozycji punktowych zmian w ustawie Prawo o adwokaturze. Podczas rozmowy poruszono również kwestie związane ze zmianą wysokości stawek za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.
- 1 października, spotkałem się z posłem Robertem Kropiwnickim. Rozmowy dotyczyły kwestii legislacyjnych.
- 11 października, rozmawiałem z wiceministrem sprawiedliwości Sebastianem Kaletą. W spotkaniu uczestniczył także r.pr. Włodzimierz Chróścik, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych. W rozmowie z wiceministrem poruszyliśmy kwestie dotyczące wysokości stawek za pomoc prawną świadczoną z urzędu. Przedstawiłem propozycje zmian w ustawie Prawo o adwokaturze. W konkluzji po spotkaniu postanowiliśmy powołać grupę roboczą, której celem będzie wypracowanie wspólnych rozwiązań dotyczących uregulowania pomocy prawnej świadczonej z urzędu.



- 13 października, razem z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA i adw. Natalią Klimą-Piotrowską, przewodniczącą Komisji Praw Człowieka NRA, spotkaliśmy się z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, prof. Marcinem Wiąckiem. Podczas spotkania rozmawialiśmy o

plaszczynach współpracy między Rzecznikiem Praw Obywatelskich a Naczelną Radą Adwokacką, podsumowując dotychczasowe wspólne działania i omawiając przyszłe. Obie strony podkreślały potrzebę i chęć wspierania inicjatyw legislacyjnych. W tym kontekście omówiono funkcjonowanie i projekty zmian w systemie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz wysokość stawek dla pełnomocników za pomoc prawną świadczoną z urzędu. Poruszono też tematy dotyczące kwestii ustrojowych i obecnej sytuacji wymiaru sprawiedliwości w kontekście Krajowej Rady Sądownictwa oraz umocowania i działalności Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. Rzecznik Praw Obywatelskich z zainteresowaniem odniósł się do problemu widzeń adwokackich w jednostkach penitencjarnych oraz dotychczasowych działań i interwencji, jakie podjęte zostały ze strony Adwokatury w sprawie utrudniania adwokatom i radcom prawnym udzielania pomocy prawnej na terenach objętych stanem wyjątkowym przy granicy polsko-białoruskiej – zarówno imigrantom, jak i obywatelom polskim.

- 13 października, rozmawiałem z ministrem edukacji i nauki Przemysławem Czarńskim. Rozmowa dotyczyła liczby punktów dla czasopisma Adwokatury Polskiej "Palestra" oraz programu edukacji prawnej.
- 15 października, rozmawiałem z SSO Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego na temat rozwoju Portalu Informacyjnego sądów powszechnych i na bieżąco zgłaszanych przez adwokatów uwag co do jego funkcjonowania.
- 25 października, Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego przyjęło stanowisko w sprawie systemów ochrony zdrowia i ochrony prawnej obywateli. Podpisałem stanowisko w imieniu Porozumienia jako jego przewodniczący Porozumienia razem z adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko, przewodniczącą Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego NRA i sekretarz Porozumienia.
- 25 października wziąłem udział w spotkaniu przedstawicieli samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych, tworzący Porozumienie.
- 28 października, rozmawiałem z posłem Markiem Astem, przewodniczącym sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie Prawo o adwokaturze.

W październiku wziąłem udział w spotkaniach samorządowych:

- 1 października, w Kazimierzu Dolnym wziąłem udział w konferencji Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Prezydium NRA reprezentowali także: adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA.
- 2 października, adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA i ja wzięliśmy udział w Mistrzostw Adwokatury w Piłce Nożnej Adwokatura Cup Łódź 2021. Adw. Tiutiunik startował w mistrzostwach jako zawodnik.
- 4 października, wziąłem udział zdalnie w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.
- 4 października, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA i ja wzięliśmy udział w spotkaniu dotyczącym organizacji konferencji "Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa przyszłości", która planowana jest na 20 listopada br.



- 7 października, wręczyłem odznakę „Adwokatura Zasłużonym” Marianowi Turskiemu, dziennikarzowi, działaczowi społecznemu i więźniowi obozu Auschwitz-Birkenau. Uroczystość miała miejsce w Klubie Adwokata w Krakowie.
- 7-10 października, , adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, adw. Stanisław Estreich, członek Prezydium NRA i ja wzięliśmy udział w XIII Bieszczadzkim Rajdzie połączonym ze szkoleniem w Polańczyku.
- 8 października, otworzyłem konferencję online „Macierzyństwo w Adwokaturze”, zorganizowaną przez NRA i Zespół ds. Kobiet NRA.
- 13 października, wziąłem udział w spotkaniu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, dotyczącym organizacji konferencji "Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa przyszłości", zaplanowanej na 20 listopada br.

- 15 października, wziąłem udział w ślubowaniu adwokackim w Pomorskiej Izbie Adwokackiej w Gdańsku.

- 15 października, wziąłem udział online w spotkaniu z Zespołem ds. praktyki adwokackiej przy Prezesie NRA.
- 15 października, adw. Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych, i ja wzięliśmy udział w spotkaniu online Zespołu ds. reformy systemu świadczenia pomocy prawnej z urzędu, systemu wynagrodzeń z urzędu oraz nieodpłatnej pomocy prawnej.
- 16 października, wziąłem udział w spotkaniu z sędziami Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury.
- 22 października, z adw. Piotrem Ziębą, wiceprezesem WSD, wzięliśmy udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej "Tajemnica zawodowa prawników, dziennikarzy i lekarzy", która odbyła się w formie stacjonarnej w Radomiu.
- 22 października, z adw. Piotrem Ziębą, wiceprezesem WSD, wzięliśmy udział w debacie, która odbyła się w formie hybrydowej, dotyczącej wypalenia zawodowego prawników pt. „Wypalenie zawodowe: realny problem czy prokrastynacja”. Debatę zorganizowała Komisja ds. Równego Traktowania NRA.
- 25 października, wziąłem udział jako prelegent w debacie online z okazji Europejskiego Dnia Prawnika. Debata zorganizowana została przez Komisję Doskonalenia Zawodowego NRA, a moderatorem dyskusji była adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA. Nagranie debaty jest dostępne na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.
- 25 października, wziąłem udział zdalnie w posiedzeniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji NRA, prowadzonej przez adw. dr Agnieszkę Zemke-Górecką, prezes Centrum i wiceprezes NRA.
- 26 października, z adw. Jarosławem Szczepaniakiem, zastępcą sekretarza NRA i adw. Sławomirem Ciemnym, przewodniczącym Wyższej Komisji Rewizyjnej, wzięliśmy udział w pokazie filmu „Żeby nie było śladów”, zorganizowanym przez ORA w Łodzi.
- 26 października, odwiedziłem w Łodzi grób adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, prezes NRA w latach 2007-2010.
- 29 października, odwiedziłem groby adw. Macieja Bednarkiewicza i adw. Czesława Jaworskiego w Warszawie.

LISTOPAD



55

W listopadzie miały miejsce dwa posiedzenia plenarne Naczelnej Rady Adwokackiej – 9 listopada (nadzwyczajne) oraz 27 listopada.

9 listopada Naczelna Rada Adwokacka podczas nadzwyczajnego posiedzenia dokonała wyboru adw. Andrzeja Zwary na członka Prezydium.

27 listopada Naczelna Rada Adwokacka przyjęła uchwałę, w której uznała za niedopuszczalne rozstrzygnięcia Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o odsunięciu od orzekania SSO Piotra Gąciarka i SSO Macieja Ferka. W uchwale stwierdzono, że potwierdzają się obawy, na które zwrócił uwagę Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z 15 lipca 2021 r. w sprawie C-791/19, że obecny system odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów może być wykorzystywany do politycznej kontroli orzeczeń sądowych lub wywierania nacisków na sędziów.

W listopadzie posiedzenia Prezydium NRA odbyły się 2 (nadzwyczajne), 4, 8, 18, 25 dnia tego miesiąca.

2 listopada Prezydium NRA podjęło uchwałę o zwołaniu nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej na 9 listopada 2021 r. w celu dokonania wyboru nowego członka Prezydium NRA w związku z rezygnacją z członkostwa w Prezydium NRA złożoną przez adw. Katarzynę Bilewską. Adwokat Andrzej Zwara przyjął złożoną przez mnie propozycję kandydowania na wolne miejsce w Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

18 listopada Prezydium NRA przyjęło uchwałę krytyczną do przyjętej 17 listopada br. przez Sejm RP ustawy o ochronie granicy.

56



Dużym wydarzeniem w listopadzie była konferencja **"Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa przyszłości"**, którą zorganizowała NRA i Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych przy NRA 20 listopada w Warszawie. Miałem zaszczyt otwierać oraz podsumować konferencję,

Konferencja cieszyła się zainteresowaniem, ale z uwagi na sytuację epidemiczną stacjonarnie w debacie mogło wziąć udział tylko 30 osób. Pozostali

uczestnicy śledzili konferencję online z możliwością łączenia się poprzez platformę Zoom i udział w dyskusji. Konferencja była transmitowana na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube, gdzie odnotowano ponad 990 odsłon w ciągu pierwszego tygodnia od wydarzenia.

Gośćmi konferencji byli m.in. prof. Robert Grzeszczak z Uniwersytetu Warszawskiego, Stanisław Rymar, były Prezes NRA, były wiceprzewodniczący Trybunału Stanu, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, sędzia Stanisław Biernat, Stanisław Zabłocki, sędzia SN w stanie spoczynku (uczestniczący online), posłanka Kamila Gasiuk-Pihowicz oraz adw. Ewa Stawicka i poseł Piotr Ziętański – tych dwoje wzięło udział w konferencji w formie zdalnej.

W ciągu konferencji prelegenci przedstawili obecny stan wymiaru sprawiedliwości w Polsce oraz postulaty dotyczące zmian w przyszłości, które zapewnią równy dostęp obywateli o niezależnych i sprawnie działających sądów.



GODNOŚĆ ZAWODU ADWOKATA

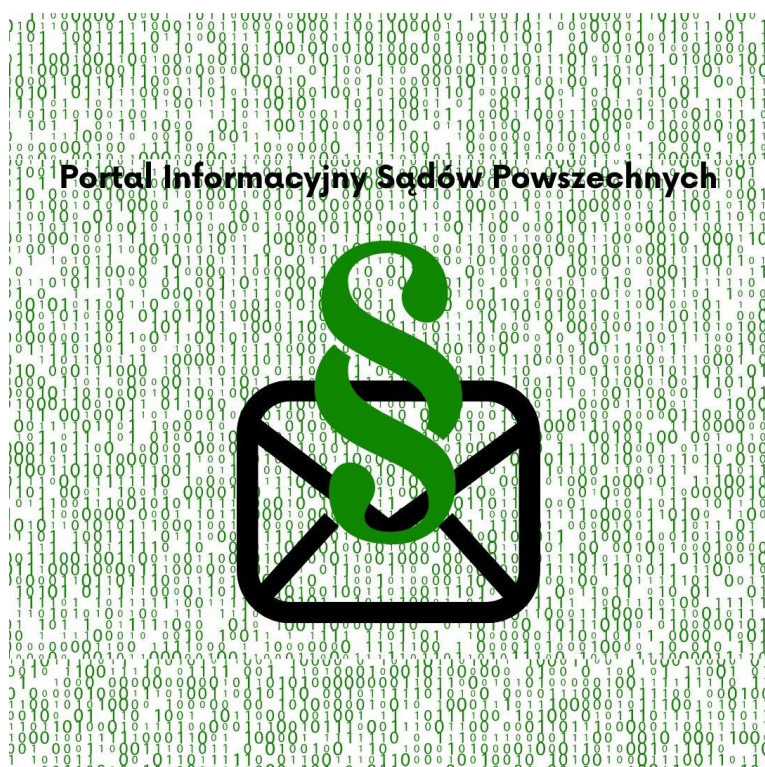
18 listopada interweniowałem w związku z wypowiedzią prokuratora Marcina Sadusia, rzecznika prasowego Prokuratury Regionalnej w Warszawie, dyskredytującą zawód adwokata.

Na stronie Prokuratury Regionalnej w Warszawie 18 listopada br. pojawił się komunikat rzecznika prasowego tej instytucji, prokuratora Sadusia, który zawierał passus:

„Niestabilne i chaotyczne orzecznictwo w tej sprawie zasługuje na skrajnie negatywną ocenę. Uniemożliwienie rozpoznania na sali sądowej sprawy osoby podejrzanej o gigantyczne oszustwa to działanie typowe dla adwokata, a nie niezależnego sądu.”

Tego samego dnia wydałem oświadczenie, a 19 listopada wysłałem pisma do Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry oraz do Prokuratora Regionalnego w Warszawie, Jakuba Romelczyka, domagając się w imieniu całego środowiska adwokackiego niezwłocznego usunięcia tych wysoce nieestosownych sformułowań z treści ww. oświadczenia.

PORTAL INFORMACYJNY SĄDÓW POWSZECHNYCH



9 listopada, rozmawiałem o funkcjonalności Portalu Informacyjnego z SSO Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego.

Nowa funkcja Portalu Informacyjnego sądów powszechnych – zakładka doręczeń – została uruchomiona pod koniec listopada. To efekt postulatów NRA i prac Zespołu ds. doręczeń elektronicznych przy Ministerstwie Sprawiedliwości.

58

Zespół ds. doręczeń elektronicznych składa się z przedstawicieli NRA, KRRP i Ministerstwa Sprawiedliwości. Z ramienia NRA w pracach zespołu uczestniczą adw. Przemysław Rosati, adw. Michał Szpakowski i adw. Dariusz Goliński.

Nowa funkcjonalność PI, którą postulowałem w pismach kierowanych w czerwcu i lipcu 2021 roku oraz na posiedzeniach Zespołu ds. doręczeń elektronicznych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego, to zakładka dedykowana dla przeprowadzania doręczeń elektronicznych.

Jedynie kliknięcie odbioru pisma w tej zakładce zostanie zakwalifikowane jako doręczenie elektroniczne. Zapoznanie się z treścią pisma w widoku sprawy (zakładka dokumenty) nie będzie skutkowało odbiorem pisma analogicznie jak zapoznanie się z aktami papierowymi. Wprowadzone zostaną elektroniczne potwierdzenia odbioru podobne do tych z systemu EPUAP, aby każdorazowo adwokat mógł udokumentować moment doręczenia bez konieczności odwoływania się do danych z portalu.

Na stronie adwokatura.pl i na portalach NRA w social mediach udostępniliśmy Instrukcję odbierania pism sądowych w Portalu Informacyjnym. Opublikowaliśmy również Instrukcję zakładania konta pełnomocnika w Portalu Informacyjnym.

20 listopada, rozmawiałem z sędzią Wojciechem Łukowskim, zastępcą koordynatora krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, na temat zgłaszanych przez adwokatów błędów w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY

- 8 listopada, rozmawiałem z wiceminister sprawiedliwości Katarzyną Frydrych. Tematem spotkania były propozycje środowiska adwokackiego dotyczące nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego. Główny nacisk podczas rozmów został położony na wyeliminowanie stałego stosunku zlecenia, a także zarządu majątkiem lub interesami strony, jako podstawy do kreowania stosunku pełnomocnictwa procesowego, zmiany w obszarze związanym z zasadami zasądzania zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, a także wprowadzenia do k.p.c. wprost zakazu przesłuchiwania adwokata co do faktów, o których dowiedział się w związku z udzielaniem pomocy prawnej.
- 9 listopada, wraz z adw. Bartoszem Grohmanem, sekretarzem NRA, wzięliśmy udział w spotkaniu z przedstawicielami wydawnictwa Wolters Kluwer. Przedmiotem spotkania było omówienie płaszczyzn współpracy i przygotowanie produktów dedykowanych dla adwokatów i aplikantów. Ustalono, że wydawnictwo oraz NRA wspólnie przygotują ankietę z pytaniami skierowaną do środowiska adwokackiego, która będzie miała na celu sprecyzowanie oczekiwań produktowych. Ponadto omówiono współpracę przy tworzeniu platformy Legal Desk, która będzie propozycją dla kancelarii adwokackich mającą służyć efektywniejszemu wykorzystaniu czasu pracy w kancelariach. Rozmowy będą kontynuowane.
- 10 listopada, rozmawiałem z gen. Andrzejem Leńczukiem, zastępcą dyrektora generalnego Służby Więziennej. Rozmowa dotyczyła ujednolicenia standardów tzw. widzeń adwokackich w jednostkach penitencjarnych.
- 19 listopada, rozmawiałem z Maciejem Owczarkiem wiceprezesem Business Center Club.
- 22 listopada, spotkałem się z sędzią Prof. Adamem Strzemboszem, Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego w latach 1990-1998.
- 22 listopada, wzięłem udział w debacie „Krajobraz po bitwie – konkurencyjność kancelarii w czasie zarazy”, którą zorganizowało wydawnictwo Wolters Kluwer w ramach wydarzeń związanych z konkursem "Rising Stars. Prawnicy - Liderzy Jutra".
- 23 listopada, jako członek Kapituły Konkursu "Rising Stars. Prawnicy - Liderzy Jutra", wzięłem udział w wirtualnej Gali tego konkursu. Tegoroczną edycję wygrał adw. Grzegorz Kukowka z izby warszawskiej. W pierwszej dziesiątce konkursu znalazło się aż ośmioro adwokatów.
- 25 listopada, wzięłem udział zdalnie w Dniu Otwartym organizowanym przez Krajową Radę Komorniczą pod hasłem „Masz Wiadomość”.

W listopadzie wzięłem też udział w spotkaniach samorządowych:

- 2 listopada, wzięłem udział zdalnie w spotkaniu Komisji Doskonalenia Zawodowego NRA.
- 3 listopada, wzięłem udział zdalnie w spotkaniu Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.
- 8 listopada, wzięłem udział w spotkaniu online Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Spotkanie dotyczyło spraw organizacyjnych związanych z

konferencją "Wymiar sprawiedliwości w Polsce - perspektywa przyszłości" zaplanowanej na 20 listopada br. w formie hybrydowej.



- 11-14 listopada, wraz z przedstawicielami Prezydium NRA, członkami NRA wzięliśmy udział w jubileuszowych, X Dniach Kultury Adwokatury Polskiej w Krakowie.
- 16 listopada, wzięłem udział w spotkaniu Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu.

60

- 17 listopada, wzięłem udział w spotkaniu Komisji Aplikacji Adwokackiej NRA.
- 18 listopada, wzięłem udział w VI Konferencji Naukowej Pomorskiej Izby Adwokackiej na temat "Prawo rodzinne" w Gdyni.
- 24 listopada, otworzyłem zdalne zajęcia dodatkowe dla aplikantów adwokackich "Konstrukcja skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego."
- 25-26 listopada, wzięłem udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej "Poszukiwanie prawdy w procesie cywilnym – ideał czy rzeczywistość?" w Radomiu.

Grudzień


ADWOKATURA
POLSKA

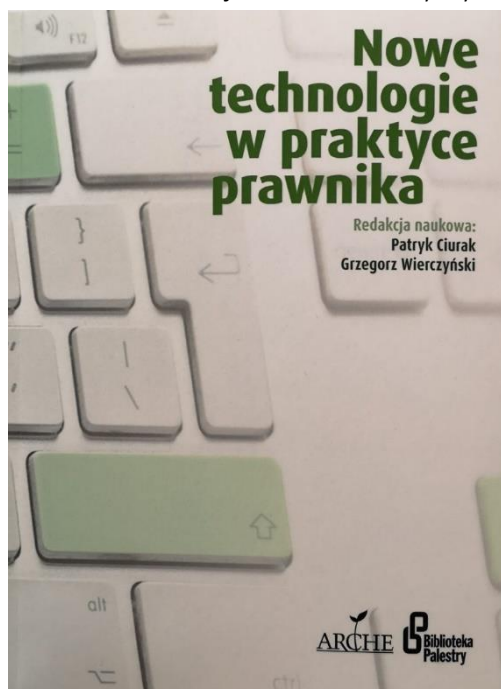


Posiedzenie Prezydium NRA

W grudniu posiedzenia Prezydium NRA odbywały się 2, 9, 16, 20 i 27 dnia tego miesiąca.

NOWE TECHNOLOGIE W PRAKTYCE ADWOKATA

Na posiedzeniu plenarnym NRA, 27 listopada, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i prezes Biblioteki Palestry omówił projekt edukacyjny dotyczący wdrażania nowych technologii w pracy adwokatów. Projektowi towarzyszy opracowanie naukowe „Nowe technologie w praktyce prawnika”.



Od tego czasu książka ta została udostępniona dla adwokatów i aplikantów adwokackich bezpłatnie i w formie interaktywnej na stronie e-Palestra (po rejestracji i zalogowaniu się). Książka w wersji papierowej jest dostępna odpłatnie dla wszystkich w księgarniach.

W ramach upowszechniania informacji o tym projekcie, ukazały się dwa wywiady na portalu prawo.pl – ze mną jako z prezesem NRA i z adw. Andrzejem Zwarą, prezesem Biblioteki Palestry. Zaplanowany jest cały cykl wywiadów z autorami kolejnych rozdziałów książki „Nowe technologie w praktyce prawnika” na portalu prawo.pl, jak również artykuły w czasopiśmie „Palestra”.

61



13 grudnia w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisałem ramową umowę z Wolters Kluwer Polska. Wśród głównych celów partnerstwa są popularyzacja zagadnień z obszaru LegalTech, organizowanie szkoleń dla aplikantów i adwokatów oraz pogłębienie współpracy wydawniczej.

Na mocy porozumienia Wolters Kluwer i Naczelna Rada Adwokacka podejmą wspólne działania w

czterech obszarach: projektowym, badawczo-rozwojowym, produktowym oraz wydawniczym i medialnym.

W pierwszym obszarze współpracy - projektowym - organizacje położą nacisk na promowanie technologii i innowacji, z uwzględnieniem LegalTech (m.in. zainicjowanie projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu adwokatów”). W kolejnej dziedzinie istotne będzie badanie trendów, potrzeb i otoczenia biznesowego, w jakim funkcjonuje adwokatura. Istotą

obszaru produktowego będzie m.in. konsultowanie przez adwokatów i aplikantów adwokackich nowopowstających rozwiązań Wolters Kluwer.

Z kolei w obszarze wydawniczym i medialnym głównym celem będzie zachęcenie adwokatów do publikowania w Wolters Kluwer, zarówno na łamach książek, czasopism lub e-booków, jak i w serwisie Prawo.pl.

NOWY ŁAD



Nowelizacja przepisów pod nazwą „Polski Ład”, które wchodzi w życie od stycznia 2022 roku, zarówno w obszarze prawnym, jak i podatkowym przyniesie wiele zmian i zaskoczeń, w tym również dotyczących branży prawniczej. Dlatego na moją prośbę jako prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, powstał poradnik „Polski Ład dla adwokatów, niejasne plusy, oczywiste minusy”. Materiał opracował zespół autorów pod kierunkiem przewodniczącego Krajowej Izby Doradców Podatkowych, prof. dr. hab. Adama Mariańskiego. Poradnik ma charakter

informacyjny i został opublikowany na stronie adwokatura.pl i social mediach NRA 13 grudnia. Zmiana przepisów nie ogranicza się jedynie do zwiększenia kwoty wolnej od podatku, progu podatkowego, czy na dodatkowej składce zdrowotnej. Poradnik ma przybliżyć adwokatom najistotniejsze zmiany i być fachowym wsparciem przy kreowaniu stosunków prawno-gospodarczych i planowaniu biznesu. Od 2022 roku ryczałt nie jest jedyną opłacalną formą opodatkowania, tak jak jedyną opłacalną spółką nie jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Każda sytuacja, każdy biznes jest inny, funkcjonuje inaczej, więc ma odmienne potrzeby. Poradnik ma pomóc w określeniu tych potrzeb i dopasowaniu do nich najkorzystniejszego rozwiązania.

W Poradniku znajdują podstawowe informacje dotyczące:

- rodzaju opodatkowania działalności gospodarczej: zasady ogólne (skala podatkowa), stawka liniowa 19%, ryczałt od przychodów ewidencjonowanych,
- porównania form opodatkowania,
- optymalnej formy wykonywania zawodu adwokata,
- przekształceń podmiotów i ryzyka z tym związanego,
- rozliczeń bezgotówkowych,
- sukcesji biznesu w kancelarii adwokackiej.

Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA przygotowała także wykład na temat Nowego Ładu, opodatkowania usług adwokackich, przeprowadzony przez prof. Adama Mariańskiego. Wykład jest dostępny na portalu e-Palestry od 22 grudnia 2021 r.

INWIGILACJA ADWOKATA - PEGASUS



21 grudnia wystosowałem pisma do Mateusza Morawieckiego, premiera RP, Jarosława Kaczyńskiego, wiceprezesa Rady Ministrów i przewodniczącego Komitetu Rady Ministrów do spraw Bezpieczeństwa Narodowego i Spraw Obronnych, Zbigniewa Ziobry, ministra sprawiedliwości, Mariusza Kamińskiego, ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, koordynatora służb specjalnych oraz Waldemara Andzela, przewodniczącego Sejmowej Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Pisma były reakcją na doniesienia medialne, w których poinformowano, że

badacze z Citizen Lab dokonali analizy, z której wynika, iż telefon adw. Romana Giertycha był w 2019 roku hakowany przynajmniej 18 razy za pomocą systemu Pegasus. Zwróciłem się w pismach o wyjaśnienie czy, a jeżeli tak - na jakiej podstawie prawnej telefon w/w adwokata był inwigilowany.

„Kontrolowanie telefonu adwokata budzi podejrzenia o działania naruszające tajemnicę adwokacką lub obrończą, które w demokratycznym państwie prawnym stanowią nienaruszalną świętość, gwarantując prawidłowe funkcjonowanie państwa i wymiaru sprawiedliwości”

Sprawa inwigilacji była szeroko omawiana w mediach, udzieliłem kilku wywiadów. TVN24 poświęciło poranny program „Jeden na jeden” temu tematowi.



LEX TVN

20 grudnia wystosowałem apel do Prezydenta RP o zawetowanie nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji (nazywaną Lex TVN). Zwracałem uwagę, że przebieg prac legislacyjnych, jak też materia tej nowelizacji stanowi przykład odejścia od reguł stanowienia prawa, które winny być respektowane w demokratycznym państwie.

Prezydent RP zawetował nowelizację 27 grudnia 2021 r.



UBEZPIECZENIE OC ADWOKATÓW.

Naczelna Rada Adwokacka oraz STU Ergo Hestia S.A. ustaliły warunki nowej umowy generalnej w zakresie programu ubezpieczeniowego dotyczącego obowiązkowych ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej, jak i ubezpieczeń dobrowolnych, dla adwokatów na lata 2022-2025. Komunikat o tym został rozesłany 13 grudnia 2021 r.

64

PORTAL INFORMACYJNY SĄDÓW POWSZECHNYCH

Kolejne spotkanie Zespołu ds. doręczeń elektronicznych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego przy Centrum Kompetencji i Informatyzacji Sądownictwa, w którym wziąłem udział wraz z innymi przedstawicielami Naczelnej Rady Adwokackiej odbyło się 8 grudnia br.

Na spotkaniu szczegółowo omówiono zagadnienia wyodrębnione na podstawie zgłoszeń i rekomendacji przedstawianych m.in. przeze mnie jako potencjalne modyfikacje w systemie Portalu Informacyjnego, w tym:

- możliwość powiązania konta pełnomocnika z różnymi adresami e-mail;
- wprowadzenie funkcjonalności odnotowywania w systemie wygaśnięcia pełnomocnictwa;
- wprowadzenie funkcjonalności zbiorczego nadawania dostępu do spraw użytkownikom subkont;
- stworzenie kalendarza pełnomocnika;
- udzielenie dostępu do spraw w różnych apelacjach (bez przełączania pomiędzy Portalami);
- zapewnienie możliwości komunikacji z sądem;
- umieszczania aktywnych linków do rozpraw zdalnych w ramach spraw udostępnionych pełnomocnikowi;
- wprowadzenie możliwości zamawiania za pośrednictwem portalu akt spraw do czytelnicy z możliwością oznaczenia daty i godziny udostępnienia akt;
- doręczanie pism procesowych pomiędzy pełnomocnikami w sprawie za pośrednictwem PI;

Podczas dyskusji ustalono, że priorytetowe znaczenie ma doprowadzenie do sytuacji, w której nie będzie wątpliwe, które z przesyłek doręczane są za pośrednictwem portalu informacyjnego, a które są tam umieszczane jako cyfrowy odpowiednik akt papierowych. Ustalono, że kolejne

funkcjonalności będą systematycznie wdrażane, a tam gdzie będzie wymagane podjęcie prac legislacyjnych, takie będą podejmowane.

Przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej aktywnie biorą udział w pracach zespołu, aby czuwać nad sposobem uregulowania statusu Portalu Informacyjnego, a także aby usuwać ewentualne błędy systemowe.

40. ROCZNICA WPROWADZENIA STANU WOJENNEGO



65

Adwokatura włączyła się w obchody 40. Rocznicy wprowadzenia stanu wojennego. Obchody związane były m.in. z promocją filmu o Grzegorzu Przemku „Żeby nie było śladów” Jana P. Matuszyńskiego. Wziąłem udział w pokazie filmu w Łodzi oraz w debacie w warszawskim kinie Kinoteka 14 grudnia. Debata dotyczyła wolności i prawach obywatelskich.

W debacie udział wzięli Cezary Łazarewicz, autor książki "Żeby nie było śladów" oraz sekretarz generalny International Association of Press Clubs - Jarosław Włodarczyk. Spotkanie prowadziła red. Magdalena Rigamonti. O motywach jakimi kierowali się twórcy przy powstawaniu filmu o Grzegorzu Przemyku opowiadał jego reżyser – Jan P. Matuszyński.



Spotkanie odbyło się w ramach kampanii edukacyjnej "Bohaterowie naszych wolności". Organizatorami byli Naczelna Rada Adwokacka, Miasto Stołeczne Warszawa oraz Dom Spotkań z Historią.

66

Na profilach NRA w social mediach od 15 do 31 grudnia przypomnieliśmy sylwetki adwokatów-obrońców politycznych w czasach PRL-u. Akcji towarzyszyło hasło #BohaterowieNaszychWolności. Posty cieszyły się dużą popularnością.

APLIKACJA ADWOKACKA



W imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej podpisałem 13 grudnia porozumienie z Ministerstwem Sprawiedliwości w sprawie odbywania przez aplikantów adwokackich w roku 2022 szkolenia z zakresu działania sądownictwa powszechnego i prokuratury.

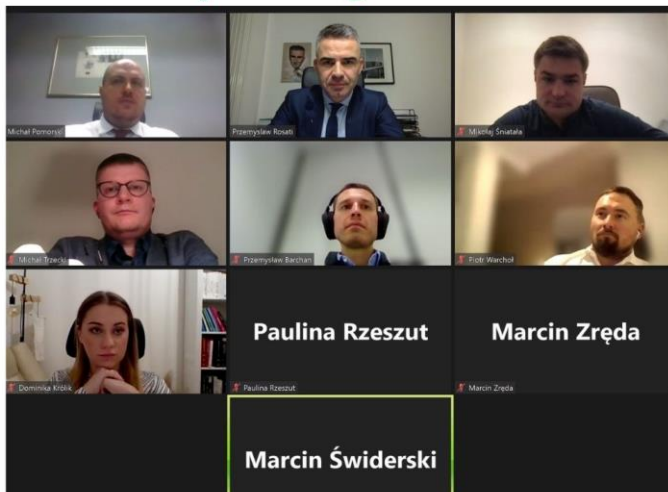
Porozumienie ma za zadanie stworzenie warunków organizacyjnych umożliwiających aplikantom adwokackim zapoznanie się z zakresem działania sądownictwa powszechnego i prokuratury.

Z inicjatywy Komisji Aplikacji Adwokackiej przy NRA kierownicy szkoleń aplikacji adwokackiej

wszystkich izb otrzymali Przewodnik aplikanta adwokackiego na 2022 r. do rozpowszechnienia wśród aplikantów pierwszego roku.



Spotkanie inauguracyjne Instytutu LegalTech NRA



8 grudnia przewodniczyłem inauguracyjnemu spotkaniu członków Instytutu LegalTech Naczelnej Rady Adwokackiej.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej dostrzegając jak duży wpływ zaczyna wywierać transformacja cyfrowa na wykonywanie zawodu adwokata, a także dostrzegając konieczną i pilną potrzebę cyfryzowania wymiaru sprawiedliwości podjęło decyzję o powołaniu Instytutu LegalTech przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, skupionego na analizach wykorzystania nowych rozwiązań technologicznych przy dostarczaniu naszym klientom usług

profesjonalnych.

Pierwsze spotkanie poświęcone było nakreśleniu założeń, celu i kierunków działania Instytutu oraz podziału pracy wśród jego członków.

Wstępnie określono także projekty zaplanowane na rok 2022.

Kolejne spotkanie Instytutu zaplanowano na 17 stycznia 2022 r.

WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI W POLSCE

3 grudnia przekazałem pismo na ręce Komisarza UE ds. Sprawiedliwości Didiera Reyndersa, w którym Naczelna Rada Adwokacka deklaruje swoje wsparcie przy wypracowywaniu rozwiązań obecnego kryzysu praworządności w Polsce i rozmowach między rządem polskim a Komisją Europejską.

List jest pokłosiem spotkania z Komisarzem Didierem Reyndersem z 19 listopada br. w Warszawie, w którym uczestniczył jako reprezentant Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych przy NRA. Spotkanie dotyczyło stanu praworządności w Polsce, a w szczególności ostatniego raportu Komisji Europejskiej (European Commission) w tym zakresie.

List od komisarza Didiera Reyndersa podpisał również adw. Wojciech Bagiński, przewodniczący Komisji ds. Zagranicznych przy NRA.

WSPÓŁPRACA MIĘDZYSAMORZĄDOWA



68

Polska Izba Biegłych Rewidentów dołączyła do Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Pod dokumentem przystąpienia podpis złożyła Barbara Mistowska-Dragan, Prezes Krajowej Rady Biegłych Rewidentów. Wydarzenie miało miejsce podczas posiedzenia Porozumienia Samorządów 6 grudnia w siedzibie NRA w Warszawie w trybie hybrydowym.

Otworzyłem spotkanie jako przewodniczący Porozumienia razem z adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko, sekretarz Porozumienia.

Uczestnicy spotkania rozpoczęli przygotowania do organizacji Dnia Otwartego zawodów zaufania publicznego. Omówiono także uwarunkowania prawne i realizację doskonalenia zawodowego w poszczególnych samorządach.

Duża część posiedzenia została poświęcona omówieniu istoty samorządności zawodowej w kontekście zasad deontologii zawodowej, odpowiedzialności, ryzyka wiążącego się z wykonywaniem zawodu oraz zaufania.

Wśród tematów poruszono kwestie związaną z dostępem do wykonywania zawodu zaufania publicznego oraz inicjatywy poszczególnych samorządów w pozyskaniu młodych adeptów.

Omówiono też problematykę tajemnicy i odpowiedzialności zawodowej.



Porozumienie tworzą:
Naczelna Rada Adwokacka,
Naczelna Izba Lekarska,
Krajowa Rada Radców
Prawnych, Krajowa Rada
Doradców Podatkowych,
Naczelna Izba Pielęgniarek i
Położnych, Naczelna Izba
Aptekarska, Krajowa Izba
Lekarsko-Weterynaryjna,
Krajowa Izba Diagnostów
Laboratoryjnych, Polska Izba

Inżynierów Budownictwa, Krajowa Rada Komornicza, Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Polskiej Izby Urbanistów, Izba Architektów RP, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, Krajowa Rada Fizjoterapeutów oraz Krajowa Rada Kuratorów.

Tego samego dnia Porozumienie samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych przyjęło dwa stanowiska - o kryzysie praworządności w Polsce i wyrażające wsparcie dla inicjatywy społecznej Grupa Granica.

Odnosnie stanu praworządności w Polsce, Porozumienie stwierdza, że podziela obawy Parlamentu Europejskiego wyrażone w rezolucji z 21 października 2021 r. W drugim stanowisku, Porozumienie przekazuje wyrazy pełnego wsparcia i podziękowania dla wszystkich wolontariuszy i organizacji skupionych w inicjatywie społecznej Grupa Granica, tj.: Nomada Stowarzyszenie, Stowarzyszenie Interwencji Prawnej, Polskie Forum Migracyjne, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Salam Lab, Dom Otwarty, Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć, CHLEBEM i SOLA, uchodźcy.info, RATS Agency, Kuchnia Konfliktu, Strefa Wolnościowa, Przystanek „Świetlica” dla dzieci uchodźców, zaangażowanych w pomoc dla wszystkich dotkniętych kryzysem humanitarnym na polsko - białoruskiej granicy.

Oba stanowiska zostały przyjęte większością głosów obecnych na posiedzeniu członków Porozumienia.

BUDOWANIE POZYCJI ADWOKATURY

- 10 grudnia, rozmawiałem z wiceministrem sprawiedliwości Marcinem Romanowskim. Podczas spotkania omówiliśmy sprawy dotyczące prekonsultacji projektów legislacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości z uwzględnieniem Naczelnej Rady Adwokackiej. Omówiono także możliwość współpracy ministerstwa i adwokatury w kwestiach cyberbezpieczeństwa, przeciwdziałania przemocy, a także projektów unijnych i wykorzystania unijnych środków na cele cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości.
- 14 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA, wziął udział w Warszawie w spotkaniu świątecznym u Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.



18 grudnia, adw. Przemysław Rosati, prezes NRA i adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i prezes Biblioteki Palestry, wzięli udział w gali przyznania nagrody im. Prof. Zbigniewa Hołdy. Laureatami zostali prof. Adam Bodnar i Grupa Granica.

W grudniu brałem też udział w wydarzeniach samorządowych:



- 3 grudnia, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA oraz adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium NRA i prezes Biblioteki Palestry, i ja wzięliśmy udział w konferencji "Mediacje rówieśnicze i szkolne sposobem przeciwdziałania konfliktom w szkołach". Organizatorami konferencji byli: Centrum Mediacji NRA, Szkoła Podstawowa nr 143 w Warszawie i NRA. Konferencja

odbyła się w Szkole Podstawowej nr 143 w Warszawie i była transmitowana na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube i można ją tam obejrzeć.

- 3 grudnia, wziąłem udział w spotkaniu świątecznym Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury w Warszawie. Na spotkaniu obecny był adw. Jacek Ziobrowski, prezes WSD, wiceprezesi i sędziowie oraz adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA, adw. Andrzej Zwara, członek Prezydium i prezes Biblioteki Palestry, a także adw. Andrzej Siemiński z Referatu Skarg NRA. Podczas spotkania uroczyście pożegnano p. Grażynę Oziemską, wieloletniego pracownika WSD.
- 4 grudnia, wziąłem udział w spotkaniu Rady Konsultacyjnej Centrum Mediacji przy NRA, które poprowadziła adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i prezes Centrum Mediacji przy NRA.
- 7 grudnia, za pośrednictwem platformy Zoom odbyło się spotkanie Zespołu ochrony zawodu adwokata na rynku usług prawnych Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. W spotkaniu oprócz mnie uczestniczyli: adwokat Jędrzej Sokół, adwokat Agata Koschel-Sturzbecher i adwokat Dorota Kulińska, dyrektor Instytutu. Omówiono przygotowany jeszcze w poprzedniej kadencji NRA przeze mnie projekt ustawy, mającej na celu wprowadzenie regulacji dotyczących możliwości udzielania pomocy prawnej wyłącznie

przez profesjonalnych pełnomocników. Uzgodniono konieczność wprowadzenia pewnych zmian do projektu i opracowano strategię działań zmierzających do jego promowania i wprowadzenia na ścieżkę legislacyjną.

- 10 grudnia, adw. dr Agnieszka Zemke-Górecka, wiceprezes NRA i ja wzięliśmy udział w spotkaniu Zespołu ds. regulaminu wykonywania zawodu adwokata.
- 10 grudnia, wzięłem udział w spotkaniu w biurze NRA dotyczącym promocji filmu "Żeby nie było śladów".
- 13 grudnia, wzięłem udział online w spotkaniu Komisji Praw Człowieka NRA.
- 14 grudnia, ja oraz adw. Bartosz Tiutiunik, wiceprezes NRA, adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA i adw. Jarosław Szczepaniak, zastępca sekretarza NRA, wzięliśmy udział w uroczystym ślubowaniu aplikantów adwokackich izby łódzkiej, a także posiedzeniu i świątecznym spotkaniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi.
- 14 grudnia, razem z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, wiceprezesem NRA, otworzyliśmy konferencję online "Granica praw człowieka. Adwokatura w obliczu kryzysu humanitarnego na granicy polsko-białoruskiej". Konferencję zorganizowali Naczelna Rada Adwokacka wraz z Komisją Praw Człowieka oraz Komisją ds. Równego Traktowania przy NRA. Debata została zarejestrowana, nagranie jest dostępne na kanale Adwokatury Polskiej na YouTube.
- 16 grudnia, wzięłem udział w spotkaniu świątecznym Okręgowej Rady Adwokackiej w Poznaniu.
- 17 grudnia, spotkałem się z prof. dr. hab. Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych.
- 17 grudnia, ja oraz adw. Bartosz Grohman, sekretarz NRA i adw. Sławomir Ciemny, przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej, wzięliśmy udział w ślubowaniu aplikantów adwokackich izby warszawskiej.
- 20 grudnia, wzięłem udział zdalnie w ślubowaniu aplikantów adwokackich w Izbie Adwokackiej we Wrocławiu.



21 grudnia, wzięłem udział w posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu, ślubowaniu aplikantów adwokackich na Zamku Książ i kolacji wigilijnej Izby wałbrzyskiej. Towarzyszyli mi m.in. adw. Andrzej Grabiński, członek NRA i adw. Adam Praclawski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ORA we Wrocławiu i Wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Dziękuję za uwagę.

Pracownik