

**Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie
00-536 Warszawa
Al. Ujazdowskie 49**

(do użytku wewnętrznego)

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW
IZBY ADWOKACKIEJ
W WARSZAWIE**

(za okres od 01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.)

Warszawa, maj 2022 r.

Spis treści

I.	Część ogólna	3
II.	Sprawy osobowe adwokatów	21
III.	Informacje o formach prawnych spółek z udziałem adwokatów oraz pr. zagranicz.	23
IV.	Etyka i dyscyplina zawodowa.....	27
V.	Działalność działu szkolenia aplikantów adwokackich	32
VI.	Działalność Biura Prasowego	39
VII.	Działalność komisji Okręgowej Rady Adwokackiej	42
	Komisja Doskonalenia Zawodowego	42
	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	48
	Komisja Etyki	50
	Komisja Tajemnicy Adwokackiej.....	51
	Komisja ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu.....	52
	Komisja ds. Ochrony Zawodu Adwokata i Zwalczania Nieuczciwej Konkurencji	54
	Komisja ds. Współpracy z Sądami	56
	Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej	57
	Komisja ds. Informatyzacji	59
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu.....	61
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	65
	Komisja ds. Wzajemnej Pomocy Koleżeńskej	66
	Komisja ds. Współpracy z Zagranicą	66
	Komisja ds. Sekcji Tematycznych.....	68
	Komisja ds. Informacji Publicznej.....	81
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej.....	82
	Komisja ds. Legislacji.....	84
	Koło Prawników Zagranicznych.....	86
	Koło Seniorów	87
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	87
	Koło Adwokatów z Siedzibą w Ostrołęce	88
	Koło LGBT+	88
	Koło Młodych	89
	Koło „OSA” Okręgowe Salve Adwokatury	90
VIII.	Wykonanie budżetu Izby Adwokackiej za 2021 rok.....	94
IX.	Sprawozdanie Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie.....	112
X.	Sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie	116
XI.	Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie	117
XII.	Załączniki.....	125
	Preliminarz Budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie na 2022 rok.....	131

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

SKŁAD OSOBOWY WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

1. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

W okresie od dnia 01 stycznia do dnia 29 stycznia 2021 r.:

Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak

Członkowie:

Wicedziekan	adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Wicedziekan	adw. Andrzej Orliński
Sekretarz	adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Z-ca Sekretarza	adw. Aleksander Krysztofowicz
Skarbnik	adw. Jakub Jacyna
	adw. Anna Atanasow
	adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
	adw. dr Michał Bieniak
	adw. dr hab. prof. UW Katarzyna Bilewska
	adw. Michał Fertak
	adw. Agata Rewerska
	adw. Luka Szaranowicz
	adw. dr Kamil Szmid
	adw. Michał Szpakowski
	adw. Maciej Ślusarek

Z-cy Członków:

	adw. Tomasz Korczyński
	adw. Magdalena Selwa
	adw. Sławomir Zdunek

W okresie od dnia 30 stycznia do dnia 31 grudnia 2021 r.:

Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak

Członkowie:

Wicedziekan	adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Wicedziekan	adw. Aleksander Krysztofowicz
Sekretarz	adw. Jakub Jacyna
Z-ca Sekretarza	adw. Michał Fertak
Skarbnik	adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
	adw. Anna Atanasow
	adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk
	adw. Wojciech Bagiński
	adw. Jakub Bartosiak
	adw. dr Łukasz Chojniak
	adw. Tomasz Korczyński
	adw. Andrzej Orlński
	adw. Agata Rewerska
	adw. dr Kamil Szmid
	adw. Maciej Ślusarek

Z-cy Członków:

	adw. Beata Paxford
	adw. Dorota Kulińska
	adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
	adw. Dominika Tomaszewska

2. Sąd Dyscyplinarny

W okresie od dnia 01 stycznia do dnia 29 stycznia 2021 r.:

Prezes:	adw. dr Witold Kabański
Wiceprezes	adw. Marita Dybowska-Dubois
Wiceprezes	adw. Piotr Sikorski
<u>Sędziowie:</u>	adw. Piotr Bednarek
	adw. Ewa Bojanowska
	adw. Anna Borkowska
	adw. Jacek Brydak
	adw. Lena Dąbrowska
	adw. Marcjanna Dębska
	adw. Kacper Florysiak
	adw. Andrzej Hebda
	adw. Agnieszka Helsztyńska
	adw. Marcin Kondracki
	adw. Katarzyna Korczyńska
	adw. Magdalena Korol
	adw. Jacek Kujawa
	adw. Piotr Kuliński
	adw. dr hab. Wojciech Machała
	adw. Agnieszka Masalska
	adw. Jerzy Naumann
	adw. Jolanta Nowakowska-Zimoch
	adw. Paweł Osik
	adw. dr Karol Pachnik
	adw. Andrzej Peterek
	adw. Kamila Podwapińska
	adw. Grzegorz Rybicki
	adw. Marta Seredyńska
	adw. Agnieszka Szczęsna-Krajewska
	adw. Hubert Szperl
	adw. Marta Tomkiewicz
	adw. Adam Ufnal
	adw. Wiesław Wasilewski
	adw. dr Andrzej Ważny
	adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
<u>Zastępcy sędziów</u>	
	adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz
	adw. Urszula Piątkowska
	adw. Agnieszka Woźniak
	adw. Joanna Ziemba-Dobkowska
	adw. Jacek Zagajewski

W okresie od dnia 30 stycznia do dnia 31 grudnia 2021 r.:

Prezes:	adw. Agnieszka Helsztyńska
Wiceprezes	adw. dr hab. Wojciech Machała
Wiceprezes	adw. Karolina Wolff-Leśnodorska
Rzecznik Prasowy Sądu	adw. Marita Dybowska-Dubois
<u>Sędziowie:</u>	adw. Piotr Bednarek
	adw. Ewa Bojanowska
	adw. Anna Borkowska
	adw. Jacek Brydak
	adw. Lena Dąbrowska
	adw. Marcjanna Dębska
	adw. dr Małgorzata Eysymontt
	adw. Kacper Florysiak
	adw. Katarzyna Gorgol
	adw. Andrzej Hebda
	adw. Małgorzata Jadowska
	adw. Stefan Jaworski
	adw. Katarzyna Korczyńska
	adw. Piotr Kuliński
	adw. Mariola Łakomska
	adw. Michał Magdziak
	adw. Agnieszka Masalska
	adw. Jerzy Naumann
	adw. Paweł Osik
	adw. dr Karol Pachnik – do 7 czerwca 2021 r.
	adw. Kamila Podwapińska
	adw. Michał Pratkowski
	adw. Marta Seredyńska
	adw. Piotr Sikorski – od 8 czerwca 2021 r.
	adw. Piotr Skorupski
	adw. Agnieszka Szczęsna-Federkiewicz
	adw. Hubert Szperl
	adw. Marta Tomkiewicz
	adw. Adam Ufnal
	adw. dr Andrzej Ważny
	adw. Ewelina Zawiaślak

Zastępcy sędziów

adw. Monika Branicka-Warska
adw. Franciszek Michera
adw. Piotr Sikorski – do 7 czerwca 2021 r.
adw. Małgorzata Supera
adw. Marcin Zadrożny
adw. dr Karol Zawiaślak

3. Rzecznik Dyscyplinarny

W okresie od dnia 01 stycznia do dnia 29 stycznia 2021 r.:

Rzecznik Dyscyplinarny: adw. Krzysztof Stępiński

W okresie od dnia 30 stycznia do dnia 31 grudnia 2021 r.:

Rzecznik Dyscyplinarny: adw. Anna Mika-Kozak

4. Komisja Rewizyjna

W okresie od dnia 01 stycznia do 29 stycznia 2021 r.:

Przewodniczący: adw. Andrzej Tomaszek

Członkowie: adw. Maciej Górski
 adw. Antonina Pieczyńska
 adw. Anna Rykowska
 adw. Kasandra Rymsza
 adw. Mariusz Piotr Zając

Z-ca Członka: adw. Jerzy Romuald Szaniawski

W okresie od dnia 30 stycznia do 31 grudnia 2021 r.:

Przewodniczący: adw. Luka Szaranowicz

Członkowie: adw. Piotr Babiarz
 adw. Andrzej Lagut
 adw. Katarzyna Majer-Gębska
 adw. Barbara Trzeciak
 adw. Joanna Wędrychowska
 adw. Piotr Wojciech Wojciechowski

Z-ca Członka: adw. Marek Malecha

DZIAŁALNOŚĆ ORA

od 01 stycznia do 31 grudnia 2021 r.

Zestawienie podjętych uchwał wraz z postanowieniami oraz stanowisk na posiedzeniach ORA lub trybie obiegowym w 2021 r.

Lp.	Data posiedzenia ORA	Osobowe		Finansowe				Szkolenie apl. adwokatów	Komisje i Kola	Sekcje	SD	RD	Organizacyjne	Zgromadzenie	Regulaminowy	Inne	Stanowiska	Razem
		adw. i pr. zagr.	apl. adw.	adw. i pr. zagr.	apl. adw.	inne podm.	budżetowe											
1	07.01.2021	9	8	29		18	2							1				67
2	21.01.2021	23	23	31	5	5		2								1	1	91
3	05.02.2021												7			1	4	12
4	11.02.2021								17			50	4	10		2	1	84
5	25.02.2021	35	38	36	4			1	10				16	1		1		142
6	11.03.2021	10	93	9	11				3			5						131
7	25.03.2021	23	18	10			1		4	4			2	1		4		67
8	08.04.2021	7	5	10	4		3		1									30
9	22.04.2021	9	3	3	6		2		2			5	3		1	2		36
10	13.05.2021	24	6	17	7				1				3	2		2		62
11	27.05.2021	2	4	4						1			9					20
12	17.06.2021	12	1	8	9			14	1	1		2	2					50
13	01.07.2021	34	1	15									1					51
14	15.07.2021	297	5													1	2	305
15	29.07.2021	69	28	18		3							1		1		1	121
16	12.08.2021	47	4					6	6		7	3						73
17	26.08.2021	27	264	26	3	1						1				1		323
18	09.09.2021	17	6	8	50								1					82
19	23.09.2021	24	27	6				1	1		10		2		1	2		74
20	07.10.2021	23	8	35	47	1					1							115
21	21.10.2021	17	525	13	2	1			1				2			1		562
22	04.11.2021	13	41	13	9				1									77
23	18.11.2021	8	20	5				4	1				1			1	2	42
24	02.12.2021	17	13	23	3			24					3			2		85
25	16.12.2021	14	12	15				2								2		45
Razem		761	1153	334	160	29	8	54	49	6	18	66	57	15	3	23	11	2747

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w 2021 r. obradowała 25 razy. Na każdym z posiedzeń podejmowanych było szereg uchwał w sprawach osobowych (m.in. wpisy na listę adwokatów i skreślenia z tej listy, wpisy na listę aplikantów adwokackich i skreślenia z tej listy, rozpoznania wniosków o zwolnienie z opłacania i umorzenie składek adwokackich oraz opłat za aplikację adwokacką, wyrażanie zgody aplikantom adwokackim na staże zagraniczne, zaliczenie do czasu aplikacji staży zagranicznych, itp.). Łącznie w 2021 r. ORA podjęła 2747 uchwał, postanowień i stanowisk.

Działania Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w okresie sprawozdawczym:

- Sprawozdawczo-Wyborcze Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie w dniach 30-31 stycznia 2021 r. (w trybie zdalnym);
- Zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie w dniu 29 maja 2021 r. (w trybie zdalnym);
- Egzamin adwokacki (18-21 maja 2021 r.) i egzamin na aplikację adwokacką (25 września 2021 r.);
- Ślubowanie adwokackie w Teatrze Muzycznym „Roma” w dniu 21 września 2021 r.;
- Ślubowanie aplikantów adwokackich w dniach 16 grudnia i 17 grudnia 2021 r. (w trybie zdalnym);
- wydawanie cotygodniowego Informatora redagowanego przez zespół prasowy pod kierownictwem Rzecznika Prasowego adw. Grzegorza Kukowki;
- imprezy sportowe, o których mowa w sprawozdaniu Komisji Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej;
- Spotkanie Wigilijne Okręgowej Rady Adwokackiej w dniu 14 grudnia 2021 r., w wąskim gronie (członkowie ORA oraz przedstawiciele pionu dyscyplinarnego).

Inicjatywy i wydarzenia:

- 8 stycznia 2021 r. Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej adw. Mikołaj Pietrzak wziął udział w spotkaniu European Bars Federation (FBE) New Year's Reception, które odbyło się w formie zdalnej;
- 24 stycznia 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka uczestniczyła w obchodach 11. Dnia Zagrożonego Prawnika, który był poświęcony prawnikom azerskim;
- 31 stycznia 2021 r. odbył się 29 Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, podczas którego w siedzibie ORA działał Adwokacki Sztab WOŚP. Sztab zebrał 107 583,03 zł;
- 18 lutego 2021 r. w Senacie RP odbyła się konferencja online w formacie Trójkąta Weimarskiego „Praworządność pod presją?”, zorganizowana przez Senat RP wraz z Bundesratem RFN i Senatem Republiki Francuskiej;
- 19 lutego 2021 r. odbyło się, w formie wideokonferencji, spotkanie Dziekana ORA adw. Mikołaja Pietrzaka, Wicedziekana adw. Aleksandra Krysztofowicza i przewodniczącej Komisji ds. Współpracy z sądami przy ORA adw. Dominiki Tomaszewskiej Prezesem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga SSA Pawłem Iwaniukiem, poświęcone omówieniu problemów zgłaszanych przez adwokatów;
- 22 lutego 2021 r., w związku z wojskowym zamachem stanu w Mjanmie, Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak przesłał do Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP, Ambasady Mjanmy w Berlinie, Niezależnego Stowarzyszenia Prawników w Mjanmie, a także organizacji prawniczych (ECBA, CCBE, FBE) stanowisko, w którym wyraził swoją solidarność i wsparcie dla Niezależnego Stowarzyszenia Prawników Mjanmy (Independent Lawyers' Association of Myanmar – ILAM) oraz podkreślił, że Okręgowa

Rada Adwokacka w Warszawie kładzie w swoim działaniu duży nacisk na poszanowanie praw człowieka i zasady państwa prawa;

- 19 marca 2021 r. odbył się w formie zdalnej Kongres Generalny European Bars Federation (FBE);
- 19-21 marca 2021 r. odbył się w trybie zdalnym Krajowy Zjazd Adwokatury – część sprawozdawczo-wyborcza;
- 4-5 maja 2021 r. odbył się pierwszy 24-godzinny Webathon w obronie praworządności, zorganizowany przez stowarzyszenia prawników: AIJA HRC Międzynarodowe Stowarzyszenie Młodych Prawników – Komitet Praw Człowieka, Union Internationale des Avocats – Institute for the Rule of Law i American Bar Association. Jednym z panelistów był Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak;
- 6 maja 2021 r. Prezydium ORA w Warszawie wydało oświadczenie w związku z niedopuszczeniem adwokatów do wykonywania czynności w budynku Sądu Najwyższego;
- 22 maja 2021 r. odbyły się dwie edycje Etapu Środowiskowego Konkursu Krasomówczego – Edycja 2020 (w ubiegłym roku konkurs został odwołany z uwagi na obostrzenia związane z epidemią COVID-19) oraz Edycja 2021 r.;
- 30 maja 2021 r. odbyła się akcja „Wyjdź na spacer z psem”, zorganizowana przez Samorząd Aplikantów Adwokackich przy ORA w Warszawie we współpracy z Fundacją Azylu pod Psim Aniołem;
- 9-10 czerwca 2021 r. odbyła się online konferencja zorganizowana przez niemieckie stowarzyszenie DAV, pt. „The Legal Profession – in Special Responsibility, 150 Years of DAV”. Na konferencji obecni byli przedstawiciele NRA, a także ORA w Warszawie – Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak, Przewodniczący Komisji Zagranicznej przy NRA oraz Przewodniczący Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA adw. Wojciech Bagiński;
- 16-18 czerwca 2021 r. odbyła się online międzynarodowa konferencja „Artificial Intelligence in Criminal Justice and Law Enforcement” – the (mis)use of AI and machine-learning in criminal proceedings”, zorganizowana wspólnie przez ORA w Warszawie i ERA – Academy of European Law;
- 25 czerwca 2021 r. Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak wystosował list otwarty do Prokuratora Krajowego Bogdana Świączkowskiego w związku z jego wypowiedzią w Sejmie RP, w której uznał nazwanie go Adwokatem za „obraźliwe”;
- 28 czerwca 2021 r. odbyło się w formie online spotkanie, zorganizowane przez Komisję Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej przy ORA, „Opór Żydów w II wojnie światowej” z Panem Michałem Wójcikiem, autorem książki „Zemsta. Zapomniane powstania w obozach zagłady”;
- 30 czerwca 2021 r. odbyło się w formie online spotkanie rozpoczynające cykl spotkań „Adwokat przez wielkie A”, organizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej przy ORA, poświęcone postaci wybitnego obrońcy adw. Edwarda Wende, o którym opowiedział Jego syn – adw. Jakub Wende;
- 11 lipca 2021 r. odbył się Tenisowy Piknik dla Dzieci, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu przy ORA;
- 16 lipca 2021 r. Prezydent Niemieckiego Stowarzyszenia Adwokatów, Dziekan Izby Adwokackiej w Paryżu oraz Dziekan ORA w Warszawie wydali wspólną deklarację dotyczącą reform polskiego sądownictwa i wyroku polskiego Trybunału Konstytucyjnego

w sprawie stosowania środków tymczasowych nałożonych przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej;

- 30 lipca 2021 r. odbył się Letni Koktajl Adwokatów i Aplikantów Adwokackich, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu przy ORA;
- 1 sierpnia 2021 r. odbyła się Izbowa uroczystość upamiętnienia 77 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego;
- 28 sierpnia 2021 r. Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak skierował do Rzecznika Praw Obywatelskich pismo w sprawie poddawania adwokatów w Areszcie Śledczym w Białoleńcu – przed odbyciem widzenia, jak również po jego zakończeniu – kontroli przez psa służbowego,
- 3 września 2021 r. Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzaka oraz Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska wzięli udział w uroczystych obchodach 70-lecia Izby Adwokackiej w Białymstoku;
- 5 września 2021 r. odbyło się spotkanie (w formie hybrydowej) z cyklu „Adwokat/Adwokatką przez wielkie A”, zorganizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej przy ORA, gościem spotkania była adw. Ewa Milewska-Celińska;
- 8 września 2021 r. w siedzibie ORA odbyła się XIV edycja Nagrody im. Edwarda J. Wende;
- 9 września 2021 r. w siedzibie ORA odbyło się uroczyste spotkanie Dziekana ORA w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka, Wicedziekana ORA w Warszawie adw. dr Katarzyny Gajowniczek-Pruszyńskiej oraz Sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej, adw. Bartosza Grohmana – który odczytał list od Prezesa NRA adw. Przemysława Rosatego – z czternastoma osobami, które otrzymały najwyższy wynik z egzaminu adwokackiego w 2021 roku;
- 13 września 2021 r. w ramach cyklu: „Wykłady o Prawie Współczesnym” prof. Ewa Łętowska wygłosiła w siedzibie ORA wykład „O perwersyjnym wykorzystaniu narzędzi prawnych?”. Wykład miał formę hybrydową;
- 17 września 2021 r. w formie zdalnej odbyła się część programowa Krajowego Zjazdu Adwokatury;
- 18 września 2021 r. Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak wziął udział w obchodach XXXI jubileuszu Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”;
- 21 września 2021 r. w sali Audytoryjnej (dawny BUW) w kampusie głównym Uniwersytetu Warszawskiego odbyła się konferencja „Doświadczenie i Zobowiązanie. 45-lecie powstania KOR”, którą współorganizowała ORA w Warszawie;
- 22 września 2021 r. odbyła się, w formie online, konferencja World City Bar Leaders;
- 22 września 2021 r. w siedzibie ORA odbyła się uroczystość wręczenia odznak „Adwokatura Zasłużonym”. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Przemysław Rosati wręczył odznaki: adw. Beacie Bukojemskiej, adw. Maricie Dybowskiej-Dubois, adw. Stefanowi Jaworskiemu, adw. Dorocie Kulińskiej, adw. Wojciechowi Marchwickiemu, adw. Justynie Metelskiej, adw. Erazmowi Mieczysławowi Obrączce, adw. Annie Paśniewskiej, adw. Andrzejowi Peterkowi, adw. Piotrowi Tomaszowi Sikorskiemu, adw. Marcie Tomkiewicz, adw. Jakubowi Wende. Adw. Agnieszka Helsztyńska i adw. Anna Mika-Kozak, które odznakę otrzymały podczas Zgromadzenia Izby 29 maja 2021 r., odebrały legitymacje i dyplomy;

- 29 września 2021 r. Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak skierował do Komendanta Głównego Policji i Komendanta Głównego Straży Granicznej pismo w sprawie utrudniania przez funkcjonariuszy Policji oraz Straży Granicznej działań adwokatów na granicy białoruskiej;
- 30 września 2021 r. Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak uczestniczył w konferencji z okazji Opening of the Legal Year Bar Council of England and Wales i Law Society of England and Wales. Wydarzenie to odbyło się w formie zdalnej;
- 20 października 2021 r. odbył się zamknięty pokaz filmu „RGB” o Ruth Bader Ginsburg, Sędziego Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu przy ORA. Przed pokazem Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska poprowadziła dyskusję z udziałem prof. Ewy Łętowskiej, Sędziego Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku oraz mec. Anny Frankowskiej, amerykańskiej prawniczki, przez ponad 20 lat szefowej departamentu rynków kapitałowych w warszawskim biurze kancelarii Weil, Gotshal & Manges;
- 22 października 2021 r. w Berlinie odbyła się konferencja „Prawnicy w obronie praworządności” zorganizowana przez współpracujące ze sobą w formacie tzw. Trójkąta Weimarskiego Adwokatur izby adwokackie z Paryża, Berlina i Warszawy;
- 29 października 2021 r. ORA w Warszawie podpisała porozumienie o współpracy z Komitetem Ochrony Praw Dziecka, której cele będzie przede wszystkim opracowywanie, wdrażanie i promowanie „Standardów Pomocy Dziecku w Sytuacji Rozstania Rodziców”;
- 3 listopada 2021 r. został opublikowany list Trójkąta Weimarskiego Adwokatur, podpisany przez Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka, Prezydenta Niemieckiej Izby Adwokackiej adw. Edith Kindermann oraz Dziekana Paryskiej Izby Adwokackiej adw. Oliviera Cousia, w sprawie poszanowania postanowień Konstytucji RP, prawa europejskiego oraz do wykonania wcześniejszych orzeczeń TSUE i ETPC;
- 17 listopada 2021 r. odbyło się spotkanie (w formie hybrydowej) z cyklu „Adwokat przez wielkie A”, zorganizowane przez Komisję Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej przy ORA. Gościem spotkania był adw. Jacek Dubois, który opowiedział o swoim Ojcu – adw. Macieju Dubois;
- 18 listopada 2021 r. Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak uczestniczył w seminarium organizowanym przez Izbę Adwokacką w Amsterdamie oraz Lawyers for Lawyers, a także ceremonii wręczenia nagrody Lawyers for Lawyers za 2021 rok;
- 25-27 listopada 2021 r. w Paryżu odbyły się coroczne uroczystości Adwokatury Paryskiej – Rentrée du Barreau de Paris, podczas których Izbę Warszawską reprezentowali: Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak oraz członkini Komisji ds. Współpracy z Zagranicą przy ORA adw. Aleksandra Stępniewska;
- 10 grudnia 2021 r. odbyła się konferencja „Orzecznictwo ETPCz a kształtowanie standardu prawa do rzetelnego procesu – 30 lat polskiego członkostwa w Radzie Europy” współorganizowana przez Katedrę Prawa Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego oraz Izbę Adwokacką w Warszawie;
- 7 grudnia 2021 r. odbył się zamknięty pokaz filmu „Żeby nie było śladów”, zorganizowany przez Komisję Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu. Przed filmem rozmowę z adw. Ewą Milewską-Celińską, która reprezentowała rodzinę Grzegorza Przemyka w charakterze oskarżycieli posiłkowych w procesie karnym, poprowadził Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak;

- 14 grudnia 2021 r. w siedzibie ORA odbyło się spotkanie Dziekana ORA adw. Mikołaja Pietrzaka z Jubilatami i Jubilatkami z okazji 50 lat wpisu na listę adwokatów.

Opracował: adw. Jakub Jacyna

Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Stan spraw związanych z nieruchomościami stanowiącymi majątek Izby Adwokackiej w Warszawie

1. Nieruchomość położona w Warszawie przy ul. Lekarskiej 7

Stan prawny: uregulowany, prawo użytkowania wieczystego ustanowione na okres do dnia 9 maja 2077 r. oraz prawo odrębnej własności budynku przysługuje Izbie Adwokackiej w Warszawie, KW WA4M/00062568/6.

Nieruchomość o powierzchni 284 m², składająca się z działek gruntu o numerach geodezyjnych 49 i 59/4, zabudowana budynkiem o kubaturze 1.561 m³ o powierzchni 282,20 m², z czego 217,11 m² powierzchni użytkowej, przeznaczone na cele użytkowe. Stan techniczny: bardzo dobry.

W grudniu 2018 r. zakończyły się prace remontowo-budowlane, polegające na gruntownej modernizacji budynku i dostosowaniu go do potrzeb pionu rzecznika dyscyplinarnego oraz sądownictwa dyscyplinarnego Izby. W dniu 15 stycznia 2019 r. został podpisany protokół końcowego odbioru robót budowlanych w budynku przy ul. Lekarskiej 7.

W dniu 16 kwietnia 2019 r. odbyło się uroczyste otwarcie nowej siedziby SD/RD a 7 maja 2019 r. organy te zaczęły pracować w nowej siedzibie.

Prace remontowo-budowlane budynku przy ul. Lekarskiej 7 w części, tj. w kwocie 357.788,71 zł, sfinansowane zostały ze środków unijnych w postaci dofinansowania Projektu „Usprawnienie zarządzania energią poprzez termomodernizację budynku siedziby Okręgowej Rady Adwokackiej przy ul. Lekarskiej 7 w Warszawie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej IV „Przejsięcie na gospodarkę niskoemisyjną” Działania 4.2 „Efektywność energetyczna” Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020; wypłata dotacji nastąpiła w dniu 3 grudnia 2019 r.

W związku z kończącą się w dniu 17 grudnia 2021 r. gwarancją na prace remontowo-budowlane, w dniu 20 października 2021 r. odbyło się spotkanie z Panem Piotrem Jańcem (Inspektorem Budowlanym), mające na celu sporządzenie listy usterek.

Termin wykonania prac naprawczych przez firmę Anbud Anna Koprowska został ustalony na 30 listopada 2021 r. Ze względu na warunki atmosferyczne, termin wykonania prac na zewnątrz budynku został przesunięty na kwiecień 2022 r.

2. Lokal użytkowy nr 14 położony w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61

Stan prawny: nieuregulowany; Izba użytkuje lokal bez tytułu prawnego (nie posiadając przydziału do lokalu ani prawa własności, nie zostało na jej rzecz ustanowione spółdzielcze prawo do lokalu).

W połowie 2014 roku Izba Adwokacka w Warszawie, reprezentowana przez adw. Marcina Smoczyńskiego, wytoczyła powództwo o zobowiązanie pozwanej Spółdzielni do złożenia oświadczenia woli o następującej treści: „Spółdzielnia Budowlano – Mieszkaniowa „Mokotowska 61” w Warszawie oświadcza, że ustanawia na rzecz Izby Adwokackiej

w Warszawie odrębną własność lokalu użytkowego nr 14 o pow. 175,85 m² położonego w budynku Spółdzielni przy ul. Mokotowskiej 61 w Warszawie oraz przenosi na rzecz Izby Adwokackiej w Warszawie związany z tym lokalem udział w nieruchomości wspólnej wynoszący 176/3515 części. Sprawa, rozpoznawana przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie I Wydział Cywilny pod sygnaturą akt I C 1789/14 zakończyła się w pierwszej instancji wyrokiem uwzględniającym powództwo. Od ww. wyroku Spółdzielnia wniosła apelację. W postępowaniu apelacyjnym sprawa toczy się w Sądzie Okręgowym w Warszawie, XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy, pod sygn. akt XXVII Ca 3577/16; sprawa ta postanowieniem z 23 sierpnia 2018 r. została zawieszona do czasu zakończenia sprawy o sygn. akt I C 622/17 Sądu Okręgowego w Warszawie (o której mowa poniżej).

W dotychczas zakończonych prawomocnie postępowaniach związanych z przedmiotowym lokalem, tj.:

a) w sprawie z powództwa Artura Szymańskiego i Iwony Pelszyńskiej p-ko Spółdzielni i Izbie Adwokackiej o ustalenie praw do lokalu, zakończonej oddaleniem powództwa przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia wyrokiem z 9 maja 2014 r., sygn. akt VI C 40/09 i wyrokiem oddalającym apelację powodów wydanym w dniu 28 lutego 2018 r. przez Sąd Okręgowy w Warszawie, sygn. akt XXVII CA 47/16,

b) w sprawie z powództwa Izby Adwokackiej przeciwko Arturowi Szymańskiemu i Iwonie Pelszyńskiej o eksmisję, zakończonej oddaleniem powództwa wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z 16 listopada 2017 r., sygn. akt XXVII Ca 1768/16,

– nie doszło do ostatecznego rozstrzygnięcia o prawach Izby do lokalu. W uzasadnieniach ww. wyroków wyrażona jednak została myśl, że Izba nie udowodniła, iż otrzymała przydział do lokalu.

W przedstawionej sytuacji kwestia uprawnień Izby do lokalu będzie zatem badana w aktualnie zawieszanej sprawie o sygn. akt XXVII Ca 3577/16, w której roszczenie opiera się nie tylko na twierdzeniu, że Izba uzyskała przydział do lokalu, ale nadto na twierdzeniu, że na skutek zapłacenia wkładu budowlanego i uzyskania członkostwa przysługuje jej roszczenie o uzyskanie własności lokalu (tzw. ekspektatywa maksymalnie ukształtowana).

Z lokalem użytkowym nr 14 położonym w Warszawie przy ul. Mokotowskiej 61 wiąże się sprawa z powództwa Janusza Boczonja przeciwko Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowej „Mokotowska 61” w Warszawie o stwierdzenie nieważności, ewentualnie o uchylenie uchwały określającej przedmiot odrębnej własności lokali w budynku przy ul. Mokotowskiej 61 w Warszawie, w której to sprawie Izba Adwokacka w Warszawie występuje jako interwenient uboczny po stronie pozwanej Spółdzielni.

Sprawa rozpoznawana była przez Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny pod sygnaturą akt I C 622/17, który to sąd wyrokiem z 10 października 2018 r. oddalił powództwo. Na skutek apelacji p. Janusza Boczonja, z dnia 13 listopada 2018 r., Sąd Apelacyjny w Warszawie w sprawie o sygn. akt I ACa 3/19 uchylił wyrok Sądu Okręgowego z 10 października 2018 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Pełnomocnik Izby poinformował, że p. Janusz Boczoń zawiesił sprawę p-ko SBM do czasu zakończenia innej toczącej się już sprawy co uniemożliwia zakończenie sprawy dotyczącej własności lokalu.

W rezultacie, mając na uwadze obecne terminy rozpoznawania spraw sądowych, nie należy spodziewać się zakończenia sprawy o uchylenie uchwały wszczętej przez p. Janusza Boczonja w okresie krótszym niż dwa lata, a w konsekwencji nie należy się też spodziewać zakończenia sprawy o zobowiązanie Spółdzielni do przeniesienia własności lokalu na Izbę Adwokacką w okresie krótszym niż trzy lata.

Aktualnie lokal stanowi przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez wspólników spółki cywilnej pod firmą Kancelarie Adwokackie S.C. Mokotowska 61 z siedzibą w Warszawie. Umowa najmu zawarta została w dniu 01 marca 2009 r. na czas nieoznaczony (zgodnie z postanowieniami aneksu nr 4 z dnia 01 lutego 2012 r.), przy czym wynajmujący ma prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

Zgodnie z aneksem, w razie podjęcia przez Okręgową Radę Adwokacką uchwały o sprzedaży lokalu, Rada skieruje do najemcy ofertę nabycia lokalu, przy czym, jeśli najemca nie skorzysta z oferty, lokal będzie mógł być sprzedany każdej osobie trzeciej.

Czynsz wynosi 2 829,00 zł brutto miesięcznie i został obniżony w stosunku do poprzednio obowiązującego z uwagi na liczne niedogodności związane ze współkorzystaniem z lokalu przez osoby nie mające do niego tytułu prawnego, w tym nieustanne naruszenia posiadania, zakłócanie porządku domowego itp. W czasie pandemii, w okresie od czerwca 2020 r. do czerwca 2021 r. czynsz najmu został obniżony o 50%.

Zalecane jest kontynuowanie spraw sądowych celem uzyskania tytułu prawnego Izby do lokalu.

3. Lokal użytkowy nr 2 położony w Warszawie przy ul. Głogera 6

Stan prawny: uregulowany, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Głogera 6 w Warszawie znajdującego się w zasobach Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „SKARBOWIEC” z siedzibą w Warszawie przysługuje Izbie Adwokackiej w Warszawie, co potwierdza zaświadczenie wydane przez Spółdzielnię.

Lokal o powierzchni użytkowej 107,90 m² usytuowany jest na pierwszej kondygnacji (parterze) budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, pięciokondygnacyjnego. Brak urządzonej księgi wieczystej, Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „SKARBOWIEC” ma uregulowane prawo własności do nieruchomości położonej przy ul. Głogera 6 co oznacza, że nie ma przeszkód w urządzeniu księgi wieczystej dla lokalu.

Lokal stanowi przedmiot najmu i wykorzystywany jest na cele prowadzenia kancelarii adwokackiej przez sześciu najemców (adw. Annę Dębek, adw. Beatę Karbownik-Michalak, adw. Michała Karbownika, adw. Bogdana Michalaka, adw. Jarosława Tarnackiego i adw. Annę Pszczołowską). Umowa zawarta została w dniu 01 marca 2009 r., aneksem nr 4 z dnia 01 lutego 2012 r. został wprowadzony zapis, że umowa zawierana jest na czas nieoznaczony a Wynajmujący ma prawo rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

4. Nowa siedziba Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Zgodnie z Uchwałą nr 224/2021 r. z dnia 23 września 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie ogłosiła konkurs na usługi agencji pośrednictwa nieruchomości, której zlecone zostanie poszukiwanie nieruchomości na nową siedzibę Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz powołała Komisję Konkursową w składzie:

adw. Anna Czepekowska-Rutkowska – Przewodnicząca,
adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska,
adw. Aleksander Krysztofowicz,
adw. dr Kamil Szmid.

Na ogłoszenie, w wskazanym terminie wpłynęło 8 ofert.

W dniu 2 listopada 2021 r. Komisja Konkursowa wybrała i zarekomendowała Radzie podpisanie umowy z trzema agencjami pośrednictwa nieruchomości.

Rada w dniu 4 listopada 2021 r. wyraziła zgodę na podpisanie umowy z wybranymi agencjami nieruchomości. Umowy zostały podpisane z agencjami nieruchomości:

Infinity House,
Agencja Nieruchomości Locus s.c.,
JC Partners.

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sytuacja finansowa

W okresie sprawozdawczym działalność Okręgowej Rady Adwokackiej w związku z utrzymaniem w kraju stanu epidemii, nadal była ograniczona.

Okręgowa Rada Adwokacka, mając na uwadze wyjątkową sytuację, prowadziła oszczędną politykę finansową. Ponadto wprowadzone ograniczenia epidemiologiczne w organizowaniu wydarzeń i prowadzenie wielu działalności w formie zdalnej przełożyło się na zamknięcie okresu sprawozdawczego nadwyżką budżetową zarówno w budżecie izby jak i szkoleniu aplikantów adwokackich. Uchwalony na 2021 rok preliminarz budżetowy Izby zakładał sumę przychodów i wydatków na kwotę 14.786.912,00 zł, natomiast poniesione w 2021 r. koszty wyniosły 13.054.057,20 zł i były o 1.732.854,80 zł niższe od zapreliminowanych.

Przychody w stosunku do preliminowanego budżetu Izby zostały wykonane w 97 % i wyniosły 14.378.429,14 zł. Wynik na działalności samorządowej Izby za 2021 r. zamknął się nadwyżką w wysokości 1.324.371,94 zł.

Analiza pozycji przychodów

- 1) Składki członkowskie – w 2021 r. uzyskane wpływy z tytułu składek członkowskich wyniosły 11.961.442,74 zł, co stanowi 97% zapreliminowanych wpływów. Saldo zaległych składek na dzień 31 grudnia 2021 r. – podobnie jak w ubiegłym roku - utrzymuje się na poziomie 1,5 mln. zł.
- 2) Przychody z tytułu opłaty za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych wyniosły 233.600 zł. Wpłat dokonało 20 osób, które przeniosły się z innej Izby i 574 osoby, które złożyły wniosek o wpis na listę.
- 3) Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego oraz zasądzonych kar pieniężnych – w 2021 r. przychody wyniosły 119.176,46 zł. W okresie sprawozdawczym z tytułu kosztów postępowania dyscyplinarnego zasądzono w 37 sprawach zwrot kosztów na kwotę 86.000 zł, z czego wpłacono 18.000 zł, natomiast z tytułu kar pieniężnych zasądzono 55.260 zł, z czego wpłacono 3.600 zł. Natomiast z tytułu zaległych kosztów i kar pieniężnych z lat ubiegłych uregulowano kwotę 97.576,46 zł, z czego 42.525,40 zł w postępowaniu egzekucyjnym.

Niestety należy podnieść, że niewielka liczba adwokatów, w stosunku do których zostały zasądzone koszty dyscyplinarne oraz kary pieniężne, opłaca zobowiązania

dobrowolnie. Izba adwokacka sprawy osób, które nie dopełniają tego obowiązku, kieruje do postępowania egzekucyjnego.

- 4) Pozostałe przychody w wysokości 166.861,58 zł to wpłaty z tytułu:
przychodów za najem lokali stanowiących własność Izby 70.117,76 zł,
wpłaty od sponsorów wydarzeń izbowych 2.000,00 zł,
wpłaty od uczestników Konferencji skarbników i księgowych izb adw. 17.669,74 zł,
sprzedaż Znaczka Adwokatury 45,00 zł,
zwrot kosztów zastępstwa procesowego oraz zwrotu zaliczek i opłat sądowych z tytułu zakończonych spraw sądowych w postępowaniu egzekucyjnym 15.029,06 zł,
opłaty arbitrażowe Sąd Polubowny 8.267,50 zł,
przychody z tytułu sprzedaży legitymacji adw. i aplikantów adw. 53.730,00 zł,
pozostałe przychody 2,52 zł,
- 5) przychody z tytułu organizacji egzaminu wstępnego, adwokackiego są równoważne z poniesionymi kosztami. Izba, realizując ustawowy obowiązek, organizuje na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości: egzamin wstępny i egzamin adwokacki W 2021 roku Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło koszty organizacji egzaminów w kwocie 1.888.871,59 zł. tj. do wysokości poniesionych kosztów.

Analiza wybranych pozycji wydatków

- 1) Koszty osobowe – we wrześniu 2021 roku została przeprowadzona regulacja wynagrodzeń pracowników Biura. Ostatnia regulacja miała miejsce w 2019 roku.
- 2) Koszty administracyjne utrzymania Biura zrealizowano w 81%. W ramach kosztów informatycznych kontynuowano współpracę z firmą Alt One sp. z o.o. sp.k. w zakresie umowy serwisowej programu FK Enova, usprawniono moduł raportowania (wydruki sald), wdrożono indywidualne rachunki bankowe dla adwokatów i aplikantów adwokackich, przeprowadzono szkolenie z bezpieczeństwa teleinformatycznego. Zakup wyposażenia ograniczono do niezbędnych potrzeb wynikających z utworzenia stanowisk pracy dla nowych pracowników. Wydatkowano 39.386,06 na zakup licencji: programów księgowych, dostępu do Lex i Legalis, oprogramowania do nowych komputerów, abonament TeamViewer i program antywirusowy.
- 3) Izba Adwokacka ponosi koszty utrzymania czterech pokoi adwokackich na terenie Warszawy oraz dwóch pokoi poza Warszawą – w Sądzie w Pruszkowie i w Wołominie. Koszty zostały zrealizowane w 81%, nie wystąpiły szczególne, nadzwyczajne wydatki.
- 4) Koszty działalności samorządowej Komisji, zespołów i sekcji zostały wykonane w 70% w stosunku do zapreliminowanych kwot. Z uwagi na konieczność zachowania reżimu sanitarnego i wprowadzenie zakazu organizowania imprez i zebrań, wiele z planowanych wydarzeń nie zostało zrealizowanych. Komisja Doskonalenia Zawodowego oraz sekcje prowadziły działalność samorządową głównie za pośrednictwem platformy ZOOM. Najwyższe wydatki odnotowała Komisja ds. sekcji tematycznych. Szczegółowe informacje o realizowanych zadaniach znajdują się w sprawozdaniu z działalności poszczególnych Komisji, Zespołów, Kół i Sekcji.
- 5) Od kwietnia 2019 r. Sąd Dyscyplinarny i Rzecznik Dyscyplinarny funkcjonują w wyremontowanym budynku przy ul. Lekarskiej 7. W 2021 r. działalność pionu dyscyplinarnego również została ograniczona, co przełożyło się na niższe wydatki Sądu Dyscyplinarnego, które zostały wykonane w 69%. Koszty działalności Rzecznika Dyscyplinarnego to 74% w stosunku do planowanego budżetu. Zgodnie z zaleceniem Komisji Rewizyjnej sformułowanym w Protokole kontroli Komisji Rewizyjnej Izby

Adwokackiej w Warszawie w zakresie poziomu ściągальności składek samorządowych oraz kosztów postępowania dyscyplinarnego i zasądzanych kar pieniężnych z dnia 25 marca 2020 r., przejętego uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 31 marca 2020 r., w sprawie dokonywania okresowej oceny średnich kosztów prowadzonych postępowań dyscyplinarnych i uwzględnianiu takiego wskaźnika w sprawozdaniach rocznych przez RD i SD poniżej przedstawiamy informacje w tym zakresie:

	Koszty ogółem (w zł)	Liczba spraw w 2021 r. (na podstawie danych wykazanych w sprawozdaniu)	Szacunkowy koszt pojedynczej sprawy (w zł)
Sąd Dyscyplinarny	902 890,10	215	4.199,49
Rzecznik Dyscyplinarny	1 157 384,21	642	1.802,78

Koszty Sądu Dyscyplinarnego wyniosły 902 890,10 zł, natomiast liczba załatwionych w 2021 roku spraw to 215, w tym:

w 84 sprawach wydano orzeczenie lub kończące postanowienie,
w 4 sprawach zwrócono do RD celem uzupełnienia dochodzenia,
108 spraw rozpoznano na skutek wniesienia środka odwoławczego,
19 sprawy inne.

Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego wyniosły 1.157.384,21 zł, natomiast liczba prowadzonych w 2021 r. spraw to 642, w tym:

w 91 sprawach sprawa zakończona aktem oskarżenia,
w 269 sprawach zakończona w inny sposób,
w 282 sprawach uznano sprawy jako bezzasadne.

- 6) Pozostałe koszty samorządowe zrealizowano w 92%. W 2021 r. przyznano pięciu adwokatom wynagrodzenie z tytułu sprawowania funkcji zastępcy adwokata. Na poniesione koszty organizacji Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, składają się wydatki związane z organizacją Zgromadzeń Izby w dniach 30-31 stycznia 2021 r. oraz 29 maja 2021 r. W związku z brakiem możliwości przeprowadzenia Zgromadzenia Izby w 2020 r., w związku z obostrzeniami wynikającymi z wprowadzenia stanu epidemii, w 2021 r. powstała konieczność organizacji dwóch Zgromadzeń. Koszty windykacji należności stanowią wynagrodzenia pełnomocników Izby Adwokackiej w Warszawie prowadzących postępowania sądowe i egzekucyjne wobec osób zalegających z opłatą składek członkowskich, składek OC, kosztów postępowań dyscyplinarnych oraz opłat za szkolenie. Pozycja „Pozostałe koszty” to wydatki poniesione na zakup wieńców i zamówienie nekrologów i kondolencji – kwota 23.736,73zł, koszt prania tóg adwokackich – kwota 1.170,15 zł oraz koszty opinii i konsultacji biegłych – kwota 4.315 zł.
- 7) Koszty działalności Okręgowej Rady Adwokackiej wyniosły 89% planowanych wydatków. Diety samorządowe za wykonywanie funkcji samorządowych pozostają na tym samym poziomie od stycznia 2015 r. Sytuacja epidemiologiczna w kraju miała również wpływ na organizację i udział w planowanych konferencjach i seminariach. Większość wydarzeń została odwołana, a środki przeznaczone nie zostały wykorzystane. Izba Adwokacka w Warszawie z tytułu członkostwa w UIA, FBE i AIJA opłaca roczne składki na rzecz tych organizacji.

- 8) W 2021 r. składka na fundusz administracyjny NRA wynosiła 187.775 zł miesięcznie i 2.253.300 zł rocznie. Wysokość składki wynosiła odpowiednio:
30 zł miesięcznie liczona od adwokata wykonującego zawód,
15 zł miesięcznie od adwokata emeryta i rencisty wykonującego zawód,
20 zł od adwokata niewykonującego zawodu.
- 9) Koszty umorzenia składek OC i innych należności – w 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka wyraziła zgodę na umorzenie zaległych składek OC zmarłych adwokatów oraz należności przedawnionych.
- 10) Pozostałe koszty – koszt zakupu legitymacji adwokackich i aplikantów adwokackich oraz Znaczka Adwokatury – kwota 54.688 zł; organizacja Konferencji skarbników i księgowych izb adwokackich – koszt 17.669,74 zł; koszty działalności Sądu Polubownego – kwota 3.301,62 zł; darowizny – 6.000,00 zł; koszty finansowe – 492,70 zł; pozostałe koszty 57,08 zł.

Realizując budżet w 2021 r., Rada przestrzegała dyscypliny budżetowej, starając się oszczędnie i racjonalnie gospodarować środkami. Uzyskane oszczędności w stosunku do zrealizowanych wydatków wyniosły 1.343.971,99 zł.

Na podstawie uprawnień wynikających z uchwały finansowej, Rada dokonała przesunięć budżetowych w ramach ogólnej kwoty zapreliminowanych środków.

W przedstawionym Zgromadzeniu Izby projekcie uchwały finansowej, Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie proponuje podwyższenie, od lipca 2022 r., składki od adwokatów świadczących pomoc prawną w zespołach adwokackich, kancelariach i spółkach oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE o 5 zł miesięcznie oraz od adwokatów niewykonujących zawodu o 10 zł miesięcznie.

Podwyższenie składki dla tych grup adwokatów jest spowodowane wyłącznie tym, że Naczelna Rada Adwokacka podwyższyła – od lipca 2022 r. – składkę na fundusz administracyjny, liczoną od adwokata wykonującego zawód o 5 zł miesięcznie i od adwokata niewykonującego zawodu o 10 zł miesięcznie. Składka od adwokata emeryta i rencisty wykonującego zawód pozostaje na tym samym poziomie.

Składka na fundusz administracyjny NRA od lipca 2022 roku wynosi:

- 35 zł miesięcznie liczona od adwokata wykonującego zawód,
- 15 zł miesięcznie od adwokata emeryta i rencisty wykonującego zawód,
- 30 zł od adwokata niewykonującego zawodu.

Podwyższenie składki od lipca 2022 roku powoduje zwiększenie rocznych kosztów składki na NRA o 268.530 zł. W efekcie tej zmiany, aby zbilansować budżet na 2022 rok bez niedoboru, Okręgowa Rada Adwokacka jest zmuszona do przedstawienia Zgromadzeniu Izby projektu uchwały zawierającej podwyższenie składki samorządowej od lipca 2022 r. dla tych grup adwokatów.

W projekcie uchwały finansowej został utrzymany zapis o zwolnieniu adwokatów-kobiet oraz aplikantek adwokackich, które urodzą dziecko, z opłacania składki adwokackiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz dodatkowo o udzieleniu zwolnienia z opłacania składek przez członków Izby adwokackiej w Warszawie w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego.

Informacja dot. składki OC adwokatów.

Ponownie zwraca się uwagę na bardzo istotny, zarówno z punktu widzenia zasad etyki adwokackiej, jak i skutków finansowych dla Izby, problem niepłacenia przez adwokatów składek na ubezpieczenie OC. Izba Adwokacka w Warszawie, na podstawie zawartej przez NRA Umowy Generalnej dot. objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem OC wszystkich adwokatów wykonujących zawód, została zobowiązana do opłacania na rachunek ubezpieczyciela pełnej składki OC, niezależnie od tego czy składka została zapłacona przez adwokata na rachunek Izby, czy nie. Warunki zawartej Umowy Generalnej spowodowały, że ubezpieczyciel był zaspokojony w swoich roszczeniach, gdyż za każdego adwokata wykonującego zawód składka została zapłacona przez Izbę.

W nowej Umowie Generalnej zawartej na lata 2022-2025 – na skutek działań Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie – znalazły się zapisy, które nieznacznie zabezpieczają interes izb, ale nadal wiele Koleżanek i Kolegów nie wywiązuje się terminowo ze swoich zobowiązań. Wobec osób uporczywie odmawiających uregulowania zaległości, Izba prowadzi postępowania sądowe. Zdumiewające jest prezentowanie przez te osoby stanowiska, że należności uległy przedawnieniu, lub że nie byli świadomi o obowiązku opłacania składek OC. Należy podkreślić, że obowiązek posiadania polisy OC z tytułu prowadzonej działalności jest obowiązkiem ustawowym i wykorzystywanie finansów samorządu do regulowania ustawowo nałożonych zobowiązań nie przystaje godności i etyce wykonywania zawodu adwokata.

Należy podnieść, że są należności, które nie są możliwe do odzyskania z powodu śmierci lub braku kontaktu z adwokatem. Z tych powodów, również w preliminarzu Izby na 2022 rok zostały zabezpieczone środki na koszty umorzenia składek OC w tych szczególnych przypadkach.

Okręgowa Rada Adwokacka, aby uniknąć sytuacji, w których nie zostaną należycie zabezpieczone interesy Izby, aktywnie włączyła się do prac Naczelnej Rady Adwokackiej, w sprawie prowadzenia negocjacji warunków nowej umowy generalnej na kolejny okres.

Opracowała:

adw. Anna Czepkowska-Rutkowska
Skarbnik Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

II. SPRAWY OSOBOWE ADWOKATÓW

Ruch osobowy w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

1. Wpisani na listę adwokatów	569
a) byli apl. adw. po egzaminie adwokackim (ministerialnym)	475
b) po zdanym egzaminie adwokackim (ministerialnym)	51
c) egzaminowany apl. prokuratorski	0
d) egzaminowany apl. notarialny	0
e) radcowie prawni	6
f) komornicy	8
g) prokurator	0
h) sędzia	0
i) notariusz	1
j) doktorzy habilitowani	1
k) doktorzy nauk prawnych	10
l) wskutek przeniesienia z innych izb	15
m) prawnicy zagraniczni z UE	1
n) ponowny wpis	1
2. Skreśleni z listy adwokatów	132
a) na własną prośbę	79
b) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4 ustawy p. o a.	7
c) na podstawie art. 72 pkt 1 ust. 4a ustawy p. o a.	3
d) wskutek przeniesienia siedziby do innej Izby	18
e) na podstawie art. 72 ust.1 pkt 7 ustawy p. o a.	0
f) wydalenie z adwokatury	2
g) wskutek śmierci	23

Dane dot. form wykonywania zawodu na dzień 31 grudnia 2021 r.

Formy wykonywania zawodu	Liczba zgłoszonych form	Liczba adwokatów wykonujących zawód w danej formie
1. Kancelarie Adwokackie	5002	5446
a) Filie Kancelarii	681	681
2. Spółki	609	728
3. Zespoły Adwokackie	4	21
a) ZA nr 2 w Warszawie		8
b) ZA nr 14 w Warszawie (w likwidacji)		2
c) ZA nr 15 w Warszawie		8
d) ZA nr 1 w Ostrowi Maz.		3

Liczba adwokatów na dzień 31 grudnia 2021 r. w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2020 r.

	31 grudnia 2020 r.	31 grudnia 2021 r.
1. Adwokaci wykonujący zawód	5455	5751
a) wyłącznie w kancelariach adwokackich	4715	5002
b) wyłącznie w spółkach	286	284
c) jednocześnie w kancelarii adwokackiej i spółce	430	444
d) w zespołach adwokackich	24	21
2. Adwokaci niewykonyjący zawodu	1909	2058
a) adwokaci niewykonyjący zawodu, radcowie prawni, pracownicy naukowci	1 535	1657
b) adwokaci emeryci i renciści	351	372
c) adwokaci zawieszeni w czynnościach zawodowych	23	29
Razem	7364	7809

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

III. INFORMACJE O FORMACH PRAWNYCH SPÓŁEK Z UDZIAŁEM ADWOKATÓW ORAZ PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH

Statystyki dotyczące spółek z udziałem adwokatów oraz prawników zagranicznych w okresie sprawozdawczym

Spółki	Typ spółki	Liczba spółek		Liczba adwokatów		Liczba prawników zagranicznych	
		31.12.2020	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2021
cywilne	adwokackie	39	43	74	81	0	0
	adwokacko-radcowskie	27	27	27	28	0	0
jawne	adwokackie	20	22	44	45	0	0
	adwokacko-radcowskie	32	35	53	62	2	2
komandytowe	adwokackie	69	79	89	89	0	0
	adwokacko-radcowskie	94	76	152	120	11	9
komandytowo-akcyjne	adwokackie	6	7	8	7	0	0
	adwokacko-radcowskie	5	8	6	7	1	1
partnerskie	adwokackie	90	103	165	173	0	0
	adwokacko-radcowskie	91	92	116	116	4	3
Razem		473	492	734	728	18	15

Stan spółek na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień 31 grudnia 2021 r.

Z powyższych statystyk wynika, że w ostatnim okresie sprawozdawczym w Izbie Adwokackiej w Warszawie była tendencja wzrostowa w tworzeniu spółek adwokackich, zwłaszcza spółek komandytowych i partnerskich.

Referat Prawników Zagranicznych

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie:

1. wpisała na listę prawników zagranicznych spoza Unii Europejskiej (lista B) – 2 adwokatów z Anglii i Walii, 1 adwokata z Chin i 1 adwokata z Rosji.
2. skreśliła z listy prawników zagranicznych:
 - a) z Unii Europejskiej (lista A) – 4 prawników zagranicznych (2 z Anglii i Walii, 1 z Francji, 1 z Włoch).
 - b) spoza Unii Europejskiej (lista B) – 3 prawników zagranicznych (1 z Rosji, 1 ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, 1 z Ukrainy).

	Prawnicy zagraniczni			
	z Unii Europejskiej (A)		spoza Unii Europejskiej (B)	
	31.12.2020	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2021
Anglia i Walia	8	6		2
Chiny				1
Federacja Rosyjska			1	1
Izrael			1	1
Konfederacja Szwajcarska	1	1		
Królestwo Belgii	2	2		
Królestwo Hiszpanii	10	10		
Królestwo Niderlandów	1	1		
Republika Czeska	2	2		
Republika Francuska	6	5		
Republika Włoska	3	2		
Republika Federalna Niemiec	15	15		
Stany Zjednoczone Ameryki			9	8
Ukraina			5	4
Związek Australijski			1	1
Razem	48	44	17	18

Stan osobowy referatu prawników zagranicznych na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień 31 grudnia 2021 r.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Wizytacje w kancelariach, zespołach i spółkach z udziałem adwokatów i prawników zagranicznych

1. Funkcję Przewodniczącego Zespołu Wizytatorów:

do dnia 4 lutego 2021 r. pełnił adw. Luka Szaranowicz,

od dnia 5 lutego 2021 r. pełni adw. Andrzej Orliński.

W 2021 r. funkcję wizytatora pełniło 35 wybranych adwokatów:

adw. Włodzimierz Borowiec
adw. Anna Czamarska
adw. Beata Czepułkowska-Świętosławska
adw. Krzysztof Dorywalski
adw. Andrzej Fic
adw. Robert Filipowski
adw. Bartłomiej Gliński
adw. Dariusz Goliński
adw. Jan Grygo
adw. Magdalena Guzewicz
adw. Mariusz Heleniak
adw. Wojciech Hryniewicz
adw. Paweł Ignatjew
adw. Przemysław Iwan
adw. Joanna Jełowicka
adw. Tomasz Kapliński
adw. Monika Kołodyńska-Couderq
adw. Małgorzata Konaszewska-Dorywalska
adw. Agata Kulisiewicz
adw. Igor Magiera
adw. Agnieszka Masalska
adw. Magdalena Olchowicz-Jedlak
adw. Sebastian Pabian
adw. dr Karol Pachnik
adw. Michał Pełka
adw. Elżbieta Rydzewska
adw. Robert Rykowski
adw. Mieczysław Sieprawski
adw. Agnieszka Suchecka-Tarnacka
adw. Ewa Surowiec
adw. Marek Wojnar
adw. Ewa Wołodkiewicz-Jacyna
adw. Andrzej Woźnica
adw. Małgorzata Zakrzewska
adw. Joanna Ziemia-Dobkowska

2. W 2021 r. zaplanowano przeprowadzenie 143 wizytacji działalności adwokatów wykonujących zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej, spółce, w zespole adwokackim lub w kancelarii prawnika zagranicznego. Stan zagrożenia epidemicznego występujący w całym kraju, wywołany SARS-CoV-2, nie pozwolił na realizację zaplanowanej liczby wizytacji.

Zgodnie z zaleceniami Przewodniczącej Centralnego Zespołu Wizytatorów w większości przypadków wizytacje obejmowały całokształt działalności zawodowej adwokatów wykonujących zawód minimum rok.

3. Z 69 zleconych wizytacji w 2021 r. przeprowadzono 49 wizytacji.
Pięć wizytacji zostało anulowanych, w tym: dwie z powodu problemów zdrowotnych wizytowanego, dwie z powodu zawieszenia wizytowanego w czynnościach zawodowych i jedna z powodu odwołania wizytatora.

Ponadto z wizytacji zleconych w 2020 r. pozostało do wykonania 20 wizytacji, z czego w 2021 r. wykonano 9 wizytacji, a 5 wizytacji anulowano.

Z wizytacji zleconych w okresie sprawozdawczym pozostało do wykonania w 2022 r.:

- z 2020 r. 6 wizytacji,
- z 2021 r. 15 wizytacji.

4. Z 58 wizytacji przeprowadzonych w 2021 r., w 51 przypadkach sporządzono zalecenia powizytacyjne. Dotyczyły one następujących spraw:

- 1) oznakowania siedziby Kancelarii Adwokackiej na zewnątrz budynku stosowną tablicą informacyjną zawierającą informacje oznaczające kancelarię, imię i nazwisko adwokata oraz godziny przyjęć interesantów;
- 2) zawiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o zmianie adresu siedziby Kancelarii Adwokackiej;
- 3) dokonania aktualizacji danych w KRAiAA w zakresie miejsca wykonywania zawodu;
- 4) uregulowania płatności składek korporacyjnych oraz składek OC;
- 5) uregulowania zaległości finansowych z tytułu płatności na rzecz ZUS;
- 6) założenia i prowadzenia książki kontroli przedsiębiorcy w siedzibie kancelarii;
- 7) założenia i prowadzenia rejestru spraw oraz ewidencji klientów w formie elektronicznej lub „papierowej”;
- 8) zawierania umów z klientami na piśmie stosownie do § 5 ust. 1 Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach;
- 9) uzupełnienia umowy wspólnoty biurowej o zapis na sąd polubowny;
- 10) przesłania do Okręgowej Rady Adwokackiej wymaganych sprawozdań dotyczących realizacji obowiązku doskonalenia zawodowego;
- 11) wprowadzenia w kancelarii adwokackiej kasy fiskalnej, stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Opracował: adw. Andrzej Orliński
Przewodniczący Zespołu Wizytatorów

IV.ETYKA I DYSCYPLINA ZAWODOWA

W okresie sprawozdawczym

Wpłynęło	461
Sprawy zaległe z poprzedniego okresu	204
Razem do załatwienia	665
Z czego załatwiono	571

Charakterystyka spraw załatwionych

Naruszenie obowiązków zawodowych	8
Naruszenie etyki	484
Rozliczenia	28
Nadużycie wolności słowa	9
Niestawiennictwo	42
Razem	571

Sposób załatwiania spraw

Nie dopatrzone się uchybień	276
Skierowano do RD po postępowaniu	178
Załatwiono w inny sposób	115
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego	2
Razem	571

Źródło skargi (sprawy zakończone)

Sądy, władze i urzędy	118
Klienci	453
Razem	571

Opracował: adw. Jakub Jacyna
Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sprawozdanie dotyczy skarg i zażaleń w sprawach z urzędu w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021r.

W okresie sprawozdawczym

Wpłynęło	122
Sprawy zaległe z poprzedniego okresu	33
Razem do załatwienia	155
Z czego załatwiono	134

Charakterystyka spraw załatwionych

Naruszenie obowiązków zawodowych	120
Naruszenie etyki	11
Rozliczenia	-
Nadużycie wolności słowa	-
Niestawienictwo	3
Razem	134

Sposób załatwiania spraw

Nie dopatrzonego się uchybień	94
Skierowano do RD po postępowaniu	29
Załatwiono w inny sposób	10
Udzielono ostrzeżenia dziekańskiego	1
Razem	134

Źródło skargi (sprawy zakończone)

Sądy, władze i urzędy	35
Klienci	99

W okresie sprawozdawczym do Referatu Spraw z Urzędu Okręgowej Rady Adwokackiej wpłynęły łącznie 122 skargi. Liczba wnoszonych skarg nieznacznie wzrosła w porównaniu do 2020 r.

Uwzględniając 33 sprawy zaległe z poprzedniego okresu sprawozdawczego, w 2021 r. Referat miał ogółem 155 spraw do rozpoznania; z czego na koniec roku 134 było ukończonych, a 21 spraw pozostaje w toku.

Zdecydowana większość skarg, tj. 94, zostały zakończone na etapie złożenia wyjaśnień przez adwokata. Ponieważ w toku czynności sprawdzających nie dopatrzonego się uzasadnionego podejrzenia popełnienia przewinienia dyscyplinarnego, skargi uznano za bezzasadne (94 skargi) lub za bezprzedmiotowe (10 skarg) w wypadku cofnięcia skargi przez Klienta.

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego znacznie zmalała liczba skarg (do 29. skarg), które to, jako zasadne lub wymagające prowadzenia postępowania dowodowego w zakresie przekraczającym ramy czynności wyjaśniających, przekazano do rozpoznania Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Izby Adwokackiej w Warszawie. W wypadku jednej skargi – na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651, ze zm.) – Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej udzielił ostrzeżenia dziekańskiego na wniosek skierowany przez Referat.

W odniesieniu do stawianych zarzutów: 120 skarg dotyczyło naruszenia przez adwokata obowiązków zawodowych, 11 – naruszenia etyki adwokackiej i 3 – niestawiennictwa adwokata na rozprawie.

Znaczącą większość stanowiły skargi klientów reprezentowanych z urzędu w sprawach cywilnych i administracyjnych (99 skarg). Skargi klientów wpływały również za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości (6 skarg). W pozostałym zakresie informacje pochodziły z sądów i dotyczyły w przeważającej mierze niewykonania obowiązku polegającego na złożeniu w terminie określonym w art. 177 § 5 p.p.s.a. skargi kasacyjnej, bądź sporządzenia w terminie, którym mowa w art. 177 § 4 p.p.s.a. opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej.

Natomiast najczęściej stawianym zarzutem przez klientów pozostaje brak kontaktu lub zbyt mała częstotliwość kontaktów. Również okoliczność, że klient nie zgadza się z prezentowaną opinią stawiana jest jako podstawa do wyznaczenia kolejnego pełnomocnika z urzędu oraz często pozostaje jako jedyny argument żądania do pociągnięcia do odpowiedzialności adwokata.

Opracował: adw. Michał Fertak

Zastępca Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sprawozdanie Referatu Spraw z Urzędu w zakresie wyznaczania pełnomocników z urzędu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021r.

W 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka dokonała łącznie 3852 wyznaczeń pełnomocników z urzędu do prowadzenia spraw: cywilnych, administracyjnych oraz w zakresie objętym ustawą o ochronie zdrowia psychicznego (art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego), w tym z list adwokatów deklarujących gotowość pełnienia funkcji pełnomocnika z urzędu dla:

sądów warszawskich:	2228
Sądu Rejonowego w Grodzisku Maz.:	18
Sądu Rejonowego w Legionowie:	37
Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Maz.:	52
Sądu Rejonowego w Ostrołęce oraz Sądu Okręgowego w Ostrołęce:	116
Sądu Rejonowego w Ostrowi Maz.:	21
Sądu Rejonowego w Otwocku:	88
Sądu Rejonowego w Piasecznie:	74
Sądu Rejonowego w Pruszkowie:	510
Sądu Rejonowego w Przasnyszu:	15
Sądu Rejonowego w Wołominie:	462
Sądu Rejonowego w Wyszku:	20

Ponadto w 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka dokonała **211** zmian pełnomocników z urzędu.

Poniżej szczegółowe zestawienia prezentujące wyniki ankiet przeprowadzonych w 2020 r. oraz w 2021 r.

Wyniki ankiety dot. deklaracji pełnienia funkcji pełnomocnika spraw z urzędu lub kuratora 2020/2021 (wg. sądów z podziałem na rodzaje spraw); listy obowiązujące od 1 listopada 2020 r. do 31 października 2021 r. stan na 31 października 2020 r.					
Sądy	Rodzaje spraw				
	karne	cywilne	administracyjne	tw. psychiatryczne	kurator
Warszawa	504	412	134	98	167
Grodzisk Maz.	11	7	1	2	5
Legionowo	11	5	1	3	4
Nowy Dwór Maz.	7	5	1	2	2
Ostrołęka	19	16	4	13	8
Ostrów Maz.	10	8	2	4	5
Otwock	12	8	1	3	5
Piaseczno	19	15	1	5	6
Pruszków	26	23	3	19	12
Przasnysz	6	4	0	0	0
Wołomin	19	16	4	9	7
Wyszków	8	9	0	3	5

Wyniki ankiety dot. deklaracji pełnienia funkcji pełnomocnika spraw z urzędu lub kuratora 2020/2021 (wg. sądów z podziałem na rodzaje spraw); listy obowiązujące od 1 listopada 2020 r. do 31 października 2021 r. stan na 9 lutego 2022 r.					
Sądy	Rodzaje spraw				
	karne	cywilne	administracyjne	tw. psychiatryczne	kurator
Warszawa	435	352	126	91	160
Grodzisk Maz.	15	8	3	3	6
Legionowo	14	12	4	2	5
Nowy Dwór Maz.	6	6	0	2	3
Ostrołęka	19	15	1	14	9
Ostrów Maz.	7	4	0	1	1
Otwock	12	7	3	3	4
Piaseczno	18	14	1	7	5
Pruszków	25	24	5	21	11
Przasnysz	4	4	0	0	0
Wołomin	22	18	3	10	10
Wyszków	8	8	0	2	4

Opracował: adw. Michał Fertak
Zastępca Sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

Sprawozdanie dot. działań mających na celu ochronę tajemnicy adwokackiej przez przedstawicieli Okręgowej Rady Adwokackiej

W okresie sprawozdawczym zgłoszono 54 przypadki potencjalnego naruszenia tajemnicy adwokackiej. Zgłoszenia dokonywane były przez adwokatów i aplikantów adwokackich, i dotyczą różnych stanów faktycznych oraz sytuacji procesowych zgłaszających.

Ze względu na liczbę zgłoszeń dokonywanych na przestrzeni ostatnich lat została już wykształcona praktyka, która również znalazła odzwierciedlenie w uchwale podjętej przez Naczelną Radę Adwokacką w 2018 r. W każdej zgłoszonej sprawie zaangażowany był Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej i członek Prezydium. Nie w każdym przypadku czynności procesowe mogły się odbyć z udziałem przedstawiciela Okręgowej Rady Adwokackiej – także ze względu na uwarunkowania epidemiczne. Czynności procesowe w tych sprawach czasami odbywają się poza Warszawą lub w kilku miejscach jednocześnie, co powoduje dodatkowe utrudnienia. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia została powołana Komisja ds. Tajemnicy Adwokackiej, która ma za zadanie udzielanie wsparcia członkom Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w sytuacjach, w których jest zapotrzebowanie na udział przedstawiciela samorządu. Mając na uwadze doniosłość zagadnienia, pracami Komisji kieruje Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej.

Udział przedstawiciela samorządu adwokackiego nie stwarza dla niego legitymacji do składania wniosków lub zajmowania określonego stanowiska o charakterze procesowym. Będąc jednak obecnym przy tych czynnościach ma możliwość złożenia zastrzeżeń do protokołu – w szczególności w zakresie postępowania z materiałami objętymi tajemnicą adwokacką. Zastrzeżenia dotyczą m. in. sposobu postępowania z materiałami objętymi tajemnicą, czy też sposobem ich zajęcia lub przechowywania.

Podobnie jak w latach ubiegłych, w przypadku pozyskania informacji o próbie przesłuchania adwokata w charakterze świadka na okoliczności objęte tajemnicą adwokacką, podejmowane są czynności mające na celu spotkanie ze zgłaszającym, a następnie działania interwencyjne – kierowane do Prezesa Sądu lub osoby kierującej daną jednostką. Mając na uwadze sytuację epidemiczną wzrosła liczba spotkań w formule zdalnej.

Jeżeli zgłoszenie dotyczy adwokata lub aplikanta adwokackiego Izby Adwokackiej w Warszawie, a czynności mają się odbywać na terenie innej Izby, podejmowane są działania mające na celu zapewnienie przedstawiciela samorządu z tamtej Izby.

Rekomendowanym postępowaniem w przypadku zagrożenia dla tajemnicy adwokackiej (m. in. otrzymania wezwania w charakterze świadka) jest ustanowienie pełnomocnika, który będzie reprezentował interesy adwokata, którego czynności dotyczą. Zachowuje również aktualność rekomendacja zaskarżenia postanowienia w przedmiocie zwolnienia z tajemnicy.

W dalszym ciągu w zakresie postępowań cywilnych odnotowujemy mniej prób przesłuchania członków Izby, co nie zmienia sposobu reakcji Okręgowej Rady Adwokackiej. Zaskarżenie postanowienia w przedmiocie zwolnienia z tajemnicy adwokackiej niejednokrotnie kończy się odmową zwolnienia.

Konsekwentnie podtrzymujemy apel o informowanie Okręgowej Rady Adwokackiej na bieżąco o sytuacji i przypominamy o uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 53/2018 z dnia 24 listopada 2018 r., nakładającej na adwokatów obowiązek notyfikowania Okręgowej Rady Adwokackiej o próbach naruszenia tajemnicy zawodowej.

Opracowali: adw. Aleksander Krysztofowicz
Wicedziekan ORA w Warszawie

adw. Mikołaj Pietrzak
Dziekan ORA w Warszawie

V. DZIAŁALNOŚĆ DZIAŁU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Stan liczbowy aplikantów adwokackich

Na dzień 31 grudnia 2021 r. liczba aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na poszczególnych rocznikach wyniosła:

- 1 rok szkolenia: 487 osób,
- 2 rok szkolenia: 540 osób,
- 3 rok szkolenia: 523 osób,
- aplikanci, którzy ukończyli aplikację i pozostali na liście aplikantów: 160 osoby,
- aplikanci, którzy jeszcze nie rozpoczęli szkolenia na I roku aplikacji (2022 r.): 566 osób.

Porównanie stanu liczbowego aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień 31 grudnia 2021 r., przedstawia się następująco:

	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2020 r.	Stan liczbowy aplikantów na dzień 31 grudnia 2021 r.
Razem	2 306	2 276

Dział Szkolenia Aplikantów Adwokackich (DSA) Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich

W roku 2021 ze względu na trwający stan epidemii SARS-CoV-2 utrzymano wcześniejsze obostrzenia w organizacji pracy biura Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich, w tym w zakresie dostępu aplikantów do siedziby DSA, poprzez możliwość dostarczania korespondencji drogą mailową i poprzez wrzucanie jej do przeznaczonej do tego skrzynki, jak również w odniesieniu do wprowadzania trybu pracy zdalnej pracowników w zależności od panujących warunków i potrzeb.

Aplikanci na bieżąco byli informowani nie tylko o zmianach w planach szkolenia, ale również w zakresie zmiany organizacji pracy biura DSA.

Do 30 września 2021 r. funkcję Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich pełniła adw. Dorota Kulińska. Począwszy od 1 października 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka na Kierownika Szkolenia wybrała adw. Ewę Bojanowską.

Opiekunowie poszczególnych roczników aplikacji

Do 30 września 2021 r. funkcje opiekunów poszczególnych roczników szkoleniowych pełnili:

- 1 rok szkolenia – adw. Marta Tomkiewicz,
- 2 rok szkolenia – adw. dr Michał Barański,
- 3 rok szkolenia – adw. Michał Szpakowski.

Od 1 października 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka na opiekunów grup wybrała:

- 1 rok szkolenia – adw. Marta Tomkiewicz,
- 2 rok szkolenia – adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka,
- 3 rok szkolenia – adw. Maria Kozłowska.

Samorząd Aplikantów Adwokackich

Zgodnie z § 27 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* aplikanci każdego roku szkoleniowego wybierają spośród siebie, na okres jednego roku, starostę i jego zastępcę, którzy utrzymują stały kontakt z kierownikiem szkolenia; w izbach adwokackich, w których istnieją grupy aplikantów, każda z grup wybiera starostę i jego zastępcę.

W 2021 r. w skład Samorządu Aplikantów Adwokackich wchodziły następujące osoby:

Przewodnicząca Samorządu Aplikantów Adwokackich: apl. adw. Justyna Łusiak

Zastępcy Przewodniczącego Samorządu: apl. adw. Klaudia Rynkiewicz

1 rok

Starosta: apl. adw. Michał Terebecki

Z-ca Starosty: apl. adw. Rafał Szkaradziński

2 rok

Starosta: apl. adw. Helena Lendzion

Z-ca Starosty: apl. adw. Hanna Szkudlarek-Kownacka

3 rok

Starosta: apl. adw. Justyna Łusiak

Z-ca Starosty: apl. adw. Klaudia Rynkiewicz

Wykładowcy Aplikantów Adwokackich

W 2021 r. roku realizowano kolejny nabór na listę wykładowców szkolenia aplikantów adwokackich w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. Następnie, ze względu na potrzebę uzupełnienia składu zespołu wykładowców dodatkowy nabór miał miejsce w listopadzie 2021 r. Konsekwencją powyższych były uchwały potwierdzające wybranie nowych osób w skład grona wykładowców aplikacji adwokackiej w Warszawie.

W dniu 22 grudnia 2021 r., za pośrednictwem platformy ZOOM, odbyło się spotkanie z wykładowcami szkolenia aplikantów adwokackich celem omówienia zmian wprowadzonych w planach szkolenia na 2022 r.

Plany szkolenia 1, 2 i 3 roku szkolenia na 2021 rok

Plany szkolenia dla aplikantów adwokackich 1, 2 i 3 roku szkolenia na 2021 r. zostały zatwierdzone przez Okręgową Radę Adwokacką Uchwałą Nr 696/2020 w dniu 2 grudnia 2020 r. Ze względu na panujący stan epidemii zajęcia z aplikantami odbywały się zgodnie z planem szkolenia, tylko przy wykorzystaniu formy zdalnej za pośrednictwem platformy ZOOM. W tym trybie plany szkolenia były realizowane do końca 2021 r.

Jako uzupełnienie planu szkolenia, dla aplikantów został opracowany i przygotowany Informator Aplikanta 2021.

Dodatkowe zajęcia fakultatywne

W 2021 r. zrealizowano szereg szkoleń fakultatywnych, odbywających się za pośrednictwem platformy ZOOM. Były to w szczególności zajęcia z zakresu:

- 1) tzw. „umiejętności miękkich” – wprowadzenie do negocjacji, podstawy kontaktu z mediami i sztuka autoprezentacji.
- 2) tzw. NOWYCH TECHNOLOGII,
- 3) prawa medycznego,
- 4) praktycznych aspektów prawa karnego,
- 5) prawa autorskiego i praw pokrewnych,
- 6) prawa upadłościowego,
- 7) prawo karne a regulacje czasu pandemii koronawirusa,

- 8) dochodzenia roszczeń do gruntów warszawskich w postępowaniu administracyjnym i sądowym,
- 9) konstruowania apelacji w sprawie karnej i cywilnej,
- 10) postępowania przeciwegzekucyjnego,
- 11) praworządności i spraw przeciwko Polsce zawisłych przed ETPCZ w tym zakresie. (sprawy związane z zarzutem prawidłowego obsadzenia sądu, statusem TK, Izby Dyscyplinarnej SN, wolności słowa sędziów),
- 12) właściwego konstruowania skargi na przewlekłość postępowania,
- 13) procesu inwestycyjno-budowlanego,
- 14) zarządzania stresem,
- 15) prostego języka w komunikacji prawniczej.

Zimowe repetytoria „4” roku szkolenia

W lutym – maju 2021 r. zorganizowano zajęcia repetytoryjne dla aplikantów adwokackich, którzy w dniu 31 grudnia 2020 r. ukończyli odbywanie aplikacji adwokackiej. Repetytoria te składały z 6 modułów – karnego, cywilnego, gospodarczego, administracyjnego, prac domowych i symulacji egzaminu adwokackiego. Zajęcia odbywały się w trybie zdalnym.

Wszystkie moduły tematyczne składały się z: wykładów i ćwiczeń prowadzonych przez sędziego, oraz wykładów i ćwiczeń prowadzonych przez adwokata.

W każdym module repetytorium tematycznego aplikant mógł skorzystać z napisania jednej pracy domowej do sprawdzenia przez adwokata i sędziego oraz symulacji egzaminu adwokackiego, w ramach poszczególnych dziedzin.

Weryfikacje wiedzy dla 1, 2 i 3 roku szkolenia

Weryfikacja Wiedzy to procedura, która była przewidziana jako forma sprawdzenia efektów edukacji aplikantów w procesie dydaktycznym na aplikacji adwokackiej 1, 2 i 3 roku. Aplikanci w warunkach domowych samodzielnie rozwiązywali kasus w określonych 24 godzinach zegarowych.

Weryfikacja wiedzy miała charakter obligatoryjny. Brak udziału w Weryfikacji wiedzy wymagał usprawiedliwienia nieobecności w formie pisemnej, skierowanego do Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich na adres Działu Szkolenia Aplikantów Adwokackich. Brak usprawiedliwienia nieobecności skutkowało zaliczeniem 6 jednostek godzinowych jako nieobecności nieusprawiedliwionych do rocznie obowiązującej dopuszczalnej, z punktu widzenia przesłanek do zaliczenia roku, puli 16 jednostek godzinowych nieusprawiedliwionych nieobecności.

W 2021 r. przeprowadzono 7 weryfikacji wiedzy – na 1 roku szkolenia jedną oraz na 2 i 3 roku szkolenia po trzy weryfikacje:

Na 1 roku szkolenia w dniu 09.04.2021 r. (Nr 1)

Na 2 roku szkolenia w dniach: 26.03.2021 r. (Nr 1), 28.05.2021 r. (Nr 2), 1.10.2021 r. (Nr 3)

Na 3 roku szkolenia w dniach: 30.03.2021 r. (Nr 1), 18.06.2021 r. (Nr 2), 03.12.2021 r. (Nr 3)

Obligatoryjny sprawdzian na 1 roku szkolenia

Zgodnie z dyspozycją § 20 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* terminy oraz zakres sprawdzianów i sprawdzianów poprawkowych ustala kierownik szkolenia.

W dniach **3-5 marca 2021 r.** odbył się obligatoryjny sprawdzian w terminie podstawowym z zakresu przedmiotów: Prawo o adwokaturze, Prawo o ustroju sądów powszechnych, Prawo o prokuraturze, warunki wykonywania zawodu adwokata, etyka zawodu i historia samorządu Adwokatury.

Sprawdzian odbył się w formie ustnej zdalnej za pośrednictwem platformy ZOOM i polegał na rozwiązaniu jednego kazusu z zakresu zasad etyki adwokackiej oraz udzieleniu odpowiedzi na 3 pytania z zakresu przedmiotów: historia adwokatury, ustawy Prawo o adwokaturze, ustawy o ustroju sądów powszechnych, ustawy o prokuraturze oraz warunków wykonywania zawodu adwokata.

Statystyka ocen ze sprawdzianu dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia przeprowadzonego w formie ustnej w terminie podstawowym								
	Uzyskane oceny					Brak pracy	UD	Razem
	6	5	4	3	2			
Razem	41	213	149	72	5	21	3	504

W dniu **21 kwietnia 2021 r.** odbył się termin poprawkowy sprawdzianu, również online za pośrednictwem platformy ZOOM na zasadach jak w terminie podstawowym, dla aplikantów adwokackich, którzy nie stawili się na sprawdzian w terminie podstawowym i prawidłowo usprawiedliwili swoją nieobecność oraz dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia, którzy w terminie podstawowym uzyskali ocenę negatywną.

Statystyka ze sprawdzianu dla 1 roku aplikacji przeprowadzonego w formie ustnej w terminie poprawkowym							
	Uzyskane oceny					Nieobecni	Razem
	6	5	4	3	2		
Razem	0	6	2	3	0	6	17

W dniu **11 czerwca 2021 r.** odbył się termin dodatkowy sprawdzianu. Na sprawdzian w terminie tym została skierowana 1 osoba, która zdała go na ocenę bardzo dobrą.

Kolokwia roczne 1 i 2 roku szkolenia

Zgodnie z dyspozycją § 20 ust. 1 *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej* okręgowe rady adwokackie wyznaczają terminy kolokwium i kolokwium poprawkowego oraz zasady ich przeprowadzenia w danej izbie adwokackiej.

Terminy kolokwium rocznych zostały wyznaczone:

- 1) terminów podstawowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 19 października 2021 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 20 października 2021 r.
- 2) terminów poprawkowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 29 listopada 2021 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 26 listopada 2021 r.
- 2) terminów dodatkowych
 - po 1 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 16 grudnia 2021 r.
 - po 2 roku aplikacji adwokackiej – w dniu 16 grudnia 2021 r.

W terminie podstawowym i poprawkowym kolokwium roczne – odbywające się w formie zdalnej, przy użyciu środków wsparcia technicznego, miało formę pisemnej apelacji w sprawie karnej/cywilnej.

W terminie dodatkowym kolokwium roczne odbyło się w formie zdalnej przy użyciu platformy ZOOM w formie ustnej odpowiedzi na wylosowany jeden z określonej liczbie zestawów pytań (kazus apelacyjny w sprawie karnej i dwa pytania z zakresu bloku przedmiotów z prawa karnego/cywilnego).

Termin podstawowy

Do kolokwium rocznego w terminie podstawowym w formie stacjonarnej, z zachowaniem reżimu sanitarnego, na 1 roku przystąpiło 6 aplikantów, zaś na 2 roku szkolenia przystąpiło 8 aplikantów.

Statystyka ocen z Kolokwium rocznego dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia w terminie podstawowym								
	Uzyskane oceny					Brak pracy	UD	Razem
	2	3	4	5	6			
Razem	179	154	117	30	0	5	4	489

Statystyka ocen z kolokwium rocznego dla aplikantów adwokackich 2 roku szkolenia w terminie podstawowym									
	Uzyskane oceny					Niedopuszczeni	Brak pracy	UD	Razem
	2	3	4	5	6				
Razem	37	244	218	35	0	3	4	1	542

Termin poprawkowy

Kolokwium roczne w terminie poprawkowym dla 1 i 2 roku szkolenia odbyło się odpowiednio: w dniach 29 i 26 listopada 2021 r.

Statystyka ocen z kolokwium rocznego dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia w terminie poprawkowym							
	Uzyskane oceny					Brak pracy	Razem
	2	3	4	5	6		
Razem	0	13	96	64	6	3	182

Statystyka ocen z kolokwium rocznego dla aplikantów adwokackich 2 roku szkolenia w terminie poprawkowym							
	Uzyskane oceny					Brak pracy	Razem
	2	3	4	5	6		
Razem	1	14	10	10	1	6	42

Termin dodatkowy

Termin dodatkowy kolokwium rocznego dla aplikantów adwokackich 1 roku szkolenia z zakresu bloku przedmiotów prawa karnego w dniu 16 grudnia 2021 r. Przystąpiła do niego osoba, która zdała go z oceną pozytywną.

Termin dodatkowy kolokwium rocznego dla aplikantów adwokackich 2 roku szkolenia z zakresu bloku przedmiotów prawa cywilnego w dniu 16 grudnia 2021 r. Przystąpiły do niego 4 osoby, z czego trzy otrzymały ocenę pozytywną, jedna negatywną.

Obligatoryjne praktyki w jednostkach sądu i prokuratury

Obligatoryjne praktyki w jednostkach sądu i prokuratury wynikają z przepisów ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze i powinny odbyć się na 1 roku szkolenia. Co roku Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej z Ministrem Sprawiedliwości (Prokuratorem Generalnym) podpisują porozumienie w sprawie odbywania przez aplikantów adwokackich szkolenia z zakresu działania sądownictwa powszechnego i prokuratury. Na 2021 rok takie porozumienie zostało podpisane w dniu 24 listopada 2020 r.

Na mocy tego porozumienia sądy i prokuratury zobowiązane są zorganizować zajęcia teoretyczne (zajęcia seminaryjne – 12 godzin prowadzonych przez sędziów i 6 godzin prowadzonych przez prokuratorów) oraz zajęcia praktyczne (w sądach i prokuraturach). Dodatkowo przed rozpoczęciem praktyk aplikanci uczestniczą w szkoleniu BHP i ODO, które organizowane jest dla wszystkich aplikantów przez Sąd Okręgowy w Warszawie.

Aplikanci powinni odbywać praktyki w sądach przez okres 6 miesięcy i w prokuraturze przez okres 2 miesięcy.

Z uwagi na możliwości organizacyjne przyjęto umowny podział skierowania aplikantów na praktyki, tj. 2/3 całej liczby rocznika kieruje się do jednostek Sądu Okręgowego w Warszawie i Prokuratury Okręgowej w Warszawie, natomiast pozostałą 1/3 liczbę danego rocznika kieruje się do jednostek Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie i Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Jeżeli zaistnieje takie zapotrzebowanie, to aplikantów kieruje się również do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podpisuje z sądami i prokuraturami odrębne porozumienia na odbywanie przez aplikantów praktyk w ich jednostkach.

Prezesi i prokuratorzy okręgowi wskazują do współpracy z Działem Szkolenia Aplikantów Adwokackich koordynatorów praktyk, którzy zobowiązani są do wskazania wykładowców na zajęcia seminaryjne, sporządzenia harmonogramów praktyk i koordynowania ich wykonania, jak również ich rozliczenia we współpracy z DSA oraz z Działem Finansowym ORA w Warszawie.

W związku z rozwijającą się sytuacją pandemiczną w Polsce, po uzyskaniu akceptacji Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie oraz we współpracy z koordynatorami praktyk w jednostkach Prokuratury Okręgowej w Warszawie oraz Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie dokonano reorganizacji praktyk. Odbyły się one w we wrześniu 2021 r. w postaci zajęć online, podczas których zrealizowano wymagania wskazane w ramowym planie szkolenia. Aplikanci napisali również projekty decyzji procesowych, które zostały sprawdzone i ocenione przez prokuratorów. Na podstawie tych zajęć została wystawiona dokumentacja zaliczająca aplikantom praktyki w prokuraturze.

Konkurs Krasomówczy

Zgodnie z treścią przepisów *Regulaminu konkursów krasomówczych dla aplikantów adwokackich*, przyjętych uchwałą Nr 56/2011 Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 19 listopada 2011 r., etap izbowy Konkursu Krasomówczego skierowany do aplikantów 2 i 3 roku szkolenia odbył się w dniu 13 marca 2021 r. za pośrednictwem platformy ZOOM.

W 2020 r. Etap Środowiskowy nie mógł odbyć się z uwagi na uwarunkowania pandemii, stąd etap ten został przeniesiony na rok 2021. Z tego powodu w dniu 22 maja 2021 r. odbyły się dwie edycje tego Etapu: o godz. 9.00 – Edycja 2020, zaś o godz. 14.00 – Edycja 2021 r.

Z uwagi na to, że w 2019 r. aplikant adwokacki wywodzący się z Izby Adwokackiej w Warszawie wygrał Etap Ogólnopolski Konkursu Krasomówczego im. Stanisława Mikke, w 2020 r. Izba warszawska miała być gospodarzem Etapu Ogólnopolskiego Konkursu

Krasomówczego, jednak etap ten nie został zorganizowany z uwagi na brak organizacji etapów izbowych na terenie Polski. Etap ten, dotyczący zarówno 2020 r., jak i 2021 r., nie odbył się również w 2021 r. z uwagi na panujący stan epidemii. Naczelna Rada Adwokacka jego organizację powierzyła ORA w Warszawie, a termin zaplanowano na 9 kwietnia 2022 r.

Konferencje Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich

W październiku 2021 r. w Kazimierzu Dolnym odbyła się Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów Adwokackich poświęcona głównie następującym kwestiom:

- funkcjonowanie i ewentualna potrzeba zmian w regulaminie aplikacji adwokackiej,
- alternatywne/uzupełniające formy szkolenia,
- zasad przeprowadzania konkursów krasomówczych.

Pozytywnie zaopiniowane zmiany zostały następnie przedstawione Prezydium NRA.

Opracowała: adw. Ewa Bojanowska
Kierownik Szkolenia Aplikantów Adwokackich

VI. DZIAŁALNOŚĆ BIURA PRASOWEGO

Wprowadzenie

1. **Informacje ogólne.** Biuro Prasowe ORA w Warszawie stanowi wydzieloną jednostkę organizacyjną Biura ORA, kierowaną bezpośrednio przez Rzecznika Prasowego ORA. W styczniu funkcję Rzecznika Prasowego pełnił adw. Michał Fertak, zaś na posiedzeniu 5 lutego 2021 r. Rada nowej kadencji wybrała na to stanowisko adw. Grzegorza Kukówkę.
2. **Skład osobowy.** Biuro Prasowe warszawskiej ORA („BP”) opiera się na pracy trzech osób:
adw. Grzegorza Kukowki – Rzecznika Prasowego,
Aleksandra Rzepeckiego – Dyrektora Biura Prasowego,
Magdaleny Dziadosz – Specjalistki ds. Komunikacji.
BP ściśle współpracuje przy tym z Biurem ORA, Radą i jej Prezydium oraz Komisjami i Kołami, koncentrując się na zagadnieniach związanych z informacją wewnętrzną i zewnętrzną.
3. **Priorytety.** Zasadnicze cele działania BP są wyznaczane przez Radę i Dziekana ORA. Niemniej, jako nowy rzecznik prasowy tuż po powołaniu przeprowadziłem szczegółową diagnozę obecnej sytuacji, celem zarekomendowania i wyznaczenia priorytetów związanych ze sposobem działania BP, mając na względzie potrzebę profesjonalizacji jego działań przy zachowaniu ekonomicznej zasadności i opłacalności ponoszonych wydatków.

Część opisowa

Zapytania prasowe

4. W roku 2021 do BP skierowano ponad 300 pytań prasowych ze strony większości redakcji polskich mediów. Najczęściej pytania są formułowane przez redakcje: Prawo.pl, Rzeczpospolita, Dziennik Gazeta Prawna, TVN24, TVP Info, Gazeta Wyborcza.
5. Zapytania kierowane są najczęściej mailowo lub telefonicznie. Zdecydowana większość pytań dotyczy szeroko rozumianych spraw dyscyplinarnych, prowadzonych lub potencjalnie mogących być prowadzonymi przeciwko warszawskim adwokatom. W tej grupie na szczególną uwagę stanowi najliczniej reprezentowana kategoria pytań obejmująca przedstawienie konkretnej, publicznej wypowiedzi adwokata (np. na Twitterze, w mediach), z jednoczesnym pytaniem, czy w sprawie tej konkretnej wypowiedzi wszczęte zostało postępowanie dyscyplinarne przeciwko danemu adwokatowi. Trend ten warto zasygnalizować, celem uzmysłowienia sobie, jak istotne znaczenie dla kształtowania wizerunku medialnego całej warszawskiej adwokatury mają pojedyncze wypowiedzi konkretnych adwokatów.
6. Najczęściej BP odpowiada na kierowane zapytania prasowe w przeciągu kilku godzin od ich otrzymania. W sprawach bardziej skomplikowanych, wymagających uzyskania bardziej szczegółowych informacji, odpowiedzi przekazywane są niezwłocznie po ich otrzymaniu.
7. Z przekazywanych opinii samych dziennikarzy wynika, że niezwykle docenili oni zamieszczenie na publicznej stronie internetowej ORA telefonu komórkowego Rzecznika Prasowego i związaną z tym możliwość szybkiego nawiązania kontaktu telefonicznego praktycznie w każdym czasie.

Monitorowanie informacji medialnych

8. Jeszcze przez większość roku 2021, monitoring mediów odbywał się w znacznej mierze ręcznie, w oparciu o pracę pracowników BP. Począwszy od października 2021 BP korzysta z profesjonalnego systemu monitoringu mediów, serwisów społecznościowych i stron internetowych, który zastąpił dotychczasowe prenumeraty prasy. Zmiana ta miała charakter rewolucyjny, jako że przyniosła ze sobą możliwość monitorowania mediów w czasie rzeczywistym, z dowolnego urządzenia, filtrowania ich oraz analizy niezależnie od podmiotu, który dane informacje opublikował.
9. Dodatkowo, nowo stosowane rozwiązanie pozwala na monitorowanie (również w czasie rzeczywistym) reakcji w mediach społecznościowych oraz odbioru, jaki budzi dana publikacja w kontekście wizerunku ORA.

Komunikacja wewnętrzna

10. Istotnym obszarem działania BP jest komunikacja wewnętrzna. W związku z występującymi, licznymi problemami technicznymi systemu e-SOA, zarządzanego przez Naczelną Radę Adwokacką, zdecydowano o zmianie systemu wysyłki Informatora Izbowego i skorzystanie w tym zakresie z usług platformy Freshmail. Umożliwiło to wysyłkę informatorów w czasie rzeczywistym (a nie przez kilkanaście lub kilkadziesiąt godzin, co sprawiało, że informatory trafiały na skrzynki adresatów często w godzinach nocnych) oraz nadanie im bardziej atrakcyjnej i czytelnej oprawy graficznej.
11. Niezwykle ważnym aspektem komunikacji wewnętrznej są social-media oraz bieżące reagowanie na pytania, potrzeby i problemy sygnalizowane przez członków Izby. W całym roku 2021 starałem się na bieżąco, w możliwie najkrótszym czasie reagować, przekazując zgłaszane tam pytania i wątpliwości do odpowiednich komórek organizacyjnych, celem ich rozwiązania. BP prowadzi również social-media ORA, które stanowią, obok informatora, podstawowy sposób komunikacji wewnętrznej.

Strona internetowa

12. Zdiagnozowano również szereg elementów wymagających poprawy na stronie internetowej ORA. W roku 2021 udało się już wdrożyć pierwsze udoskonalone funkcjonalności (np. zakładka „Kalendarium”, zbierające informacje o wszystkich wydarzeniach), natomiast dalsze prace wstrzymano z uwagi na brak zaplanowania w budżecie na rok 2021 odpowiednich wydatków, zwłaszcza na prace wymagające zmian programistycznych. Będą one kontynuowane w roku 2022, na który zaplanowano już odpowiednie wydatki.
13. Ujednolicono zasady dotyczące publikacji informacji o wydarzeniach zewnętrznych w serwisach ORA. Wprowadzono jednolite Zasady zamieszczania informacji o wydarzeniach zewnętrznych, które obowiązują od 4 listopada 2021 r.

Transmisje na YouTube

14. Choć już wcześniej ORA korzystała z transmisji na YouTube, to jednak były one rezerwowane dla najważniejszych wydarzeń (np. ślubowania w reżimie pandemicznym) oraz realizowane przez podmioty zewnętrzne, każdorazowo odpłatnie. Biuro Prasowe wspólnie z działem IT Biura ORA utworzyło możliwości techniczne (w tym zwłaszcza zakupiło odpowiedni sprzęt i oprogramowanie), które pozwalają na samodzielne transmitowanie wydarzeń online w taki sposób, aby były one również możliwe do odtworzenia później, w dowolnym czasie. Rozwiązanie to wdrożono dla cyklu „Wykłady o prawie współczesnym”, a następnie było również z powodzeniem wykorzystywane dla wydarzeń organizowanych przez inne komórki organizacyjne, w tym w szczególności

w ramach cyklu „Adwokatura przez wielkie A” Komisji Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej.

Szczególne działania

15. Poza działalnością stałą, BP było także zaangażowane organizacyjnie w szereg innych projektów celowych, spośród których najbardziej nadzwyczajnym i z pewnością największym było akcja izbowych szczepień przeciwko COVID-19, prowadzona w ramach tzw. „szczepień pracowniczych”. Na szczepienia w ramach akcji izbowej zapisało się łącznie 1269 osób. Umożliwiło to istotnie szybsze uzyskanie szczepienia zwłaszcza najmłodszym członkom Izby oraz dzieciom adwokatów.

Uwagi końcowe

16. W powyższym sprawozdaniu odnotowano wyłącznie najistotniejsze inicjatywy i działania, uwzględniając zwłaszcza zmiany wprowadzone w okresie sprawozdawczym.

WYKONANIE BUDŻETU

Poniesione wydatki w roku 2021 (wszystkie kwoty podane są w wartościach brutto)

Lp.	Opis wydatku	Kwoty składowe pozycji	Kwota
1.	Koszty osobowe, w tym:	-	231.882,60 zł
	dieta Rzecznika Prasowego:	54.000,00 zł	
	wynagrodzenia Personelu BP:	176.505,00 zł	
	szkolenia Personelu BP:	1.377,60 zł	
2.	Koszty licencyjne programów graficznych	-	1.903,73 zł
3.	Zdjęcia do materiałów oficjalnych i na www (zdjęcia członków organów Izby)	-	6.000,00 zł
4.	Oplaty licencyjne – Freshmail (wysyłka Informatora Izby)	-	5.640,80 zł
5.	Prace programistyczne (zmiany na stronie www ORA)	-	2.460,00 zł
6.	Koszty licencyjne oprogramowania monitoringu mediów	-	635,91 zł
7.	Zakup sprzętu elektronicznego	-	9.792,52 ZŁ
8.	Utrzymanie domen internetowych (hosting, adresy)	-	1.528,89 ZŁ
9.	Koszty realizacji transmisji uroczystej konferencji z okazji 80-lecia KOR (usługa zewnętrzna)	-	1.845,00 ZŁ
10.	Inne wydatki (materiały graficzne, drobne gadżety promocyjne, koszty wydruków, zewnętrzne usługi graficzne)	-	8.628,98 ZŁ
		SUMA WYDATKÓW	270.336,43 zł

Opracował: adw. Grzegorz Kukowka
Rzecznik Prasowy Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

VII. DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI OKRĘGOWEJ RADY ADWOKACKIEJ

KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

I. Skład Komisji

Przewodniczący: do dnia 10 lutego 2021 r. adw. dr hab. Zbigniew Banaszczyk.

Wiceprzewodnicząca: do dnia 10 lutego 2021 r. adw. Olga Szejnert-Roszak.

Przewodnicząca: od dnia 11 lutego 2021 r. adw. Olga Szejnert-Roszak.

Członkowie: do dnia 10 lutego 2021 r.: adw. Ada Czapla-Lisowska, adw. Maciej Marek Kamiński adw. Agata Mierzwa, adw. Marcin Smolarek, adw. Agnieszka Sokołowska, adw. Ewa Stawicka,

od dnia 11 lutego 2021 r.: adw. Ewa Stawicka, adw. Marcelina Sosnowska-Rudnik, adw. Jakub Bartosiak, adw. Marcin Smolarek.

II. Działalność Komisji

1. W okresie sprawozdawczym Komisja zorganizowała:

- a) 58, nieodpłatnych dla uczestników, dwugodzinnych wykładów prowadzonych cyklicznie w poniedziałkowe i wtorkowe popołudnia w formie zdalnej, ze względu na sytuację epidemiczną w kraju:

Data	Wykładowca	Temat wykładu	Frekwencja
4 stycznia 2021	Adw. Bartosz Bator	„Zmiany w ustawie o gospodarce nieruchomościami dotyczące zasad odzyskiwania nieruchomości niewykorzystanych na cele związane z wywłaszczeniem.”	94
5 stycznia 2021	Adw. dr Beata Paxford	„Prawo bankowe 2021 – polityka kredytowa i compliance.”	85
11 stycznia 2021	Adw. Monika Gąsiorowska i Dominika Bychawska-Siniarska (członek zarządu HFPCz)	„Swoboda wypowiedzi i jej granice w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.”	195
12 stycznia 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Podsumowanie zmian w kpc.” cz. 1	405
18 stycznia 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Podsumowanie zmian w kpc.” cz. 2	409
19 stycznia 2021	Adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski	„Cywilistyczne sankcje wobec walutowych umów kredytu bankowego.”	308
25 stycznia 2021	SSR Marta Kożuchowska-Warywoda	„Modyfikacje kar na etapie postępowania wykonawczego.”	331
26 stycznia 2021	Adw. Andrzej Ważny – prof. nadzw. EWSPA	„Ograniczenia w komunikowaniu się obrońcy z tymczasowo aresztowanym Klientem.”	308

1 lutego 2021	Adw. Monika Gąsiorowska i Dominika Bychawska-Siniarska (członek zarządu HFPCz)	„Ochrona reputacji i wizerunku na gruncie orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.”	149
2 lutego 2021	Adw. Bartosz Bator	„Abolicja na samowole budowlane (od 19.09.2020 – ustawa z dnia z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw).”	170
8 lutego 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Postępowanie gospodarcze.”	296
9 lutego 2021	SSR Justyna Cichońska	„Zatrzymanie na podstawie kodeksu postępowania karnego i niektórych innych ustaw.”	234
15 lutego 2021	SSR Marta Kozuchowska-Warywoda	„Środki probacyjne w kodeksie karnym.”	192
16 lutego 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Postępowanie w zakresie własności przemysłowej.”	174
22 lutego 2021	SSR Justyna Cichońska	„Zezwolenie na przesłuchanie osób zobowiązanych do zachowania tajemnicy zawodowej – art. 180 § 2 kpk.”	245
23 lutego 2021	Adw. dr Beata Paxford	„Instytucje finansowe a AML – procedury przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowania terroryzmu w instytucjach finansowych.”	168
1 marca 2021	Adw. Monika Gąsiorowska i Adw. Justyna Metelska	„Czy skarga na przewlekłość postępowania jest skutecznym środkiem odwoławczym? – omówienie standardów wynikających z orzecznictwa Trybunału w Strasburgu.”	131
2 marca 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Zastrzeżenie do protokołu i postępowanie dowodowe ze szczególnym uwzględnieniem noweli 2019 r.”	207
8 marca 2021	SSR Marta Kozuchowska-Warywoda	„Wykonywanie kary pozbawienia wolności.”	141
15 marca 2021	Adw. Bartosz Bator	„Problematyka instytucji prawnej wykonawcy testamentu.”	148
16 marca 2021	SSO Grzegorz Chmiel	„Doręczenia zagraniczne w postępowaniu cywilnym i przeprowadzanie dowodów za granicą – uwagi praktyczne.”	175
22 marca 2021	Adw. Szymon Gołębiowski	„Porozumienia dystrybucyjne w prawie ochrony konkurencji.”	126
23 marca 2021	Radca Prawny, adwokat kościelny Marcin Krzemiński	„Proces o stwierdzenie nieważności małżeństwa wg. prawa kanonicznego. Podstawy prawne nieważności i przebieg postępowania w kontekście spraw około rozwodowych.”	135
29 marca 2021	Adwokat i doradca restrukturyzacyjny Tomasz Noga	„Uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne w ujęciu praktycznym.”	134
30 marca 2021	Adw. Rafał Andrzej Domański	„Postępowanie oceniające wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko - teoria i praktyka”.	105

12 kwietnia 2021	Adwokat i doradca restrukturyzacyjny Tomasz Noga	„Upadłość konsumencka – prawa upadłego w toku postępowania upadłościowego.”	142
13 kwietnia 2021	Adw. Monika Gąsiorowska i Adw. Justyna Metelska	„Legalność i zasadność zatrzymania i tymczasowego aresztowania w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.”	102
19 kwietnia 2021	SSR Marta Kożuchowska-Warywoda	„Orzekanie i wykonywanie środków kompensacyjnych.”	136
20 kwietnia 2021	Adw. Bartosz Bator	„Problematyka prawna umowy renty jako nowego narzędzia w sposobie dysponowania majątkiem.”	101
26 kwietnia 2021	Adw. Maciej Marek Kamiński	„Wybitne adwokacki. Kobiety w historii adwokatury polskiej”	103
27 kwietnia 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Powództwo oczywiście bezzasadne i nadużycie prawa procesowego.”	240
10 maja 2021	Adw. Bartosz Bator	„Karnoprawna ochrona stron umowy najmu lokalu.”	107
11 maja 2021	R. pr. Agnieszka Krysik i Kamila Kurkowska Prezes Fundacji Women in Law	„Zgromadzenia online. Technologiczna odpowiedź dla zdalnych zgromadzeń. Platforma w praktyce.”	80
17 maja 2021	Adw. dr Beata Paxford	„Ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu po zmianach w 2021 r. – aspekty praktyczne.”	115
18 maja 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Wylączenie sędziego, doręczenia, postępowania dowodowe z uwzględnieniem praktyki po zmianach.”	166
24 maja 2021	Adw. dr Radosław Maruszkin	„Prawo Unii Europejskiej a prawo polskie – zagadnienia praktyczne.”	87
25 maja 2021	Adw. dr Andrzej Ważny – prof. nadzw. EWSPA	„Nieizolacyjne środki zapobiegawcze.”	111
31 maja 2021	Adw. dr Radosław Maruszkin	„Prawo ochrony środowiska – najważniejsze regulacje.”	83
4 października 2021	R. pr. dr Arkadiusz Turczyn	„Gromadzenie dowodów w postępowaniu cywilnym po nowelizacji.”	341
5 października 2021	Adw. dr Radosław Maruszkin	„Rozszerzona odpowiedzialność producenta, w szczególności w obszarze opakowań i sprzętu elektronicznego.”	162
11 października 2021	Adw. Agnieszka Rapcewicz	„Podstawy prawa ochrony danych osobowych.”	283
12 października 2021	Adw. Agata Paprocka	„Rozpatrywanie roszczeń w trybie kontraktowym FIDIC.”	225
18 października 2021	Adw. dr Małgorzata Sas-Madej	„Prosta spółka akcyjna – umowa prostej spółki akcyjnej i wybrane zagadnienia.”	377
19 października 2021	Komornik Sądowy Dawid Paleczny	„Doręczenie pozwu za pośrednictwem komornika sądowego – jak to działa w praktyce?”	475
25 października 2021	R. pr. Agnieszka Matusiak	„Nowa ustawa Prawo zamówień publicznych, która weszła w życie od 1 stycznia 2021 r.”	326

26 października 2021	Adw. Katarzyna Wróbel-Koczulap	„Postępowania w sprawach dotyczących rozliczenia konkubinatu – wybrane zagadnienia.”	476
8 listopada 2021	SSR Łukasz Malinowski	„Redagowanie i wnoszenie subsydiarnego oraz prywatnego aktu oskarżenia – problemy praktyczne.”	482
9 listopada 2021	Adw. dr Marcin Cieśliński	„Wysłuchanie dziecka w postępowaniu cywilnym – aktualne problemy stosowania instytucji.”	480
15 listopada 2021	Adw. Krzysztof Dadura	„Prawne aspekty blockchain.”	459
16 listopada 2021	Adw. Bartosz Bator	„Orzeczenie sądu zastępujące oświadczenie woli w procesie zawierania umów dot. nieruchomości (problematyka prawna sytuacji gdy jedna ze stron nie staje do umowy przyrzeczonej).”	487
22 listopada 2021	Adw. Magdalena Antoszevska	„Rozwód – zagadnienia praktyczne w oparciu o metodykę pracy w warszawskich sądach.”	586
23 listopada 2021	Adw. dr Michał Matuszak	„Praca zdalna w świetle projektu nowelizacji kodeksu pracy.”	436
29 listopada 2021	Adw. Łukasz Dziamski	„Prawne formy ochrony zabytków i procedury z nimi związane.”	437
30 listopada 2021	Adw. Wojciech Grecki	„Skarga na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – specyfika, orzecznictwo, najczęstsze problemy.”	437
6 grudnia 2021	Adw. Tomasz Noga doradca restrukturyzacyjny	„Zasady dochodzenia roszczeń w postępowaniu upadłościowym.”	458
7 grudnia 2021	Adw. Daniel Witko	„Legalizacja pobytu i pracy cudzoziemców w Polsce.”	406
13 grudnia 2021	Adw. dr Karolina Wojciechowska	„Ewolucja czy rewolucja? Zmiany w prawie budowlanym.”	436
14 grudnia 2021	Adw. Magdalena Dziubczyk	„Ochrona dóbr osobistych w praktyce sądowej.”	466

b) Dwa cykle wykładów pt.: „Dobrostan prawników a etyka adwokacka”, które przeprowadziła adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska w formie zdalnej, w dniach:

Data	Cykl	Temat wykładu
15 kwietnia 2021	I	Jak stres może niszczyć nasze osiągnięcia zawodowe?
22 kwietnia 2021	I	Co to jest uważność w zawodach prawniczych?
29 kwietnia 2021	I	Co to jest uważna komunikacja zorientowana na porozumienie?
6 maja 2021	I	Co pomaga przeciwdziałać stanom niepewności, zmęczenia, wypalenia?

13 maja 2021	I	Jak rozpoznać trudne emocje i pracować z nimi? – ćwiczenia
20 maja 2021	I	Jak modyfikować błędy poznawcze i jak skutecznie kwestionować ich ważność i koncentrować się na bieżącym doświadczeniu rzeczywistości?
27 maja 2021	I	Jak powstrzymać negatywne, samo-deprecjonujące i katastroficzne myślenie, i obniżyć własne cierpienie, aby funkcjonować w pożądanym zdrowy sposób ze sobą, z klientami, ze współpracownikami? – ćwiczenia
3 czerwca 2021	I	Jak inaczej jeszcze można dbać o kondycję fizyczną podczas pracy zdalnej?
7 października 2021	II	Jak stres może niszczyć nasze osiągnięcia zawodowe?
14 października 2021	II	Co to jest uważność w zawodach prawniczych? – dyskusja
21 października 2021	II	Co to jest uważna komunikacja zorientowana na porozumienie?
28 października 2021	II	Co pomaga przeciwdziałać stanom niepewności, zmęczenia, wypalenia?
4 listopada 2021	II	Jak rozpoznać trudne emocje i pracować z nimi? – ćwiczenia
18 listopada 2021	II	Jak modyfikować błędy poznawcze i jak skutecznie kwestionować ich ważność i koncentrować się na bieżącym doświadczeniu rzeczywistości?
25 listopada 2021	II	Jak powstrzymać negatywne, samo-deprecjonujące i katastroficzne myślenie, i obniżyć własne cierpienie, aby funkcjonować w pożądanym zdrowy sposób ze sobą, z klientami, ze współpracownikami? – ćwiczenia
2 grudnia 2021	II	Jak dbać o kondycję fizyczną podczas długich godzin pracy oraz pracy zdalnej?

c) Dodatkowe wykłady w formie zdalnej:

Data	Wykładowca	Temat wykładu
26 maja 2021	Szymon Janczarek	„(Nie)sprawiedliwość po latach, czyli upływ czasu w postępowaniach sądowych jako czynnik decydujący o naruszeniu Europejskiej Konwencji Praw Człowieka”
28 czerwca 2021	Radca prawny dr Arkadiusz Turczyn	„Doręczenia elektroniczne w postępowaniu cywilnym”
8 lipca 2021	Adw. Stefan Jaworski	„Zmiany do k. p. c. wprowadzone zmianą ustaw covidowych, dotyczących doręczeń, posiedzeń i inne”

6 października 2021	Sędzia Igor Tuleya	„Sędzia – urzędnik, sędzia – sadysta, sędzia – głupiec... Jak dzisiaj Irena Krzywicka opisałaby sędziego karnistę i jego metodykę pracy?”
20 października 2021	Michał Fedorowicz	„Hejt w social media i Internecie.”
3 listopada 2021	Sędzia Igor Tuleya	„Gombrowiczowski pojedynek na miny. obrońca i pełnomocnik na rozprawie karnej – petent, wróg czy pomocnik sądu?”
1 grudnia 2021	Sędzia Igor Tuleya	„Sztuka pisanie to sztuka skracania. Czy Antoni Czechow potrafiłby napisać subsydiarny akt oskarżenia?”
8 grudnia 2021	Sędzia Piotr Gąciarek	„Naruszenie równości broni w postępowaniu karnym – zagadnienia praktyczne.”

2. Komisja Doskonalenia Zawodowego w okresie sprawozdawczym zachęcała warszawskie kancelarie, organizujące wykłady dla swoich prawników, do udostępniania szkoleń adwokatów Izby Warszawskiej. Kilukrotnie udało się skłonić kancelarie do poszerzenia grona odbiorców, za co Przewodnicząca w imieniu Komisji serdecznie dziękuje.

Poniżej przedstawiamy Kancelarie, które współpracowały z Komisją i wyrażały zgody na otwarcie swoich wykładów:

- CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang Pośniak i Bejm sp. k.,
- Greenberg Traurig Nowakowska-Zimoch Wysokiński Spółka Komandytowa,
- Hogan Lovells (Warszawa) LLP (Spółka partnerska) Oddział w Polsce,
- Linklaters C. Wiśniewski i Wspólnicy sp. k.,
- Sołtysiński Kawecki & Szlęzak – Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Spółka Komandytowa,
- Wolf Theiss P. Daszkowski sp. k.

3. W lutym 2021 r. Komisja ogłosiła (i zamierza to kontynuować w 2022 r.) ankietę, w której poprosiła Koleżanki i Kolegów o to, aby (1) zgłaszali tematy wykładów, jakie są dla nich ciekawe/przydatne, (2) zgłaszali siebie jako wykładowców oraz tematy proponowanych wykładów.

W odpowiedzi na pierwszą ogłoszoną ankietę wpłynęło kilkaset zgłoszeń. Komisja dwa swoje posiedzenia poświęciła wyłącznie na analizę tych zgłoszeń i ułożenie planu wykładów na kolejne kwartały.

4. Komisja podejmowała również następujące działania:

- a) związane z organizacją przez kancelarie szkoleń wewnętrznych (zgłaszaniem wniosków o uznanie udziału adwokatów w szkoleniach wewnętrznych za spełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego), które obejmowały w szczególności:
 - ocenę dopuszczalności wniosków oraz spełnienia przesłanek określonych w uchwale Naczelnej Rady Adwokackiej nr 57/2011 z dnia 19 listopada 2011 r. w sprawie doskonalenia zawodowego adwokatów,
 - podejmowanie decyzji w sprawie przyznania punktów doskonalenia zawodowego uczestnikom szkoleń,
 - przekazanie informacji wnioskodawcy co do decyzji, a w razie negatywnej decyzji, informowanie o przyczynach, dla których wniosek nie mógł zostać przyjęty.

W okresie sprawozdawczym Komisja otrzymała 237 wniosków o uznanie udziału adwokatów w szkoleniach wewnętrznych, organizowanych przez Kancelarie, za spełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego, z czego pozytywnie zakwalifikowano 222 wnioski.

- b) związane z obowiązywaniem uchwały „O doskonaleniu zawodowym adwokatów”, a w szczególności:
- wyjaśnianie istotnych zmian zakresu podmiotowego i przedmiotowego obowiązku doskonalenia zawodowego,
 - wyjaśnianie zasad organizacji szkoleń wewnętrznych,
 - informowanie członków Izby o wszystkich znanych, dostępnych dla nich wykładach, seminariach, konferencjach, studiach podyplomowych,
 - informowanie o krajowych i zagranicznych wydarzeniach, w których udział był uznawany za wykonanie obowiązku doskonalenia zawodowego, jak również o innych działaniach sprzyjających doskonaleniu zawodowemu i podnoszeniu kwalifikacji członków Izby, zarówno w formie samokształcenia, jak i udziału w szkoleniach organizowanych przez samorządy adwokackie.
- c) związane z rozliczeniem adwokatów Izby Warszawskiej z wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego w roku 2020:
- podejmowanie decyzji w sprawach budzących wątpliwości co do zaliczenia obowiązku doskonalenia zawodowego,
 - opiniowanie wniosków o zwolnienie lub częściowe zwolnienia z wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego,
 - podejmowanie decyzji o warunkowym zaliczeniu wykonania obowiązku doskonalenia zawodowego oraz przeniesieniu części punktów, niezbędnych do zaliczenia obowiązku doskonalenia zawodowego, na rok następny,
 - wystawianie zaświadczeń o wykonaniu obowiązku doskonalenia zawodowego,
 - analiza przypadków niewykonania obowiązku doskonalenia zawodowego lub niezłożenia sprawozdania z wykonania tego obowiązku w 2020 r.

Opracowała: adw. Olga Szejnert-Roszak
Przewodnicząca Komisji Doskonalenia Zawodowego

KOMISJA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH

Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 60/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r. w składzie:

- 1) Adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – przewodnicząca
- 2) Adw. Mariusz Godlewski – wiceprzewodniczący
- 3) Adw. Ewa Bojanowska
- 4) Adw. Maria Kozłowska
- 5) Adw. dr hab. Wojciech Machała
- 6) Adw. dr Marcin Ciemiński
- 7) Adw. Wojciech Wąsowicz

Od października 2021 r. Komisja została poszerzona o nowe członkinie i członków:

- 8) Adw. Annę Czepkowską-Rutkowską
- 9) Adw. Anisę Gnacikowską
- 10) Adw. Jakuba Jacynę
- 11) Adw. Stefana Jaworskiego
- 12) Adw. Michała Pratkowskiego

Jednocześnie z prac w Komisji Szkolenia zrezygnowała, wobec jej wyboru przez Okręgową Radę Adwokacką na stanowisko Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich, adw. Ewa Bojanowska.

Posiedzenia Komisji

Komisja Szkolenia przeprowadziła posiedzenia w dniach 10 marca, 12 marca, 8 kwietnia, 28 kwietnia, 2 czerwca, 9 czerwca, 6 października, 15 listopada, 15 grudnia 2021.

Posiedzenia miały formę zdalną lub hybrydową. Komunikacja, niezależnie od przeprowadzonych spotkań, odbywała się drogą mailową między członkiniami i członkami Komisji.

Do najistotniejszych kwestii jakimi zajmowała się Komisja Szkolenia w 2021 roku należały zagadnienia:

- najczęstszych sygnalizowanych przez aplikantów problemów z jakimi się spotykają w ramach odbywania aplikacji, w tym m.in. usprawnienia komunikacji z DSA, usprawnienia rozpoznania wniosków aplikantów, terminowości uzyskiwania legitymacji, problematyki praktyk w sądach i prokuraturach w okresie pandemii Covid-19;
- doskonalenia szkoleń prowadzonych w formie on-line;
- przeprowadzania ankiet ewaluacyjnych po zajęciach;
- znaczenia ankiet przeprowadzanych przez samorząd aplikantów adwokackich w sprawach istotnych dla szkolenia na aplikacji;
- e-dziennika i rekomendacji podjęcia działań zmierzających do szybkiego jego usprawnienia lub zmiany;
- tutoringu;
- wprowadzenia projektu *Netpralat* w ramach szkolenia na aplikacji;
- wsparcia inicjatyw propagujących patronat, w tym stworzenia listy patronów;
- opinii i rekomendacji w zakresie wyboru wykładowców szkolenia aplikantów adwokackich;
- przeprowadzenia zmian w programie szkolenia z zakresu procesu cywilnego i prawa gospodarczego;
- opracowania skryptów z zakresu konstrukcji apelacji cywilnej i apelacji karnej;
- opiniowania programu szkolenia na rok 2022, w tym zajęć repetytoryjnych i fakultatywnych oraz rekomendacji propozycji Kierownika Szkolenia w zakresie zmian organizacyjnych w szkoleniu na pierwszym roku.

Z inicjatywy Komisji Szkolenia doszło do przeprowadzenia **szkolenia dla wszystkich** czynnych wykładowców z metod partycypacyjnego prowadzenia zajęć on-line. Szkolenie przeprowadziła w pierwszej połowie 2021 r. adw. Agata Stajer.

Po dwuletniej przerwie zostało przeprowadzone listopadowe szkolenie stacjonarne dla aplikantów pierwszego roku pt. „HR w świecie prawniczym, czyli aplikant w poszukiwaniu zatrudnienia w renomowanej kancelarii” z udziałem przedstawicieli kancelarii Dentons, DLA Piper, CMS, Baker McKenzie.

Zrealizowano pierwszy otwarty nabór na stanowiska wykładowców szkolenia aplikantów adwokackich.

Stworzono listę patronów warszawskich adwokatów i adwokatów, i rozpoczęto drugą edycję akcji #uczeńmistrz #patronatjestważny #twórczypatronat.

W październiku wprowadzono pierwszy pilotażowy program mentoringowy dla 25 aplikantów (Mentees), którzy zdali w roku 2021 na aplikację adwokacką w Warszawie z największą liczbą punktów oraz z udziałem 25 warszawskich adwokatów i adwokatów, jako Mentorek i Mentorów.

Wybór nowego Kierownika Szkolenia i Opiekunów Roczników

Komisja Szkolenia przygotowała dla Okręgowej Rady Adwokackiej konkurs ofert na stanowisko Kierownika Szkolenia oraz opiekunów poszczególnych roczników szkolenia.

Na skutek ogłoszonego konkursu zgłosiło się 5 kandydatek i kandydatów, spośród których ORA Warszawa wybrała adw. Ewę Bojanowska na stanowisko Kierownika Szkolenia Aplikantów Adwokackich, od 1 października 2021 r.

Jednocześnie na skutek konkursu ofert i wpływu kandydatur na stanowiska opiekunów poszczególnych roczników, Komisja Szkolenia zarekomendowała a ORA dokonała wyboru adw. Marty Tomkiewicz na opiekunkę roku pierwszego, adw. Joannę Tkaczyk-Lipnicką na opiekunkę roku drugiego oraz adw. Marię Kozłowską na opiekunkę roku trzeciego szkolenia na aplikacji.

Opracowała: adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska
Przewodnicząca Komisji Szkolenia Aplikantów Adwokackich
Wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie

KOMISJA ETYKI

W skład Komisji Etyki wchodziły następujące osoby:

- 1) Adw. Maciej Ślusarek
- 2) Adw. Wiesław Szczepiński
- 3) Adw. Piotr Sikorski
- 4) Adw. Marcin Melzacki
- 5) Adw. Artur Pietryka
- 6) Adw. Urszula Podhalańska
- 7) Adw. Michał Jabłoński
- 8) Adw. Jakub Bartosiak
- 9) Adw. Anna Chybińska
- 10) Adw. Aleksander Krysztofowicz
- 11) Adw. Kacper Florysiak
- 12) Adw. Hanna Marcinkiewicz

Posiedzenie Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej w 2021 roku odbyło się 14 września 2021 r. w formie wideokonferencji. W pozostałym okresie członkowie Komisji pozostawali w stałym kontakcie za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Procedura wydawania opinii przez Komisję Etyki i Tajemnicy Adwokackiej jest następująca: po wpłynięciu pytania, członkowie Komisji podczas posiedzenia lub mailowo omawiają

zgłoszony problem. Następnie jeden z członków, któremu sporządzenie opinii zostało przydzielone, opracowuje jej projekt. Po zaakceptowaniu go przez Komisję wysyłany jest on do Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej. Jeżeli Prezydium nie zgłasza wątpliwości opinia wysyłana jest do osoby zwracającej się do Komisji z pytaniem.

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. do Komisji wpłynęło trzydzieści cztery pytania. W głównej mierze pochodziły one od adwokatów, Prezydium ORA oraz aplikantów adwokackich. Komisja Etyki i Tajemnicy Adwokackiej opracowała dwadzieścia cztery stanowiska dotyczące spraw skierowanych do niej z prośbą o zajęcie stanowiska.

Ponadto Przewodniczący Komisji – Adwokat Maciej Ślusarek – udzielał telefonicznych konsultacji warszawskim adwokatom w sprawach nagłych.

Pytania dotyczyły różnych kwestii. Najczęstsze pytania dotyczyły możliwości łączenia wykonywania zawodu adwokata z innymi działalnościami, tajemnicy adwokackiej, zwłaszcza w kontekście możliwości obrony przez adwokatów przed zarzutami ze strony klientów.

Opracował: adw. Maciej Ślusarek, Przewodniczący Komisji

KOMISJA TAJEMNICY ADWOKACKIEJ

Komisja ukonstytuowała się w dniu 11 lutego 2021 r. w pierwotnym składzie:

adw. Łukasz Brydak,
adw. Mikołaj Kozak,
adw. Aleksander Krysztofowicz,
adw. Urszula Podhalańska,
adw. Marta Sereżyńska.

Głównym zadaniem komisji jest współdziałanie z członkami Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w zakresie ochrony tajemnicy adwokackiej, w szczególności w zakresie udziału w czynnościach procesowych z udziałem adwokatów i aplikantów adwokackich.

W dniu 13 maja 2021 r. na posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie skład komisji został rozszerzony o:

adw. Piotra Bednarka,
adw. Krzysztofa Dmowskiego,
adw. Michała Pratkowskiego.

W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji podejmowali czynności pięciokrotnie. Zarówno przy okazji przeszukań, jak i prób przesłuchania adwokatów lub aplikantów adwokackich. Jakkolwiek w przypadku dokonywanych przeszukań pozostawianie przedstawiciela samorządu nie budziło większych wątpliwości, tak podczas czynności przesłuchania napotyka na znaczne trudności, ze względu na niedoskonałość stanu prawnego.

Komisja współpracowała również z Dziekanem przy przygotowaniu stanowiska pisemnego do jednej z Prokuratur w zakresie cenzury korespondencji osoby pozbawionej wolności z adwokatem.

Opracował: adw. Aleksander Krysztofowicz
Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. WSPARCIA W WYKONYWANIU ZAWODU

W dniu 13 grudnia 2021 r. Komisja do spraw wsparcia w wykonywaniu zawodu zorganizowała zebranie w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie (w Klubie Adwokata), w którym wzięli udział członkowie Komisji.

Podsumowano wydarzenia zorganizowane 2021 r.:

1. Kasy fiskalne – zebranie ofert dedykowanych adwokatom z naszej Izby wraz z ich każdorazową aktualizacją oraz komunikaty z ofertami na ich zakup wraz z informacjami dotyczącymi rozliczeń – 16 kwietnia, 6 maja, 26 czerwca, 4 października;
2. 29 kwietnia 2021 r. komunikat dotyczący korzystania ze znaczka pocztowego na korespondencji poleconej;
3. Przygotowanie pisma do Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie SSA Beaty Waś w związku z nieuwzględnianiem przez składy sędziowskie zaświadczeń lekarskich, które nie pochodzą od lekarzy sądowych – wspólnie z Komisją do spraw współpracy z sądami;
4. Zamówienie i koordynacja zapisów na Terminarze Adwokata (lipiec – wnioski na Prezydium ORA w celu zamówienia Terminarzy; wrzesień/grudzień – zapisy);
5. Przygotowanie odpowiedzi na pismo Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z uchwałą 13 Zgromadzenia w zakresie: punktu II. strzałka szósta, punktu VI. strzałka czwarta, punktu X. strzałka pierwsza, punktu X. strzałka trzecia, punktu X. strzałka czwarta załącznika do Uchwały Zgromadzenia;
6. 30 czerwca 2021 r. – komunikat o zmianach wprowadzonych w funkcjonowaniu Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych (wraz z Regulaminem PORTALU, podręcznik użytkownika, Instrukcja rejestracji konta w Portalu, link do wsparcia dla systemu);
7. 22 lipca 2021 r. szkolenie on-line z zakresu doręczeń elektronicznych – wykładowca SSO Grzegorz Karaś;
8. Organizacja cyklu szkoleń „Na zawodowym starcie” przy wsparciu Koła Młodych i adw. Marii Kozłowskiej – szkolenie dedykowane w szczególności egzaminowanym aplikantom, jednak udział w nim był otwarty dla każdego członka naszej Izby (szkolenia zdalne):
 - pierwsza część:
 - a) 17 czerwca (procedury i formalności po otrzymaniu wyniku egzaminu – adw. Anna Atanasow, adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka),
 - b) 28 czerwca (procedury i formalności po otrzymaniu wyniku egzaminu – adw. Anna Atanasow, adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka),
 - druga część – moderatorzy adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka,
 - c) 16 września (Organizacja kancelarii, Urzędówki, Klienci, Relacje z sądem i samorządem – adw. Jakub Bartosiak),
 - d) 23 września (budowa własnej Kancelarii, priorytety zawodowe, organizacja pracy, well – ballanced, Inwestycja w siebie, w zespół czy w biuro? Klienci Kancelarii, jak kreować swój wizerunek adwokata - adw. Tymoteusz Paprocki),
 - e) 30 września (RODO w kancelarii adwokackiej, odpowiedzialność dyscyplinarna – adw. Jędrzej Sokół, adw. Magdalena Niegierewicz);
9. 20 września 2021 r. – szkolenie praktyczne stosowania ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu w kancelariach adwokackich wykładowca adw. Katarzyna Dąbrowska;

10. Przygotowanie poradnika dla Egzaminowanych Aplikantów przy udziale adw. Marii Kozłowskiej – koszt opracowania języka polskiego i grafiki z budżetu szkolenia aplikantów;
11. 5 listopada 2021 r.– biznesowa sesja zdjęciowa (każdy Członek Izby mógł zapisać się na sesję, podczas której wykonywano fotografie biznesowe, po wykonaniu sesji fotograf przesyłał wykonane ujęcia na maila, z których należało dokonać wyboru 3 zdjęć, które następnie zostały poddane obróbce graficznej) – wydarzenie planowane na rok 2022;
12. 14 grudnia 2021 r. – komunikat dotyczący sposobu elektronicznego składania wniosków do CEIDG;
13. Listopad/grudzień 2021 r. (opracowanie + webinarium Nowy Ład) – przeprowadzenie konkursu na opracowanie informatora podatkowego dla adwokatów dot. Nowego Ładu /przygotowanie i podpisanie umowy przez wybraną wykonawczynię/koordynacja zamówienia na opracowanie oraz przygotowanie webinarium – 29 grudnia 2021 r. – szkolenie on-line ze zmian podatkowych dla kancelarii adwokackich wynikających z tzw. Nowego Ładu wykładowca adw. Marcelina Szwed-Ziemichód;
14. Przedstawiono wszystkich obecnych na spotkaniu członków Komisji. Każdy powiedział o swoim zaangażowaniu, pomysłach i planach;
15. Komisja nadal planuje współpracować z Komisją Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu, Komisją Doskonalenia Zawodowego, Komisją Ochrony Zawodu i Zwalczania Nieuczciwej, Komisją Wizerunku i Komunikacji oraz z Kołem Młodych Adwokatów;
16. Komisja przeszła do dyskusji nt. planowanych wydarzeń w 2022 r. i możliwości ich zorganizowania w związku z pandemią. Komisja część zakresu działania wykona we własnym zakresie, bezkosztowo:

Plan działania Komisji w 2022 r.

- 1) Kasy fiskalne/ terminale płatnicze – aktualizacja ofert dedykowanych adwokatom (2 razy w roku).
- 2) Organizacja cyklu szkoleń „Na zawodowym starcie” – 4 lub 5 spotkań:
 - pierwsza część – procedury i formalności po otrzymaniu wyniku egzaminu,
 - druga część – organizacja kancelarii, Urzędówki, Klienci, Relacje z sądem i samorządem, budowa własnej Kancelarii, priorytety zawodowe, organizacja pracy, well-balanced, Inwestycja w siebie, w zespół czy w biuro? Klienci Kancelarii, jak kreować swój wizerunek adwokata).
- 3) Biznesowa sesja zdjęciowa.
- 4) Szkolenie z Poczta Polska – m.in. obsługa programów dotyczących nadawania przesyłek.
- 5) Szkolenie z obsługi programów komputerowych (członek Komisji – adw. Anna Atanasow).
- 6) Szkolenie z estetyki ubioru i prowadzenia kont na portalach społecznościowych (członek Komisji – adw. Konrad Godlewski).
- 7) Opracowanie Przewodników:
 - a) Biuro ORA (informacje dotyczące podziału kompetencji pomiędzy poszczególne referaty w biurze ORA, kontakty, zakres działalności Komisji, Kół i Sekcji – informacje o samorządzie),
 - b) Na zawodowym starcie (informacje dotyczące organizacji biura kancelarii, jak powinno wyglądać miejsce pracy adwokata, informacje dotyczące założenia

działalności gospodarczej wraz z aktualnymi preferencjami ZUS, urzędu pracy i in.).

- 8) Zamówienie i koordynacja zapisów na Terminarze Adwokata.
 - 9) Szkolenie praktyczne stosowania ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu w kancelariach adwokackich (konkurs).
 - 10) Zamówienie wzorów formularzy z zakresu AML dla członków naszej Izby – jednoosobowych kancelarii adwokackich (umieszczone w Panelu adwokata, konkurs). Szkolenie praktyczne RODO w kancelariach adwokackich (konkurs).
 - 11) Zamówienie wzorów formularzy z zakresu RODO dla członków naszej Izby – jednoosobowych kancelarii adwokackich (umieszczone w Panelu adwokata, konkurs).
 - 12) Szkolenie on-line z zakresu doręczeń elektronicznych (SSO Grzegorz Karaś).
 - 13) Wyjazd szkoleniowo-integracyjny.
 - 14) Utworzenie modelu grupowego systemu zakupów dla adwokatów i aplikantów adwokackich.
17. Komisja przedyskutowała także, że będzie reagowała na dynamiczne zmiany w procesie legislacyjnym i na bieżąco informowała członków Izby o istotnych, z punktu widzenia prowadzenia działalności adwokackiej, zmianach;
18. Zamknięcie spotkania i wspólne spotkanie świąteczne.

Opracowała:

adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, Przewodnicząca Komisji

KOMISJA DS. OCHRONY ZAWODU ADWOKATA I ZWALCZANIA NIEUCZCIWEJ KONKURENCJI

Komisja w 2021 roku odbyła 5 spotkań:

1. W dniu 24 lutego 2021 roku
 - omówiono zakres działania komisji;
 - omówiono udział komisji w przedstawieniu na KZA propozycji uregulowania definicji usługi prawnej i wprowadzeniem jej do obowiązujących aktów prawnych zgodnie z podjętą uchwałą na Zgromadzeniu Izby Warszawskiej;
 - wstępne rozdzielenie prac i zadań pomiędzy członkami komisji.
2. W dniu 27 maja 2021 roku
 - Komisja podjęła uchwałę nr 1
„W odpowiedzi na wystąpienie mec. Anny Kątnik-Manii ws. publikacji internetowej zamieszczonej na kanale YouTube „Do Roboty” pt. „Jak radzą sobie z długami? – Jak pomagają z nich wyjść?” Komisja ds. Ochrony Zawodu i Zwalczenia Nieuczciwej Konkurencji postanawia:
Zwrócić się do prowadzącego kanał „Do Roboty” Wojciecha Kaczmarczyka na adres e-mail: woj.kaczmarczyk@gmail.com (lub w inny dostępny sposób kontaktu) z propozycją nagrania filmu dotyczącego zawodu adwokata;
W trakcie nagrania odnieść się do treści poruszonych w odcinku „Jak radzą sobie z długami? – Jak pomagają z nich wyjść?”, a w szczególności do informacji, które są

niezgodne z przepisami prawa oraz wpływają negatywnie na postrzeganie zawodu adwokata;

Zwrócić się do Dziekana ORA w Warszawie o umożliwienie dokonanie nagrania w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie przy Al. Ujazdowskich 49.

3. W dniu 15 czerwca 2021 roku

- dokonanie i przedstawienie pełnego reaserchu regulacji francuskich dotyczących problematyki nieuczciwej konkurencji – dozwolonych, jak i zabronionych działań prawników, dopuszczalność reklamy i jej zakresu;
- szczególna uwaga na wydane orzeczenie, że osoby trzecie nie są związane zasadami etyki zawodu (Cass. 1e civ 11-5-2017 nr 16-13.669 FS-PBI: RJDA 7/17 nr 507). W związku z tym ponoszą wyłączną odpowiedzialność, we własnych działaniach, za dostarczanie konsumentom rzetelnych, jasnych i przejrzystych informacji. W tej sprawie z 2017 roku porównywarka prawników „avocado.net” została jednak skazana za nieuczciwą praktykę handlową, w szczególności dlatego, że użycie tej nazwy, bez dodania innych terminów, mogło sugerować internautom, że strona jest obsługiwana przez prawników lub, że wszystkie oferowane usługi były świadczone przez prawników, a niektóre usługi były świadczone przez osoby niebędące członkami adwokatury;
- zostały podjęte czynności celem realizacji podjętej uchwały – kontakt z Dziekanem, ewentualnymi podmiotami zewnętrznymi, jak i członkami Izby mogącymi wspomóc przy realizacji uchwały;
- podjęcie dalszych działań w celu dokonania weryfikacji rynku usług prawnych.

4. W dniu 29 czerwca 2021 roku

- podejmowanie działań celem wykonania podjętej uchwały, z uwzględnieniem dokonywanej weryfikacji obecnej sytuacji dot. zwalczania nieuczciwej konkurencji.

5. W dniu 14 października 2021 roku

- przedstawiono projekt listu oraz scenariusza – zgodnie z podjętą uchwałą;
- zostały zreferowane formy używanych podcastów w Izbie Paryskiej;
- zreferowano decyzję Rady Stanu z 13 grudnia w kontekście niezgodności dyrektywy „usługowej” (Artykuł 24 ust. 1 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r.) z zakazem reklamy przez prawników stanowiła główny powód do zmiany prawa. W wielu artykułach podnosi się jej motyw walki właśnie z nieuczciwą konkurencją;
- zwrócono szczególną uwagę na wywiad z przewodniczącą Komisja ds. Zasad i Praktyk Krajowej Rady Adwokackiej w związku z nowelizacją art. 10 Regulaminu Krajowego (RIN) w 2020 r. Pani Dominique de Ginestet, w odniesieniu do nowelizacji i kwestii konkurencji, wspomina w szczególności o:
 - ujednoliceniu zasad komunikacji (m.in. odnośnie do mediów dla przedstawiania reklamy osobistej i informacji zawodowej (la publicité personnelle et l’information professionnelle);
 - umożliwieniu jedynie adwokatowi posiadającemu co najmniej jedno świadectwo specjalizacji, będącemu prawdziwym ekspertem w danej dziedzinie, bądź szczególne kwalifikacje, należycie uzyskane i niepodlegające unieważnieniu, używania w swojej komunikacji, niezależnie od jej środka przekazu, słów „specjalista”, „specjalistyczny” lub „specjalizacja” oraz znaku rozpoznawczego wprowadzonego przez Krajową Radę Adwokacką w celu symbolizowania przymiotu adwokata specjalisty; taka reklama jest możliwa ponadto w odniesieniu

do najwyżej trzech specjalizacji i musi dotyczyć konkretnej osoby, nie zaś całej struktury kancelaryjnej;

- zreferowano sprawę – „sauvermonpermis.com”, która świadczyła wiele usług związanych z prawem, ale nie osobiście, a kontaktując się następnie z prawnikami (tymczasem na stronach internetowych nie było to wskazane). Praktyki takie uznano za nieuczciwą konkurencję. Po sauvermonpermis.com masowo zaczęto lobbować zmiany i wytoczono liczne pozwy, a Krajowa Rada Adwokacka wezwała do nieuczestniczenia w praktykach organizowanych przez takie strony. Od tego czasu pracowano też na rzecz zmiany kolejnymi nowelizacjami odnośnie reklamowania się w prawie i RIN, szczególnie skupiając się na możliwości używania określonych pojęć w odniesieniu do wyłącznie wykonujących profesjonalnie i certyfikowanie zawody prawnicze;
- opracowano stosowanie art. 10 RIN; Podsumowując, nie podejmuje się raczej wielkoskalowych działań, zaś całość ochrony prawników przed nieuczciwą konkurencją w kontekście reklamy zdaje się skupiać na działaniach Krajowej Rady Adwokackiej w uściśleniu, jak taka reklama ma wyglądać oraz kto ją może wykonywać, w praktyce przez nowelizację RIN oraz na skutek pozwów przeciwko podmiotom takim jak sauvermonpermis.com. Zalecenia w tym zakresie dotyczą szczególnie oznaczeń sprawowania zawodu oraz nieuczestniczenia w praktykach. Problem wydaje się być jednak na znacznie niższym poziomie niż w Polsce ze względu właśnie na dozwoloną w większości aspektów reklamę i zarezerwowane tylko dla prawników oznaczenia pojęciowe;
- podjęto dalsze ustalenia i plany Komisji na kolejny rok.

Opracowała:

adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska, Przewodnicząca Komisji

KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z SĄDAMI

1. Skład osobowy Komisji:

adw. Dominika Tomaszewska – przewodnicząca

adw. Monika Horna-Cieślak – członek Komisji

adw. Małgorzata Kowalczyk – członek Komisji

apl. adw. Patryk Wrycza – członek Komisji

2. Realizacja zadań:

1) Komisja odbyła następującą liczbę posiedzeń on-line: 6

2) Komisja samodzielnie zorganizowała i przeprowadziła 5 szkoleń on-line, w których udział wzięło łącznie 646 osób:

Termin	Tytuł	Prowadzący
27.05.2021	Cywilne rozprawy online	SSO dr Krzysztof Kurosz
9.08.2021	Występowanie przed sądem karnym	adw. M. Tomkiewicz, adw. A. Krysztofowicz
16.09.2021	Występowanie przed sądem rodzinnym	adw. A. Czepkowska-Rutkowska
29.11.2021	Występowanie przed sądem rodzinnym	adw. A. Czepkowska-Rutkowska
06.12.2021	Występowanie przed sądem rodzinnym	adw. A. Czepkowska-Rutkowska

3) Komisja współorganizowała wraz z Komisją Doskonalenia Zawodowego oraz Komisją ds. wsparcia w wykonywaniu zawodu 1 szkolenie on-line nt. doręczeń elektronicznych, które poprowadził SSO G. Karaś.

- 4) Komisja przeanalizowała 51 skierowanych przez adwokatki/adwokatów zgłoszeń (zgłoszenia mailowe).
- 5) Komisja przeprowadziła 17 rozmów osobistych (telefonicznych) z Członkiniami i Członkami Izby Adwokackiej w Warszawie w ich indywidualnych sprawach.
- 6) Komisja w związku ze swoją działalnością w kwestiach, o których mowa w pozostałych punktach, prowadziła bieżącą korespondencję mailową zarówno z:
 - a) Członkiniami, jak i Członkami Izby Adwokackiej w Warszawie w ich indywidualnych sprawach,
 - b) pracownikami biura ORA w Warszawie,
 - c) Dziekanem ORA w Warszawie adw. Mikołajem Pietrzakiem oraz Wicedziekanem ORA w Warszawie adw. Aleksandrem Krysztofowiczem,
 - d) Wykładowcami prowadzącymi szkolenia organizowane przez komisję, a także
 - e) Członkami komisji;Łącznie: 250 e-maili.
- 7) Komisja skierowała 22 pisemne interwencje w indywidualnych sprawach Członek i Członek Izby Adwokackiej w Warszawie.
- 8) Komisja skierowała 8 generalnych interwencji lub odpowiedzi do organów wymiaru sprawiedliwości oraz innych instytucji np. organizacji pozarządowych w sprawach dotyczących wykonywania zawodu adwokata, a niebędących interwencjami w indywidualnych sprawach adwokatów/adwokatki.
- 9) Komisja w osobie przewodniczącej komisji wzięła udział w 2 spotkaniach z przedstawicielami organów wymiaru sprawiedliwości oraz innych instytucji w sprawach dotyczących wykonywania zawodu adwokata.

Opracowała:

adw. Dominika Tomaszewska, Przewodnicząca Komisji

KOMISJA WIZERUNKU, KOMUNIKACJI I EDUKACJI SPOŁECZNEJ

W 2021 roku Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej kontynuowała swoją pracę w następującym składzie:

Przewodniczący: adw. Tymoteusz Paprocki

Wiceprzewodniczący: adw. Michał Fertak

Członkowie:

adw. Jakub Antoszewski

adw. Ada Biniewicz-Nowak – sekretarz

adw. Radosław Dubieszko

adw. Klaudia Górka

adw. Maksymilian Jarząbek

apl. adw. Justyna Łusiak

adw. Beata Michalak

adw. Łukasz Piergies

adw. Dagmara Plewka

adw. Mateusz Prokopiuk

adw. Łukasz Rybak

Działalność Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej w 2021 roku – w szczególności w pierwszej połowie roku – była istotnie ograniczona w związku z ograniczeniami wprowadzonymi wskutek pandemii COVID-19.

Najważniejsze wydarzenia organizowane i współorganizowane przez Komisję Wizerunku i Komunikacji w roku 2021:

1. Czerwiec 2021 r. – Komisja przygotowała paczki dla dzieci z Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 z okazji Dnia Dziecka – w paczkach znalazły się przedmioty, co do których zapotrzebowanie zgłosiła Dyrekcja Ośrodka (artykuły higieniczno-kosmetyczne). Dary zostały przekazane podczas imprezy organizowanej przez Dom Dziecka.
2. Czerwiec 2021 r. – Komisja zorganizowała spotkanie autorskie o temacie przewodnim – „Opór Żydów w II wojnie światowej” w kontekście książki Michała Wójcika „Zemsta. Zapomniane powstania w obozach zagłady”. Spotkanie odbyło się w formie online z uwagi na trwającą pandemię COVID-19.
3. Lipiec 2021 r. – Komisja współorganizowała projekt edukacyjny o nazwie „Adwokaci na Pol’and’Rock Festiwalu.” W ramach projektu przygotowano szereg spotkań edukacyjnych w namiocie Izby znajdującym się terenie Festiwalu – w każdym z nich uczestniczyło kilkaset osób. Jednocześnie, Komisji Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej udało się uzgodnić wystąpienie na temat praworządności, które odbyło się na największej scenie Akademii Sztuk Pięknych, co wiązało się z kilkuset tysięczną oglądalnością.
4. Wrzesień 2021 r. – Komisja zorganizowała autorski projekt o nazwie „Witamy w Izbie”. W ramach projektu Komisja przygotowała pakiety powitalne dla nowych adwokatów, które zostały im wręczone podczas ślubowania (łącznie Komisja przygotowała 560 pakietów powitalnych dla wszystkich osób). Dodatkowo, zorganizowane zostało specjalne spotkanie, podczas którego Dziekan ORA w Warszawie wręczył specjalne nagrody dla osób, które najlepiej zdały egzamin adwokacki.
5. Wrzesień – październik 2021 r. Komisja uczestniczyła w tworzeniu projektu „Nowoczesny mentoring dla aplikantów adwokackich warszawskiej Izby – zostań Mentorem!”. Celem projektu było wsparcie aplikantów w nawiązaniu relacji z adwokatami-mentorami z warszawskich kancelarii na etapie poprzedzającym rozpoczęcie odbywania szkolenia na aplikacji adwokackiej.

Komisja na organizację projektu nie wydatkowała żadnych kwot.

6. 20 października 2021 r. – Komisja współorganizowała spotkanie o temacie przewodnim „Debata dotycząca mediacji rówieśniczej jako potrzeba rozwiązywania polubownie konfliktów w szkołach. Czy mediacja może się podobać?”. Debata została zorganizowana w formie online (z uwagi na trwającą pandemię COVID-19) z okazji Międzynarodowego Dnia Mediacji i była przeznaczona dla uczniów szkół ponadpodstawowych.

Projekt spotkał się z ogromnym sukcesem – w spotkaniu uczestniczyło ponad 400 osób, prowadzącymi debatę byli SSR Łukasz Biliński oraz adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska.

7. Przez cały rok Komisja Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej kontynuowała spotkania z młodzieżą w ramach prowadzenia zajęć związanych z prawem. Niestety, pandemia COVID-19 znacząco wpłynęła na możliwość zorganizowania spotkań w szkole z młodzieżą oraz adwokatami. Komisji udało się zorganizować jednak wiele spotkań online, a następnie – po zniesieniu części ograniczeń – również spotkań stacjonarnych w szkołach.

Opracował:

adw. Tymoteusz Paprocki, Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. INFORMATYZACJI

Komisja ds. Informatyzacji została powołana uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie Nr 59/2021 z dnia 11 lutego 2021 roku.

Aktualny skład:

Przewodniczący: adw. Tomasz Korczyński

Wiceprzewodniczący: adw. Aleksander Krysztofowicz

Członkowie:

adw. Maria Kozłowska

adw. Katarzyna Lejman

Komisja w okresie sprawozdawczym podjęła się następujących prac:

1. Weryfikacja zasobów osobowych IT oraz przeprowadzenie procesów rekrutacyjnych.
W związku ze zwiększeniem pracy od strony informatycznej, m.in. kwestie związane z dalszą informatyzacją Izby, zdalne prowadzenie szkoleń dla adwokatów (KDZ) oraz zdalne szkolenie aplikantów adwokackich, Komisja aktywnie uczestniczyła w procesie wewnętrznym weryfikującym potrzeby wsparcia informatycznego Izby. Komisja przejęła na siebie proces rekrutacyjny w dziale informatycznym, w celu zatrudnienia nowego pracownika IT z głównym obowiązkiem wspomagania Działu Szkolenia Aplikantów.
2. Zdalne szkolenia i posiedzenia.
Komisja dokonała audytu potrzeb i wymagań związanych z istniejącymi oczekiwaniami w zakresie komunikacji zdalnej, na skutek których przedłużono licencje zoom do szkoleń dla Działu Szkolenia Aplikantów, Komisji Doskonalenia Zawodowego, Sekcji, Komisji oraz Posiedzeń Prezydium i Rady.
3. Nowy E- dziennik.
Istotną część działalności komisji, szczególnie w drugiej połowie 2021 roku, stanowiły złożone prace związane z procesem wdrożeniowym nowego systemu typu E-dziennik. W związku z problemami z aktualnym „E-dziennikiem”, w tym brakiem wymaganego wsparcia ze strony obecnego usługodawcy, Komisja po zebraniu potrzeb od wszystkich użytkowników systemu sporządziła Specyfikację Zamówienia, która jako część zapytania ofertowego została przekazana do potencjalnych wykonawców. Zapytanie ofertowe przesłano do 5 podmiotów.
Finalnie przeprowadzono proces negocjacji – wstępnie z 3 podmiotami, które odpowiedziały na zapytanie.
Do dalszych negocjacji cenowych i technicznych wybrano podmiot, który zdaniem Komisji najlepiej spełnia założenia projektu a zarazem przedstawił – akceptowalny przez Komisję – czas realizacji przedsięwzięcia oraz budżet.
Równocześnie Komisja prowadziła intensywne rozmowy z Naczelną Radą Adwokacką celem połączenia procesów dotyczących systemu typu E-dziennik na poziomie Izby Warszawskiej oraz tych planowanych na poziomie krajowym.
4. Współorganizacja Zgromadzenia Izby.
Komisja oraz jej poszczególni członkowie odpowiedzialni byli za wsparcie procesów związanych z organizacją Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie (w tym wybór usługodawcy odpowiadającego za system zdalnego głosownia, realizację przekazu wideo Zgromadzenia oraz strumieniowanie obrad; negocjowanie umów, analizy techniczne).

5. Dalsza rozbudowa programu ENOVA.
Komisja ds. Informatyzacji współpracowała i na bieżąco realizowała projekty informatyczne dedykowane działowi księgowości.
Jako jeden z efektów ww. prac Komisji należy wskazać uruchomienie indywidualnych rachunków do wpłat składek członkowskich.
Komisji wspierała od strony technicznej oraz doradczej prace związane z optymalizacją raportów księgowych składek członkowskich w programie księgowym.
Komisja koordynowała i uczestniczyła w pracach związanych z modułem wymiany danych finansowych między systemem księgowym Izby Adwokackiej w Warszawie a Panelem Adwokata w systemie E-SOA.
6. Działania szkoleniowe związane z tzw. Cyberbezpieczeństwem.
Komisja zorganizowała szkolenie dla adwokatów Izby Warszawskiej na temat bezpieczeństwa teleinformatycznego (tzw. cyberbezpieczeństwo), w tym praktycznych metod zabezpieczania kancelarii adwokackich przed cyberatakami.
7. Współpraca z NRA w zakresie rozwoju Systemu Obsługi Adwokatury.
W ramach współpracy z NRA w zakresie zmiany Systemu Obsługi Adwokatury Komisja ds. Informatyzacji na bieżąco współpracowała z Naczelną Radą Adwokacką przy testowaniu, opiniowaniu i wskazywaniu kierunków w ww. systemie.
8. Wsparcie Kancelarii SD i RD.
Komisja na bieżąco wspierała kancelarie we wszelkich kwestiach dotyczących informatyzacji, modernizacji bądź wymiany sprzętu komputerowego oraz innych urządzeń peryferyjnych. Komisja w 2021 roku rozpoczęła analizy na potrzeby implementowania przez Biuro Rzecznika Dyscyplinarnego nowej formy przechowywania oraz przesyłu dokumentów, poprzez tzw. chmurę. Prace kontynuowane będą w 2022 r.
9. Wsparcie Biura ORA.
Komisja wspierała Biuro Okręgowej Rady Adwokackiej we wszelkich kwestiach dotyczących informatyzacji, modernizacji bądź wymiany sprzętu komputerowego, monitorów oraz innych urządzeń peryferyjnych, bieżącego wsparcia pracowników. Dział IT na bieżąco wspierał szkolenia prowadzone w trybie zdalnym, za pośrednictwem zoom, w szczególności przez Komisję Doskonalenia Zawodowego oraz Sekcje Tematyczne.
10. Komisja negocjowała z Państwową Wytwórną Papierów Wartościowych warunki i zasady wdrożenia certyfikowanego podpisu elektronicznego dla adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z otrzymywanymi przez adwokatów legitymacjami z warstwą elektroniczną.
11. Komisja przygotowała wystąpienie do Ministra Cyfryzacji celem zawarcia porozumienia w celu nieodpłatnego udostępniania funkcji elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP na potrzeby Izby Adwokackiej w Warszawie.

Planowane dalsze prace w ramach współpracy z Naczelną Radą Adwokacką w 2022 r.:

- dalsza współpraca z koordynatorem NRA w sprawie wyglądu i działania nowej wersji E-SOA i Panelu Adwokata,
- dalsze prace nad systemem E-dziennik.

Inne planowane do wykonania w 2022 r.:

- kontynuacja prac dot. wdrożenia elektronicznego systemu obiegu dokumentów,
- wprowadzenie elektronicznego głosowania i usprawnienie przebiegu prac Prezydium i posiedzeń ORA,

- współpraca z działem księgowości w ramach wdrożenia systemu do inwentaryzacji,
- dalsze prace związane z modułem wymiany danych finansowych między systemem księgowym a Panelem Adwokata,
- analiza wykupu nowej domeny dla ORA Warszawa wraz z usługodawcą poczty mailowej,
- dalsza modernizacja sprzętu komputerowego w biurze ORA i w Dziale Szkolenia Aplikantów,
- stworzenie wewnętrznej platformy ułatwiającej znalezienie zastępcy procesowego,
- wewnętrzny system informacji prawnej oraz zbioru orzeczeń sądowych na potrzeby Sądu Dyscyplinarnego,
- wprowadzenie usługi e-PUAP.

Opracował: adw. Tomasz Korczyński, Przewodniczący Komisji

KOMISJA INTEGRACJI ŚRODOWISKOWEJ, KULTURY I SPORTU

Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 68/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r.

Komisja kontynuuje działalność z poprzedniej kadencji w latach 2016-2021. Po raz pierwszy Komisja Integracji Środowiskowej została utworzona w 2014 r. po połączeniu Komisji Klubowej oraz Komisji Sportu, działających w naszej Izbie od wielu lat.

Skład Komisji

Przewodnicząca: adw. Monika Rajska

Wiceprzewodniczące:

adw. Maria Kozłowska

adw. Katarzyna Majer-Gębska

adw. Magdalena Niegierewicz

adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Członkowie honorowi:

adw. Anisa Gnacikowska

adw. Paweł Rybiński

Członkowie:

adw. Michał Biedka

adw. Rafał Biernacki

adw. Agnieszka Błażowska

adw. Artur Dejniewicz

adw. Karolina Gagacka

adw. Adriana Gostępska

adw. Maciej Górski

adw. Michał König

adw. Przemysław Krzemieniecki

adw. Mariola Łakomska

apl. adw. Justyna Łusiak

adw. Anna Malinowska
adw. Zbigniew Minda
adw. Anna Nowicka
adw. Konrad Opalski
adw. Michał Pomorski
adw. Agata Rewerska
adw. Albert Stankiewicz
adw. Jakub Szczepkowski
adw. Dominika Tomaszewska
adw. Marta Tomkiewicz
adw. Piotr Warchoł
adw. Marta Wyszynska
adw. Ludwik Żukowski

Spotkanie Komisji.

Spotkanie podsumowujące działalność Komisji odbyło się zdalnie w dn. 6 grudnia 2021 r. W spotkaniu wzięli udział także przedstawiciele Samorządu Aplikantów Adwokackich. Na spotkaniu podsumowano wydarzenia zorganizowane w 2021 r. oraz przedyskutowano plany na następny rok. Przewodnicząca Komisji rekomendowała przyjęcie w poczet członków Komisji adw. Szymona Studzińskiego, apl. adw. Klaudii Rynkiewicz, apl. adw. Michała Terebeckiego oraz apl. adw. Hanny Szkudlarek-Kownackiej, a także zwrócenie się z prośbą do ORA o wygospodarowanie miejsca w Sali Klubowej na gablotkę z trofeami sportowymi i innymi pamiątkami oraz nagrodami izbowymi. Okręgowa Rada Adwokacka ma podjąć stosowne uchwały w styczniu 2022 r.

Działalność w okresie sprawozdawczym.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 12 lutego 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., Komisja prowadziła działalność integracyjną w środowisku adwokackim i aplikanckim poprzez organizację wydarzeń integracyjnych, kulturalnych i wydarzeń sportowych. Z uwagi na restrykcje związane z pandemią Covid-19 Komisja zrealizowała tylko część z planowanych wydarzeń.

Komisja zorganizowała w 2021 r.:

- 1) Tenisowy Piknik dla Dzieci w dniu 11 lipca 2021 r. na kortach Legii Warszawa.

Było to pierwsze wydarzenie zorganizowane po przerwie. Miało charakter plenerowy i skierowane było głównie do dzieci adwokatów i aplikantów adwokackich. Tenisowy Piknik odbył się na kortach tenisowych Legia Warszawa we współpracy z Legia Tenis&Golf oraz Lexus Polska. Zapewniono liczne atrakcje takie jak lekcje tenisa, lekcje tańca, zajęcia jogi, malowanie buziek i tatuaży oraz kącik plastyczny. W wydarzeniu udział wzięło 300 osób, w tym 70 dzieci. Wszystkie dzieci otrzymały pamiątkowe medale z logo Izby. Wstęp na wydarzenie był wolny.

- 2) Letni Koktajl Aplikantów i Adwokatów w dniu 30 lipca 2021 r. w Klubie Bankowca.

Koktajl był pierwszym oficjalnym wydarzeniem od momentu wybuchu pandemii Covid-19. W wydarzeniu wzięło udział 200 aplikantów i adwokatów. Wydarzenie zorganizowano przy wsparciu Wydawnictwa C.H. BECK (umowa sponsoringowa). Wydarzenie było biletowe i tylko częściowo dofinansowane ze środków izbowych. Ceny biletów wynosiły 150 zł (adwokaci) oraz 100 zł (aplikanci).

- 3) XVI Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim w dniach 2-5 września 2021 r. w Giżycku.

Regaty odbyły się na wodach jeziora Kisjano a udział wzięło 16 załóg. Wydarzenie zorganizował Komitet Organizacyjny adw. Anisa Gnacikowska – Komandor Mistrzostw, adw. Marcin Rudzki oraz adw. Macieja Mackiewicza z naszej Izby, we współpracy z firmą Saling Event. Patronat nad wydarzeniem objęła Komisja Integracji Środowiskowej Kultury i Sportu przy NRA. Było to jedyne wydarzenie ogólnopolskie współorganizowane przez naszą Izbę w 2021 r.

- 4) Zamknięty pokaz filmu „RGB” w dniu 20 października 2021 r. w Kinotece.

Komisja zorganizowała zamknięty pokaz filmu dokumentalnego o Ruth Bader Ginsburg, amerykańskiej prawniczkę i legendarnej Sędzi Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych w latach 1993-2020. Prelekcję przed filmem, której gośćmi były prof. Ewa Łętowska, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku oraz mec. Anna Frankowska, poprowadziła Wicedziekan ORA adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska. Po seansie uczestnicy spotkali się na poczęstunku i lampce wina w pięknych wnętrzach odnowionej Kinoteki. W wydarzeniu wzięło udział ok. 120 osób.

- 5) Zamknięty pokaz filmu „Żeby nie było śladów” w dniu 7 grudnia 2021 r. w Kinotece

W grudniu w ramach „Kina Adwokackiego” Komisja zorganizowała kolejny pokaz filmu. Tym razem był to dramat filmowy „Żeby nie było śladów” zrealizowany na podstawie reportażu Cezarego Łazarewicza, opowiadający o śmiertelnym pobiciu Grzegorza Przemyska w stanie wojennym oraz procesie karnym, w którym nigdy nie zapadł wyrok skazujący. Prelekcję przed filmem, której gościem była adw. Ewa Milewska-Celińska – wieloletni pełnomocnik rodziny zamordowanego Grzegorza Przemyska, poprowadził Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak. Po seansie uczestnicy spotkali się na poczęstunku i lampce wina. W wydarzeniu udział wzięło ok. 100 osób.

Ponadto z budżetu Komisji udzielono dofinansowania do wydarzeń organizowanych przez Samorząd Aplikantów Adwokackich w ramach pozycji budżetowej „inicjatyw aplikantów i adwokatów”, tj.:

- 6) jednodniowy Spływ Kajakami i SUPami Aplikantów Adwokackich vol. 3 w dniu 24 lipca 2021 r. na rzece Wkra,
- 7) aplikancki paintball vol. 4 w dniu 28 sierpnia 2021 r. w Forcie Blizne,
- 8) aplikanckie Mikołajki w dniu 4 grudnia 2021 r. w klubie Bank,
- 9) z budżetu Komisji dofinansowano udział aplikantów w ww. XVI Adwokackich Mistrzostwach Polski w Żeglarskim.

Działalność Sekcji Sportowych

W ramach Komisji działają aktywnie sekcje sportowe:

a) Sekcja Piłkarska

Reprezentacja Piłkarska Izby Adwokackiej w Warszawie grała regularnie w rozgrywkach Warszawskiej Elit Ligi na boiskach Varsovii, wzięła udział w I Mistrzostwach Adwokatury w Piłce Nożnej Adwokatura CUP w Łodzi oraz rozgrywkach w X Elbląskim Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Dziekana ORA w Gdańsku. Komisja dofinansowała również udział Reprezentacji w 7th International Lawyers Football Tournament w Wilnie, który odbył się 3 września 2021 r. Reprezentacja Izby zajęła drugie miejsce w tym turnieju.

Kapitanem reprezentacji jest adw. Albert Stankiewicz.

Reprezentacja prowadzi swój fanpage:

<https://www.facebook.com/pilkarska.reprezentacja.ora.warszawa>

b) Sekcja siatkarska mężczyzn i kobiet

Treningi siatkarskie nie mogły odbywać się regularnie w tym roku. Ostatecznie zajęcia trwały od września do grudnia 2021 roku. Zajęcia odbywały się w każdy poniedziałek w godz. 20:00-22:00 w SP nr 388 im. JP II, przy ul. Deotymy 25/33. Ze względu na niski koszt finansowane były w całości ze środków Izby.

Kapitanami drużyn są adw. Piotr Warchoń i adw. Monika Bienkowska

c) Sekcja biegowa

Treningi biegowe organizowane są we współpracy z OIRP Warszawa przez wykwalifikowanego trenera. W roku sprawozdawczym odbywały się zawsze na świeżym powietrzu na boisku Agrykola lub w okolicach, w każdą środę o godz. 19:00.

Koordynatorem sekcji jest adw. Anna Nowicka

Grupa na Facebooku liczy 250 członków naszej Izby:

<https://www.facebook.com/groups/1706445596313834>

d) Sekcja koszykarska

Reprezentacja Koszykarska Izby Adwokackiej w Warszawie grała regularnie w dwóch edycjach Warszawskiej Biznes Ligi.

Kapitanem Reprezentacji jest adw. Konrad Opalski

Reprezentacja prowadzi swój fanpage:

<https://www.facebook.com/warsaw.advocate.basketball>

Inne przedsięwzięcia

Przewodnicząca Komisji adw. Monika Rajska wraz z adw. Karoliną Gagacką we współpracy z Komisją ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu wynegocjowała nowe warunki korzystania z dedykowanych adwokatom i aplikantom pakietów Medcover Sport. Program Medcover Sport zastąpił dotychczasowe pakiety sportowe OK System. Do końca roku z oferty Medcover Sport skorzystało ponad 150 członków naszej Izby.

Komisja nawiązała ponownie współpracę z Holmes Place oferując bezpłatne dwutygodniowe członkostwo w klubie we wrześniu oraz w październiku.

Współpraca i aktywność na Facebooku

Komisja współpracuje z Komisją Wizerunku i Komunikacji, Komisją ds. Sekcji, Komisją Integracji Środowiskowej, Kultury Sportu i Turystyki przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, a także z innymi izbami adwokackimi. Utrzymuje przyjacielskie kontakty z wieloma samorządami prawniczymi, a przede wszystkim z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie.

Przedstawiciel Komisji adw. Paweł Rybiński wziął udział w X Dniach Kultury Adwokatury zorganizowanych w Krakowie w dn. 10-12 listopada 2021 r. przez Komisję Integracji Kultury i Sportu NRA, której jest także członkiem. Uczestniczył również w posiedzeniu Komisji podczas którego dyskutowano o imprezach ogólnopolskich w 2022 r. w tym kwestiach dotyczących dofinansowania aplikantów w Narciarskich Mistrzostwach Adwokatury Ustroń 2022 przez izby adwokackie oraz udzieleniu wsparcia Izbie pomorskiej w organizacji Adwokackich Mistrzostw Polski w Tenisie, które przez najbliższe lata będą organizowane w Gdyni. Naszej Izbie ponownie powierzono organizację VII Adwokackiego Otwartego Turnieju Piłki Nożnej oraz XVII Adwokackich Mistrzostw Polski w Żeglarskim.

Od 2012 roku Komisja prowadzi fanpage w portalu środowiskowym Facebook, w którym informuje o najciekawszych wydarzeniach kulturalnych oraz imprezach sportowych organizowanych w środowisku prawniczym, a także sukcesach członków naszej izby „po godzinach pracy”. Fanpage Komisji – mając ponad 1600 obserwatorów – spełnia także istotną rolę wizerunkową. Niektóre informacje o inicjatywach adwokackich mają dotarcie do kilku tysięcy użytkowników portalu.

Planowane działania w 2022 r.

W 2022 roku Komisja planuje zorganizowanie oraz wsparcie następujących wydarzeń. Realizacja tych wydarzeń jest jednak uzależniona od obowiązujących obostrzeń sanitarnych.

1. XII Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów – w terminie wiosennym.
2. Choinka/zabawa dla dzieci – przeniesiona na termin letni.
3. Dofinansowanie udziału aplikantów w Narciarskich Mistrzostwach Polski Ustroń 2022.
4. VII Otwarty Halowy Turniej Piłki nożnej we współpracy z NRA – maj lub październik.
5. Dofinansowanie Adwokackich Mistrzostw w Tenisie Gdynia 2022.
6. Letni Koktajl w Klubie Bankowca – w lipcu.
7. Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarskim we współpracy z NRA – we wrześniu.
8. Udział drużyny izbowej w Biegu 3 Maja, Biegu Powstania Warszawskiego (we współpracy z NRA), Biegu Niepodległości (strefa Mecenas wspólnie z OIRP Warszawa).
9. Spartakiada Prawników (dofinansowanie).
10. Togavolley Kraków 2022 (dofinansowanie drużyn siatkarskich).
11. Bożonarodzeniowy koncert talentów.
12. Spotkanie świąteczne adwokatów i aplikantów.
13. Wydarzenia cykliczne – spotkania z kulturą, wspólne wyjścia do teatru, kina, muzeum, promocje książek.
14. Inicjatywy aplikanckie we współpracy z Samorządem Aplikantów.
15. Działalność sekcji biegowej, piłkarskiej, siatkarskiej i koszykarskiej – treningi, udział w zawodach.

Możliwość organizacji wydarzeń przez aplikantów i adwokatów

Zachęcamy też koleżanki i kolegów do przedstawiania swoich pomysłów i inicjatyw. Komisja wesprze organizacyjnie każde wydarzenie kulturalne organizowane na rzecz naszego środowiska, które nie będzie wymagać dużego dofinansowania ze strony Izby. Zwykle do dyspozycji Komisji są sale Klubu Adwokata, w których dzięki niewielkiemu wsparciu ze strony pomysłodawców lub sponsorów możemy organizować wernisaże, promocje książek lub inne wydarzenia związane z aktywnością adwokatów i aplikantów „po godzinach pracy”. W następnym roku zależy nam w szczególności na wydarzeniach outdoorowych, które bezpieczniej można przeprowadzić w dobie epidemii. W budżecie Komisji zostaną przeznaczone środki na dofinansowanie kilku takich inicjatyw w kwotach nieprzekraczających 1000 zł na każde wydarzenie.

Komisja składa serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace Komisji i organizującym ww. wydarzenia, a także pracownikom Biura Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

Opracowała:

adw. Monika Rajska, Przewodnicząca

adw. Maria Kozłowska, Wiceprzewodnicząca

KOMISJA DS. REGULAMINÓW I PROCEDUR – nie złożono sprawozdania

KOMISJA DS. WZAJEMNEJ POMOCY KOLEŻEŃSKIEJ

Przewodnicząca: adw. Anna Atanasow

Członkowie: adw. adw. Monika Branicka-Warska, Joanna Jełowicka, Włodzimierz Sarna, Jędrzej Sokół, Joanna Tkaczyk-Lipnicka

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. Komisja odbyła 10 posiedzeń.

Przyznano 59 zapomóg jednorazowych i okresowych dla aplikantów adwokackich, adwokatów i wdów po adwokatach, w tym 22 w ramach „pomocy covidowej”.

Przygotowano 50 paczek świątecznych dla adwokatów emerytów.

Wydatki za okres 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r	325 089,69 zł
--	---------------

Wypłaty z FWPK w tym:

– dopłaty korporacyjne dla adwokatów emerytów	87 119,00 zł
– zapomogi jednorazowe i okresowe dla adwokatów, aplikantów i wdów po adwokatach	208 478,50 zł
– paczki świąteczne	9 043,14 zł
– zapomogi pogrzebowe	18 000,00 zł
– opłaty pocztowe	302,20 zł
– wydatki inne	2 075,85 zł

Komisja we współpracy z pracownikiem socjalnym Biura ORA p. Grażyną Zakrzewską i aplikantami I roku zorganizowała akcję przekazania życzeń i paczek świątecznych niepełnosprawnym, starszym Koleżankom i Kolegom adwokatom.

Uczestniczyła w organizacji zakupu i składania zniczy na grobach zmarłych Koleżanek i Kolegów adwokatów (Akcja „Znicz”).

Opracowała: adw. Anna Atanasow, Przewodnicząca Komisji

KOMISJA DS. WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021r. podjęto m.in następujące działania w celu realizacji nałożonych na Komisję obowiązków:

1. 25-27 listopada 2021 r. w Paryżu odbyły się coroczne uroczystości Adwokatury Paryskiej – Rentrée du Barreau de Paris. Uroczystości mają wymiar międzynarodowy i gromadzą przedstawicieli adwokatów z całego świata, zrzeszonych z Izbą Paryską. Izbę Warszawską reprezentowali podczas uroczystości Dziekan ORA w Warszawie adw. Mikołaj Pietrzak oraz członkini Komisji ds. Współpracy z Zagranicą ORA w Warszawie adw. Aleksandra Stępniewska.
2. 19 listopada 2021 r. odbył się wykład Barristera Alastair Hodge (Master of the Bench at Inner Temple). Wydarzenie zostało zorganizowane przez British Law Center wspólnie z Komisją. Wydarzenie z ramienia Komisji pilotowali adw. Steve Terrett oraz adw. Anna Atanasow.
3. W dniu 10 listopada 2021 r. adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji, odbył spotkanie z przedstawicielami Izby Adwokackiej w Szanghaju (Shanghai Bar Association) w celu omówienia tematyki przyszłych webinarów i konferencji

planowanych w 2022 r., a także nawiązania ściślejszej współpracy pomiędzy naszymi samorządami.

4. 22 października 2021 r. w Berlinie odbyła się konferencja „Prawnicy w obronie praworządności” organizowana przez trzy izby adwokackie współpracujące ze sobą w formacie tzw. Trójkąta Weimarskiego Adwokatur: Paryż, Berlin i Warszawa. Z ramienia Komisji konferencję współorganizowali: adw. Aleksandra Stępniewska, adw. Michał Chodorek oraz adw. Radosław Wiśniewski.
5. W dniu 3 listopada 2021 r. został opublikowany list Trójkąta Weimarskiego Adwokatur ws. praworządności w Europie podpisany przez Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka, Prezydenta Niemieckiej Izby Adwokackiej adw. Edith Kindermann oraz Dziekana Paryskiej Izby Adwokackiej adw. Oliviera Cousia.
6. W październiku 2021 r. redakcja „Forbes Women” wraz z Fundacją Women in Law wyłoniła najbardziej wyróżniające się adwokatki w Polsce. Wśród nich znalazła się adw. Anna Atanasow – członkini ORA oraz Komisji ds. Współpracy z Zagranicą.
7. W dniach 27-28 września 2021 r. odbył się międzynarodowy Kongres FBE w Paryżu. Warszawską Izbę Adwokacką reprezentował Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak. Podczas Kongresu reprezentowane były, poza Polską, następujące kraje: Belgia, Bułgaria, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy, Luxemburg, Holandia, Austria, Portugalia, Rumunia, Serbia, Szwajcaria oraz Anglia.
8. 16 lipca 2021 r. we wspólnej deklaracji podpisanej przez Edith Kindermann – Prezydent Niemieckiego Stowarzyszenia Adwokatów, Oliviera Cousi – Dziekana Izby Adwokackiej w Paryżu oraz adw. Mikołaja Pietrzaka – Dziekana ORA w Warszawie, liderzy izb adwokackich wyrazili najwyższe zaniepokojenie ostatnimi wydarzeniami w kontekście reform polskiego sądownictwa i wyrokiem polskiego Trybunału Konstytucyjnego w sprawie stosowania środków tymczasowych nałożonych przez Trybunał w Luksemburgu.
9. 16 oraz 18 czerwca 2021 r. odbyła się międzynarodowa konferencja zorganizowana przez Academy of European Law (ERA) we współpracy z Izbą Adwokacką w Warszawie dotycząca wykorzystania sztucznej inteligencji w praktyce karnej. Konferencję otworzył Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak. Moderatorami poszczególnych paneli byli Przewodniczący Komisji adw. Wojciech Bagiński oraz członek Komisji adw. Michał Zacharski. Przy organizacji konferencji brała udział adw. Maria Kozłowska.
10. 9 oraz 10 czerwca 2021 r. odbyła się konferencja zorganizowana przez niemieckie stowarzyszenie DAV pt. „The Legal Profession – in Special Responsibility, 150 Years of DAV”. Na konferencji obecni byli przedstawiciele Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak oraz adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji.
11. 19 marca 2021 r. odbyło się Walne Zgromadzenie FBE – Fédération des Barreaux d’Europe (Federacji Adwokatur Europejskich), której członkiem jest Izba Warszawska. Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie reprezentowali członkowie Komisji ds. Współpracy z Zagranicą: adw. Rafał Klimasiński i adw. Ewa Weiner.
12. 4 i 5 lutego 2021 r. odbył się finał drugiej edycji konkursu Young Lawyers Contest (YLC), organizowanego przez Academy of European Law (ERA) we współpracy z Izbą Adwokacką w Warszawie oraz Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE). W jury konkursu zasiadał członek Komisji adw. Łukasz Lasek. W konkursie wzięło udział kilkoro aplikantów adwokackich naszej Izby, którym Izba udzieliła

dofinansowania opłaty rejestracyjnej. Apl. adw. Robert Brodzik oraz apl. adw. Piotr Bartosz Szczepański byli członkami drużyn, które zajęły odpowiednio drugie i trzecie miejsce w Konkursie.

13. W styczniu 2021 r. Dziekan Niemieckiej Izby Adwokackiej (DAV) adw. Edith Kindermann skierowała do Dziekana ORA adw. Mikołaja Pietrzaka oraz Członków ORA podziękowania za zaangażowanie adwokatów Izby Warszawskiej we współpracę pomiędzy izbami paryską, warszawską i niemiecką w ramach tzw. Trójkąta Weimarskiego. Podziękowanie dotyczy w szczególności zaangażowania naszej Izby we wspólne międzynarodowe inicjatywy dotyczące ochrony praworządności w 2020 roku pomimo panującej pandemii COVID.
14. W 2021 roku Komisja aktywnie działała w celu utrzymania wypracowanych kontaktów oraz utrzymania relacji z wykładowcami oraz stowarzyszeniami z którymi wcześniej współpracowała. W szczególności Komisja współpracowała z American Bar Association, The Law Society, General Council of the Bar, AIJA, WCBL, Izbą Adwokacką w Paryżu oraz Amsterdamie, Niemieckim DAV, British Law Center przy UW w Warszawie, Center for American Law Studies przy UW w Warszawie oraz z Kołem Prawników Zagranicznych przy ORA w Warszawie.
15. Ze względu na pandemię COVID nie wszystkie wydarzenia zaplanowane na 2021 roku mogły dojść do skutku. Komisja pracuje z partnerami zagranicznymi nad organizacją tych wydarzeń w kolejnych latach (np. Dzień Polsko-Angielski organizowany z General Council of the Bar, czy też konferencje WCBL).
16. Działania Komisji w 2021 roku przyczyniły się do promocji Izby Adwokackiej w Warszawie w Polsce oraz za granicą.
17. Obecnie Komisja kontynuuje działania i planuje kolejne wydarzenia w Warszawie oraz na świecie.

Opracował: adw. Wojciech Bagiński, Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. SEKCJI TEMATYCZNYCH

- I. Komisja ds. Sekcji Tematycznych (dalej Komisja) w roku 2021 pracowała w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji, Koordynator ds. sekcji tematycznych adw. dr Kamil Szmid,

Członkowie:

1. adw. Anna Atanasow
2. adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska
3. adw. Tomasz Budnikowski
4. adw. Filip Byczkowski
5. adw. Katarzyna Dąbrowska
6. adw. Hoa Dessoulavy-Śliwińska
7. adw. Magdalena Falkowska
8. adw. Jakub Fornalik
9. adw. Maciej Geromin
10. adw. Dariusz Goliński
11. adw. Katarzyna Gorgol

12. adw. Adriana Gostępska
13. adw. Aleksandra Iskra
14. adw. Maciej Marek Kamiński;
15. adw. Michał Kibil
16. adw. Grzegorz Knap
17. adw. Magdalena Korol
18. adw. Agnieszka Krukowska
19. adw. Dominika Kupisz
20. adw. Joanna Lazer
21. adw. Paweł Lewandowski
22. adw. dr Radosław Maruszkin
23. adw. Magdalena Niegierewicz
24. adw. Paweł Osik
25. adw. dr Karol Pachnik
26. adw. dr Beata Paxford
27. adw. Karol Pietras
28. adw. Urszula Podhalańska
29. adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska
30. adw. Maria Radziejowska
31. adw. Agata Rewerska
32. adw. Małgorzata Sander
33. adw. Klaudyna Sołtysińska
34. adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
35. adw. Dominika Tomaszewska
36. adw. Żaneta Urbaniak
37. adw. Piotr Warchoł
38. adw. Joanna Wielgolawska-Pilas
39. adw. Monika Witkowska
40. adw. Magdalena Wojciechowska
41. adw. Michał Wojciechowski
42. adw. Magdalena Wojdak
43. adw. Karol Zawiślak
44. adw. Ludwik Żukowski

Na posiedzenia Komisji zapraszani byli członkowie prezydium sekcji jako goście, którzy także uczestniczyli w wymianie korespondencji e-mailowej Komisji oraz w dyskusjach w mediach społecznościowych.

Spotkania Komisji dają możliwość wymiany doświadczeń pomiędzy przewodniczącymi poszczególnych sekcji, co przekłada się na jakość i poziom organizowanych szkoleń i konferencji.

II. Sekcje funkcjonujące w Izbie Adwokackiej w Warszawie w 2021 r.

Sekcja Prawa Mediów i Reklamy

Przewodnicząca: adw. Klaudyna Sołtysińska

Zastępca Przewodniczącej: adw. dr Hanna Marczevska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Wojdak

Sekcja Arbitrażu i Mediacji

Przewodnicząca Sekcji: adw. Katarzyna Przyłuska-Ciszewska;

Przewodnicząca Honorowa: adw. Małgorzata Sander

Wiceprzewodniczący: adw. Mateusza Dubek

Wiceprzewodniczący: adw. dr Karol Zawisław
Wiceprzewodnicząca: adw. Monika Diehl

Sekcja Prawa Nieruchomości

Przewodniczący: adw. Karol Pietras
Współprzewodniczący-Honorowy: adw. Wojciech Bagiński
Współprzewodniczący-Honorowy: adw. Anna Atanasow
Wiceprzewodnicząca: adw. Agnieszka Błogowska
Współprzewodniczący: adw. Maciej Górski
Współprzewodniczący: adw. Marcin Piechocki

Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego

Przewodniczący: adw. dr Kamil Szmid
Przewodnicząca-Elekt: adw. Magdalena Niegierewicz
Wiceprzewodniczący: adw. Barbara Kowalska-Czarnota
Wiceprzewodniczący: adw. Przemysław Krzemieniecki
Wiceprzewodniczący: adw. Marcin Piechocki
Sekretarz: adw. Piotr Otłowski
Sekretarz: adw. Marta Wyszynska
Przewodniczący Honorowy: adw. Piotr Warchoń

Sekcja Praw Człowieka

Przewodnicząca: adw. Karolina Gierdal
Współprzewodniczący: apl adw. Łukasz Bucki
Współprzewodniczący: apl. adw. Artur Kula

Sekcja Prawa Odszkodowawczego

Przewodnicząca: adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska
Wiceprzewodnicząca: adw. Magdalena Fertak
Wiceprzewodnicząca: adw. Michał Małdziński

Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego

W dniu 6 sierpnia 2021 r. odbyło się Zebranie Sekcji i powołano nowe władze Sekcji.

Sekcja Prawa Własności Przemysłowej

Przewodnicząca: adw. Adrianna Pilecka
Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Matczuk
Wiceprzewodnicząca: adw. Monika Witkowska

Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii

Przewodnicząca: adw. Aleksandra Iskra
Wiceprzewodnicząca: adw. Agata Rewerska
Wiceprzewodnicząca: adw. Agnieszka Sztoldman
Sekretarz: apl. adw. Maciej Szczęsny
Członek Prezydium: adw. Izabela Dittmajer-Sklepowicz
Członek Prezydium: adw. Justyna Daniec

Sekcja Prawa Podatkowego

Współprzewodnicząca: adw. Magdalena Wojciechowska
Współprzewodnicząca: adw. Marcelina Szwed-Ziemichód
od 15 lutego 2022 r. w składzie:
Współprzewodnicząca: adw. Magdalena Wojciechowska
Współprzewodniczący: adw. Jarosław Ziobrowski

Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego

Przewodnicząca: adw. Joanna Wielgolawska-Pilas

I Wiceprzewodnicząca: adw. Hoa Dessoulavy-Śliwińskiej

II Wiceprzewodnicząca: adw. Barbara Bogacka

III Wiceprzewodniczący: adw. Maciej Niezabitowski

Sekretarz: apl. adw. Michał Waś

Przewodnicząca Honorowa: adw. Joanna Lazer

Sekcja Prawa i Postępowania Karnego

Przewodniczący: adw. Piotr Zemła

Wiceprzewodniczący: adw. Arkadiusz Szymański

Wiceprzewodnicząca: adw. Katarzyna Dąbrowska

Sekretarz: adw. Małgorzata Jadowska

Sekcja Prawa Amerykańskiego i Brytyjskiego

Przewodniczący: adw. Wojciech Bagiński

Zastępca Przewodniczącego: adw. dr Kamil Szmid

Zastępca Przewodniczącego: adw. Anna Atanasow

Zastępca Przewodniczącego: adw. Michał Żołubak

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Monika Grybska

Sekcja Prawa Bankowego i Finansowego

Przewodniczący Sekcji: adw. Piotr Warchoń

Wiceprzewodnicząca: adw. Małgorzata Sander

Wiceprzewodniczący: adw. Dawid Łącz

Przewodnicząca Honorowa: adw. dr Beata Paxford

Sekcja Prawa Sportowego

Przewodniczący Sekcji: adw. Jakub Fornalik

Przewodniczący Honorowy: adw. Ludwik Żukowski

Wiceprzewodnicząca: apl. adw. Katarzyna Wita

Wiceprzewodnicząca: adw. Anna Majer-Krukowska

Sekretarz: adw. Karolina Bartczak

Sekcja Prawa Rodzinnego

Przewodnicząca: adw. Dominika Tomaszewska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Katarzyna Lauritsen

Zastępca Przewodniczącej: adw. Monika Wiśniewska

Sekretarz: adw. Eliza Gużewska

Skarbnik: adw. Maria Beca

Sekcja Prawa Zamówień Publicznych

Przewodnicząca Honorowa: adw. Magdalena Falkowska

Współprzewodniczący: adw. Michał Wojciechowski

Współprzewodnicząca: adw. Żaneta Urbaniak

Zastępca Współprzewodniczących: adw. Adriana Gostępska

Zastępca Współprzewodniczących: adw. Grzegorz Matejczuk

Sekcja Prawa Administracyjnego i Sądowo-administracyjnego

Przewodniczący: adw. Andrzej Bieńkowski

Honorowy Przewodniczący: adw. dr Karol Pachnik

Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Wiceprzewodniczący: adw. Dariusz Goliński

Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego

Przewodniczący: adw. Maciej Geromin

Zastępca Przewodniczącego: adw. Paweł Lewandowski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Jakub Brzeski

Sekcja Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Przewodnicząca: adw. Karolinę Schiffter

Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Słomska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Michał Kibil

Sekretarz: adw. Andrzej Orzechowski

Sekcja Prawa Ukraińskiego

Współprzewodniczący: adw. Tomasz Budnikowski

Współprzewodniczący: adw. Dariusz Goliński

Zastępca Współprzewodniczących: prawnik zagraniczny Olga Dugil

Sekcja Prawa Drogowego

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Gorgol

Zastępca Przewodniczącej: adw. Agata Rewerska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Magdalena Krawczak

Sekretarz: adw. Edmund Falandysz

Sekcja Prawa Publicznego i Compliance

Przewodniczący: adw. Filip Byczkowski

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Zbigniew Minda

Zastępca Przewodniczącego: adw. Małgorzata Kowalczyk

Sekcja Prawa Lotniczego

Przewodnicząca: adw. Anita Trojanowska-Suchcka

Wiceprzewodniczący: adw. Tomasz Szymański

Wiceprzewodnicząca: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Sekcja Prawa Mody

Przewodnicząca: adw. Magdalena Korol

Zastępca Przewodniczącej: adw. Anna Atanasow

Sekcja Prawa Zwierząt

Przewodnicząca: adw. Agnieszka Krukowska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Kinga Morlińska

Zastępca Przewodniczącej: adw. Piotr Toczek

Honorowa Przewodnicząca: adw. Karolina Kuszlewicz

Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu

Przewodniczący: adw. dr Radosław Maruszkiewicz

Zastępca Przewodniczącego: adw. Partycja Kasica

Zastępca Przewodniczącego: adw. Katarzyna Sawicka

Sekcja Prawa Konkurencji i Konsumentów

Przewodnicząca: adw. Mariola Łakomska,

Przewodniczący-Elekt: adw. Piotr Warchoń,

Zastępca Przewodniczącej: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Sekcja Prawa Ochrony Danych Osobowych

Przewodniczący: adw. Piotr Węski

Zastępca Przewodniczącego: adw. Marta Dąbrowska-Szaruch

Zastępca Przewodniczącego: adw. Jędrzej Sokół

Zastępca Przewodniczącego: adw. Olga Legat

Sekcja Praw Dziecka

Przewodnicząca: adw. Monika Horna-Cieślak

Zastępca Przewodniczącej: adw. Katarzyna Wiewiór

Zastępca Przewodniczącej: apl. adw. Joanna Repeć

Sekretarz: apl. adw. Karolina Marszałek

Sekcja Prawa Konkurencji i Konsumentów

Przewodnicząca: adw. Mariola Łakomska

Przewodniczący-Elekt: adw. Piotr Warchoń

Zastępca Przewodniczącej: adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

III. Posiedzenia Komisji, przedmiot obrad i inna powiązana działalność

Komisja w roku 2021 odbyła posiedzenia:

1. Dnia 08 marca 2021 r. odbyło się pierwsze posiedzenie, na które został zaproszony Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak. Podczas posiedzenia podsumowano rok 2020, który był rokiem trudnym, przełomowym. Adw. dr Kamil Szmid powiedział, że niestety nie udało się zrealizować ambitnych planów spotkań i konferencji stacjonarnych ze względu na cały czas panującą pandemię. Przewodniczący poprosił o zabieranie głosu poszczególne sekcje oraz przedstawienie planów na rok 2021. Rozmawiano o platformie internetowej szkoleń oraz bibliotece nagrań i ustalono, że należy przygotować platformę wykładową.
Plany poszerzenia współpracy:
 - współpraca naszych sekcji z sekcjami innych izb w innych krajach,
 - współpraca z uniwersytetami i szkołami Prawa Brytyjskiego.Poddano pod dyskusję kwestię stworzenia platformy na poziomie Naczelnej Rady Adwokackiej. Wówczas szkolenia byłyby dostępne dla adwokatów z innych izb oraz NRA mogłaby partycypować w kosztach.
2. Dnia 09 kwietnia 2021 r. odbyło się drugie posiedzenie w roku 2021. Podczas tego posiedzenia adw. Małgorzata Sander omówiła przygotowany przez siebie projekt realizacji uchwał Zgromadzenia Izby zgodnie z decyzją ORA.
Adw. dr Kamil Szmid poprosił o zwołanie zebrań Sekcji do końca kwietnia w celu wybrania nowych Władz poszczególnych Sekcji. Koordynator poprosił także o przesłanie sprawozdań z działalności poszczególnych Sekcji. Ponadto podczas spotkania pojawił się pomysł przeprowadzania ankiet satysfakcji po każdym szkoleniu.
Na posiedzeniu zaproponowano także nawiązanie współpracy międzynarodowej.
3. Dnia 14 lipca 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie komisji.
4. Dnia 7 października 2021 r. odbyło się stacjonarne posiedzenie Komisji ds. Sekcji Tematycznych. Podczas posiedzenia adw. dr Kamil Szmid przedstawił dwa projekty 1) biblioteka nagrań, 2) wyszukiwarka adwokatów na wzór szukajradcy.pl, tzw. „adwokacki linkedin”. Ponadto zostały omówione bieżące sprawy. Jednym z tematów omówionych podczas posiedzenia były „martwe” sekcje, które nie wykazują żadnej działalności. Podczas posiedzenia adw. Maciej Piechocki zaproponował powołanie Sekcji Prawa Europejskiego. Zadeklarował, że będzie koordynatorem projektu, co zgromadzeni przyjęli przez aklamację.
Omówiono także kolejną edycję konferencji „Adwokat dla Przedsiębiorcy”, dostrzegając pilną potrzebę organizacji konferencji skupionej na zagadnieniach formy działalności gospodarczej, prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego oraz kwestii podatkowych w świetle ostatnich istotnych zmian systemowych prawa gospodarczego, nie wykluczając innych tematów.
Przewodniczący Sekcji przedstawili i omówili plany poszczególnych sekcji, przygotowując również budżety na przyszły rok kalendarzowy.
Jednocześnie Komisja postanowiła wysłać list gratulacyjny Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu, która niedawno powołała w swojej Izbie Sekcję Praktyków

Prawa, wzorowaną na rozwiązaniach modelowych przyjętych w przepisach wewnętrznych Adwokatury.

5. Komisja obradowała także zdalnie (w zasadzie permanentnie), często nieformalnie na forum dyskusyjnym, na bieżąco realizując wnioski przewodniczących e-mailowo o finansowanie lub omawiając inne bieżące sprawy czy pomysły.
6. Komisja prowadziła także fanpage – Sekcje Praktyków Prawa.
7. Wydarzenia zorganizowane przez Sekcje
Rok 2021, podobnie jak rok 2020, był rokiem trudnych ze względu na cały czas trwającą pandemię koronawirusa. Pandemia po raz kolejny uniemożliwiła organizację stacjonarnych szkoleń oraz konferencji na większą skalę.
Mimo tych trudności był to rok bardzo pracowity. Komisja ds. Sekcji tematycznych finansowała organizację blisko 70 szkoleń z wielu gałęzi prawa. Część szkoleń odbyła się bez zaangażowania finansowego. Szkolenia ze względu na pandemię odbywały się w przeważającej większości za pośrednictwem platformy ZOOM. Niezmiennie w szkoleniach sekcji wzięło udział bardzo dużo adwokatów. Zainteresowanie naszymi szkoleniami jest bardzo duże i stale zwiększamy grono stałych słuchaczy naszych szkoleń.

W 2021 roku Sekcje zorganizowały następujące szkolenia, konferencje i webinaria:

- 1) dnia 21.01.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii szkolenie pt. „Legaltech – dziś i jutro”. Szkolenie poprowadziła Pani Kamila Kurkowska;
- 2) dnia 25.01.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii szkolenie pt. „Sztuczna Inteligencja w rezolucjach Parlamentu Europejskiego”. Szkolenie poprowadziła adw. Aleksandra Iskra;
- 3) dnia 27.01.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego szkolenie pt. „Zgłoszenie wierzytelności i zaskarżenie listy wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.” Szkolenie poprowadził SSR Łukasz Grzechnik;
- 4) dnia 29.01.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego szkolenie pt. „Dobre praktyki – czyli jak uniknąć błędu medycznego w specjalizacjach zabiegowych – na przykładzie chirurgii onkologicznej”. Szkolenie poprowadziła Pani dr n. med. Maria Turska-d’Amico;
- 5) dnia 04.03.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego szkolenie pt. „Postępowanie sanacyjne w praktyce”. Szkolenie poprowadziła ASR Agnieszka Kraszewska-Kazek;
- 6) dnia 10.03.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego szkolenie pt. „Zgłoszenie wierzytelności i zaskarżenie listy wierzytelności w postępowaniu upadłościowym, cz. II”. Szkolenie poprowadził SSR Łukasz Grzechnik;
- 7) dnia 29.03.2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Katedry Prawa Handlowego WPiA UW oraz Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego w ramach cyklu Otwartych Posiedzeniu Naukowym Katedry Prawa Handlowego, w czasie którego Pan dr hab. Jerzy P. Naworski, prof. UMK wygłosił wykład pt. „Wybrane aspekty wykonywania przez współnika spółki z o.o. indywidualnego prawa kontroli i jego ochrona w procedurze wewnątrzspółkowej i sądowej”;
- 8) dnia 31.03.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Zwierząt seminarium pt. „Podmiotowość prawna zwierząt. Część I.” seminarium poprowadził prof. Tomasz Pietrzykowski z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach oraz prof.

- Marcin Urbaniak z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, Członek Polskiego Towarzystwa Etycznego. Spotkanie moderowała adw. Karolina Kuszlewicz;
- 9) dnia 7.04.2021 r. przedstawiciele Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego wzięli udział w konferencji pt. „20-lecie Kodeksu spółek handlowych”;
 - 10) dnia 08.04.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego szkolenie pt. „Rola Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów w sprawach rodzinnych i rozwodowych”. Szkolenie poprowadziła Pani Marta Porembska;
 - 11) dnia 15.04.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Konkurencji i Konsumentów seminarium pt. „Rozbieżności w orzecznictwie w sprawach kredytów powiązanych z walutą obcą – komentarz praktyczny”. Szkolenie poprowadził SSR Michał Maj;
 - 12) dnia 21.04.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego szkolenie pt. „Postępowanie o zatwierdzenie układu w praktyce”. Szkolenie poprowadziła ASR Agnieszka Kraszewska-Kazek;
 - 13) dnia 26.04.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii szkolenie pt. „Marketing online – praktyczne problemy z zakresu ochrony danych osobowych i świadczenia usług drogą elektroniczną”. Szkolenie poprowadziła Pani Katarzyna Szczudlik;
 - 14) dnia 29.04.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii szkolenie pt. „Umowy IT – najczęstsze problemy i praktyczne rozwiązania”. Szkolenie poprowadziła Pani Justyna Wilczyńska-Baraniak;
 - 15) dnia 6.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej we współpracy z Komisją Doskonalenia NRA szkolenie pt. „Znaki towarowe – postępowanie zgłoszeniowe”. Szkolenie poprowadziła Małgorzata Szymańska-Rybak – Dyrektor Departamentu Znaków Towarowych Urzędu Patentowego RP;
 - 16) dnia 7.05.2021 r. odbyło się spotkanie organizacyjnej Sekcji Prawa Danych Osobowych, w czasie której uczestnicy wymienili się doświadczeniami;
 - 17) dnia 12.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Rodzinnego szkolenie pt. „Najczęściej popełniane błędy pełnomocników w sprawach rozwodowych”. Szkolenie poprowadziła Sędzia Kinga Kubuj;
 - 18) dnia 12.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Konkurencji i Konsumentów warsztaty pt. „Uchwała Sądu Najwyższego w sprawie III CZP 11/21 – praktyczny komentarz”. Warsztaty odbyły się z udziałem Przewodniczącej Sekcji adw. Marioli Łakomskiej oraz adw. Joanny Wędrychowskiej oraz Asesora Sądowego Michała Maj;
 - 19) dnia 13.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej we współpracy z Komisją Doskonalenia NRA szkolenie pt. „Znaki towarowe – postępowanie sprzeciwowe”. Szkolenie poprowadziła Małgorzata Szymańska-Rybak – Dyrektor Departamentu Znaków Towarowych Urzędu Patentowego RP;
 - 20) dnia 18.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego szkolenie pt. „Postępowanie karne w sprawach dotyczących błędów medycznych”. Szkolenie poprowadził prok. Zbigniew Busz;
 - 21) dnia 20.05.2021 odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej we współpracy z Komisją Doskonalenia NRA szkolenie pt. „Procedura rejestracji wzorów przemysłowych. Zakres ochrony”. Szkolenie poprowadziła Pani Elżbieta Dobosz – Naczelnik Wydziału Wzorów Przemysłowych Urzędu Patentowego RP

- 22) dnia 20.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego szkolenie pt. „Kontrakty Menedżerskie – aspekty praktyczne”. Szkolenie poprowadził adw. Waldemar Gujski;
- 23) dnia 21.05.2021 r. odbył się zorganizowany przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych finał II edycji konkursu Moot Court: „Zastępstwo procesowe przed Krajową Izbą Odwoławczą”;
- 24) dnia 25.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego szkolenie pt. „Funkcjonowanie zarządów i rad nadzorczych spółek kapitałowych w dobie pandemii (problemy na tle nowelizacji KSH dot. zdalnych posiedzeń)”. Szkolenie poprowadził prof. Konrad Osajda;
- 25) dnia 26.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego szkolenie pt. „Wniosek o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy – aspekty praktyczne”. Szkolenie poprowadził SSR Łukasz Grzechnik;
- 26) dnia 26.05.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Restrukturyzacyjnego szkolenie pt. „Wniosek o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy – aspekty praktyczne”. Szkolenie poprowadził SR Łukasz Grzechnik;
- 27) dnia 1.06.2021 r. odbyło się spotkanie założycielskie Sekcji Praw Dziecka, w czasie którego praktycy w tej dziedzinie wymienili się doświadczeniami i pomysłami na działalność sekcji;
- 28) dnia 10.06.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego szkolenie pt. „Prosta Spółka Akcyjna”. Szkolenie poprowadził prof. dr hab. Adam Opalski;
- 29) dnia 21.06.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Arbitrażu i Mediacji szkolenie pt. „ABC Arbitrażu”. Szkolenie poprowadzili adw. Monika Diehl i adw. Mateusz Dubek;
- 30) dnia 23.06.2021 r. adw. dr Kamil Szmid w ramach współpracy Izby z Rzecznikiem MŚP, wziął udział w debacie „Aspekt prawny w działalności MŚP”. W debacie wzięli udział także eksperci MRPiT oraz Polskiej Agencji Rozwoju. W czasie wystąpienia adw. dr Kamil Szmid przedstawił stan korzystania z usług prawnych przez MŚP. Omówił potrzeby przedsiębiorców oraz ich świadomość prawną;
- 31) dnia 30.06.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych szkolenie pt. „Kosztorys inwestorski i kosztorys ofertowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”. Szkolenie poprowadziła Pani Balbina Kacprzyk – członek Rady Zamówień Publicznych, kosztorysant, Prezes Stowarzyszenia Kosztorysantów Budowlanych w latach 2013-2019;
- 32) dnia 13.07.2021 r. odbyło się spotkanie w formie wymiany doświadczeń z udziałem SSO Wojciecha Łukowskiego, Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu, Zastępcy Koordynatora Krajowego ds. informatyzacji sądownictwa powszechnego, a także pomysłodawcy Portalu Informacyjnego. Spotkanie zorganizowali adw. dr Kamil Szmid adw. dr Beata Paxford oraz adw. Małgorzata Sander. W czasie spotkania przedstawiono poszczególne funkcjonalności PI oraz omówiono wszystkie wątpliwości techniczne oraz prawne związane z użytkowaniem portalu oraz sposobem liczenia terminów;
- 33) dnia 20.07.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych szkolenie pt. „Realizacja zamówień infrastrukturalnych w branży kolejowej”. Szkolenie poprowadziła adw. Paulina Sawicka;
- 34) dnia 05.08.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Jak reprezentować i wspierać dzieci biorące udział w procedurach prawnych – aspekty psychologiczne”. Szkolenie poprowadziły: Pani Alicja Budzyńska, Pani Jolanta Zmarzlik oraz Pani Patrycja Rojek-Socha;

- 35) dnia 30.08.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Człowieka szkolenie pt. „Status uchodźcy i ochrona międzynarodowa – rola adwokata i adwokatkę”. Szkolenie poprowadziły adw. Małgorzata Jaźwińska – członkini zarządu Stowarzyszenia Interwencji Prawnej oraz apl. adw. Joanna Subko – prawniczka z Przedstawicielstwa Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców w Polsce;
- 36) dnia 07.09.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Kontakty z dzieckiem – procedury prawne z perspektywy sędziego i pełnomocnika”. Szkolenie poprowadziły SSR Dorota Hildebrand-Mrowiec i adw. Magdalena Czernicka-Baszuk;
- 37) dnia 09.09.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego seminarium pt. „Outsourcing bankowy – zmiany i trendy”. Zaproszonymi gośćmi byli: Mec. Katarzyna Seweryniak – Starszy Radca Prawny Obsługi Wsparcia Biznesu w banku BNP Paribas, wieloletni pracownik nadzoru bankowego (Dyrektor w KNF), specjalista z zakresu prawa bankowego oraz adw. Arkadiusz Kawulski – Of counsel w kancelarii Maruta Wachta, specjalista prawa bankowego, autor wielu publikacji z zakresu prawa bankowego m.in. komentarza do ustawy prawo bankowe.;
- 38) dnia 9.09.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego spotkanie z adw. John Beer, specjalistą z zakresu prawa medycznego, założycielem najbardziej rozpoznawalnej kancelarii zajmującej się prawem medycznym w Niderlandach, przewodniczącym PEOPI (Pan European Organisation of Personal Injury Lawyers).
- 39) dnia 29.09.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Dziecko cudzoziemskie a jego najlepszy interes w polskich procedurach prawnych”. Szkolenie poprowadziła Katarzyna Słubik – prezeska Stowarzyszenia Interwencji Prawnej;
- 40) dnia 8.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Arbitrażu i Mediacji szkolenie pt. „Przyspieszone postępowanie arbitrażowe w mniejszych sporach”. Szkolenie poprowadzili przedstawiciele największych sądów arbitrażowych w Polsce: Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej oraz Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan;
- 41) dnia 14.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Bankowego i Finansowego szkolenie pt. „Umowy z podmiotami rynku finansowego – przewodnik po meandrach wymogów prawnych i regulacyjnych”. Szkolenie poprowadził adw. dr Wojciech Iwański;
- 42) dnia 21.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych szkolenie pt. „Kosztorys inwestorski i kosztorys ofertowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”. Szkolenie poprowadziła r. pr. Małgorzata Stręciwilk;
- 43) dnia 21.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Niech mi Pani/Pan Mecenas powie co mam zrobić? - o sztuce skutecznego poradnictwa w sprawach z udziałem dzieci”. Szkolenie poprowadziła Pani Lucyna Kicińska
- 44) dnia 21.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej szkolenie pt. „Ochrona prawnokarna znaków towarowych”. Szkolenie poprowadził prof. dr hab. Janusz Raglewski;
- 45) dnia 25.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego oraz Katedrę Prawa Handlowego WPIA UW szkolenie pt. „Kapitał zagraniczny w Polsce – chciany, czy może niechciany? Co wynika z regulacji

- prawnych od ustawy z grudnia 1988 r. do tzw. lex anti-TVN?”. Szkolenie poprowadził SSN prof. dr hab. Wojciech J. Katner;
- 46) dnia 25.10.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Autorskiego i Nowych Technologii szkolenie pt. „Zarządzanie własnością intelektualną”. Szkolenie poprowadzili adw. Aleksandra Iska oraz dr Piotr Zakrzewski – Zastępca Prezesa Urzędu Patentowego RP, doktor nauk społecznych;
 - 47) dnia 17.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego szkolenie pt. „Błąd medyczny. Epidemiologia zjawiska. Kultura winy i represji a kultura bezpieczeństwa”. Szkolenie poprowadził dr hab. mgr prawa Tomasz Jurek, prof. UMW specjalista medycyny sądowej;
 - 48) dnia 18.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego szkolenie pt. „Szkolenie z elektronicznego postępowania rejestrowego”. Szkolenie poprowadził asesor Przemysław Szczepański.
 - 49) dnia 23.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Sportowego szkolenie pt. „Good Governance w sporcie – aspekty prawne i regulacje krajów członkowskich UE”. Szkolenie poprowadzili adw. Jakub Fornalik oraz apl. adw. Karolina Bartczak;
 - 50) dnia 23.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej szkolenie pt. „Zakres odpowiedzialności dostawcy treści internetowych – administratora”. Szkolenie poprowadził Prok. dr Dariusz Kuberski;
 - 51) dnia 23.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Jak wykorzystywać regulacje prawa międzynarodowego, aby działać na rzecz ochrony praw dziecka”. Szkolenie poprowadziła adw. dr. Katarzyna Wiśniewska;
 - 52) dnia 24.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego szkolenie pt. „Szkolenie dot. postępowań karnych w sprawach medycznych – przestępstwa z narażania”. Szkolenie poprowadził Prok. Andrzej Busz;
 - 53) dnia 25.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Zamówień Publicznych szkolenie pt. „Postępowanie odwoławcze przed Krajową Izbą Odwoławczą. Cz. 2” Szkolenie poprowadziła r. pr. Małgorzata Stręciwilk;
 - 54) dnia 29.11.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Ochrony Danych Osobowych szkolenie pt. „Kiedy naprawdę potrzebujemy umowy powierzenia? O relacjach między podmiotami przetwarzającymi dane.” Szkolenie poprowadzili adw. Olga Legat, adw. Agnieszka Rapcewicz, adw. Jakub Niesterczuk oraz adw. Piotr Wenski;
 - 55) w dniu 04.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Praw Dziecka szkolenie pt. „Adwokat jako kurator reprezentujący pokrzywdzone dziecko w procesie karnym. Szkolenie poprowadziły adw. Emilia Naumann oraz psycholog Alicja Budzyńska;
 - 56) w dniu 05.12.2021 r. odbyła się II część zorganizowanego przez Sekcję Praw Dziecka szkolenia pt. „Adwokat jako kurator reprezentujący pokrzywdzone dziecko w procesie karnym”. Szkolenie poprowadziły adw. Emilia Naumann oraz psycholog Alicja Budzyńska;
 - 57) dnia 08.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Medycznego i Farmaceutycznego szkolenie pt. „Sądowo-lekarska ocena narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu (błąd medyczny)”. Szkolenie poprowadził dr hab. mgr prawa Tomasz Jurek;
 - 58) dnia 09.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Sportowego szkolenie pt. „Court of Arbitration for Sport – Challenges and Potential Reforms”. Szkolenie poprowadził dr Antoine Duval;

- 59) dnia 09.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Komisję ds. Sekcji Tematycznych szkolenie pt. „Emocje w konfliktach”. Szkolenie poprowadziła prof. Ewa Trzebińska (SWPS);
- 60) dnia 9.12.2021 r. odbył się Kongres Restrukturyzacyjny „Finansowanie przedsiębiorstw w restrukturyzacji”, organizowany przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. Patronatu udzielił Dziekana ORA w Warszawie, zaś udział w kongresie wzięli przedstawiciele Sekcji Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego;
- 61) dnia 13.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego szkolenie pt. „Kontradykcje przepisów ustawy prawo o ruchu drogowym oraz aktualnego orzecznictwa”. Szkolenie poprowadził Wojciech Pasieczny – biegły sądowy;
- 62) dnia 13.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego przy ORA w Warszawie oraz Katedrę Prawa Handlowego WPiA UW szkolenie pt. „Internal investigations, whistleblowing and external monitoring”. Szkolenie poprowadził prof. dr. h.c. multi. Klaus J. Hopt (NYU), emeryt. Dyrektor Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht, Hamburg;
- 63) dnia 16.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Gospodarczego i Handlowego szkolenie pt. „Szkolenie z elektronicznego postępowania rejestrowego”. Szkolenie poprowadzili SSO Leszek Ciulkin oraz starszy referendarz sądowy Urszula Kęska;
- 64) dnia 16.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego szkolenie pt. „Zbieg postępowania restrukturyzacyjnego i upadłościowego a postępowania egzekucyjne i zabezpieczeniowe”. Szkolenie poprowadził Dawid Paleczny – Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowy dla Pragi Północ w Warszawie – 1 szkolenie z cyklu;
- 65) dnia 20.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Własności Przemysłowej szkolenie pt. „Postępowanie w sprawach własności intelektualnej. Aspekty praktyczne”. Szkolenie poprowadził SSO Jarosław Antoniuk;
- 66) dnia 20.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego szkolenie pt. „Analiza symulacji opinii biegłego ds. rekonstrukcji wypadków drogowych”. Szkolenie poprowadził Pan Wojciech Pasieczny – biegły sądowy;
- 67) dnia 27.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Podatkowego szkolenie pt. „Szkolenie online nt. zmian podatkowych wprowadzonych Nowym Ładem”. Szkolenie poprowadził adw. Piotr Pawłowski;
- 68) dnia 28.12.2021 r. odbyło się zorganizowane przez Sekcję Prawa Odszkodowawczego szkolenie pt. „Środki psychoaktywne – pułapki analizy i interpretacje wyników w sprawach karnych i cywilnych”. Szkolenie poprowadził prof. Marcin Zawadzki;
- 69) Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu zorganizowała szkolenie pt. „Prawo Unii Europejskiej a prawo polskie – zagadnienia praktyczne”;
- 70) Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu zorganizowała szkolenie pt. „Prawo ochrony środowiska – najważniejsze regulacje”.

IV. Inne działania, w tym legislacyjne

Komisja zorganizowała zamówienie maseczek ochronnych w wersji damskiej i męskiej z logotypem Sekcji Praktyków Prawa, które cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem wśród adwokatów i adwokatek. W prace zaangażowane były adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka, adw. Jędrzej Sokół, adw. dr Kamil Szmid oraz adw. dr Karol Pachnik.

Komisja zmontowała film „Pewnego razu w...” przybliżający historię powstania i rozwoju Sekcji Praktyków Prawa w latach 2014-2020.

Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu rozpoczęła pracę dotyczącą wprowadzenia systemu EMAS w Izbie Adwokackiej w Warszawie.

Komisja przygotowała poradniki, krótkie opracowania dotyczące najważniejszych zmian w prawie, mających wpływ na praktykę adwokacką oraz na bieżąco o nich informowała, w sprawach dotyczących:

- 1) Zmian w portalu CEIDG i zastąpienia go portalem biznes.gov.pl.
- 2) Wejścia w życie przepisów dotyczących prostej spółki akcyjnej.
- 3) Sposobu składania wniosku o uzasadnienie w postępowaniu cywilnym.
- 4) E-doręczeń przez portal informacyjny sądu – SPP przygotowały krótki poradnik w formie slajdów autorstwa adw. dra Kamila Szmidy oraz adw. Małgorzaty Sander, który został umieszczony także na stronie adwokatura.pl oraz był stosowany przez inne Izby Adwokackie. W ramach opracowania poruszono następujące zagadnienia: a) kwestię obligatoryjności używania portalu, b) kwestię tymczasowości rozwiązań, c) kwestię wyjątków od doręczenia elektronicznego, d) kwestię doręczeń papierowych, e) kwestię subsytuta, f) kwestię braku konta na portalu informacyjnym sądu g) kwestię wpływu na dotychczasowe postępowania, h) kwestię technicznego sposobu odbioru pisma elektronicznego i wpływu na bieg terminu, i) kwestię wpływu urlopów w relacji do odbierania pism na PI, j) kwestię sposobu liczenia terminu 14-dniowego, k) tego jakie pisma mogą być doręczane poprzez PI, l) opisujących poszczególne funkcjonalności (także od strony technicznej). Poradnik był kilkakrotnie aktualizowany w ramach pojawiania się nowych funkcjonalności portalu i wyjaśnień w tym zakresie. Uwagi SPP zostały przekazane do NRA i stały się inspiracją do wystąpienia Prezesa NRA w zakresie poprawy funkcjonalności PI. W oparciu o stanowisko SPP zostało także przygotowane stanowisko ORA Warszawa w tym zakresie. SPP na bieżąco monitorowały zmiany w zakresie PI przedstawiając kolejne propozycje usprawnień.
- 5) Stanowisk poszczególnych apelacji sądowych w zakresie sposobu stosowania PI.
- 6) Petycji adw. Macieja Rodowicza w zakresie wprowadzenia elektronicznego potwierdzania odbioru korespondencji w PI.
- 7) Publikacji na prawo.pl oraz dziennika „Gazeta Prawna” dotyczących przyjętych przez Radę zaleceń w zakresie stosowania PI.
- 8) Reformy elektronicznego rejestru przedsiębiorców w KRS (publikacje na fb oraz portalu prawo.pl). Uwagi dotyczące funkcjonowania portalu rejestru sądowego zostały przekazane do NRA).
- 9) Uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw z dnia 26 lipca 2021 r., autorstwa adw. Jarosława Ziobrowskiego, adw. dr Kamila Szmidy oraz adw. Marcina Piechockiego, w zakresie braku możliwości amortyzacji lokalu mieszkalnego oraz pomysłu wprowadzenia ryczałtu 14% dla wolnych zawodów (PKWIU dział 69). Uwagi zostały przyjęte w formie stanowiska Sekcji Prawa Gospodarczego i Handlowego i przekazane do NRA.

- 10) Projektu zmian k.s.h. (tzw. prawo holdingowe), który w swoim założeniu ma regulować relacje prywatno-prawne między spółką dominującą a jej spółkami zależnymi, w sposób uwzględniający interes wierzycieli, członków organów oraz drobnych wspólników (akcjonariuszy) spółki zależnej, jak również wyposażenia rad nadzorczych w narzędzia umożliwiające prowadzenie bardziej efektywnego nadzoru korporacyjnego, a także wyeliminowania wątpliwości podnoszonych przez przedsiębiorców i przedstawicieli doktryny. Uwagi zostały przekazane do NRA.
- 11) Ochrony danych osobowych w PI. Sekcja Prawa Ochrony Danych Osobowych przygotowała poradnik „Jak postępować w przypadku przyznania nam błędnie dostępu do sprawy?” Autorami byli adw. Piotr Wenski, adw. Magdalena Jędruchniewicz oraz adw. Agata Rewerska.
- 12) Nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, w wyniku której świadczenie niektórych usług będzie działalnością regulowaną, dotyczy to m.in. tzw. działalności na rzecz spółek lub trustów (np. rejestracji spółek, świadczenia usług wirtualnego biura).
- 13) E-doręczeń przez PI – uruchomienia specjalnej zakładki w PI do dokonywania doręczeń.
- 14) Uwag do elektronicznego postępowania rejestrowego.
- 15) Nowego Ładu – komentarze i uwagi na bieżąco publikował adw. Jarosław Ziobrowski.

V. Dorobek Komisji w zakresie inicjowania kreacji sekcji praktyków prawa w innych izbach adwokackich

Komisja wspierała działania adwokatów w innych izbach, dzieląc się doświadczeniem organizacyjnym, a także działając za pośrednictwem zespołu ds. sekcji praktyków prawa przy Prezesie NRA w składzie adw. dr Kamil Szmid, adw. dr Beata Paxford, adw. Aneta Bęczkowska-Raczyńska.

W dniu 11 grudnia 2020 r. powstała Sekcja Prawa Podatkowego przy ORA w Katowicach. W 2021 roku powstały: sekcja Prawa Sportowego, sekcja tematyczna praktyków Prawa Ukraińskiego i Rosyjskiego, sekcja tematyczna praktyków Prawa Własności Intelektualnej, sekcja tematyczna Praktyków Prawa Gospodarczego i Handlowego, sekcja tematyczna Praktyków Prawa Rodzinnego i Spadkowego, sekcja Prawa Podatkowego, sekcja Prawa i Postępowania Karnego, sekcji Prawa i Postępowania Cywilnego, sekcja Prawa Medycznego, Komisja ds. Sekcji tematycznych praktyków Prawa, sekcja ds. Praw Konsumentów.

W dniu 9 września 2021 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie uchwaliła powołanie Sekcji Praktyków Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego przy KIA. Kolejno powołano Sekcję Praktyków Prawa Spółek, Sekcję Arbitrażu i Mediacji, Sekcję Prawa Rodzinnego, Sekcję Prawa Karnego, Sekcję Praktyków Sporów w sprawach cywilnych i handlowych.

Pierwsze sekcje praktyków prawa zostały także powołane w Izbie Adwokackiej w Lublinie.

Opracował: adw. dr Kamil Szmid, Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. INFORMACJI PUBLICZNEJ

Komisja ds. Informacji Publicznej Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie została powołana uchwałą nr 63/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2021 r. w składzie:

Przewodnicząca: adw. Katarzyna Lejman

Wiceprzewodnicząca: adw. Maria Kozłowska

Członkowie:

adw. Anna Archacka
adw. Jakub Derulski
adw. Aleksander Hołubowski
adw. Martyna Klimowicz
adw. Grzegorz Kukowka
adw. Jakub Placek
adw. Arkadiusz Szymański
adw. Ewa Waszkowiak

Skład komisji nie uległ zmianie do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 12 lutego 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., do Komisji wpłynęło, celem zaopiniowania lub przygotowania stanowiska, dziesięć (10) spraw dotyczących żądania udzielenia informacji publicznej, skierowanych przez wnioskodawców do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

We wszystkich sprawach Komisja przygotowała stanowiska lub udzieliła wyjaśnień, które zostały przedstawione Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie celem dalszego wykorzystania. Na dzień sporządzenia sprawozdania komisja nie ma zaległości w załatwianiu wpływających do Komisji wniosków.

Ponadto we współpracy z Komisją ds. Etyki, Komisja podjęła się zadania zanonimizowania wszystkich opinii wydanych przez Komisję ds. Etyki w latach 2018 – 2021. Komisje planują wspólnie wydać w 2022 roku publikację ze zanonimizowanymi opiniami do użytku członków Izby.

Komisja w okresie sprawozdawczym nie korzystała ze środków pochodzących z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie.

Opracowały:

adw. Katarzyna Lejman, Przewodnicząca Komisji
adw. Maria Kozłowska, Wiceprzewodnicząca Komisji

KOMISJA HISTORII I TRADYCJI ADWOKATURY WARSZAWSKIEJ

W okresie sprawozdawczym Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej kontynuowała swoją działalność w następującym składzie:

adw. Henryk Romańczuk – Przewodniczący

adw. Adriana Gostępska

adw. Wojciech Górnik

adw. Patrycja Ewa Herod

adw. Maciej M. Kamiński

adw. Jerzy Naumann

adw. dr Karol Pachnik

adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

apl. adw. Karolina Wierzbicka

adw. Marcin Zaborski

1. W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 7 spotkań. Z powodu obostrzeń sanitarnych wynikających z epidemii Covid-19 spotkania odbyły się online, za pośrednictwem platformy Zoom. W trakcie spotkań były omawiane zagadnienia dotyczące zamierzonych przedsięwzięć oraz sprawy bieżące.

2. W dniu 23 czerwca br. miało miejsce spotkanie Komisji z adw. Pawłem Gierasem – Prezesem Ośrodka Badawczego Adwokatury przy NRA oraz adw. Przemysławem Plutą – Koordynatorem ds. Historii Adwokatury w OBA. Komisja poinformowała o prowadzonych działaniach i przedstawiła kierunek swoich prac w 2021 r. Określono płaszczyzny, na których możliwa jest współpraca między Komisją a OBA. Wskazano na potrzebę zorganizowania, pod auspicjami NRA ogólnokrajowego spotkania przedstawicieli poszczególnych izb adwokackich zajmujących się historią adwokatury.
3. Z inicjatywy Kolegi adw. Macieja M. Kamińskiego realizowany jest cykl spotkań „Adwokat przez wielkie A” poświęcony wybitnym adwokatom naszej Izby. W ramach tego cyklu odbyły się trzy spotkania. Pierwsze z nich z adw. Jakubem Wende poświęcone było Edwardowi Wende, wybitnemu adwokatowi, zaangażowanemu w obronę praw człowieka i obywatela, odbyło się w dniu 30 czerwca. Drugie spotkanie z adw. Ewą Milewską-Celińską miało miejsce w dniu 15 września, a tematem spotkania były procesy polityczne oraz realia wykonywania zawodu adwokata w okresie PRL-u. Kolejne spotkanie z adw. Jackiem Dubois odbyło się 17 listopada i było poświęcone adw. Maciejowi Dubois, wieloletniemu Dziekanowi, obrońcy w procesach politycznych PRL-u, obrońcy praw człowieka, praprawnukowi oficera napoleońskiego Karola Augusta Dubois. Spotkania prowadził adw. Maciej M. Kamiński. Spotkania odbywały się w siedzibie ORA, w sali im. Henryka Krajewskiego i były transmitowane na naszym kanale YouTube.
4. Członkowie Komisji wzięli udział w organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką uroczystościach poświęconych 77. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Przedstawiciele Komisji uczestniczyli między innymi w uroczystym spotkaniu w siedzibie ORA i złożeniu wieńca pod tablicą na budynku Izby Adwokackiej w Warszawie upamiętniającej adwokatów i aplikantów – uczestników Powstania. Ponadto, adw. Maciej M. Kamiński i Przewodniczący Komisji, jako delegacja Adwokatury Warszawskiej, złożyli wieniec w kościele św. Jacka pod tablicą poświęconą adwokatom i aplikantom adwokackim poległym w Powstaniu Warszawskim. W ramach obchodów rocznicowych adw. Adriana Gostępska i adw. Henryk Romańczuk, w imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie, złożyli wieniec pod pomnikiem „Polegli – Niepokonani” na warszawskiej Woli.
5. Komisja Historii wraz z Komisją Wizerunku i Komunikacji przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie współorganizowały z Katedrą im. Tadeusza Mazowieckiego Uniwersytetu Warszawskiego Konferencję „Doświadczenie i zobowiązanie. 45 – lecie Powstania Komitetu Obrony Robotników”, która odbyła się 21 września 2021 r. w auli Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego. ORA w Warszawie reprezentował na Konferencji Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak, a adw. Ewa Milewska-Celińska, obrończyni robotników w 1976 r., uczestniczyła w jednym z paneli. Zapewniono transmisję Konferencji dla środowiska adwokackiego i szerszej publiczności.
6. Komisja Historii nawiązała współpracę z Żydowskim Instytutem Historycznym im. Emanuela Ringelbluma. W ramach tej współpracy zorganizowano zwiedzanie wystawy w siedzibie ŻIH pod nazwą „Czego nie mogliśmy wykrzyczeć światu”. Wystawa jest poświęcona mieszkańcom warszawskiego getta, członkom Oneg Szabat, konspiracyjnej grupy dokumentującej los polskich Żydów w czasie II wojny światowej, której twórcą był historyk, dr Emanuel Ringelblum, a zebrane przez grupę dokumenty są jednym z najważniejszych zbiorów dotyczących Zagłady. Na wystawie prezentowane są oryginalne dokumenty z getta warszawskiego – listy, testamenty osób idących na śmierć, relacje świadków i ofiar ludobójstwa. Grupę warszawskich adwokatów oprowadziła po wystawie osobiście Dyrektor Żydowskiego Instytutu Historycznego im. Emanuela

Ringelbluma, Monika Krawczyk. Zwiedzanie miało miejsce w dniu 18 października 2021 r. Po wystawie odbyła się dyskusja przy kawie, a Dyrektor Monika Krawczyk wręczyła zwiedzającym drobne upominki, w tym książkę Relli Robinson „Czerpiąc światło z popiołów”. Adwokaci i aplikanci adwokaccy zainteresowani zwiedzeniem wystawy mogą zgłaszać się do Komisji Historii, gdyż istnieje możliwość zorganizowania kolejnych wyjść na wystawę.

Komisja Historii planuje wspólnie z ŻIH zorganizowanie konferencji poświęconej losom adwokatów i aplikantów adwokackich w czasie okupacji.

7. Komisja kontynuowała starania o ufundowanie tablic pamiątkowych poświęconych wybitnym adwokatom warszawskim: Ludwikowi Cohnowi, Anieli Steinsbergowej i Janowi Olszewskiemu. Przedstawiciele Komisji odbyli spotkania z Panią Ewą Żaboklicką – p.o. Naczelnika Oddziałowego Biura Upamiętnienia Walk i Męczeństwa IPN w Warszawie, w trakcie których omówiono problemy związane z uzyskaniem uzgodnień dotyczących tablic. IPN opracował projekt graficzny tablic z logo Izby Adwokackiej w Warszawie. Wystąpiono do Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Koszykowej 14 o wyrażenie ostatecznej zgody na wmurowanie tablicy poświęconej adw. Ludwikowi Cohnowi.
8. Adw. dr Patrycja Ewa Herod, członek Komisji Historii, kontynuuje prace nad książką poświęconą adw. Janowi Olszewskiemu. Z uwagi na pandemię Covid istnieją problemy z dostępem do dokumentów źródłowych w IPN i archiwach państwowych, co może spowodować opóźnienie w przekazaniu dzieła.

Opracował:

adw. Henryk Romańczuk, Przewodniczący Komisji

KOMISJA DS. LEGISLACJI

Komisja ds. Legislacji została powołana uchwałą nr 74/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z 11 lutego 2021 r.

Komisja ds. Legislacji ukonstytuowała się w następującym składzie:

Przewodnicząca: adw. Agata Rewerska

Wiceprzewodnicząca: adw. Mariola Łakomska

II Wiceprzewodnicząca: adw. Kamila Zagórska

Sekretarz: adw. Marek Dolatowski

II Sekretarz: adw. Maciej Rodowicz (od 17 czerwca 2021 r.)

Członkowie:

1. adw. Agnieszka Wolińska
2. adw. Tomasz Mielke
3. adw. Michał Matuszak
4. adw. Michał Gajdus
5. adw. Katarzyna Majer-Gębska
6. adw. Anna Piątkowska-Gendek
7. adw. Krzysztof Drzewiecki
8. adw. Joanna Florecka
9. adw. Katarzyna Siedlecka
10. adw. Ewa Borkowska
11. adw. Katarzyna Dąbrowska
12. adw. Ewelina Alicja Zawiaślak

13. adw. Tomasz Budnikowski
14. adw. Paweł Murawski
15. adw. Magdalena Brysiewicz
16. adw. Wojciech Włodarczyk
17. adw. Anna Borss-Płoszyńska
18. adw. Konrad Zawodziński
19. adw. Anna Coban
20. adw. Magdalena Laskowska-Woźniak
21. adw. Kamil Szmid
22. adw. Piotr Pawłowski
23. adw. Anna Jakubaszek
24. adw. Agnieszka Walczak
25. adw. Aleksandra Kutyma
26. adw. Dagmara Miler
27. adw. Ewelina Zdunek
28. adw. Robert Rynkun-Werner
29. adw. Michał Jaszewski
30. adw. Katarzyna Gorgol
31. adw. Urszula Rodak-Smolarek
32. adw. Agnieszka Sztoldman
33. adw. Piotr Warchoł
34. adw. Monika Ruszczyk
35. adw. Roland Szymczykiewicz

Na pierwszym posiedzeniu Komisja Legislacji wyłoniła następujące zespoły tematyczne:

1. **Zespół Prawa Cywilnego** w składzie: Agata Rewerska – koordynatorka, Tomasz Mielke, Michał Matuszak, Michał Gajdus, Katarzyna Majer-Gębska, Anna Piątkowska-Gendek, Maciej Rodowicz, Krzysztof Drzewiecki, Joanna Florecka, Katarzyna Siedlecka, Mariola Łakomska, Ewa Borkowska;
2. **Zespół Prawa Karnego** w składzie: Katarzyna Dąbrowska – koordynatorka, Ewelina Alicja Zawiślak, Tomasz Budnikowski, Paweł Murawski, Magdalena Brysiewicz, Katarzyna Siedlecka;
3. **Zespół Prawa Własności Intelektualnej (IP)** w składzie: Tomasz Mielke – koordynator, Agata Rewerska, Wojciech Włodarczyk, Michał Gajdus, Krzysztof Drzewiecki;
4. **Zespół Prawa Gospodarczego** w składzie: Anna Borss-Płoszyńska – koordynatorka, Agata Rewerska, Marek Dolatowski, Katarzyna Majer-Gębska, Konrad Zawodziński, Anna Coban, Magdalena Laskowska-Woźniak, Kamil Szmid;
5. **Zespół Prawa Administracyjnego** w składzie: Roland Szymczykiewicz – koordynator, Maciej Rodowicz, Piotr Pawłowski, Anna Piątkowska-Gendek;
6. **Zespół Prawa Pracy** w składzie: Michał Matuszak – koordynator;
7. **Zespół Prawa Rodzinnego** w składzie: Mariola Łakomska – koordynator, Katarzyna Siedlecka, Ewa Borkowska, Ewelina Alicja Zawiślak;
8. **Zespół Prawa Międzynarodowego i Unijnego** w składzie: Konrad Zawodziński – koordynator, Joanna Florecka, Kamila Zagórska, Katarzyna Dąbrowska, Tomasz Budnikowski, Magdalena Brysiewicz;
9. **Zespół Prawa Podatkowego** w składzie: Piotr Pawłowski – koordynator;
10. **Zespół Prawa Wykonywania Zawodu Adwokata** w składzie: Kamil Szmid – koordynator, Katarzyna Majer-Gębska, Ewelina Alicja Zawiślak, Paweł Murawski.

W 2021 roku Komisja ds. Legislacji odbyła 12 posiedzeń, w czasie których przedyskutowano zadania Komisji, tryb pracy i zasady współpracy z ORA, komisjami przy innych ORA oraz Instytutem Legislacji przy NRA, powołanym w dniu 1 kwietnia 2021 r.

Komisja Legislacji włączyła się w prace parlamentarne nad ustawą o zmianie kodyfikacji postępowań cywilnych i karnych – szczególnie w związku z procedowanym projektem specustawy Covid-19, wprowadzającej składy jednoosobowe oraz doręczenia elektroniczne w postępowaniu cywilnym za pośrednictwem Portalu Informacyjnego.

Komisja opracowała poprawki do ustawy, które zostały następnie przyjęte przez Okręgową Radę Adwokacką i przedłożone Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Przedstawiciele Komisji ds. Legislacji wzięli udział w połączonym posiedzeniu Senackich Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Ustawodawczej w dniu 11 maja 2021 r. – w czasie, którego popierali wprowadzenie poprawek do ustawy – zasadniczo w zakresie Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru. Komisja poparła również petycję adw. Macieja Rodowicza i przedłożyła ją ORA w Warszawie, a z kolei ORA przyłączyła się do petycji do MS i sądów w sprawie EPO w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych.

Po wejściu w życie zmian ustawy w zakresie e-doręczeń w KPC Komisja opracowała projekt ustawy o zmianie ustaw w zakresie e-doręczeń i przedłożyła kompletny projekt wraz z uzasadnieniem pod obrady ORA w Warszawie.

Komisja obradowała ponadto nad projektami legislacyjnymi: w sprawach projektu dotyczącego „ślepych pozwów” – ref. adw. dr. Wojciecha Włodarczyka, zmian w KEA – ref. adw. Marioli Łakomskiej.

Komisja zaproponowała – w ramach współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA – powołania Koleżanek i Kolegów w skład poszczególnych Zespołów Instytutu oraz Rady Programowej, z prośbą kierowaną na ręce Dziekana ORA w Warszawie o zgłoszenia kandydatur koleżanek i kolegów pracujących w ramach Komisji.

Ponadto Komisja we współpracy z samorządem tłumaczy przysięgłych, zajmowała się projektem ustawy o „tajemnicy tłumacza” – referat adw. Katarzyna Dąbrowska, a na wniosek ORA, Komisja opiniowała projekt zmian w ustawie PoA przewidujący wykreślenie administracyjne z listy adwokatów w przypadku zalegania ze składkami powyżej 6 miesięcy.

Komisja przyjęła także opinię autorstwa adw. Rolanda Szymczykiewicza – w sprawie ustawy o zmianie KPA w zakresie art. 156 KPA.

Komisja przyjęła również za swoją opinię w sprawie rządowego projektu ustawy o ochronie osób zgłaszających naruszenia prawa (projekt z 14 października 2021 r.) i przedłożyła w tej sprawie opinię i stanowisko pod obrady ORA.

Opracowała: adw. Agata Rewerska, Przewodnicząca Komisji

KOŁO PRAWNIKÓW ZAGRANICZNYCH

Rok 2021 nie był łatwym rokiem z powodu pandemii COVID 19. Mimo trudności, Koło potrafiło kontynuować swoją działalność, choć w ograniczonym wymiarze.

W ciągu całego roku Koło pomagało zagranicznym adwokatom w rejestracji w naszej izbie adwokackiej, a 10 grudnia 2021 r. Koło zorganizowało spotkanie świąteczne/koncert we współpracy z Włoskim Instytutem Kultury i stowarzyszeniem Shardana.

Opracował: vv. Luigi Lai, Przewodniczący Koła

KOŁO SENIORÓW

Przewodnicząca: adw. Ewa Fajfer

Honorowa Przewodnicząca: adw. Anna Sobocińska-Lorenc

Członkowie Prezydium:

adw. Bożenna Kurmanowicz

adw. Julita Peda-Cichocka

adw. Andrzej Szczerbiński

adw. Piotr Dewiński

W związku z upływem kadencji ORA, wszystkie komisje i koła zostały powołane ponownie. Koło Seniorów zostało powołane uchwałą ORA z dnia 21 października 2021 r.

W dniu 4 listopada 2021 roku, odbyło się zebranie Koła, na którym zostały omówione sprawy organizacyjne, plany oraz preliminarz budżetowy na 2022 r.

Koło przedstawiło projekt preliminarza na kwotę 32.040 zł., w tym kwota 14.040 zł przeznaczona na organizację jubileuszu 50-lecia wpisu na listę adwokatów.

W dniu 12 grudnia 2021 r. członkowie Koła w ramach spotkań towarzysko-integracyjnych udali się do Teatru Muzycznego Roma Nova Scena na spektakl Nowy Jork. Prohibicja

W dniu 14 grudnia 2021 r. w siedzibie ORA w Warszawie odbyło się kameralne spotkanie Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie adw. Mikołaja Pietrzaka z Jubilatami i Jubilatkami z okazji 50 lat wpisu na listę adwokatów. W 2021 r. mieliśmy 9 Jubilatów i Jubilatek, na spotkaniu było obecnych siedmioro, dwoje ze względu na stan zdrowia nie mogło wziąć udziału w uroczystości.

Dziekan przywitał zebranych bardzo serdecznie, wręczył im listy gratulacyjne i kwiaty.

Przy lampce szampana obecni wspominali i opowiadali anegdoty z przeszłości.

Opracowała: adw. Ewa Fajfer, Przewodnicząca Koła

KOŁO ADWOKATÓW EMERYTÓW I RENCISTÓW

Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów zostało powołane Uchwałą Nr 243/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w dniu 4 listopada 2021 roku w składzie:

Przewodnicząca: adw. Jadwiga Solecka-Lalek i Członkowie Koła zgodnie z listą stanowiącą załącznik do Uchwały.

Zastępca Sekretarza ORA adw. Michał Fertak wnioskował o powołanie Koła po spotkaniu grupy członków byłego Zarządu Koła poprzedniej kadencji, która wyraziła wolę, aby Koło działające od wielu lat na rzecz swoich członków mogło nadal zajmować się ich sprawami – zwłaszcza w aktualnie trudnej sytuacji – wobec obowiązującej pandemii. Koło nie miało zatem możliwości od listopada ub. roku odbyć zebrania, które umożliwiłoby wyłonienie Zarządu i wybór Przewodniczącego, a zatem w okresie sprawozdawczym, z przyczyn niezawinionych, nie podjęło działalności zgodnie z powołującą Koło Uchwałą ORA.

Gdy zaistnieją stosowne warunki i zostanie zwołane zebranie członków Koła spełnimy wymogi Uchwały i podejmiemy działalność.

Opracowała: adw. Jadwiga Solecka-Lalek, Przewodnicząca Koła

KOŁO ADWOKATÓW Z SIEDZIBĄ W OSTROŁĘCE

Z uwagi na pandemię SARS-CoV-2 w 2021r. Koło Adwokatów z siedzibą w Ostrołęce nie organizowało szkoleń w ramach doskonalenia zawodowego adwokatów w Ostrołęce w trybie stacjonarnym. Adwokaci uczestniczyli w szkoleniach zdalnych organizowanych przez ORA w Warszawie. Działalność Koła ograniczyła się do bieżącego informowania adwokatów i adwolatek o sytuacji pandemicznej w okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce oraz aktualnych ograniczeniach w funkcjonowaniu jednostek sądów powszechnych i prokuratur wynikających z sytuacji epidemiologicznej. Ponadto adwokaci z Ostrołęki zorganizowali zbiórki funduszy na zakup prezentów bożonarodzeniowych dla wychowanków Domu Dziecka „Korczakówka 2” w Ostrołęce.

Opracował: adw. Paweł Niewiadomski, Przewodniczący Koła

KOŁO LGBT+

Koło Osób LGBT+ jest pierwszym kołem zrzeszającym osoby nieheteronormatywne wśród samorządów zawodowych i jesteśmy dumni, że to Izba Adwokacka w Warszawie wyraziła zgodę na naszą działalność w ramach samorządowych ram.

Celami Koła Osób LGBT+, wymienionymi w Statucie, są m.in.:

- 1) integracja środowiska adwolatek, adwokatów, aplikantek, aplikantów, prawników i prawniczek zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie, będących jednocześnie członkiniami i członkami społeczności osób LGBT+;
- 2) budowanie postaw równościowych wśród pozostałych członków Izby oraz praca na rzecz uczynienia z samorządu adwokackiego grupy inkluzywnej i szanującej różnorodność;
- 3) przeciwdziałanie wykluczeniu osób nieheteronormatywnych będących członkiniami i członkami Izby Adwokackiej w Warszawie, wzmacnianie ich i budowanie atmosfery bezpieczeństwa i akceptacji;

Założycielami Koła było sześć osób adwolatek i adwokatów. Samo założenie Koła przyczyniło się do realizacji ww. celów Koła, ponieważ spowodowało dyskusję wewnątrz naszej Izby dotyczącą naszego prawa do widoczności w Adwokaturze, której efektem jest zwiększenie bezpieczeństwa członków i członkiń naszej społeczności w ramach adwokackiej grupy zawodowej. Efekty można było obserwować na portalu społecznościowym Facebook, gdzie żywa dyskusja – mam nadzieję – przekonała część heteronormatywnych członków naszej Izby, że jest wśród różnych form działania samorządowego miejsce również i dla naszej inicjatywy.

Powstanie naszego Koła spotkało się z też z pozytywnym przyjęciem w mediach, przykładowo:

<https://www.rp.pl/zawody-prawnicze/art252981-powstalo-pierwsze-w-polsce-adwokackie-kolo-osob-lgbt>

<http://rynekprawniczy.pl/2021/03/10/w-warszawskiej-adwokaturze-powstalo-kolo-lgbt/>

Duże wywiady z nami opublikowały pisma:

– Polityka (<https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/spoleczenstwo/2107593,1,adwokatura-lgbt-dosc-milczenia-jestesmy-i-nie-ma-sie-czego-bac.read>)

– Replika (<https://replika-online.pl/ziegler-barabasz-trzeciak-les-adwokacki-organizuja-sie>)

Te publikacje również przyczyniają się do przeciwdziałania wykluczeniu osób nieheteronormatywnych w naszej Izbie oraz do budowania postaw równościowych wśród jej członkiń i członków.

Zarówno wewnętrzna dyskusja, jak i reakcja mediów sprawiły, że Koło Osób LGBT+ liczy obecnie dziewięć członków i członkiń i wciąż otrzymujemy nowe zapytania. Jesteśmy przekonani, że z czasem jeszcze więcej osób LGBT+ należących do naszej Izby zdecyduje się przystąpić do naszej inicjatywy.

Ze względu na epidemię COVID-19 trwającą nieprzerwanie odkąd Koło zostało powołane, niestety nie było możliwe zorganizowanie wykładów, dyskusji ani wydarzeń kulturalnych, adresowanych do wszystkich członków Izby. Członkowie i członkinie Koła spotykają się zdalnie, realizując cel statutowy w zakresie integracji środowiska adwokatów, aplikantów i aplikantek, będących jednocześnie członkiniami i członkami społeczności osób LGBT+. Obecnie w trakcie tych spotkań trwają przygotowania do organizowania wydarzeń w roku 2022. Mamy nadzieję, że po piątej fali zakażeń epidemia nie będzie już stanowiła przeszkody w rozpoczęciu regularnej działalności Koła, skierowanej do wszystkich członków i członkiń naszej Izby.

Za swoją dotychczasową działalność Koło zostało nominowane do nagrody Korony Równości 2021 w kategorii Prawo (<https://koronyrownosci.pl/>).

Prowadzimy także na bieżąco stronę na portalu społecznościowym Facebook:
<https://www.facebook.com/Ko%C5%82o-os%C3%B3b-LGBT-przy-Okr%C4%99gowej-Radzie-Adwokackiej-w-Warszawie-103855161760603/>

Opracowała: adw. Emilia Barabasz, Przewodnicząca Koła

KOŁO MŁODYCH

Koło Młodych przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie zostało powołane uchwałą nr 96/2021 Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2021 r. w składzie:

Przewodnicząca: adw. Maria Kozłowska
Wiceprzewodnicząca: adw. Katarzyna Lejman
Członkowie:
adw. Martyna Sepko
adw. Łukasz Strycharczyk
adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka

Skład komisji nie uległ zmianie do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania. W okresie sprawozdawczym, tj. od 26 lutego 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., Koło Młodych brało udział w kilku projektach realizowanych we współpracy z innymi Komisjami, w tym w szczególności:

We współpracy z Komisją ds. Wsparcia w Wykonywaniu Zawodu wydany został zupełnie nowy przewodnik dla egzaminowanych aplikantów adwokackich „Egzamin adwokacki – i co dalej”, w którym opisano wszystkie formalności niezbędne do uzyskania wpisu na listę adwokatów Izby warszawskiej, a także prawa i obowiązki samorządowe adwokata.

Publikacji towarzyszył cykl szkoleń „Na zawodowym starcie”, dedykowany adwokatom rozpoczynającym wykonywanie zawodu, w ramach którego zorganizowano 5 spotkań:

- 1) 17 czerwca i 28 czerwca 2021 r. – procedury i formalności po otrzymaniu wyniku egzaminu – adw. Maria Kozłowska, adw. Joanna Tkaczyk-Lipnicka
- 2) 16 września 2021 r. – organizacja kancelarii, Urzędówki, Klienci, Relacje z sądem i samorządem – adw. Jakub Bartosiak.
- 3) 23 września 2021 r. – budowa własnej Kancelarii, priorytety zawodowe, organizacja pracy, work-life balance, relacja z klientami oraz jak kreować swój wizerunek adwokata – adw. Tymoteusz Paprocki
- 4) 30 września 2021 r. – RODO w kancelarii adwokackiej oraz odpowiedzialność dyscyplinarna adwokatów – adw. Jędrzej Sokół, adw. Magdalena Niegierewicz.

Wraz z Komisją Wizerunku, Komunikacji i Edukacji Społecznej, Koło Młodych przygotowało po raz pierwszy zestawy powitalne (upominki) dla ślubujących adwokatów oraz nagrody specjalne, dla osób, które uzyskały najwyższy wynik podczas egzaminu.

Z uwagi na odwołanie uroczystego ślubowania adwokatów z powodu pandemii SARS-CoV-2, Komisja i Koło, przy wsparciu pracowników Biura Rady, zorganizowały uroczyste wręczenie nagród osobom z najwyższym wynikiem egzaminu, które poprowadzili Dziekan adw. Mikołaj Pietrzak, Wicedziekan adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska oraz z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Bartosz Grohman.

Komisja w okresie sprawozdawczym nie korzystała ze środków pochodzących z budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie.

Koło Młodych zamierza w 2022 r. kontynuować ww. inicjatywy oraz zaangażować się w wydarzenia organizowane wspólnie z pozostałymi Komisjami.

Opracowała: adw. Maria Kozłowska, Przewodnicząca Koła

KOŁO „OSA” OKRĘGOWE SALVE ADWOKATURY

Przewodniczący: apl. adw. Aleksander Petrys

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Gabriela Pagacz

Zastępca Przewodniczącego: apl. adw. Patrycja Polaczek

Sekretarz: apl. adw. Tomasz Płonka

Członek Koła ds. Finansowych: apl. adw. Anna Petryna

Członkowie:

apl. adw. Natalia Jasik

apl. adw. Marta Pałyga

apl. adw. Michał Pisarek

apl. adw. Robert Płuszka

Koło OSA Okręgowe Salve Adwokatury zostało powołane przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie uchwałą nr 97/2021 w dniu 25.02.2021 r.

W roku 2021 członkowie Koła odbyli wiele spotkań, których przebieg został wskazany poniżej:

15 marca 2021 r.

Podczas spotkania omówiono aspekty organizacyjne funkcjonowania Koła, poświęcając szczególną uwagę projektowi ROSA, prowadzeniu strony Koła w mediach społecznościowych, a także planowanym działaniom sekcji sportowej oraz sekcji

szkoleniowo-warsztatowej. Ustalono, że wywiady w ramach programu ROSA będą przeprowadzane raz w miesiącu, a pierwszym gościem będzie Dziekan ORA adw. Mikołaj Pietrzak. W trakcie wideokonferencji przygotowano także ramowy plan prezentacji Koła podczas zaplanowanego na 18 marca 2021 r. spotkania jego członków z Dziekanem ORA adw. Mikołajem Pietrzakiem.

18 marca 2021 r.

W trakcie spotkania członków Koła z Dziekanem ORA adw. Mikołajem Pietrzakiem przedstawiono genezę oraz strukturę i cele działalności Koła.

14 kwietnia 2021 r.

Omówiono kwestie dotyczące funkcjonowania strony na portalu Facebook, a także ustalono, że konieczne jest rozpropagowanie Koła poprzez umieszczenie informacji na jego temat na forach internetowych gromadzących aplikantów adwokackich. W trakcie spotkania zaplanowano również kolejne inicjatywy Koła, w tym m. in. stworzenie ABC Prawnika (elementarz aplikanta), a także poddano pod dyskusję założenie bloga o tematyce prawniczej. Rozpoczęto także przygotowania do przeprowadzenia wykładu na temat aplikacji adwokackiej na Akademii Leona Koźmińskiego („ALK”) w Warszawie, poprzez wskazanie prelegentów oraz uszczegółowienie tematów, jakie zostaną poruszone w jego trakcie.

21 kwietnia 2021 r.

Członkowie Koła omówili zaplanowane spotkanie ze studentami ALK w dniu 29 kwietnia 2021 r. (czwartek) – doprecyzowano plan spotkania oraz poszczególnych wystąpień.

12 maja 2021 r.

Na spotkaniu ustalono szacowany koszt realizacji projektów zaplanowanych przez poszczególne sekcje tematyczne Koła, a następnie sporządzono wniosek o przyznanie środków finansowych na ich finalizację z budżetu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Omówiono także sposób raportowania o działaniach Koła adw. dr Katarzynie Gajowniczek-Pruszyńskiej. Ponadto sporządzono ramowy plan wykładu dotyczącego aplikacji adwokackiej („Aplikacja Adwokacka #akcja_rekrutacja”) na Uniwersytecie Warszawskim, który zaplanowany został na 13 maja 2021 roku.

19 maja 2021 r.

Podczas spotkania ustalono, że kolejne rozmowy w ramach projektu ROSA zostaną przeprowadzone z prof. Marcinem Matczakiem oraz Rzecznikiem Praw Obywatelskich prof. Adamem Bodnarem, a także zaproponowano promocję tych wydarzeń na portalu Facebook. Omówiono także kwestię ewentualnego poprowadzenia wykładów na temat aplikacji adwokackiej na kolejnych uniwersytetach.

25 maja 2021 r.

Na spotkaniu przeprowadzono głosowanie nad zatwierdzeniem treści preambuły statutu Koła oraz jednogłośnie ją przyjęto. Poczyniono także ustalenia dotyczące promowania na Facebook-u wywiadu z prof. Marcinem Matczakiem, przeprowadzonego w ramach projektu ROSA oraz podjęto dyskusję na temat poszerzania zasięgów oraz aktywizacji obserwujących stronę Koła w mediach społecznościowych.

17 czerwca 2021 r.

Podczas spotkania omówiono temat imprezy integracyjnej dla aplikantów oraz osób towarzyszących. Członkowie zobligowali się do końca czerwca do przygotowania słownego opisu przydzielonych tematów związanych z „Elementarzem Aplikanta Adwokackiego” – ABC aplikanta.

24 czerwca 2021 r.

Członkowie Koła podsumowali działalność, po rozmowie z adw. dr Katarzyną Gajowniczek-Pruszyńską. Przygotowano wniosek o przyznanie środków finansowych. Ustalono plan oraz szczegóły organizacji, przewidzianej na dzień 25 czerwca 2021 r., imprezy integracyjnej dla aplikantów. Członkowie Koła zobligowali się do przesłania artykułów, które zostaną skompilowane w elementarz aplikanta adwokackiego, wydany w formie PDF.

20 lipca 2021 roku

Podsumowanie pierwszego roku działalności Koła. Ustalenia w zakresie prowadzenia mediów społecznościowych – Facebook. Przewidziano nowy content a także zmianę infografik. Podtrzymano kwestię publikowania cotygodniowych blogów, za które odpowiedzialni są członkowie Koła z podziałem na odpowiednie tygodnie. Pracowano również nad elementarzem Aplikanta Adwokackiego. Wstępnie, omówione zostały także plany związane z poszerzeniem składu osobowego Koła o kolejnych członków. W zakresie projektu ROSA nastąpiła zmiana koncepcji spotkań, na spotkania na żywo. Pojawił się pomysł ROSA-rozmowy okręgowego salve adwokatury – spotkań w postaci wykładów merytorycznych przewidzianych na czas 30 min/45 min, a następnie integracji środowiska prawników-wykłady adwokatów, radców, rzeczników patentowych. Dyskutowano o nawiązaniu współpracy z innymi Kołami lub Komisjami.

sierpień 2021 r.

Ustalenia w zakresie przygotowania elementarza dla aplikantów – podręcznik dla aplikantów w formie ebooka lub w wersji papierowej. Kontynuowano rozmowy o gościach zaproszonych do ROSY (rozmowy okręgowego salve adwokatury), oraz dotyczące projektu ROZA. Ustalono terminy publikacji blogów tematycznych na facebooku Koła dla poszczególnych członków. Koło otwarte dla wszystkich aplikantów. Kontynuowanie propozycji szkoleń dotyczących aplikacji adwokackiej – kontakt z uczelniami w Polsce

31 sierpnia 2021 r.

Podczas spotkania podsumowano stan przygotowania elementarza aplikantów adwokackich. Przyjęto założenia projektu Wielcy Prawnicy, w którym to raz na dwa tygodnie będzie publikowany opis osoby – Wielkiego Prawnika. Kontynuowano pomysł cotygodniowych merytorycznych blogów. Za kwestię faceboka odpowiadali aplikanci adwokaccy Natalia Jasik i Michał Pisarek. Powstał nowy projekt na cotygodniowe wpisy tematyczne na portalu Facebook: podróże, lifestyle, sport, polityka i świat. Powstał projekt aplikanci po godzinach, który przewiduje wywiady z interesującymi i wyróżniającymi się aplikantami. Rozmawiano o szkoleniach dla studentów – informacyjno – merytoryczne – aplikacja z perspektywy aplikanta. Nawiązano kontakty mailowe z uniwersytetami.

8 września 2021 r.

Koło OSA spotkało się z Wicedziekanem ORA adw. dr Katarzyną Gajowniczek – Pruszyńską, Wicedziekanem ORA adw. Aleksandrem Krysztofowiczem i Zastępcą Sekretarza ORA adw. Michałem Fertakiem, aby omówić sprawę dotyczące zasad funkcjonowania

i finansowania Koła OSA. Przedstawiciele Prezydium ORA przekazało, że Koło nie może samodzielnie finansować podejmowanych w ramach samorządu projektów, nie ma też możliwości pobierania dobrowolnych składek od członków Koła. Wskazano też, że niecelowym, i co najmniej niepokojącym, jest dyscyplinowanie członków Koła poprzez formę „upomnień”. Przedstawiciele Prezydium ORA przekazali, że w samorządzie zawodowym wyłącznie uprawnionym podmiotem do dyscyplinowania jest rzecznik dyscyplinarny i później sąd dyscyplinarny, zaś ewentualne nieporozumienia należy załatwiać poprzez rozmowę.

2 listopada 2021 r.

Podczas spotkania rozmawiano o wydarzeniu organizowanym przez ELSA Kraków, dotyczącego informacji o aplikacji adwokackiej dla studentów, na które zostali zaproszeni członkowie Koła „OSA” oraz adw. dr Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska i adw. Ewa Bojanowska. Kontynuowano ustalenia w zakresie projektu ROSA oraz przyszłych gości. Zaplanowano publikację postów na Facebooku w tematyce: ciekawostki ze świata, elementarz aplikanta, blogi tematyczne, najciekawsze wydarzenia tygodnia w Warszawie.

17 listopada 2021 r.

Na spotkaniu omówiono aspekty związane z projektami: ROSA (rozmowy okręgowego salve adwokatury), ROZA (rozmowy z autorytetami), aplikanci po godzinach, a także kwestie związane z prowadzeniem Facebooka OSA oraz finanse Koła. W zakresie projektu ROSA zdecydowano, że kolejny wywiad zostanie przeprowadzony z prof. Ewą Łętowską. Kontynuowano ustalenia w zakresie projektu Aplikanci po godzinach – przewidziano wywiady z aplikantami adwokackimi Piotrem Kropiwnickim oraz Elizą Rutnowską.

Podsumowanie

Zeszłoroczna działalność Koła OSA, sprowadzała się przede wszystkim do ustalenia sposobu funkcjonowania, określenia priorytetów oraz do wdrożenia kluczowych projektów. To m.in. takie projekty jak „ROSA” – Rozmowy Okręgowego Salve Adwokatury, czy Wywiady z aplikantami po godzinach, stanowią ciekawą i oryginalną ofertę dla środowiska aplikantów adwokackich i nie tylko. Nie należy także zapominać o działalności informacyjnej, tj. Facebook oraz dotychczas publikowanych blogach tematycznych i informacyjnych, które również spotkały się z dużym uznaniem osób obserwujących nasz profil społecznościowy.

W nadchodzącym roku, koło planuje skupić się na kilku priorytetowych projektach, które stanowić będą wyraz otrzymywanych pomysłów zgłaszanych przez środowisko aplikantów adwokackich.

Koło OSA uprzejmie dziękuje za wszelkie otrzymane wsparcie oraz możliwość kontynuowania działalności w kolejnym roku.

Projekt przygotował: apl. adw. Aleksander Petrys,

Sprawozdanie poprawił i ustalił jego ostateczną treść:
adw. Michał Fertak

VIII. WYKONANIE BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ ZA 2021 ROK

Wpływy		Preliminarz	Wykonanie	%
I	Wpływy z tytułu składek	12 317 505,00	11 961 442,74	97%
1	Składki członkowskie od adwokatów, prawników zagranicznych i aplikantów adw.	11 517 505,00	10 997 461,37	95%
2	Składki zaległe	800 000,00	963 981,37	120%
II.	Oplata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę	196 000,00	233 600,00	119%
III.	Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego	160 000,00	119 176,46	74%
IV.	Przychody z tytułu najmu lokali, pozostałe przychody	123 407,00	151 832,52	123%
V.	Odsetki bankowe	10 000,00	8 476,77	85%
VI.	Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności	30 000,00	15 029,06	50%
VII.	Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego	1 950 000,00	1 888 871,59	97%
	RAZEM	14 786 912,00	14 378 429,14	97%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Koszty administracyjne	4 632 350,00	4 056 475,55	88%
1	Koszty osobowe i bezosobowe	2 733 100,00	2 456 434,53	90%
	Wynagrodzenia osobowe pracowników	2 484 000,00	2 253 447,35	91%
	Fundusz nagród, nagrody jubileuszowe	189 100,00	189 039,28	100%
	Godziny nadliczbowe	20 000,00	5 994,17	30%
	Prace zlecone	20 000,00	4 594,34	23%
	Pozostałe koszty osobowe (rezerwa)	20 000,00	3 359,39	17%
2	Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników	591 950,00	545 988,04	92%
	Składki ZUS i Fundusz Pracy	457 000,00	422 635,36	92%
	Koszty PPK	10 400,00	8 682,24	83%
	Badania wstępne i okresowe	6 000,00	3 564,00	59%
	Szkolenia pracowników, inne świadczenia	35 000,00	27 745,47	79%
	składka PFRON	36 000,00	35 923,00	100%
	Obligatoryjny odpis na ZFŚS	47 550,00	47 437,97	100%
3	Koszty administracyjne Biura ORA	1 307 300,00	1 054 052,98	81%
	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie	482 000,00	464 974,98	96%
	najem archiwum budynek D1 od sierpnia 2022	30 000,00	29 100,00	
	Opłaty za energię elektryczną	28 000,00	19 501,72	70%
	Opłaty za usługi telekomunikacyjne, smsy	15 000,00	11 808,20	79%
	Zakup czasopism, prenumerata, abonament	7 600,00	7 510,44	99%
	Zużycie materiałów biurowych	61 000,00	60 796,36	100%
	Opłaty skarbowe, administracyjne, sądowe i komornicze	30 000,00	26 640,14	89%
	Podatek od nieruchomości i ubezpieczenie	6 500,00	6 314,35	97%
	Opłaty pocztowe	80 000,00	79 054,35	99%
	Transport, przejazdy, bilety komunikacyjne	15 000,00	14 031,01	94%
	Konserwacje i naprawy maszyn biurowych	11 000,00	6 344,09	58%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Remonty i konserwacje dot. lokalu ORA	25 000,00	10 794,48	43%
	Usługi informatyczne, utrzymanie domen, stron	200 000,00	101 845,73	51%
	Obsługa IOD	26 000,00	25 092,00	97%
	Obsługa w zakresie BHP	8 200,00	8 878,14	108%
	Opracowanie i wdrożenie PPK	30 000,00	0,00	0%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	50 000,00	39 379,03	79%
	Koszty dozoru mienia	3 000,00	1 476,00	49%
	Usługi bankowe	20 000,00	7 182,18	36%
	Pozostałe koszty (w tym badanie sprawozdania finansowego)	29 000,00	26 610,91	92%
	Zakup sprzętu biurowego, wyposażenie pomieszczeń	80 000,00	67 332,81	84%
	Licencje programów komputerowych	70 000,00	39 386,06	56%
	Koszty utrzymania pokoi adwokackich	362 330,00	291 726,25	81%
1	Pokój adv. Al. Solidarności	164 040,00	126 092,95	77%
	Czynsz i koszty eksploatacji	23 490,00	-782,95	-3%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	139 050,00	126 485,48	91%
	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe	1 500,00	390,42	26%
2	Pokój adv. w Sądzie - ul. Kocjana	61 160,00	52 610,76	86%
	Koszty eksploatacji	4 800,00	4 579,74	95%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	54 800,00	47 537,30	87%
	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, telefony, pozostałe	1 560,00	493,72	32%
3	Pokój adv. ul. Marszałkowska	63 940,00	51 373,69	80%
	Czynsz i koszty eksploatacji	9 180,00	9 440,14	103%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	53 200,00	41 527,60	78%
	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, telefony, pozostałe	1 560,00	405,95	26%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
4	Pokój adw. w Sądzie - ul. Terespolska	60 890,00	49 816,49	82%
	Czynsz i koszty eksploatacji	6 480,00	6 655,12	103%
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	52 850,00	42 553,63	81%
	Remonty i konserwacje, zakup wyposażenia, materiały biurowe, pozostałe	1 560,00	607,74	39%
5	Pokój adw. w Sądzie w Wołominie	8 700,00	8 524,20	98%
6	Pokój adw. w Sądzie w Pruszkowie	3 600,00	3 308,16	92%
	Koszty działalności samorządowo-środowiskowej	7 595 232,00	6 579 728,93	87%
I	Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa	1 341 500,00	945 523,36	70%
	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskej	400 000,00	325 089,69	81%
	Zespół ds. wizytacji	100 000,00	79 557,00	80%
	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	140 000,00	145 201,26	104%
	Komisja ds. Współpracy z Zagranicą	20 000,00	18 893,00	94%
	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	140 000,00	79 130,09	57%
	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	11 000,00	100,00	1%
	Komisja Wizerunku i Komunikacji	148 000,00	38 757,03	26%
	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	10 000,00		0%
	Komisja ds. Informatyzacji	81 500,00	79 000,00	97%
	Komisja ds. Współpracy z Sądami	11 000,00	0,00	0,00%
	Komisja ds. Informacji Publicznej	5 000,00	1 999,99	40,00%
	Komisja ds. Wsparcia Wykonywania Zawodu	30 000,00	19 898,25	66,33%
	Komisja ds. ochrony zawodu i zwalczania nieuczciwej konkurencji	8 000,00	0,00	0,00%
	Komisja ds. Legislacji	2 000,00	1 845,00	92,25%
	Komisja ds. Etyki	8 000,00	0,00	0,00%
	Koło Prawników Zagranicznych	5 000,00	0,00	0%
	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	20 000,00	0,00	0%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Koło Seniorów	28 000,00	10 572,20	38%
	Komisja ds. sekcji tematycznych	174 000,00	145 479,85	84%
II	Koszty Sądu Dyscyplinarnego	1 296 500,00	902 890,10	70%
	Wynagrodzenie osobowe	294 500,00	294 179,93	100%
	Wynagrodzenie sędziów i protokolantów	760 000,00	416 700,00	55%
	Dieta Prezesa SD	84 000,00	84 000,00	100%
	Wynagrodzenie pełnomocników z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków	10 000,00	5 790,94	58%
	Narady, spotkania okolicznościowe	7 000,00	6 935,00	99%
	Szkolenie dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	5 900,00	0,00	0%
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	5 200,00	5 002,92	96%
	Opłaty pocztowe	20 000,00	19 217,00	96%
	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	19 000,00	18 829,62	99%
	Zakup wyposażenia	11 400,00	13 392,55	117%
	Remonty, naprawy i konserwacje	6 000,00	1 184,48	20%
	Zakup licencji	8 500,00	4 418,88	52%
	Usługi informatyczne	28 000,00	977,85	3,49%
	Materiały biurowe	13 000,00	9 473,22	73%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	19 000,00	17 991,80	95%
	Pozostałe wydatki	5 000,00	4 795,91	96%
III	Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego	1 251 200,00	1 157 384,21	93%
	Wynagrodzenie osobowe	332 500,00	332 054,30	100%
	Diety dla zastępców RD i protokolantów	610 000,00	576 358,14	94%
	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I zastępcy	126 000,00	124 750,00	99%
	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	5 000,00	1 582,34	32%
	Szkolenia i spotkania zastępców RD	15 000,00	5 000,00	33%
	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	5 200,00	5 004,15	96%
	Opłaty pocztowe	30 000,00	28 652,20	96%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	19 000,00	18 829,64	99%
	Zakup wyposażenia	25 000,00	21 545,34	86%
	Remonty, naprawy i konserwacje	6 000,00	520,30	9%
	Zakup licencji	10 500,00	7 235,88	69%
	Usługi informatyczne	28 000,00	1 206,40	4,31%
	Materiały biurowe	15 000,00	11 853,32	79%
	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze, środki do dezynfekcji	19 000,00	17 991,78	95%
	Pozostałe wydatki	5 000,00	4 800,42	96%
IV	Komisja Rewizyjna	41 000,00	41 000,00	100%
V	Pozostałe koszty samorządowe	925 500,00	848 662,59	92%
	Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii	60 000,00	41 750,00	70%
	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokatów	340 000,00	306 468,61	90%
	Koszty windykacji należności ORA	106 000,00	105 042,00	99%
	Usługi adwokackie (prowadzenie spraw lokalowych i procesów sądowych)	21 000,00	20 220,00	96%
	Ślubowanie adwokackie	36 000,00	35 373,67	98%
	Biuro Prasowe	271 000,00	270 336,43	100%
	Dieta sekretarza ds. prawnych	41 500,00	40 250,00	97%
	Refundacja opłaty za szkolenie apl. adw.	12 000,00	0,00	0%
	Pozostałe koszty	38 000,00	29 221,88	77%
VI	Koszty działalności ORA	486 232,00	430 968,67	89%
	Dieta Dziekana i członków Prezydium	396 732,00	392 792,00	99%
	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	5 000,00	18,76	0%
	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	48 500,00	8 492,42	18%
	Organizacja konferencji i sympozjów, udział w konferencjach i seminariach krajowych i międzynarodowych	16 000,00	15 703,77	98%
	Członkostwo w organizacjach międzynarodowych	20 000,00	13 961,72	70%

	Wydatki	Preliminarz	Wykonanie	%
VII	Składka na fundusz administracyjny NRA	2 253 300,00	2 253 300,00	100%
	Poniesione koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką oraz egzaminu adwokackiego w całości zrefundowane przez MS	1 950 000,00	1 888 871,59	97%
	Pozostałe koszty	217 000,00	213 592,88	98%
1	Koszty utrzymania lokali ORA	47 000,00	40 984,67	87%
2	Koszty umorzenia składek OC adw.	91 000,00	90 399,07	99%
3	Pozostałe koszty	79 000,00	82 209,14	104%
	Podatek dochodowy	30 000,00	23 662,00	79%
		14 786 912,00	13 054 057,20	88%

wpływy planowane za 2021 rok	14 786 912,00
wydatki planowane za 2021 rok	14 786 912,00
wynik	0,00

wpływy zrealizowane za 2021 rok	14 378 429,14
wydatki zrealizowane za 2021 rok	13 054 057,20
wynik	1 324 371,94

WYKONANIE BUDŻETU SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH ZA 2021 ROK

Wpływy		Preliminarz	Wykonanie	%
1	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie	9 166 950,00	9 073 837,50	99%
	RAZEM	9 166 950,00	9 073 837,50	99%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
KOSZTY ADMINISTRACYJNE		2 246 100,00	1 740 778,08	78%
I	Koszty osobowe i bezosobowe	1 531 300,00	1 258 966,22	82%
1	Wynagrodzenia osobowe	1 115 300,00	964 550,98	86%
2	Fundusz nagród, nagrody jubileuszowe	80 000,00	65 460,00	82%
3	Godziny nadliczbowe	40 000,00	6 136,88	15%
4	Prace zlecone na rzecz biura	10 000,00	-	0,00%
5	Składki ZUS i Fundusz Pracy	241 000,00	193 194,93	80%
6	PPK	5 000,00	635,26	13%
7	Badania wstępne i okresowe	2 000,00	934,00	47%
8	Szkolenia pracowników, pozostałe koszty	8 000,00	3 327,52	42%
9	Odpis na ZFŚS	30 000,00	24 726,65	82%
II	Koszty administracyjne	714 800,00	481 811,86	67 %
1	Koszt najmu pomieszczeń biurowych	230 000,00	183 970,24	80%
2	Koszty połączeń telefonicznych	5 000,00	5 108,30	102%
3	Materiały biurowe	50 000,00	39 530,80	79%
4	Opłaty pocztowe	45 000,00	50 689,51	113%
5	Transport, przejazdy	7 000,00	6 632,36	95%
6	Serwis, naprawa i konserwacja urządzeń	10 000,00	6 410,58	64%
7	Zakup wyposażenia	65 000,00	48 497,08	75%
8	Koszty sprzątania i zakup art. czystościowych	31 200,00	24 084,74	77%
9	Koszty usług informatycznych	219 000,00	83 992,58	38%
10	zakup licencji na oprogramowanie	35 600,00	16 259,14	46%
11	Pozostałe koszty	17 000,00	16 636,53	98%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
KOSZTY SZKOLENIA		6 920 850,00	5 453 401,78	79%
I	Wynagrodzenie wykładowców	4 251 682,00	3 727 088,55	88%
	I rok - wynagrodzenie wykładowców	986 952,00	890 123,87	90%
	II rok – wynagrodzenie wykładowców	1 363 824,00	1 144 848,24	84%
	III rok – wykłady i zajęcia repetytoryjne - wynagrodzenie wykładowców	1 517 082,00	1 410 524,16	93%
	Zajęcia fakultatywne - wynagrodzenie wykładowców	383 824,00	281 592,28	73%
II	Sprawdzanie prac pisemnych	208 020,00	174 668,81	84%
	I rok	28 536,00	25 190,40	88%
	II rok – Weryfikacja Wiedzy	90 774,00	75 128,40	83%
	III rok – Weryfikacja Wiedzy	88 710,00	74 350,01	84%
III	Szkolenie wykładowców z metodyki prowadzenia zajęć	46 000,00	9 840,00	21%
IV	Organizacja Konkursu Krasomówczego	186 900,00	164 322,68	67%
	Etap Izbowy	128 310,00	124 238,02	37%
	Etap Środowiskowy	47 390,00	40 084,66	85%
	Etap Ogólnopolski	11 200,00		0,00%
V	Koszty organizacji sprawdzianu	89 640,00	74 826,04	83%
	I rok	89 640,00	74 826,04	83%
VI	Koszty organizacji kolokwium	403 200,00	200 780,71	50%
	Koszty kolokwium I roku	197 165,00	101 409,71	51%
	Koszty kolokwium II roku	206 035,00	99 371,00	48%
VII	Zakup licencji - programy prawnicze dla aplikantów SIP-y	200 000,00	191 992,60	96%
VIII	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	50 000,00	48 221,82	96%
IX	Praktyki w sądach i prokuraturze	607 550,00	490 214,45	81%

Wydatki		Preliminarz	Wykonanie	%
X	Koszt wynajęcia sal wykładowych	400 000,00	-	0,00%
XI	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	40 000,00	12 054,00	30%
XII	Projekty szkoleniowo-integracyjne, szkolenia wyjazdowe	54 000,00	53 370,00	99%
XIII	Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA oraz apl.adw., koszty posiedzeń Komisji	5 000,00	680,00	14%
XIV	Diety samorządowe	107 268,00	106 208,00	99%
XV	Wynagrodzenie kierownika szkolenia	103 320,00	98 490,00	95%
XVI	Wynagrodzenie opiekunów	105 000,00	100 644,12	96%
XVII	Rezerwa na wydatki	63 270,00	-	0,00%
	RAZEM	9 166 950,00	7 194 179,86	78%

wpływy zapreliminowane	9 166 950,00
wydatki zapreliminowane	9 166 950,00
wynik	0,00

wpływy zrealizowane	9 073 837,50
wydatki zrealizowane	7 194 179,86
wynik	1 879 657,64

BILANS IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

NA DZIEŃ 31.12.2021 r.

AKTYWA	Stan na 31.12.2020	Stan na 31.12.2021
A. Aktywa trwałe	1 901 064,25	1 826 467,30
I. Rzeczowe aktywa trwałe i WNiP	1 901 064,25	1 826 467,30
1. Środki trwałe	1 901 064,25	1 826 467,30
a) budynki i lokale	1 745 946,62	1 700 000,66
b) urządzenia techniczne i maszyny	114 150,03	95 845,80
c) inne środki trwałe	40 967,60	30 620,84
2. Wartości niematerialne i prawne	0	0,00
B. Aktywa obrotowe	16 282 937,68	20 090 629,45
I. Zapasy	10 978,90	18 556,42
1. Towary	10 978,90	18 556,42
II. Należności krótkoterminowe	1 687 849,86	1 750 812,69
III. Inwestycje krótkoterminowe	14 525 125,83	18 131 974,28
1. Środki pieniężne	14 525 125,83	18 131 974,28
a) środki pieniężne w kasie i na rachunkach	13 524 407,53	16 862 720,01
b) inne środki pieniężne	1 000 718,30	1 269 254,27
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	58 983,09	189 286,06
Razem aktywa	18 184 001,93	21 917 096,75

PASYWA	Stan na 31.12.2020	Stan na 31.12.2021
A. Fundusze własne	14 460 944,97	17 590 377,60
I. Fundusz statutowy w środkach trwałych	1 901 064,25	1 826 467,30
II. Pozostałe fundusze celowe	8 072 226,56	12 559 880,72
III. Wynik finansowy netto za rok obrotowy	4 487 654,16	3 204 029,58
1. Nadwyżka przychodów nad kosztami	4 487 654,16	3 204 029,58
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	3 723 056,96	4 326 719,15
I. Rezerwy na zobowiązania	292 324,60	226 944,88
II. Zobowiązania krótkoterminowe	2 570 353,51	3 213 485,41
1. Inne zobowiązania	2 295 297,43	2 916 872,99
2. Fundusze specjalne	275 056,08	296 612,42
III. Rozliczenia międzyokresowe	860 378,85	886 288,86
1. Rozliczenia międzyokresowe przychodów	860 378,85	886 288,86
Razem pasywa	18 184 001,93	21 917 096,75

Część opisowa do sprawozdania finansowego Okręgowej Rady Adwokackiej
– sporządzonego na dzień 31 grudnia 2021 roku.

AKTYWA

Grupa A – Aktywa trwale	1 826 467,30
Rzeczowe aktywa trwale kwota stanowiąca niemurzoną wartość środków trwałych	1 826 467,30
Grupa B – Aktywa obrotowe	20 090 629,45
I. Zapasy	18 556,42
wartość wpłaty za legitymację adwokatów i aplikantów adwokackich; znaczki „Adwokatura warszawska”, torby papierowe z logo Izby	18 556,42
II. Inwestycje krótkoterminowe	18 131 974,28
Saldo w kasie – potwierdzone protokołem kontroli kasy oraz raportem kasowym na dzień 31.12.2021 r.	2 565,17
Saldo na bieżących rachunkach bankowych na dzień 31.12.2021r.	481 190,41
Saldo na lokatach bankowych na dzień 31.12.2021 r.	16 138 476,90
Saldo na rachunku bankowym dot. wpłat na OC adwokatów na dzień 31.12.2021 r.	1 269 254,27
Saldo na rachunku ZFŚS na dzień 31.12.2021 r.	240 487,53
Wyżej wymienione salda zostały potwierdzone przez Bank.	
III. Należności krótkoterminowe	1 750 812,69
Pozostałe rozrachunki - saldo dotyczy rozliczeń z adwokatami i aplikantami z tytułu należnych składek oraz z aplikantami z tytułu opłaty za szkolenie	1 671 811,97
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami - saldo dotyczy rozliczeń z tytułu należności za najem lokali	23 920,72
Rozrachunki z tytułu udzielonych pożyczek z funduszu świadczeń socjalnych – kwota zaangażowana w pożyczki dla pracowników ORA – spłacane w ratach miesięcznych	55 080,00
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – koszty dotyczące 2022 roku zapłacone w 2021 roku	189 286,06

PASYWA

A – Fundusze własne	17 590 377,60
I. Fundusz w środkach trwałych	1 826 467,30
II. Fundusz celowy – utworzony z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych	12 559 880,72
1. Nadwyżka budżetowa z działalności samorządowej izby	9 011 955,95
2. Nadwyżka szkolenie aplikantów adwokackich	3 547 924,77
III. Wynik finansowy netto za rok 2021	3 204 029,58
B – Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	3 440 430,29
Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami – kwota ta stanowi bieżące zobowiązania z miesiąca grudnia, które w styczniu i lutym 2022 r. uregulowano, rozliczenia z NRA z tytułu OC adwokatów	2 038 044,14
rozrachunki z tytułu składek członkowskich, opłaty za szkolenie	713 688,11
Rozrachunki z budżetem – saldo obejmuje podatek dochodowy, składki ZUS, podatek od umów i podatek VAT za m-c grudzień. Wszystkie ww. zobowiązania zostały uregulowane w 01/ 2022 r	392 085,62
Fundusze specjalne – środki Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych	296 612,42
C - Rozliczenia międzyokresowe	886 288,86

W preliminarzu Izby Adwokackiej za 2021 r.

Wpływy w stosunku do preliminarza wykonano w 97%

Wydatki w stosunku do preliminarza wykonano w 88%

Zapreliminowano przychody (+)	14 786 912,00
Uzyskane przychody (-)	14 378 429,14
Niedobór (-)	408 482,86
Zapreliminowano koszty (+)	14 786 912,00
Faktyczne koszty (-)	13 054 057,20
Oszczędność (+)	1 732 854,80

W preliminarzu Szkolenia Apl. Adwokackich za 2021 r.

Wpływy w stosunku do preliminarza wykonano w 99%

Wydatki w stosunku do preliminarza wykonano w 78%

Zapreliminowano przychody (+)	9 166 950,00
Uzyskane przychody (-)	9 073 837,50
Niedobór (-)	93 112,50
Zapreliminowano koszty (+)	9 166 950,00
Faktyczne koszty (-)	7 194 179,86
Oszczędność	1 972 770,14

Ustalenie wyniku z działalności Izby Adwokackiej za rok 2021 r.

Przychody uzyskane w 2021 roku	14 378 429,14
Minus koszty w 2021 roku	13 054 057,20
Wynik finansowy za rok 2021	1 324 371,94

Ustalenie wyniku ze szkolenia aplikantów adw. za rok 2021 r.

Przychody uzyskane w 2021 roku	9 073 837,50
Minus koszty w 2021 roku	7 194 179,86
Wynik finansowy za rok 2021	1 879 657,64

Ogółem wynik finansowy Izby Adwokackiej w Warszawie za 2021 rok wyniósł 3 204 029,58 zł, w tym z tytułu szkolenia aplikantów adwokackich 1 879 657,64 zł oraz z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie 1 324 371,94 zł.

UCHWAŁA ZGROMADZENIA IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE Z DNIA 29 MAJA 2021 R.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy – Prawo o adwokaturze

I. Uchwała:

1. Budżet organów Izby Adwokackiej w Warszawie na 2021 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **14.786.912,00 zł** a po stronie wydatków kwotą **14.786.912,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.
2. Budżet Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2021 rok zamykający się po stronie wpływów kwotą **9.166.950,00 zł** i wydatków kwotą **9.166.950,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały) z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.
- I. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2021, na pokrycie potrzeb Izby:**
 1. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim, bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie 1.585 zł, płatnej w ratach:
po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **130 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
 2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę w kwocie 1 165 zł,
po **100 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **95 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
 3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE – w kwocie 1 585 zł płatnej w ratach:
po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **130 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
 4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE – w kwocie 720 zł płatnej w ratach po **60 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
 5. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów, a nie spełniającego warunku wymienionego w pkt 1, 2 lub 6 uchwały – w kwocie 1.225 zł płatnej w ratach:
po **105 zł miesięcznie** w okresie od stycznia do maja 2021 r. w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **100 zł miesięcznie** w okresie od czerwca do grudnia 2021 r. w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.

6. Od adwokatów – pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną jak w pkt. 1 – w kwocie 1585 zł płatnej w ratach po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** i po **130 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca; jak w pkt. 2 – w kwocie 1 165 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** i po **95 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;
7. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę – w kwocie 1 585 zł płatnej w ratach po **135 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** i po **130 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód), lub w kwocie 1 165 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie w okresie od stycznia do maja 2021 r.** i po **95 zł miesięcznie w okresie od czerwca do grudnia 2021 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
8. Od każdego aplikanta adwokackiego w kwocie 600 zł płatnej w ratach po **50 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym aplikant adwokacki złożył ślubowanie aplikanckie do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
9. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji po egzaminie i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów – w kwocie 1 200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
10. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, upoważnia się Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do możliwości obniżenia składki lub częściowego umorzenia zaległych składek w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA oraz do możliwości rozłożenia zaległości z tytułu składki członkowskiej na raty oraz odroczenia terminu płatności zaległej składki członkowskiej. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką – w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji adwokata – do umorzenia zaległych składek członkowskich lub zwolnienia z opłaty składki.
12. Adwokaci – kobiety i aplikantki adwokackie, które urodzą lub przysposobią dziecko po dniu 31 maja 2021 r., są zwolnione od opłacania składki członkowskiej przez okres 12. miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz adwokaci i aplikanci adwokaccy, którzy po dniu 31 maja 2021 r. będą korzystać z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest zawiadomienie Okręgowej Rady Adwokackiej w terminie 60 dni od daty urodzenia, przysposobienia dziecka lub rozpoczęcia korzystania z urlopu.

13. Ustala się, że od adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
14. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokaccy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby - zobowiązani są do opłacania składki od miesiąca, w którym zostali wpisani na listę, niezależnie od wystąpienia obowiązku wniesienia składki za ten okres w izbie, z której nastąpiło przeniesienie.
15. Ustala się, że składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata lub aplikanta adwokackiego Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.

III. Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

IV. Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

V. Ustala, że składka na obowiązkowe ubezpieczenie adwokatów (składka OC) wykonujących zawód w zespołach, kancelariach lub spółkach oraz prawników zagranicznych jest płatna kwartalnie w terminie do 15 dnia ostatniego miesiąca kwartału na wyodrębniony rachunek bankowy nr 18 1050 1038 1000 0023 0760 2090

VI. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:

- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
- b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy, lub pobieraniu emerytury albo renty - jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.

VII. Adwokatem - w rozumieniu niniejszej uchwały - jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.

Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.

Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

Powyższe sprawozdanie, obejmujące VII działów tematycznych, załączniki oraz wykonanie preliminarza budżetowego za 2021 r., Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie, zgodnie z dyspozycją art. 40 pkt 5 ustawy Prawo o advokaturze.

Sekretarz



(-)adw. Jakub Jacyna

Dziekan



(-) adw. Mikołaj Pietrzak

IX. SPRAWOZDANIE SĄDU DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

W okresie sprawozdawczym Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie tj. od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku orzekało łącznie 34 sędziów, w tym Prezes Sądu Dyscyplinarnego.

Liczba wyznaczonych rozpraw i posiedzeń w 2021 roku	Merytoryczne rozstrzygnięcie	Przerwano lub odroczone	Zdjęto z wokandy
404	206	163	35

I. Sprawy z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego

1. Liczba spraw i zarzutów

1) Liczba spraw do rozpoznania

Pozostało z poprzedniego okresu	Wpływ w okresie sprawozdawczym	Razem do załatwienia	Wydano orzeczenie lub postanowienie kończące postępowanie dyscyplinarne	Zwrócono do Rzecznika Dyscyplinarnego w celu uzupełnienia dochodzenia	Pozostało do załatwienia
177	99	276	84	4	188

2) Liczba wniosków o wszczęcie przypadająca na obwinionego (wpływ w okresie sprawozdawczym)

Liczba obwinionych	Liczba wniosków o wszczęcie
72 (w 1 sprawie było 2 obwinionych)	1
9	2
2	3
1	4

3) Zarzuty w sprawach, które wpłynęły w okresie sprawozdawczym

Liczba zarzutów	Liczba spraw
1	65
2	22
3	6
4	2
5	3
12	1

4) Klasyfikacja czynu

	Niedopełnienie obowiązków zawodowych	Naruszenia zasad etyki zawodowej	Rozliczenia z klientami
Liczba zarzutów	50	97	15

2. Orzecznictwo sądu dyscyplinarnego

Rozstrzygnięcie	Liczba orzeczeń
Uniewinnienie	7
Upomnienie	12
Nagana	8
Zawieszenie w czynnościach zawodowych	2
Kara pieniężna	3
Wydalenie z adwokatury	4
Umorzenie postępowania	29
Zakaz świadczenia pomocy prawnej na terenie RP (dot. prawników zagranicznych)	1
Nagana + uniewinnienie	2
Zawieszenie + zakaz patronatu	5
Kara pieniężna + zakaz patronatu + przeproszenie pokrzywdzonego	1
Kara pieniężna + zakaz patronatu	2
Nagana + zakaz patronatu	2
Umorzenie + uniewinnienie + kara pieniężna + zakaz patronatu	1
Umorzenie + upomnienie + uniewinnienie	1
Umorzenie + uniewinnienie	1
Kara pieniężna + uniewinnienie	2
Kara pieniężna + uniewinnienie + zakaz patronatu	1
Załatwiono w inny sposób (zwrot do RD, połączenie spraw)	5

II. Sprawy rozpoznane na skutek wniesienia środka odwoławczego od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego

Pozostało z poprzedniego okresu	58
Wpływ w okresie sprawozdawczym	127
Razem do załatwienia	185
Utrzymano w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego	66
Uchylono postanowienie RD i przekazano do dalszego prowadzenia	22
Częściowo utrzymano w mocy postanowienie RD, częściowo uchylono do dalszego prowadzenia	5
Przekazano do WSDA celem wyznaczenia sądu dyscyplinarnego innej izby adwokackiej do rozpoznania odwołań	5
Umorzono postępowanie	6
Odwołanie pozostawiono bez rozpoznania	2
Zwrot sprawy do RD w celu uzupełnienia	2
Pozostało do rozpoznania	77

III. Inne sprawy

1. Wnioski o wyłączenie sędziów

Wpłynęło w 2021 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono
7	0	7

2. Sprawy dotyczące tymczasowego zawieszenia w wykonywaniu czynności zawodowych

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2021 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Umorzono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
2	4	3	1	1	1

3. Zażalenie na zarządzenie Rzecznika Dyscyplinarnego o odmowie przyjęcia środka odwoławczego

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2021 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
1	2	0	1	2

4. Zażalenie na postanowienie Dziekana ORA w Warszawie o udzieleniu upomnienia

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	Wpłynęło w 2021 roku	Uwzględniono	Nie uwzględniono	Uchylono i umorzono	Pozostało do rozpoznania na następny okres sprawozdawczy
1	3	2	0	2	0

5. Wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie o zwolnienie notariusza z obowiązku zachowania tajemnicy notarialnej

Wpłynęło w 2021 roku	Nie uwzględniono
1	1

6. Wniosek o udzielenie pomocy prawnej zleconej przez sąd dyscyplinarny innej izby adwokackiej

Wpłynęło w 2021 roku	Rozpoznano
1	1

IV. Środki odwoławcze od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie dyscyplinarne przekazane do rozpoznania przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny Adwokatury

Pozostało do rozpoznania z poprzedniego okresu	28
Wpłynęło w 2021 roku	24
Utrzymano w mocy	10
Zwrócono do ponownego rozpoznania	2
Zmieniono	3
Uchylono i umorzono	4
Zmieniono, uchylono i umorzono, utrzymano w mocy	2
Uchylono i umorzono, utrzymano w mocy	1
Pozostało do rozpoznania na następny okres	30

Opracowała:
adw. Agnieszka Helsztyńska,
Prezes Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie

X. SPRAWOZDANIE RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

Sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Dane dotyczące dochodzeń dyscyplinarnych za okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Liczba spraw pozostałych z poprzedniego okresu	Wpływ spraw w okresie sprawozdawczym	W tym spraw zalegających powyżej 3 miesięcy	Razem spraw do załatwienia (1+2)	Sprawy załatwione		Pozostaje do załatwienia 4 - (5+6)
				aktem oskarżenia	w inny sposób	
1	2	3	4	5	6	7
297	366	250	663	91	240	332

Dane dotyczące czynności sprawdzających za okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 roku

Liczba spraw w postępowaniu wyjaśniającym z poprzedniego okresu	Wpływ spraw w okresie sprawozdawczym	W tym zalegających powyżej 1-go miesiąca	Razem do załatwienia (1+2)	Sprawy załatwione			Pozostaje do załatwienia 4 - (5+6+7)
				przekazane do RD	w inny sposób	bezzasadne	
1	2	3	4	5	6	7	8
142	562	74	704	262	29	282	131

Postępowanie przed Dziekanem ORA

Liczba spraw skierowanych przez Rzecznika do Dziekana o udzielenie upomnienia dziekańskiego	24
---	-----------

Opracowała: adw. Anna Mika-Kozak,
Rzecznik Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie

XI. SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE

1. Prace Komisji

Komisja Rewizyjna Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2021, pracowała w następującym składzie:

Adw. Luka Szaranowicz – przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Adw. Joanna Wędrychowska – zastępczyni przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
Adw. Barbara Trzeciak – członkini Komisji Rewizyjnej
Adw. Piotr Babiarczyk – członek Komisji Rewizyjnej
Adw. Piotr Wojciech Wojciechowski – członek Komisji Rewizyjnej
Adw. Andrzej Lagut – członek Komisji Rewizyjnej
Adw. Katarzyna Majer-Gębska – członkini Komisji Rewizyjnej
Adw. Marek Malecha – zastępca członka Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna w tym okresie odbywając posiedzenia w trybie zdalnym, zajmowała się następującymi zagadnieniami kontrolnymi:

Ustalenia pokontrolne sposobu zwalniania członków Izby Adwokackiej w Warszawie od obowiązku uiszczania składki adwokackiej.

W badanym okresie kontrolnym łącznie:

- 672 adwokatów korzystało ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składek członkowskich,
- 111 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
- 114 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.

W badanym okresie kontrolnym:

- 1) Przez jeden miesiąc ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 15 adwokatów,
 - 2 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 3 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 2) Przez dwa miesiące ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 325 adwokatów,
 - 6 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 102 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 3) Przez trzy miesiące ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 257 adwokatów,
 - 103 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 5 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 4) Przez cztery miesiące ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 30 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 2 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.

- 5) Przez pięć miesięcy ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 15 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 2 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 6) Przez sześć miesięcy ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 15 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 0 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 7) Przez siedem miesięcy ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 8 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 0 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 8) Przez osiem miesięcy ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 3 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 0 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 9) Przez dziewięć miesięcy ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 1 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 0 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.
- 10) Przez dziesięć miesięcy ze zwolnienia od obowiązku uiszczania składki członkowskiej korzystało:
 - 3 adwokatów,
 - 0 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
 - 0 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji.

W badanym okresie kontrolnym Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie odmówiła zwolnienia od obowiązku uiszczania składek miesięcznych:

- 23 adwokatów,
- 5 aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji,
- 0 aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji,

W przypadku ww. członków Izby Warszawskiej, którym odmówiono zwolnienia z obowiązku opłacania składek członkowskich, w uzasadnieniach uchwał odmownych powołano powody takich decyzji. Najczęstszym powodem odmowy było zażalenie przez osobę wnioskodawcy z zapłatą składek członkowskich za okres nieobjęty pandemią. W niektórych przypadkach treść uzasadnienia uchwały odmownej była w sposób niewystarczający zindywidualizowana i niewyczerpująca, względem treści wniosku.

Przyjęta metoda zwolnień ze składek członkowskich:

Z informacji uzyskanych z Działu Księgowości Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie wynika, iż w początkowym okresie pandemii nie było jednolitego stanowiska Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie w zakresie zwalniania od obowiązku uiszczania składek

członkowskich. Wynikało to z braku pewności co do tego, w jaki sposób będzie rozwijała się sytuacja pandemiczna w kraju. W początkowym okresie pandemii w kraju, nie było też definitywnego stanowiska Naczelnej Rady Adwokackiej w zakresie wyrażenia zgody na zwolnienia z tej części składki członkowskiej od poszczególnych Izby, która jest przekazywana na rzecz Funduszu Administracyjnego Naczelnej Rady Adwokackiej.

W takim stanie faktycznym w dniu 20 marca 2020 roku Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podjęła Uchwałę o Nr 630/2020, która w pkt 1 określiła, iż w okresie od 1 marca do 31 maja 2020 roku zawiesza obowiązek opłacenia miesięcznych rat z tytułu składki członkowskiej od aplikantów adwokackich, którzy zakończyli odbywanie aplikacji i nie złożyli wniosku o skreślenie z listy aplikantów adwokackich oraz w pkt 2 ustaliła, że w przypadku, gdy adwokat lub aplikant adwokacki zostanie poddany kwarantannie lub hospitalizacji z powodu zarażenia wirusem COVID-19, na wniosek Zainteresowanego będą podejmowane uchwały o umorzeniu lub zwolnieniu z opłacania składek członkowskich za okres ograniczenia wykonywania zawodu, spowodowanego kwarantanną lub hospitalizacją.

W dniu 4 maja 2020 roku Naczelna Rada Adwokacka podjęła Uchwałę o Nr 85/2020, w której określono, iż udział poszczególnych Izby w pokrywaniu wydatków budżetowych w 2020 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny, w wysokości stanowiącej iloczyn liczby członków danej Izby według stanu na dzień 30.11.2019 roku i kwoty liczonej po:

- 37,00 zł od adwokata członka Izby Adwokackiej wykonującego zawód,
- 22,00 zł od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury,
- 27,00 zł od adwokata członka Izby Adwokackiej niewykonyującego zawodu adwokata, będzie należy w ustalonej tak wysokości za miesiące od: stycznia do lutego oraz od czerwca do grudnia 2020 roku.

W takim układzie Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie została zwolniona z obowiązku zapłaty składki na rzecz ww. Funduszu za trzy miesiące (marzec, kwiecień, maj).

W zakresie aplikantów adwokackich – początkowo obowiązywała tylko uchwała dotycząca odroczenia opłaty przez nich składek członkowskich. Następnie ze względu na to, że Okręgowa Rada Adwokacka nie jest uprawniona do zmiany wysokości składek członkowskich (uprawnione w tym zakresie jest tylko Zgromadzenie Izby) w konsekwencji Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie nie mogła podjąć Uchwały o umorzeniu, wcześniej odroczonych składek członkowskiej dla aplikantów adwokackich. Niemniej jednak indywidualni aplikanci adwokaccy, którzy złożyli wniosek o zwolnienie z płacenia składek wraz z podaniem odpowiedniego uzasadnienia, otrzymywali to zwolnienie.

Łączna kwota zwolnień z obowiązku opłaty składki członkowskiej wśród:

- adwokatów: 241.806, 00 zł;
- aplikantów adwokackich po ukończeniu aplikacji: 32.100, 00 zł;
- aplikantów adwokackich w trakcie odbywania aplikacji: 12.200,00 zł.

Jeżeli zaistnieje taka potrzeba w przyszłości szczególną uwagę należy zwrócić na brak wyczerpującego i logicznego uzasadniania tych uchwał Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, w których odmawiano zwolnienia poszczególnych Wnioskodawców z opłacania składki członkowskiej. W szczególności, gdy Wnioskodawcy składali pisma zawierające obszerną argumentację. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie powinna zawsze w sposób indywidualny i skrupulatny rozpatrywać argumenty przedstawione przez Wnioskodawcę.

Ustalenia pokontrolne sposobu wydatkowania środków finansowych na pomoc członkom Izby Adwokackiej w Warszawie, w związku z zaistnieniem stanu epidemii wirusa COVID-19, w okresie od marca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., przy udziale Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskej.

Do Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskej wpłynęło 109 wniosków od marca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., 98 wniosków zostało rozpoznanych pozytywnie. 11 Wniosków zostało rozpoznanych negatywnie. Łączna kwota przyznana z Funduszu na zapomogi związane z COVID-19, w okresie od marca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., wyniosła 235.101,50 zł. Łączna kwota przyznana z Funduszu na zapomogi związane z COVID-19, w okresie od marca 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., i wypłacona bezpośrednio wnioskodawcom wyniosła 180.839 zł. Pozostała przyznana kwota została przeznaczona na pokrycie składek członkowskich oraz opłat za szkolenie w ramach aplikacji adwokackiej.

Osoby składające wnioski do Komisji podlegały weryfikacji, tj. sprawdzano, czy są członkami Izby Adwokackiej w Warszawie lub innymi osobami uprawnionymi do uzyskania pomocy zgodnie z Regulaminem Funduszu. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Przewodniczącej Komisji weryfikacja odbywała się m.in. poprzez:

- 1) sprawdzenie czy osoby wnioskujące są wpisane na listę adwokatów/aplikantów Izby Adwokackiej w Warszawie;
- 2) potwierdzenie w Dziale Osobowym czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami składek lub uzyskała inne zwolnienia;
- 3) rozmowę telefoniczną lub spotkanie z wnioskodawcą;
- 4) ewentualnie potwierdzenie przez członka Komisji.

Wypłata przyznanych przez Komisję środków następowała na dwa sposoby. Część przyznanych środków była wypłacana bezpośrednio na rachunek wnioskodawcy. Część, za zgodą wnioskodawcy, była przeksięgowywana na spłatę zadłużenia w zakresie składek na konto Izby Adwokackiej w Warszawie.

Odnosnie kryteriów przyznania lub odmowy przyznania pomocy i jej wysokości, decyzje Komisji były podejmowane każdorazowo w oparciu o analizę indywidualnego przypadku wnioskodawcy i głosowanie nad każdym wnioskiem przez członków Komisji podczas posiedzeń Komisji (na żywo albo online). Komisja nie posiadała żadnych wytycznych odnośnie zasad przyznawania świadczeń. Członkowi Komisji, zgodnie z informacjami uzyskanymi od Przewodniczącej, kierowali się praktyką, doświadczeniem życiowym i analizą wcześniejszych wniosków, dokumentacją, wyjaśnieniami złożonymi przez wnioskodawców w uzupełnieniach i rozmowach. Przy sprawach osób korzystających już wcześniej z zapomóg, kierowali się wysokością wcześniej przyznanych środków, aktualną sytuacją finansową i zdrowotną wnioskodawców. Jednocześnie przyjęto wewnętrzne wytyczne, właściwe dla wniosków złożonych w związku z pandemią COVID-19, zakładające, że dla:

- a) osób nie prowadzących działalności gospodarczej, której np. utraciły pracę, a jednocześnie nie miały możliwości ubiegania się o różnego rodzaju wsparcie finansowe ze strony państwa przyznawano maksymalną zapomogę w wysokości 4.000 zł;
- b) osób prowadzących działalność gospodarczą, które uzyskały pomoc publiczną tj. np. skorzystały z programu „tarczy antykryzysowej” przyznawano maksymalną zapomogę w wysokości 2.000 zł.

Informacje o możliwości uzyskania pomocy finansowej w ramach Funduszu Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej były publikowane:

- a) w dniu 15 maja 2020 r. na stronie internetowej Izby Adwokackiej w Warszawie, w zakładce Aktualności, podstrona Komunikaty wewnętrzne; link: <https://www.ora-warszawa.com.pl/aktualnosci/komunikaty-wewnetrzne/komunikat-w-sprawie-funduszu-wzajemnej-pomocy-kolezenskiej/>;
- b) w dniu 29 lipca 2020 r. na stronie internetowej Izby Adwokackiej w Warszawie, w zakładce Aktualności, podstrona Wiadomości; link: <https://www.ora-warszawa.com.pl/aktualnosci/wiadomosci/wzajemna-pomoc-kolezenska-podsumowanie-dotychczasowych-dzialan/>
- c) stała informacja na stronie Izby Adwokackiej w Warszawie, w zakładce Dla członków Izby, podstrona Pomoc koleżeńska-Fundusz; link: <https://www.ora-warszawa.com.pl/pomoc-kolezenska-fundusz/>;
- d) w Informatorze Izby Adwokackiej w Warszawie nr E30(185)/2020; link: <https://informator.ora-warszawa.com.pl/2020/wzajemna-pomoc-kolezenska-podsumowanie-dotychczasowych-dzialan/>;
- e) w Informatorze Izby Adwokackiej w Warszawie nr E20(175)/2020; link: <https://informator.ora-warszawa.com.pl/2020/numer-e20175-2020/komunikat-w-sprawie-funduszu-wzajemnej-pomocy-kolezenskiej/>;
- f) w dniu 15 maja 2020 r. na fanpage'u Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie na portalu Facebook; link: <https://www.facebook.com/orawarszawa/posts/1449775081891733>;
- g) w dniu 18 maja 2020 r. przez Rzecznika Prasowego ORA Warszawa na grupie Izba Adwokacka w Warszawie na portalu Facebook; link: <https://www.facebook.com/groups/izbawarszawska/posts/3761664367240582>;
- h) dodatkowo z informacji uzyskanych od Przewodniczącej Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej wynika, że informacja o możliwości ubiegania się o zapomogę w ramach Funduszu Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej była umieszczana przez Okręgową Radę Adwokacką w uzasadnieniu uchwał o odmowie zwolnienia z opłaty za szkolenie aplikantów adwokackich, wydawanych po wyczerpaniu środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia działania Komisji Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej w zakresie wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na pomoc członkom Izby Adwokackiej w związku z epidemią COVID-19.

Informacja o możliwości ubiegania się o pomoc była przekazywana wielokrotnie, środkami przekazu zwyczajowo wykorzystywanymi przez organy samorządu do kontaktu z członkami Izby, tj. Informator, grupy adwokackie na portalu Facebook oraz strona <https://www.ora-warszawa.com.pl/>. Dodatkowo na stronie internetowej Izby Adwokackiej w Warszawie znajdował się formularz przeznaczony do złożenia wniosków, co ułatwiało procedurę ubiegania się o pomoc. Mimo publicznego udostępnienia formularza część wniosków nie była składana przy jego użyciu, ale w takich przypadkach Komisja kontaktowała się z wnioskodawcą zobowiązując do uzupełnienia wniosku.

Ustalenia pokontrolne dotyczące zbycia przez Izbę Adwokacką w Warszawie lokalu w kamienicy przy ul. Grochowskiej 326 w Warszawie.

Podsumowanie działania ORA

Zdaniem Komisji Rewizyjnej zbycie lokalu przy ul. Grochowskiej nie nastąpiło z naruszeniem prawa, spełnione zostały wszystkie przesłanki formalne dot. prowadzenia przetargu, bazowano na operacie szacunkowym sporządzonym przez osobę uprawnioną. Z uwagi na sprzedaż lokalu za ceną znacząco wyższą niż wynikająca z ogłoszonego przetargu nie można zdaniem Komisji w tym stanie faktycznym stawiać zarzutu niegospodarności władzom ORA. Nie sposób też porównywać obecnych cen na warszawskim rynku nieruchomości do tych z daty rozstrzygnięcia przetargu. Jednakże osiągnięcie ceny znacząco wyższej w przetargu jest *de facto* pochodną czynnika losowego (akurat pojawiła się korzystna oferta), a nie zabezpieczenia tego procesu ze strony ORA. Należy podkreślić, że zgodnie z warunkami Regulaminu, można było zamknąć przetarg, nie wybierając żadnej ze złożonych ofert, jednakże brak jest jakichkolwiek informacji, ażeby ktoś dokonywał weryfikacji złożonych ofert w kontekście aktualnych warunków rynkowych.

Podstawą ogłoszenia obydwu przetargów był operat szacunkowy, którego rzetelność budziła od początku wątpliwości, sygnalizowane na posiedzeniu przez zastępcę członka ORA. Te wątpliwości zostały jednak pominięte, nie zweryfikowano w żaden sposób podnoszonych zarzutów. Ponadto, z uwagi na przesłanie członkom ORA operatu szacunkowego zaledwie na jeden dzień przed głosowaniem dot. ogłoszenia pierwszego przetargu, trudno mówić o realnej możliwości szczegółowego zapoznania się z operatem przez członków ORA.

Dodatkowo brak jest jakichkolwiek informacji, ażeby na bieżąco analizowano szczegółowo na dalszym etapie operat szacunkowy czy też kwestię jego faktycznej aktualności w warunkach dynamicznego wzrostu cen nieruchomości na warszawskim rynku (formalnie było możliwe posłużenie się przedmiotowym operatem). Informacja o przetargu była wprawdzie rozpowszechniana, a w szczególności była ona szeroko dostępna dla każdego członka Izby Adwokackiej w Warszawie, jednak nie wykorzystano wszystkich dostępnych, w tym bezpłatnie, kanałów informowania o przetargu.

Rekomendacje dot. zbywania składników majątkowych przez ORA

1. Rekomendowane jest organizowanie procesów prowadzących do zbycia składników majątkowych przez ORA w sposób umożliwiający realną kontrolę i uczestnictwo w przedmiotowym procesie wszystkim członkom ORA. W tym celu niezbędne jest przekazywanie członkom ORA dokumentów, np. operatów szacunkowych, z odpowiednim wyprzedzeniem.
2. W przypadku występowania poważnych, merytorycznych wątpliwości dot. wyceny składnika majątkowego rekomendowane jest wyjaśnienie przedmiotowych wątpliwości.
3. Wskazane jest zamieszczanie informacji dot. Przetargu we wszelkich możliwych kanałach komunikacji ORA, chociażby na portalu Facebook w oficjalnym profilu Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie. Rekomendowane jest także zamieszczenie informacji o przetargu na portalach ogłoszeniowych dot. nieruchomości (typu gratka.pl lub otodom.pl).

Ustalenia pokontrolne w zakresie analizy treści umów cywilnoprawnych zawieranych przez Izbę Adwokacką w Warszawie w latach 2020-2021.

Komisja Rewizyjna dokonała kontroli treści umów cywilnoprawnych, opiewających na sumę wyższą niż 2.000 zł netto, zawartych od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 23 lutego 2021 roku przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie w imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie. Z analizy przedstawionego materiału wynika, że w badanym okresie zawarto 29 umów.

Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na to, że przekazane umowy różnią się w sposób znaczny swoimi postanowieniami oraz zakresem praw i obowiązków Izby. Komisja Rewizyjna zwróciła również uwagę na fakt, że stawki wynagrodzenia proponowane osobom prowadzącym szkolenia w ramach Sekcji Praktyków Prawa oraz zamawiane przez Rzecznika Dyscyplinarnego były zróżnicowane. W 2020 roku pojawiały się np. stawka 2500 zł za dwugodzinny wykład, jak i stawka 2000 zł za czterogodzinny wykład. Wskazane byłoby stosowanie w ramach Izby co do zasady jednolitych stawek, przy czym oczywiście mogą zdarzyć się sytuacje, kiedy dany wykładowca zgodzi się na poprowadzenie szkolenia jedynie za stawkę wyższą niż standardowa. Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, że kontrolowane umowy były zawierane ze specjalistami w swoich dziedzinach.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie zawieranych umów, ale w celu zwiększenia transparentności procesu wyboru firmy audytorskiej zaleca, aby zapytanie ofertowe w zakresie badania sprawozdania finansowego Izby kierować do co najmniej dwóch podmiotów. Komisja Rewizyjna również zaleca, aby umowy cywilnoprawne były konstruowane w taki sposób by ukazywały precyzyjnie przedmiot umowy poprzez ścisłe określenie zakresu i rodzaju świadczonych usług i rozgraniczenie poszczególnych zadań oraz ich ceny. Jednocześnie zaleca rozważenie przygotowania wzoru umów cywilnoprawnych, w ramach którego przynajmniej część postanowień oraz sam format umowy będzie miał charakter uniwersalny. Komisja Rewizyjna w celu zwiększenia transparentności procesu wyboru podmiotów wykonujących usługi na rzecz Izby, zaleca, aby wszystkie zapytania ofertowe zawierały maksymalnie precyzyjnie określone opisy przedmiotu zamówienia. W zakresie umów zawieranych z osobami prowadzącymi szkolenia w ramach Sekcji Praktyków Prawa oraz Komisji Doskonalenia Zawodowego zaleca także stosowanie jednolitego wzoru umów i – w miarę możliwości – stosowanie jednolitej stawki wynagrodzenia dla wykładowców o analogicznych kompetencjach.

2. Opinia o sprawozdaniu z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za rok 2021.

Dla oceny okresu sprawozdawczego z działalności Organów Izby Adwokackiej w Warszawie, w szczególności w zakresie prowadzonej polityki finansowej w 2021 r., nadal kluczowe znaczenie miało przyjęcie jako punktu odniesienia stanu epidemii COVID-19. Część zamierzeń, w takich sferach życia samorządowego jak działalność naukowa, kulturalna czy sportowa, uległa wstrzymaniu z powodu obostrzeń sanitarnych. Taki stan rzeczy powodował, iż ułamek środków przewidzianych w preliminarzu budżetowym nie został wykorzystany z przyczyn obiektywnych. Nie mniej analiza procentowego wykonania pozycji budżetowych preliminarza wskazuje, że jedynie w sześciu przypadkach wydano ponad 100 % planowanych środków, a przekroczenia te wynosiły kilka procent.

Jako pozytywną okoliczność należy odnotować zwiększenie wpływu zaległych składek adwokackich o kwotę 163.981,37 zł, w stosunku do 800.000 zł zakładanych, co świadczy o skuteczności działań wobec tych członków Izby, którzy nie mają w zwyczaju regulowania tych zobowiązań na czas. Na uwagę zasługuje również fakt podniesienia poziomu

ściągłości kosztów postępowań dyscyplinarnych do wysokości 74 %, co również świadczy o znacznym zwiększeniu skuteczności działań windykacyjnych w tej sferze, w stosunku do lat poprzednich,

Natomiast jako co najmniej nie trafne należy ocenić zarezerwowanie sumy 200.000 złotych na usługi informatyczne i utrzymanie domen oraz stron www, w sytuacji gdy jedynie 51% tych środków podlegała wydatkowaniu.

Mimo niewielkich przeszacowań w niektórych partycjach budżetowych, mając na względzie przede wszystkim fakt wykonania pozycji wpływy w budżecie na poziomie 97 %, oraz wydatków budżetowych na poziomie 88 %, w tych specyficznych warunkach funkcjonowania całego życia społecznego, działania Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie należy ocenić z aprobatą. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że ogólna ocena wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie w roku 2021, z uwzględnieniem opisanych wyżej trudności, jest pozytywna.

3. Wnioski Komisji Rewizyjnej

W świetle wszystkich przedstawionych wyżej okoliczności Komisja Rewizyjna Izby Adwokackiej w Warszawie przedstawia Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie wnioski o:

I. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.;

II. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie za rok 2021;

III. Udzielenie absolutorium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie.

XII. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 21 MAJA 2022 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

u c h w a l a:

Zatwierdzić sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie za okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r.

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 21 MAJA 2022 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

u c h w a l a:

Zatwierdzić sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Izby Adwokackiej w Warszawie - zamknięć rachunkowych za 2021 r.

1. Bilans za rok 2021 zamykający się po stronie aktywów i pasywów kwotą 21.917.096,75 zł (słownie złotych: dwadzieścia jeden milionów dziewięćset siedemnaście tysięcy dziewięćdziesiąt sześć 75/100).
2. Rachunek zysków i strat za rok 2021 wykazujący zysk bilansowy netto w kwocie 3.204.029,58 zł, (słownie złotych: trzy miliony dwieście cztery tysiące dwadzieścia dziewięć 58/100).
3. Wykonanie budżetu z działalności organów Izby Adwokackiej w Warszawie za 2021 rok zamykające się:
 - ◆ po stronie przychodów kwotą 14.378.429,14 zł (słownie złotych: czternaście milionów trzysta siedemdziesiąt osiem tysięcy czterysta dwadzieścia dziewięć 14/100),
 - ◆ po stronie wydatków 13.054.057,20zł (słownie złotych: trzynaście milionów pięćdziesiąt cztery tysiące pięćdziesiąt siedem 20/100),
 - ◆ nadwyżką w wysokości 1.324.371,94 zł (słownie złotych: jeden milion trzysta dwadzieścia cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt jeden 94/100).
4. Wykonanie budżetu Szkolenia Aplikantów Adwokackich za 2021 rok zamykające się:
 - ◆ po stronie przychodów kwotą 9.073.837,50 zł (słownie złotych: dziewięć milionów siedemdziesiąt trzy tysiące osiemset trzydzieści siedem 50/100),
 - ◆ po stronie wydatków kwotą 7.194.179,86 zł (słownie złotych: siedem milionów sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące sto siedemdziesiąt dziewięć 86/100),
 - ◆ nadwyżką w wysokości 1.879.657,64 zł (słownie złotych: jeden milion osiemset siedemdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt siedem 64/100).
5. Przeznaczyć zysk bilansowy netto za 2021 rok w kwocie **1.324.371,94 zł** (słownie złotych: jeden milion trzysta dwadzieścia cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt jeden 94/100) na Fundusz Podstawowy Izby Adwokackiej w Warszawie.
6. Przeznaczyć zysk bilansowy netto za 2021 rok z działalności Szkolenia Aplikantów Adwokackich w kwocie **1.879.657,64 zł** (słownie złotych: jeden milion osiemset siedemdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt siedem 64/100) na Fundusz Szkolenia Aplikantów Adwokackich.

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 21 MAJA 2022 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 5 i 6 ustawy – Prawo o adwokaturze, po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Izby Adwokackiej w Warszawie

u c h w a l a:

Udzielić Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie absolutorium.

Projekt
UCHWAŁY ZGROMADZENIA
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE z dnia 21 MAJA 2022 r.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie na podstawie art. 40 pkt. 3 ustawy – Prawo
o advokaturze

I. Uchwała:

1. Budżet organów Izby Adwokackiej w Warszawie na 2022 rok, zamykający się po stronie wpływów kwotą **15.736.200,00 zł** a po stronie wydatków kwotą **15.736.200,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały), z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.
2. Budżet Szkolenia Aplikantów Adwokackich na 2022 rok zamykający się po stronie wpływów kwotą **9.313.200,00 zł** i wydatków kwotą **9.313.200,00 zł** (stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały) z uprawnieniem dla Okręgowej Rady Adwokackiej do dokonywania przesunięć w poszczególnych pozycjach budżetowych po stronie wpływów i wydatków przy zachowaniu równowagi budżetowej.

II. Ustala wysokość składki członkowskiej rocznej na rok 2022, na pokrycie potrzeb Izby:

1. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim, bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce w kwocie 1.590 zł, płatnej w ratach:
po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
2. Od każdego adwokata emeryta i rencisty wpisanego na listę adwokatów wykonujących zawód w zespole adwokackim bądź w kancelarii adwokackiej lub w spółce i pobierających emeryturę lub rentę w kwocie 1 140 zł,
po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
3. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych z UE – w kwocie 1.590 zł płatnej w ratach:
po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,
po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
4. Od prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych spoza UE – w kwocie 720 zł płatnej w ratach po **60 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
5. Od każdego adwokata wpisanego na listę adwokatów, a nie spełniającego warunku wymienionego w pkt 1, 2 lub 6 uchwały – w kwocie 1.260 zł płatnej w ratach:
po **100 zł miesięcznie** w okresie od stycznia do czerwca 2022 r. w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca,

- po **110 zł** miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r. w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.
6. Od adwokatów - pracowników naukowych, świadczących ponadto pomoc prawną jak w pkt. 1 – w kwocie 1.590 zł płatnej w ratach po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** i po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca; jak w pkt. 2 - w kwocie 1.140 zł płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca;
 7. W przypadku jednoczesnego wykonywania zawodu w zespole lub kancelarii oraz w spółce – adwokat uiszcza jedną składkę – w kwocie 1.590 zł płatnej w ratach po **130 zł miesięcznie w okresie od stycznia do czerwca 2022 r.** i po **135 zł miesięcznie w okresie od lipca do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód), lub w kwocie 1.140 zł płatnej w ratach po **95 zł miesięcznie w okresie od stycznia do grudnia 2022 r.** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca (adwokaci wykonujący zawód i pobierający emeryturę lub rentę).
 8. Od każdego aplikanta adwokackiego w kwocie 600 zł płatnej w ratach po **50 zł** miesięcznie w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Składka jest należna od stycznia 2022 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym aplikant zakończył odbywanie aplikacji lub został skreślony z listy aplikantów.
 9. Od każdego aplikanta adwokackiego, który zakończył odbywanie aplikacji po egzaminie i nie złożył wniosku o skreślenie z listy aplikantów – w kwocie 1.200 zł płatnej w ratach po **100 zł miesięcznie** w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu, w którym aplikant adwokacki zakończył odbywanie aplikacji, do ostatniego dnia miesiąca, w którym zostanie skreślony z listy aplikantów adwokackich.
 10. Zwalnia się całkowicie od uiszczania składki adwokatów i aplikantów adwokackich, którzy utrzymują się wyłącznie z emerytury lub renty – począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawiadomiono pisemnie Okręgową Radę Adwokacką o okolicznościach uzasadniających zwolnienie z opłacania składki. Zwolnienie to nie dotyczy adwokatów zawieszonych w czynnościach zawodowych i pobierających emeryturę lub rentę.
 11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na pisemny, udokumentowany wniosek adwokata lub aplikanta adwokackiego, upoważnia się Prezydium Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie do możliwości obniżenia składki lub częściowego umorzenia zaległych składek w kwocie ponad składkę przeznaczoną na NRA oraz do możliwości rozłożenia zaległości z tytułu składki członkowskiej na raty oraz odroczenia terminu płatności zaległej składki członkowskiej. Upoważnia się Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie – w wyjątkowych przypadkach losowych mogących skutkować tym, że obowiązek uiszczenia składki może podważyć ekonomiczne podstawy egzystencji adwokata – do umorzenia zaległych składek członkowskich lub zwolnienia z opłaty składki.
 12. Adwokaci-kobiety i aplikantki adwokackie, które urodzą lub przysposobią dziecko są zwolnione od opłacania składki członkowskiej przez okres 12. miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu dziecka lub przysposobieniu dziecka oraz adwokaci i aplikanci

adwokacy, którzy będą korzystać z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego. Warunkiem uzyskania zwolnienia jest złożenie do Biura Okręgowej Rady Adwokackiej oświadczenia o urodzeniu dziecka, przysposobieniu dziecka lub o rozpoczęciu korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub urlopu ojcowskiego - w terminie 60 dni od daty urodzenia dziecka, przysposobienia dziecka lub rozpoczęcia korzystania z urlopu.

13. Ustala się, że od adwokatów wpisanych na listę adwokatów oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę prawników zagranicznych Izby Warszawskiej, składka jest należna od pierwszego dnia miesiąca, w którym Minister Sprawiedliwości nie wyraził sprzeciwu wobec wpisu na listę do ostatniego dnia miesiąca, w którym adwokat lub prawnik zagraniczny został skreślony z listy.
 14. Adwokaci, prawnicy zagraniczni i aplikanci adwokacy, którzy zostali wpisani na listę adwokatów, prawników zagranicznych lub aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie w związku z przeniesieniem siedziby – zobowiązani są do opłacania składki od miesiąca, w którym zostali wpisani na listę, niezależnie od wystąpienia obowiązku wniesienia składki za ten okres w izbie, z której nastąpiło przeniesienie.
 15. Ustala się, że składka jest niepodzielna i obowiązuje do końca miesiąca w wysokości ustalonej na pierwszy dzień danego miesiąca. W przypadku zaistnienia przesłanek do zmniejszenia wysokości składki, nowa wysokość składki naliczana jest począwszy od następnego miesiąca po zawiadomieniu przez adwokata lub aplikanta Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie o okolicznościach uzasadniających opłacanie składki w tej wysokości.
- III.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu składek członkowskich w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata, prawnika zagranicznego lub aplikanta adwokackiego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.
- IV.** Zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do rozliczenia wpłat na poczet zobowiązań z tytułu ubezpieczenia OC w taki sposób, aby wpłaty w pierwszej kolejności zaliczane były na poczet najstarszych zobowiązań adwokata lub prawnika zagranicznego bez względu na wskazany przez te osoby tytuł płatności.

V. Ustala, że adwokaci są zobowiązani:

- a) do niezwłocznego powiadomienia Okręgowej Rady Adwokackiej o każdej zmianie formy lub zakresu świadczenia pomocy prawnej bądź zatrudnienia.
- b) do złożenia oświadczenia (ankiety) o formie wykonywania zawodu, pozostawaniu w stosunku pracy, lub pobieraniu emerytury albo renty - jeżeli ORA uchwali taki obowiązek.

- VI.** Adwokatem – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie.
Prawnikiem zagranicznym – w rozumieniu niniejszej uchwały – jest każda osoba wpisana na listę prawników zagranicznych Izby Adwokackiej w Warszawie.
Aplikantem adwokackim – jest każda osoba wpisana na listę aplikantów adwokackich Izby Adwokackiej w Warszawie.

PRELIMINARZ BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2022 ROK

WPLYWY

Wpływy		
I. Wpływy z tytułu składek członkowskich		13 294 200,00
1.	Składki członkowskie od adwokatów, prawników zagranicznych oraz aplikantów adwokackich	12 394 200,00
2.	Składki zaległe	900 000,00
II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych		204 000,00
III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego		150 000,00
IV. Przychody z tytułu najmu lokali i pozostałe przychody		148 000,00
V. Przychody finansowe		20 000,00
VI. Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców		20 000,00
VII. Wpłata MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego		1 900 000,00
RAZEM		15 736 200,00

UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2022 ROK

WPLYWY

I. Wpływy z tytułu składek

Adwokaci świadczący pomoc prawną w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach oraz prawnicy zagraniczni.

Założono zwolnienie lub umorzenie składki członkowskiej, z powodu trudnej sytuacji ekonomicznej spowodowanej wprowadzeniem stanu epidemii, dla 90 członków w okresie trzech miesięcy. Założono zwolnienie z opłacania składki adwokackiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 100 osób miesięcznie. Założono, że 450 osób wpisze się na listę adwokatów wykonujących zawód, w tym po egzaminie adwokackim.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – czerwiec	5475	6	130,00 zł	4 270 500,00 zł
w okresie lipiec – grudzień	5475	6	135,00 zł	4 434 750,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku ze stanem epidemii	90	3	130,00 zł	-35 100,00 zł
zwolnienia ze składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie styczeń – czerwiec	100	6	130,00 zł	-78 000,00 zł
zwolnienia ze składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie lipiec – grudzień	100	6	135,00 zł	-81 000,00 zł
nowe wpisy, w tym osoby po egzaminie adwokackim	450	3	135,00 zł	182 250,00 zł
prawnicy zagraniczni z UE w okresie styczeń – czerwiec	40	6	130,00 zł	31 200,00 zł
prawnicy zagraniczni z UE w okresie lipiec – grudzień	40	6	135,00 zł	32 400,00 zł
prawnicy zagraniczni spoza UE w okresie styczeń – grudzień	15	12	60,00 zł	10 800,00 zł
RAZEM				8 767 800,00 zł

Adwokaci wykonujący zawód w zespołach adwokackich, w kancelariach i w spółkach i pobierający emeryturę lub rentę.

Założono zwolnienie lub umorzenie składki członkowskiej, z powodu trudnej sytuacji ekonomicznej spowodowanej wprowadzeniem stanu epidemii, dla 20 członków.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – grudzień	220	12	95,00 zł	250 800,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku ze stanem epidemii	20	3	95,00 zł	-5 700,00 zł
RAZEM				245 100,00 zł

Adwokaci nie wykonujący zawodu wpisani na listę adwokatów.

Założono zwolnienie lub umorzenie składki członkowskiej, z powodu trudnej sytuacji ekonomicznej spowodowanej wprowadzeniem stanu epidemii, dla 50 członków w okresie trzech miesięcy. Założono zwolnienie z opłacania składki adwokackiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 20 osób miesięcznie. Założono, że 350 osób uzyska pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego i wpisze się na listę adwokatów.

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – czerwiec	1600	6	100,00 zł	960 000,00 zł
w okresie lipiec – grudzień	1600	6	110,00 zł	1 056 000,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku ze stanem epidemii	50	3	100,00 zł	-15 000,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie styczeń – czerwiec	20	6	100,00 zł	-12 000,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie lipiec – grudzień	20	6	110,00 zł	-13 200,00 zł
wpisy po egzaminie (za okres sierpień – wrzesień)	350	2	110,00 zł	77 000,00 zł
RAZEM				2 052 800,00 zł

Aplikanci adwokaccy.

Założono zwolnienie lub umorzenie składki członkowskiej, z powodu trudnej sytuacji ekonomicznej spowodowanej wprowadzeniem stanu epidemii, dla 50 aplikantów w okresie trzech miesięcy. Założono zwolnienie z opłacania składki aplikanckiej do 12 (dwunastu) miesięcy od następnego miesiąca po urodzeniu lub przysposobieniu dziecka oraz zwolnienie ze składek w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego oraz urlopu ojcowskiego dla średnio 10 osób miesięcznie

	liczba	liczba m-cy	składka	wartość
w okresie styczeń – grudzień	1570	12	50,00 zł	942 000,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku ze stanem epidemii	50	3	50,00 zł	-7 500,00 zł
zwolnienia z opłaty składek członkowskich w związku z urodzeniem dziecka w okresie styczeń – grudzień	10	12	50,00 zł	-6 000,00 zł
składki od aplikantów po ukończonej aplikacji w okresie styczeń – czerwiec	500	6	100,00 zł	300 000,00 zł
składki od aplikantów po ukończonej aplikacji w okresie sierpień – grudzień	200	5	100,00 zł	100 000,00 zł
RAZEM				1 328 500,00 zł

Składki zaległe założono

900 000,00

RAZEM wpływy z tytułu składek

13 294 200,00

II. Opłata za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę adwokatów i prawników zagranicznych:

liczba	opłata	wartość
20	200,00	4 000,00
50	400,00	20 000,00
450	400,00	180 000,00
RAZEM		204 000,00

III. Zwrot kosztów postępowania dyscyplinarnego

150 000,00

IV. Przychody z tytułu najmu lokali oraz pozostałe przychody

148 000,00

Lokal Glogera 6 4.200,00 x 12 = 50 400,00
Lokal Mokotowska 61 2.300,00 x 12 = 27 600,00
Legitymacje adw. 50 000,00
Sprzedaż Znaczków Adwokatury, pozostałe 20 000,00

V. Przychody finansowe

20 000,00

VI. Przychody z windykacji kosztów sądowych, dochodzeń należności i zwrot wynagrodzenia zastępców założono

20 000,00

VII. Wpłata z MS na pokrycie kosztów organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adw., egzaminu adwokackiego

1 900 000,00

OGÓŁEM WPŁYWY

15 736 200,00

WYDATKI

Koszty administracyjne – utrzymanie biura ORA		4 736 000,00
I. Wydatki osobowe i bezosobowe		2 851 000,00
1	Wynagrodzenia osobowe	2 636 000,00
2	Fundusz nagród	190 000,00
3	Godziny nadliczbowe, prace zlecone	10 000,00
4	Pozostałe koszty osobowe	15 000,00
II. Składki ZUS i inne świadczenia pracownicze		578 300,00
1	Składki ZUS i Fundusz Pracy	450 000,00
2	Składka PPK	10 000,00
3	Badania wstępne i okresowe	5 000,00
4	Szkolenia pracowników, inne świadczenia	20 000,00
5	Składka na PFRON	35 000,00
6	Odpis na ZFŚS	58 300,00
III. Koszty administracyjne		1 306 700,00
1	Czynsz za lokal Al. Ujazdowskie 49	495 000,00
2	Najem archiwum budynek D1	58 200,00
3	Opłaty za energię elektryczną	25 000,00
4	Usługi telekomunikacyjne	12 500,00
5	Zakup czasopism, prenumerata	2 000,00
6	Zużycie materiałów biurowych	70 000,00
7	Opłaty skarbowe, sądowe, administracyjne	28 000,00
8	Usługi pocztowe	90 000,00
9	Transport, przejazdy	19 000,00
10	Konserwacja i naprawy maszyn biurowych	10 000,00
11	Remonty i konserwacje	30 000,00
12	Usługi informatyczne, utrzymanie domen i stron www	190 000,00
13	Obsługa IOD	26 000,00
14	Obsługa w zakresie BHP	9 000,00
15	Ubezpieczenie mienia i OC	7 000,00
16	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	57 000,00
17	Koszty dozoru mienia, usługi doraźne	15 000,00
18	Usługi bankowe	10 000,00
19	Pozostałe koszty, badanie bilansu	33 000,00
20	Zakup sprzętu biurowego i wyposażenia	50 000,00
21	Licencje programów komputerowych	70 000,00

Wydatki		
Koszty utrzymania pokoi adwokackich		382 600,00
I. Utrzymanie pokoju adwokackiego Al. Solidarności		153 500,00
1	Czynsz i koszty eksploatacji	12 000,00
2	Koszty osobowe	140 500,00
3	Pozostałe wydatki	1 000,00
II. Utrzymanie pokoju adwokackiego w SR ul. Kocjana		65 500,00
1	Opłata za eksploatację – umowa użyczenia	6 000,00
2	Koszty osobowe	58 500,00
3	Pozostałe wydatki	1 000,00
III. Utrzymanie pokoju adw. w SR ul. Marszałkowska		67 600,00
1	Czynsz i koszty eksploatacji	9 600,00
2	Koszty osobowe	57 000,00
3	Pozostałe wydatki	1 000,00
IV. Utrzymanie pokoju adw. w Sądzie ul. Terespolska		61 300,00
1	Czynsz i koszty eksploatacji	7 800,00
2	Koszty osobowe	52 500,00
3	Pozostałe wydatki	1 000,00
V. Utrzymanie pokoju adwokackiego w Sądzie Warszawa Praga ul. Poligonowa		25 000,00
VI. Utrzymanie pokoju adwokackiego w SR w Wołominie		9 700,00
Koszty działalności samorządowo-środowiskowej		8 542 600,00
I. Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa		1 529 160,00
1	Komisja Wzajemnej Pomocy Koleżeńskej	385 520,00
2	Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek	130 800,00
3	Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego	141 000,00
4	Komisja Współpracy z Zagranicą	60 000,00
5	Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury i Sportu	135 000,00
6	Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej	21 100,00
7	Komisja Wizerunku i Komunikacji	116 230,00
8	Komisja ds. Regulaminów i Procedur	1 000,00
9	Komisja ds. Informatyzacji	105 000,00
10	Komisja ds. Współpracy z Sądami	17 000,00
11	Komisja ds. Udostępniania Informacji Publicznej	9 960,00

Wydatki		
12	Komisja ds. Wsparcia Wykonywania Zawodu	32 500,00
13	Komisja ds. Ochrony Zawodu i Zwalczania Nieuczciwej Konkurencji	40 500,00
14	Komisja ds. Etyki	8 000,00
15	Koło OSA	5 000,00
16	Koło osób LGBT+	9 300,00
17	Koło Prawników Zagranicznych	6 000,00
18	Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów	20 000,00
19	Koło Seniorów	20 000,00
20	Komisja ds. sekcji tematycznych	265 250,00
II. Koszty Sądu Dyscyplinarnego		1 442 300,00
1	Koszty osobowe	389 000,00
2	Diety sędziów SD i protokolantów	760 000,00
3	Dieta Prezesa Sądu Dyscyplinarnego	105 000,00
4	Wynagrodzenie pełnomocników i obrońców z urzędu, zwrot kosztów podróży świadków lub innych stron	10 000,00
5	Koszty posiedzeń, narady sędziów, spotkanie Wigilijne	7 500,00
6	Szkolenie dla sędziów Sądu Dyscyplinarnego	6 500,00
7	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	5 500,00
8	Usługi pocztowe	24 000,00
9	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	24 000,00
10	Zakup wyposażenia	22 000,00
11	Remonty, naprawy i konserwacja	6 000,00
12	Zakup licencji	7 800,00
13	Usługi informatyczne	34 000,00
14	Materiały biurowe	13 000,00
15	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	20 000,00
16	Pozostałe wydatki /materiały biurowe, opłaty skarbowe, inne/	8.000,00
III. Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego		1 416 000,00
1	Koszty osobowe	401 800,00
2	Diety zastępców RD i protokolantów	690 000,00
3	Dieta Rzecznika Dyscyplinarnego i I-go Zastępcy RD	159 000,00
4	Koszty pomocy prawnej, zwrot kosztów podróży świadków	3 000,00
5	Szkolenia i spotkania zastępców RD	10 000,00
6	Usługi telekomunikacyjne, światłowód	5 500,00
7	Usługi pocztowe	20 000,00
8	Koszty utrzymania biura Lekarska 7	24 000,00

Wydatki		
9	Zakup wyposażenia	5 000,00
10	Remonty, naprawy i konserwacja	6 000,00
11	Zakup licencji	41 200,00
12	Usługi informatyczne	8 500,00
13	Materiały biurowe	16 000,00
14	Utrzymanie czystości, usługi gospodarcze	20 000,00
15	Pozostałe wydatki /materiały biurowe, opłaty skarbowe, inne/	6 000,00
IV. Komisja Rewizyjna		52 500,00
V. Pozostałe koszty samorządowe		822 800,00
1	Koszt zastępstw i likwidacji kancelarii	100 000,00
2	Wpłaty na cele dobroczynne, darowizny	6 000,00
4	Koszty Zgromadzenia Izby Adwokackiej	115 000,00
5	Obsługa windykcji	73 800,00
6	Usługi adwokackie – prowadzenie spraw i procesów sądowych	15 000,00
7	Ślubowanie adwokackie	110 000,00
8	Biuro Prasowe Izby Adwokackiej w Warszawie	322 000,00
9	Dieta sekretarza ds. prawniczych	49 000,00
10	Pozostałe wydatki	32 000,00
VI. Koszty działalności ORA		577 350,00
1	Dieta Dziekana i członków Prezydium ORA	495 915,00
2	Koszty posiedzeń Prezydium i Rady	1 935,00
3	Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe	46 000,00
4	Organizacja konferencji i sympozjów	7 500,00
5	Udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych	7 000,00
6	Członkostwo w organizacjach międzynarodowych	19 000,00
VII. Obligatoryjna składka na NRA		2 702 490,00
Koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, oraz egzaminu adwokackiego		1 900 000,00
Pozostałe koszty – utrzymanie lokali ORA		155 000,00
1.	Koszty utrzymania lokali ORA	41 300,00
2.	Koszty umorzenia składek OC	43 700,00
3.	Pozostałe koszty	70 000,00
Podatek dochodowy		20 000,00
RAZEM		15 736 200,00

UZASADNIENIE DO PROJEKTU BUDŻETU IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE NA 2022 ROK

WYDATKI

Koszty administracyjne – utrzymanie biura ORA

I. Koszty osobowe i bezosobowe

1. Wynagrodzenie pracowników biura – przyjęto wg stanu osobowego na dzień 1.01.2022 r.
Zapreliminowano koszty wynagrodzeń pracowników i środki na regulację.
Koszty działu IT – rozliczone stałym wskaźnikiem 58% koszty Biura, 42% koszty DSA.
2. Fundusz nagród zapreliminowano zgodnie z Regulaminem nagród.
3. Pozostałe koszty osobowe – rezerwa na wypadek obowiązku wypłaty odprawy lub ekwiwalentu za urlop.

II. Narzuty i świadczenia na rzecz pracowników

1. Składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy oraz składka PPK
2. Koszt wykonania obowiązkowych badań pracowników w medycynie pracy, refundacja kosztów szkielek korekcyjnych.
3. Szkolenia pracowników, dofinansowanie do zakupu biletów ZTM oraz kart Multisport.
4. Składka obowiązkowa na PFRON.
5. Odpisu na fundusz świadczeń socjalnych, dokonano w wysokości ustawowego odpisu.

III. Koszty administracyjne

Koszt najmu	36.200,00 x 3 m-ce	=	108.600,00
	38.000,00 x 9 m-cy	=	342.000,00
media i eksploatacja	3.900,00 x 12 m-cy	=	46.800,00
najem piwnica	550,00 x 12 m-cy	=	6.600,00
zwrot rozliczenie c.o.			- 9.000,00

			495.000,00

koszt najmu archiwum budynek D1 4.850,00 x 12 m-cy = 58.200,00

Zakup czasopism, prenumerata

Wydawnictwo podatkowe Gofin 1 700,00

Ubezpieczenie lokalu

ubezpieczenie mienia Al. Ujazdowskie 4.000,00
polisa OC 3.000,00

Obsługa BHP

umowa stała 676,50 x 12 m-cy 8.118,00
rezerwa 800,00

Obsługa ODO

umowa stała 2.100 x 12 m-cy 25.200,00
rezerwa na opinie 800,00

Usługi informatyczne

digitalizacja archiwalnych akt adwokatów i wprowadzenie ich do przeglądarki online	30 000,00
wdrożenie bazy uchwał Rady oraz opinii Komisji/Zespołów, przygotowanie i wdrożenie zaawansowanej wyszukiwarki własnej	22 500,00
światłowód – dostęp do Internetu	9 500,00
dodatkowe zabezpieczenia	10 000,00
rozwój programu FK Enova, wymiana danych z E-soa, dalszy rozwój EOD, mechanizm rozliczania rachunków.	70 000,00
Serwer pocztowy na nazwa.pl – wysyłka masowo maili	2 000,00
Enova wsparcie – pomoc techniczna	26 000,00
Szkolenia dla działu IT, cyberbezpieczeństwo	16 000,00
koszty utrzymania domen i strony	4 000,00
RAZEM	190 000,00

Koszty wyposażenia

modernizacja komputerów oraz zakup kamer, głośników i słuchawek	8 000,00
modernizacja serwerów, zakup UPS	3 600,00
zakup 3 zastawów komputerowych (nowe stanowisko do sekretariatu, działu administracyjnego i osobowego oraz komputer do referatu urzędówek – wymiana	14 400,00
switch 48-portowy	5 500,00
skaner do działu osobowego adwokatów	5 000,00
urządzenie wielofunkcyjne na potrzeby działu HR	3 500,00
zakup mebli do pomieszczeń biurowych	10 000,00
RAZEM	50 000,00

Licencje	
aktualizacja i rozszerzenie licencji Ferro Backup (Oprogramowanie do backupu)	4 200,00
EOD za 2022 rok przedłużenie licencji	9 900,00
FK Enova licencja 2022 rok - dokupienie nowych licencji, aktualizacja	27 000,00
Windows do serwera – Windows Server Standard (32 core) zakup licencji Windows do serwera (stworzenie maszyn wirtualnych, które przejmą rolę serwera w razie awarii)	3 000,00
Office dla nowych komputerów	4 400,00
Endpoint Antywirus – Program zakupiony koszt za rok 2022	1 700,00
LEX i Legalis	8 600,00
ESET Full Disk Encryption Pełne szyfrowanie wszystkich dysków	6 400,00
Fortiwifi – firewall aktualizacje oprogramowania oraz sygnatur wirusów i ataków.	1 600,00
zoom licencje, TeamViewer - program do pomocy zdalnej	3 200,00
RAZEM	70 000,00

Pozostałe wydatki w tym:

koszt badania sprawozdania finansowego ORA za 2021	13.000,00
rezerwa na nieprzewidziane wydatki	20.000,00

Koszty utrzymania pokoi adwokackich

Aktualnie Izba wynajmuje pokoje adwokackie w Sądach:

al. Solidarności 127,

ul. Kocjana 3,

ul. Marszałkowska 82,

ul. Terespolska 15A,

od 1 czerwca 2022 r. nastąpi otwarcie nowego pokoju adwokackiego w SO Warszawa-Praga

ul. Poligonowa 3 – zapreliminowano koszty najmu i wynagrodzenie pracownika.

Ponadto Izba wynajmuje pokój w SR w Wołominie. Z uwagi na wypowiedzenie umów najmu przez SR w Wyszkanie i Pruszkowie, dotychczas funkcjonujące w tych punktach pokoje zostały zamknięte.

Wewnętrzna działalność samorządowo-środowiskowa**Komisja wzajemnej pomocy koleżeńskiej**

dopłaty korporacyjne dla adwokatów emerytów	52 320,00
dodatki specjalne	37 600,00
zapomogi jednorazowe, okresowe, świąteczne i paczki	245 500,00
zapomogi pośmiertne	41 500,00
opłaty pocztowe	2 000,00
pozostałe wydatki (w tym zakup zniczy)	6 600,00
	385 520,00

Zespół ds. wizytacji zespołów adwokackich, kancelarii i spółek

	liczba	dieta	wartość
wizytacje kancelarii adwokackich w okresie styczeń – maj	30	400,00	12 000,00
wizytacje kancelarii adwokackich w okresie czerwiec – grudzień	50	500,00	25 000,00
wizytacje kancelarii adwokackich poza siedzibą w okresie styczeń – maj	5	600,00	3 000,00
wizytacje kancelarii adwokackich poza siedzibą w okresie czerwiec – grudzień	10	700,00	7 000,00
wizytacje adwokatów w spółkach w okresie styczeń – maj	5	600,00	3 000,00
wizytacje adwokatów w spółkach w okresie czerwiec – grudzień	5	700,00	3 500,00
wizytacje Zespołów Adwokackich	1	700,00	700,00
wizytacje kancelarii prawników zagranicznych w okresie styczeń – maj	1	400,00	400,00

	liczba	dieta	wartość
wizytacje kancelarii prawników zagranicznych w okresie czerwiec – grudzień	1	500,00	500,00
wizytacje problemowe w okresie styczeń – maj	7	600,00	4 200,00
wizytacje problemowe w okresie czerwiec – grudzień	5	700,00	3 500,00
wizytacje niezrealizowane – zlecone w 2021 roku w okresie styczeń – maj	10	400,00	4 000,00
wizytacje niezrealizowane – zlecone w 2021 roku w okresie czerwiec – grudzień	5	500,00	2 500,00
narady			500,00
dieta Przewodniczącego w okresie styczeń – maj	5	4 500,00	22 500,00
dieta Przewodniczącego w okresie czerwiec – grudzień	7	5 500,00	38 500,00
RAZEM			130 800,00

Komisja ds. doskonalenia zawodowego

wynagrodzenie dla wykładowców	123 000,00
dofinansowanie innych niż wykłady form szkolenia i imprez	10 000,00
licencja zoom	8 000,00
RAZEM	141 000,00

Komisja współpracy z zagranicą

Organizacja w Warszawie konferencji/wykładu np. z partnerami z General Bar Council z Anglii i Walii	13 000,00
Udział w organizacji w Warszawie konferencji/wykładu np. w związku z konferencją UIA w Warszawie	5 000,00
Konferencja organizowana przez ORA z French National Bar Council	15 000,00
Doroczna Konferencja DAV	3 000,00
Kongres Generalny FBE	8 000,00
Rentrée du Barreau de Paris	4 000,00
Konferencja Trójkąta Weimarskiego	6 000,00
Rezerwa	6 000,00
RAZEM	60 000,00

Komisja integracji środowiskowej, kultury i sportu

Zabawa/Choiinka dla dzieci „Zielona planeta”	22 000,00
XII Otwarty Zimowy Turniej Tenisowy Adwokatów	10 000,00
dofinansowanie Aplikantów w Narciarskich Mistrzostwach Polski	1 000,00
VII Otwarty Halowy Turniej Piłki Nożnej	8 000,00
Adwokackie Mistrzostwa Polski w Żeglarstwie	10 000,00
Spartakiada Prawników 2022	6 000,00
Bieg Niepodległości	8 000,00
Togavolley Kraków 2022	4 000,00
Świąteczne Spotkanie Adwokatów i Aplikantów, Koncert Talentów	20 000,00
Spotkania z Kulturą – wspólne wyjścia do teatru, kina, muzeum etc.	10 000,00
promocje książek i wystawy adwokackie	5 000,00
inicjatywy aplikanckie	10 000,00
sekcja siatkarska, koszykarska, piłkarska, biegowa	20 000,00
spotkania Komisji	1 000,00
RAZEM	135 000,00

Komisja Historii i Tradycji Adwokatury Warszawskiej

wmurowanie i odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej adwokatowi Ludwikowi Cohnowi	2 500,00
sześć spotkań z zaproszonymi prelegentami (m.in.: adw. Jacek Taylor, adw. Krzysztof Piesiewicz, prof. Andrzej Paczkowski) – kontynuacja spotkań "Adwokat(ka) przez wielkie „A”	6 600,00
konferencja zorganizowana wspólnie z Żydowskim Instytutem Historycznym poświęcona warszawskim adwokatom – Żydom i ich wkładowi w budowę państwowości II RP, jej życia politycznego, społecznego, naukowego i kulturalnego (całodniowa konferencja).	12 000,00
RAZEM	21 100,00

Komisja ds. wizerunku i komunikacji

realizacja projektów edukacyjnych w tym wdrożenie nowego projektu edukacyjnego dedykowanego dla szkół, stworzenie szaty graficznej projektu, organizacja eventów edukacyjnych w formie zdalnej lub na żywo, w zależności od sytuacji pandemicznej	5 000,00
realizacja długofalowej strategii wizerunkowej: praca nad aplikacją Izby Adwokackiej w Warszawie, mającej na celu zwiększenie rozpoznawalności adwokatów oraz kojarząca adwokatów ze względu na specjalizację z potencjalnymi klientami	20 000,00
gadżety Izbowe związane z realizacją programów wizerunkowych oraz aktualnych potrzeb Okręgowej Rady Adwokackiej w tym m.in. akcje edukacyjne, akcje promujące	30 000,00
akcja wizerunkowa „Witamy w Izbie” – pakiet gadżetów dla każdego aplikanta adwokackiego, który zda egzamin i będzie składał ślubowanie oraz nagrody dla aplikantów, którzy najlepiej zdali egzamin	25 000,00
usługi zewnętrzne związane z obsługą wydarzeń Izby Adwokackiej w Warszawie (profesjonalne zdjęcia, filmy, grafiki pod wydarzenia online realizowane przez Komisję)	10 000,00
Pol’and’Rock Festival – namiot samorządu adwokackiego	25 000,00
Patronat nad papugą w ZOO	1 230,00
RAZEM	116 230,00

Komisja ds. regulaminów i procedur – nie złożono preliminarza

Komisja ds. informatyzacji

dieta Przewodniczącego w okresie styczeń – maj	5	7 000,00	35 000,00
dieta Przewodniczącego w okresie czerwiec – grudzień	7	10 000,00	70 000,00
RAZEM			105 000,00

Komisja ds. współpracy z sądami

działania edukacyjne on-line dotyczące współpracy z sądami. Działanie to będzie skierowane do adwokatów, ale także do aplikantów adwokackich, którzy podczas szkolenia aplikanckiego po raz pierwszy w praktyce zdobywają wiedzę na temat kontaktów z wymiarem sprawiedliwości. Planowana jest kontynuacja szkoleń dot. portalu informacyjnego oraz występowania przed sądem. Planuje się podjęcie nowych działań edukacyjnych dot. komunikacji z sądami i innymi organami, m.in. dotyczące sposobu mówienia, pisanie, argumentowania.	12 000,00
spotkania z przedstawicielami wymiaru sprawiedliwości, podczas których będą omawiane ważne z punktu widzenia wykonywania zawodu adwokata oraz uprawnień aplikantów adwokackich kwestie usprawniające współpracę z sądami.	5 000,00
RAZEM	17 000,00

Komisja ds. udostępniania informacji publicznej

publikacja zanonimizowanych opinii wydanych przez Komisję Etyki w formie broszury	7 500,00
szkolenia dla członków Komisji w zakresie zasad dostępu do informacji publicznej	2 460,00
RAZEM	9 960,00

Komisja ds. wsparcia w wykonywaniu zawodu

Opracowanie Przewodników a) Biuro ORA (informacje dotyczące podziału kompetencji pomiędzy poszczególne referaty w biurze ORA, kontakty, zakres działalności Komisji, Kół i Sekcji — informacje o samorządzie); b) Na zawodowym starcie (informacje dotyczące organizacji biura kancelarii, informacje dotyczące założenia działalności gospodarczej wraz z aktualnymi preferencjami ZUS, urzędu pracy i in.)	6 000,00
Zamówienie i koordynacja zapisów na Terminarze Adwokata	6 000,00
Szkolenie praktyczne stosowania ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy	1 500,00
Zamówienie wzorów formularzy z zakresu aml dla członków naszej Izby – jednoosobowych kancelarii adwokackich	5 000,00
Szkolenie praktyczne RODO	1 500,00
Zamówienie wzorów formularzy z zakresu RODO dla członków naszej Izby – jednoosobowych kancelarii adwokackich	5 000,00
Szkolenie on-line z zakresu doręczeń elektronicznych	1 500,00
Wyjazd szkoleniowo-integracyjny – wynagrodzenie wykładowców	6 000,00
RAZEM	32 500,00

Komisja ds. ochrony zawodu i zwalczania nieuczciwej konkurencji

Produkcja i emisja cyklicznych filmów/spotów. Celem przekazu ma być ochrona zawodu adwokata, w szerszym ujęciu będzie to równocześnie pozytywna promocja naszego zawodu. Działania te mają zmierzać do uświadomienia obywateli, co do konieczności uregulowania kwestii świadczenia usług prawnych przez podmioty posiadające odpowiednią wiedzę, kwalifikacje i uprawnienia	35 000,00
Zorganizowanie konferencji dot. nieuczciwej konkurencji, jak i rozważań zmierzających do jej zwalczania – potrzeby uregulowania definicji usługi prawnej. Forma konferencji będzie zależna od sytuacji epidemiologicznej. Jeżeli będzie możliwym to konferencja odbędzie się w systemie hybrydowym	3 000,00
Koszty administracyjne i koszty związane z organizowanymi spotkaniami/konferencjami tj. catering	2 500,00
RAZEM	40 500,00

Komisja ds. Etyki

Sporządzenie opracowania najczęściej zadawanych pytań/ przygotowanie publikacji elektronicznej	8 000,00
---	----------

Koło Prawników Zagranicznych

Organizacja czterech Seminariów Prawo prywatne międzynarodowe	6 000,00
---	----------

Koło OSA – Okręgowe Salve Advokatury

ROSA – Rozmowy Okręgowego Salve Advokatury – To cykl spotkań z ludźmi ze świata prawa, polityki, sportu oraz lifestyle'u, przeprowadzany w formie wywiadów, które po profesjonalnym montażu, udostępniane są w formie video na stronie Koła, na Facebooku oraz w serwisie YouTube.	5 000,00
--	----------

Koło osób LGBT+

Pokaz filmu o tematyce LGBT+ w Kinotece	4 500,00
Webinary o tematyce LGBT+ dla członków warszawskiej Palestry	1 800,00
Konsultacje projektu Kodeksu Dobrych Praktyk z ekspertami	3 000,00
RAZEM	9 300,00

Koło Adwokatów Emerytów i Rencistów

Spotkania świąteczne i okolicznościowe	10 600,00
Organizacja wycieczek, pozostałe wydatki	9 400,00
RAZEM	20 000,00

Koło Seniorów

Organizacja jubileuszu 11 adwokatów	14 000,00
Spotkania świąteczne i okolicznościowe	4 000,00
Koszty posiedzeń	500,00
Bilety na spektakle teatralne	1 500,00
RAZEM	20 000,00

Komisja ds. sekcji tematycznych

Sekcja Praw Dziecka	22 000,00
Sekcja Arbitrażu i Mediacji	7 000,00
Sekcja Praw Człowieka	19 000,00
Sekcja Prawa Administracyjnego i Sądowo-Administracyjnego	1 230,00
Sekcja Prawa Autorskiego i Nowych Technologii	3 000,00
Sekcja Prawa Bankowego	5 000,00
Sekcja Prawa Gospodarczego i Handlowego	30 000,00
Sekcja Prawa i Postępowania Cywilnego	1 230,00
Sekcja Prawa i Postępowania Karnego	1 230,00
Sekcja Prawa Medycznego i Farmaceutycznego	10 000,00
Sekcja Prawa Nieruchomości	1 230,00
Sekcja Prawa Odszkodowawczego	8 000,00
Sekcja Prawa Podatkowego	7 000,00
Sekcja Prawa i Ubezpieczeń Społecznych	1 230,00
Sekcja Prawa Sportowego	5 000,00
Sekcja Prawa Rodzinnego	5 000,00
Sekcja Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego	14 000,00
Sekcja Prawa Zamówień Publicznych	15 000,00
Sekcja Prawa Własności Przemysłowej	5 000,00
Sekcja Prawa Ochrony Środowiska i Klimatu	7 000,00
Sekcja Prawa Ochrony Danych Osobowych	13 000,00
Konferencja sekcji praktyków prawa „Adwokat dla Przedsiębiorców” (stacjonarnie) maj/czerwiec 2022	30 000,00
Wigilia SPP	8 000,00
licencje Zoom	11 100,00
dieta przewodniczącego ds. sekcji czerwiec – grudzień (5.000 x 7 m-cy)	35 000,00
RAZEM	265 250,00

Koszty Sądu Dyscyplinarnego

Sporządzono na podstawie założeń przedstawionych przez Prezesa SD IA

Koszty wynagrodzeń dwóch pracowników kancelarii SD i od maja 2022 r. dodatkowego pracownika kancelarii oraz 50 % kosztów wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w biurze podawczym i portierni.

Zapreliminowano dietę dla Prezesa SD

w okresie styczeń – maj	5 m-cy	7 000,00	25 000,00
w okresie czerwiec – grudzień	7 m-cy	10 000,00	70 000,00

Zapreliminowano koszty zakupu skanera i zestawu komputerowego oraz koszty modernizacji komputerów i zakup UPS.

Usługi informatyczne:

Rezerwa		3 000,00
stworzenie strony SD, wyszukiwarka		25 000,00
usługa serwisowa Enova – wsparcie dla systemu 10%		6 000,00
RAZEM		34 000,00

Pozostałe koszty dotyczą bieżących kosztów działalności.

Koszty Rzecznika Dyscyplinarnego

Sporządzono na podstawie założeń przedstawionych przez Rzecznika Dyscyplinarnego IA

Koszty wynagrodzeń trzech pracowników kancelarii RD oraz 50 % kosztów wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w biurze podawczym i portierni.

Zapreliminowano dietę dla Rzecznika Dyscyplinarnego

w okresie styczeń – maj	5 m-cy	7 000,00	25 000,00
w okresie czerwiec – grudzień	7 m-cy	10 000,00	70 000,00

oraz I zastępcy RD

w okresie styczeń – luty	2 m-ce	3 500,00	7 000,00
w okresie marzec – maj	3 m-ce	4 000,00	12 000,00
w okresie czerwiec – grudzień	7 m-cy	5 000,00	35 000,00

Zapreliminowano koszty modernizacji komputerów i zakup UPS.

Usługi informatyczne i koszty licencji obejmują koszt utworzenia chmury do przechowywania danych koszty utrzymania systemu FK Enova.

Pozostałe koszty dotyczą bieżących kosztów działalności.

Koszty Komisji Rewizyjnej

dieta Przewodniczącego w okresie styczeń – maj	5 m-cy	3 500,00	17 500,00
dieta Przewodniczącego w okresie czerwiec – grudzień	7 m-cy	5 000,00	35 000,00

Pozostałe koszty samorządowe

Koszty zastępstw i likwidacji kancelarii – zapreliminowano w oparciu o już przyznane wynagrodzenia dla zastępców

Koszty organizacji Zgromadzenia Izby Adwokackiej:

zebranie niewykonujących i emerytów	obsługa informatyczna	25 000,00
Zgromadzenie Izby	obsługa informatyczna	54 000,00
	najem Sali Regent	20 000,00
	wydruk sprawozdań	4 000,00
	prezentacja i grafiki	4 500,00
	sporządzenie protokołów	2 500,00
	kwiaty, przejazdy	5 000,00
RAZEM		115 000,00

Koszty prowadzenia spraw sądowych w zakresie windykacji – umowa stała z Kancelarią Adwokacką adw. Karoliny Dec – wynagrodzenie ryczałtowe 6.150 zł miesięcznie

Usługi adwokackie – prowadzenie spraw sądowych na podstawie udzielonego pełnomocnictwa

Koszty organizacji ślubowania adwokackiego

Wynajem sali	75 000,00
Usługa fotograficzna	4 500,00
Płyty CD Księga Znak	1 500,00
Wydruk zaproszeń, gadżety	26 500,00
Kwiaty, przejazdy	2 500,00
RAZEM	110 000,00

Biuro Prasowe

Umowa z firmą świadcząca usługi dla Biura Prasowego – Dyrektor BP	114 390,00
Umowa z firmą świadcząca usługi dla Biura Prasowego – specjalista	84 870,00
Licencja Freshmail (wysyłka Informatora)	16 900,00
Usługi fotograficzne (zdjęcia do oficjalnych materiałów)	3 000,00
Monitoring Mediów i dostęp do bazy czasopism, prenumerata	8 600,00
Utrzymanie domen internetowych (adresy, hosting)	2 500,00
Licencje programów graficznych	1 900,00
Materiały promocyjne, druk, pozostałe wydatki	5 000,00
Budżet nagrody w konkursie na logotyp Izby	10 000,00
Prace dostosowawcze logotypu Izby (księga znaku, stopki, prezentacje)	7 000,00
Dieta Rzecznika Prasowego:	68 000,00
w okresie styczeń – maj 4.500 x 5 m-cy = 22.500,00	
w okresie czerwiec – grudzień 6.500 x 7 m-cy = 45.500,00	
RAZEM	322 160,00

Dieta sekretarza ds. prawniczych

w okresie styczeń – maj	5 m-cy	3 500,00	17 500,00
w okresie czerwiec – grudzień	7 m-cy	4 500,00	31 500,00
RAZEM			49 000,00

Pozostałe wydatki:

Koszty nekrologów i wiązanek	26 000,00
Togi – szycie, pranie i renowacja, pozostałe koszty	6 000,00
RAZEM	32 000,00

Koszty działalności ORA

Dieta samorządowa Dziekana i członków Prezydium ORA.

W związku z wykonywaniem przez Dziekana i członków Prezydium obowiązków samorządowych w sprawach dotyczących zarówno adwokatów jak i aplikantów adwokackich w budżecie ORA na 2022 rok przyjęto podział kosztów:

w okresie styczeń – maj 2022 koszty miesięczne z budżetu izby 33.061,00 x 5 m-cy = 165.305,00

diety Dziekana i Prezydium	Łączna wysokość diety	% diety z budżetu Izby	kwota diety z budżetu Izby	% diety z budżetu szkolenia	kwota diety z budżetu szkolenia
Dziekan	7 000,00 zł	78,30%	5.481,00 zł	21,70%	1 519,00 zł
Wicedziekan	7 000,00 zł	50,00%	3 500,00 zł	50,00%	3 500,00 zł
Wicedziekan	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
Skarbnik	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
Sekretarz	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
Z-ca Sekretarza	7 000,00 zł	86,00%	6 020,00 zł	14,00%	980,00 zł
miesięcznie	42 000,00		33.061,00 zł		8 939,00 zł

w okresie czerwiec - grudzień 2022 koszty m-czne z budżetu izby 47 230,00 x 7 m-cy = 330.610,00

funkcja	Łączna wysokość diety	% diety z budżetu Izby	kwota diety z budżetu Izby	% diety z budżetu szkolenia	kwota diety z budżetu szkolenia
Dziekan	10 000,00 zł	78,30%	7 830,00 zł	21,70%	2 170,00 zł
Wicedziekan	10 000,00 zł	50,00%	5 000,00 zł	50,00%	5 000,00 zł
Wicedziekan	10 000,00 zł	86,00%	8 600,00 zł	14,00%	1 400,00 zł
Skarbnik	10 000,00 zł	86,00%	8 600,00 zł	14,00%	1 400,00 zł
Sekretarz	10 000,00 zł	86,00%	8 600,00 zł	14,00%	1 400,00 zł
Z-ca Sekretarza	10 000,00 zł	86,00%	8 600,00 zł	14,00%	1 400,00 zł
miesięcznie	60 000,00 zł		47 230,00 zł		12 770,00 zł

Łącznie z budżetu (33 061,00 x 5 m-cy) + (47 230,00 x 7 m-cy) = 495 915,00

Wydatki reprezentacyjne i okolicznościowe:

udział Dziekana w posiedzeniach Plenarnych NRA	5 000,00
organizacja tradycyjnej uroczystej kolacji wigilijnej	30 000,00
koszty reprezentacji	11 000,00
RAZEM	46 000,00

Członkostwo w organizacjach międzynarodowych:

składka AIJA	4 400,00
składka FBE	4 600,00
składka UIA	10 000,00
RAZEM	19 000,00

Składka na NRA – zgodnie z uchwałą 58/2019 Naczelnej Rady Adwokackiej z 15 marca 2019 r. od kwietnia 2019 r. ustalono udział poszczególnych Izb w pokrywaniu wydatków NRA jako iloczyn liczby członków danej Izby na dzień 30 listopada poprzedniego roku. Uchwałą nr 40/2022 Naczelnej Rady Adwokackiej z 15 stycznia 2022 r. od lipca 2022 r. została podwyższona składka na Fundusz Administracyjny NRA:

- od adwokata członka Izby Adw. wykonującego zawód z kwoty 30 zł na 35 zł miesięcznie;
- od adwokata członka Izby Adw. niewykonującego zawodu adw. z 20 zł na 30 zł miesięcznie;
- składka liczona od adwokata wykonującego zawód, który ma ustalone prawo do emerytury pozostała bez zmian na poziomie 15 zł miesięcznie.

W związku z powyższym miesięczna składka na NRA w 2022 roku wynosi:

w okresie styczeń – czerwiec	202 830,00	6 m-cy	1 216 980,00
w okresie lipiec – grudzień	247 585,00	6 m-cy	1 485 510,00
RAZEM			2 702 490,00

Koszty organizacji egzaminu wstępnego na aplikację adw., testu umiejętności oraz egzaminu adwokackiego – wydatki poniesione w związku z obsługą biurowo-administracyjną Komisji Egzaminacyjnych w całości zrefundowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

Koszty utrzymania lokali Izby Adwokackiej

	czynsz rocznie	ubezpieczenie	
Lokal Mokotowska 61	23 400,00	470,00	23 870,00
Lokal Glogera 6	16 680,00	750,00	17 430,00
RAZEM			41 300,00

Koszty umorzenia składek OC – w związku z podnoszonym przez adwokatów przedawnieniem roszczeń, wystąpiła konieczność zabezpieczenia w budżecie środków na sfinansowanie składek OC, które nie zostały uregulowane przez członków samorządu. Pozostałe koszty – to koszt wyrobienia sprzedanych legitymacji adw. oraz rezerwa na inne nieprzewidziane wydatki.

Załącznik nr 2 do uchwały finansowej

PRELIMINARZ SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA 2022 ROK

	Wpływy	
1.	Przychody z tytułu opłaty za szkolenie w 2022 roku	9 313 200,00
	RAZEM	9 313 200,00

	Wydatki	
	Koszty administracyjne	2 388 080,00
1	Koszty osobowe i bezosobowe w tym:	1 726 180,00
	Wynagrodzenia osobowe	1 237 000,00
	Fundusz nagród	108 900,00
	Godziny nadliczbowe, prace zlecone	51 280,00
	Składki ZUS i Fundusz Pracy, koszty PPK	253 000,00
	Badania wstępne i okresowe, szkolenia	8 000,00
	Pozostałe koszty (ekwiwalenty, odprawy)	40 000,00
	Odpis na ZFŚS	28 000,00
2	Koszty najmu pomieszczeń biurowych ul. Bobrowiecka 9	230 400,00
3	Koszty połączeń telefonicznych	7 500,00
4	Zakup materiałów biurowych	60 000,00
5	Opłaty pocztowe	45 000,00
6	Transport, opłaty parkingowe	6 000,00
7	Serwis, naprawa i konserwacja urządzeń	10 000,00
8	Zakup wyposażenia	29 000,00
9	Usługi sprzątania biura DSA, zakup art. czystościowych	32 000,00
10	Koszty usług informatycznych	170 000,00
11	Zakup licencji na oprogramowanie	52 000,00
12	Pozostałe koszty	20 000,00

	Koszty szkolenia	6 925 120,00
1	Koszty szkolenia – wynagrodzenie wykładowców	4 335 669,00
2	Weryfikacja Wiedzy	60 130,00
3	Organizacja Konkursu Krasomówczego	204 563,00
4	Koszty organizacji sprawdzianu	96 695,00
5	Koszty organizacji kolokwium I roku	200 779,00
6	Koszty organizacji kolokwium II roku	196 730,00
7	Zakup programów prawniczych dla aplikantów – SIP	230 000,00
8	Koszt organizacji ślubowania aplikantów adwokackich	76 500,00
9	Praktyki w sądach i prokuraturze	685 810,00
10	Koszt wynajęcia sal wykładowych	400 000,00
11	Udział w konferencjach kierowników szkolenia organizowanych przez NRA	2 000,00
12	Projekty szkoleniowo – integracyjne, szkolenia wyjazdowe	50 000,00
13	Komisja Szkolenia Aplikantów Adwokackich	40 000,00
14	Diety samorządowe	134 085,00
15	Wynagrodzenie kierownika szkolenia (styczeń – maj)	35 000,00
16	Dieta kierownika szkolenia (czerwiec – grudzień)	70 000,00
17	Wynagrodzenie opiekunów	88 560,00
18	Rezerwa na wydatki	18 599,00
	RAZEM	9 313 200,00

UZASADNIENIE DO PRELIMINARZA SZKOLENIA APLIKANTÓW ADWOKACKICH NA ROK 2022

WPLYWY

	Liczba aplikantów	Opłata roczna za szkolenie	
I rok	569	5 850,00 zł	3 328 650,00
II rok	484	5 850,00 zł	2 831 400,00
III rok	539	5 850,00 zł	3 153 150,00
RAZEM	1 592		9 313 200,00

WYDATKI

Koszty administracyjne

Koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w dziale szkolenia aplikantów adwokackich oraz koszty utrzymania biura DSA zapreliminowano przy założeniu stanu zatrudnienia na 1.01.2022 r. oraz wysokości stałych kosztów administracyjnych.

Zakup wyposażenia:

zakup serwera do DSA i szafy do serwera	7 000,00
zakup UPS i baterii do UPS	4 000,00
modernizacja komputerów, zakup kamer i głośników	5 000,00
modernizacja serwerów	1 000,00
skaner do obsługi EOD	3 000,00
zakup trzech komputerów – konieczność wymiany najstarszych	9 000,00
RAZEM	29 000,00

Usługi informatyczne:

Program FK Enova – obsługa serwisowa	15 000,00
Rozwój FK Enova, wymiana danych z SOA, modyfikacja raportów	28 000,00
wsparcie techniczne nowego e- dziennika za okres lipiec - grudzień 2022	25 000,00
e-dziennik umowa serwisowa - Gormanet (styczeń - grudzień)	82 000,00
szkolenie dla pracowników IT	10 000,00
rezerwa	10 000,00
RAZEM	170 000,00

Licencje:

Fortiwifi – firewall – support. Umożliwia aktualizacje oprogramowania oraz aktualizację sygnatur wirusów i ataków.	1 700,00
EOD za 2022 rok Przedłużenie licencji	6 000,00
Enova gwarancja – aktualizacje	12 000,00
Windows do serwera zakup licencji Windows do serwera (stworzenie maszyn wirtualnych, które przejmą rolę serwera w razie awarii głównej maszyny)	5 300,00
Endpoint Antywirus – licencja, ESET Full Disk Encryption	2 000,00
zoom licencje do obsługi szkolenia, TeamViewer	25 000,00
RAZEM	52 000,00

Pozostałe koszty – opłata czynszu za najem barków do wody, rezerwa na pozostałe usługi.

Koszty szkolenia:**Wynagrodzenie wykładowców za przeprowadzenie zajęć:**

	liczba godzin	stawka za j. godz.	suma
I rok	3 088	492,00 zł	1 519 296,00
II rok	2 218	492,00 zł	1 091 256,00
III rok	2 656	492,00 zł	1 306 752,00
RAZEM			3 917 304,00

Repetytoria dla „4” roku – termin styczeń – marzec 2022

	szt lub j.godz.	stawka brutto	suma
symulacja egzaminu (sprawdzanie prac)	1 500	61,50 zł	92 250,00
symulacja egzaminu (przygotowanie kazusu)	5	5 535,00 zł	27 675,00
omówienie symulacji	8	492,00 zł	3 936,00
karne wykłady i ćwiczenia	36	492,00 zł	17 712,00
cywilne wykłady i ćwiczenia	36	492,00 zł	17 712,00
gospodarcze wykłady i ćwiczenia	36	492,00 zł	17 712,00
administracyjne wykłady i ćwiczenia	36	492,00 zł	17 712,00
etyka wykłady i ćwiczenia	8	492,00 zł	3 936,00
ostatnia powtórka	8	492,00 zł	3 936,00
RAZEM			202 581,00

Zajęcia fakultatywne:

	szt lub j.godz.	stawka brutto	suma
konstrukcja apelacji w sprawie karnej	24	492,00 zł	11 808,00
konstrukcja apelacji w sprawie cywilnej	28	492,00 zł	13 776,00
rynki kapitałowe i instrumenty finansowe	16	400,00 zł	6 400,00
zarządzanie stresem	18	492,00 zł	8 856,00
nowe technologie	12	492,00 zł	5 904,00
prawo karne w praktyce	18	492,00 zł	8 856,00
RODO	4	492,00 zł	1 968,00
proces inwestycyjno-budowlany	30	492,00 zł	14 760,00
wież rodzinna jako dobro osobiste	4	492,00 zł	1 968,00
powództwa przeciwegzekucyjne	6	492,00 zł	2 952,00
skarga pauliańska	6	492,00 zł	2 952,00
Grunty warszawskie	4	492,00 zł	1 968,00
prawo energetyczne	8	492,00 zł	3 936,00
compliance	40	492,00 zł	19 680,00
mediacje			60 000,00
różne dziedziny prawa			50 000,00
RAZEM			215 784,00

Weryfikacja wiedzy :

III rok			
sporządzenie kazusu	2	2 460,00 zł	4 920,00
sprawdzenie kazusu	2	1 230,00 zł	2 460,00
sprawdzenie prac (liczba aplikantów 536 x 2)	1 072	49,20 zł	52 750,00
RAZEM			60 130,00

Organizacja Izbowego, Środowiskowego i Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego

etap izbowy 14 Komisji	116 190,00
wynagrodzenie 45 członków Komisji	103 320,00
nagrody dla apl. adw., którzy zajęli I miejsce w grupie – organizacja warsztatów z aktorami z zakresu emisji głosu – przygotowanie do etapu środowiskowego 2 grupy x 2 spotkania x 4 godz.	7 870,00
nagrody książkowe 14 komisji x 3 (I - III miejsce) x 200 zł	5 000,00
etap środowiskowy	26 770,00
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	2 460,00
wynagrodzenie członków Komisji	12 300,00
przygotowanie 6 kazusów	1 107,00
nagrody dla apl. adw., którzy zajęli I i II miejsce – indywidualne warsztaty z aktorami z zakresu emisji głosu 2 grupy x 2 spotkania x 3 godz.	5 903,00
nagrody książkowe	2 000,00
catering	3 000,00
Etap Ogólnopolski Konkursu Krasomówczego - dwa terminy zaległy i za 2022 rok założono koszty	61 600,00
najem sali	15 000,00
uroczysta kolacja	20 000,00
obiad/catering	15 000,00
atrakcje dodatkowe – POLIN	2 000,00
zdjęcia	2 000,00
nagrywanie	2 000,00
koszty przejazdu uczestników	1 750,00
opłata za hotel	2 800,00
opłata konkursowa	1 050,00
RAZEM	204 560,00

Koszty sprawdzianu:

Termin podstawowy - 13 grup po 40 aplikantów	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	18 450,00
wynagrodzenie 15 członków Komisji	39 360,00
przygotowanie kazusu	2 460,00
sprawdzenie kazusu	1 230,00
weryfikacja i wybór pytań testowych	1 845,00
RAZEM	63 345,00

Termin poprawkowy - jedna Komisja	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	7 380,00
wynagrodzenie 3 członków Komisji	14 760,00
przygotowanie i sprawdzenie kazusu	3 690,00
weryfikacja i wybór pytań testowych	1 845,00
RAZEM	27 675,00

Termin dodatkowy - jedna Komisja	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	1 230,00
wynagrodzenie 2 członków Komisji	2 460,00
weryfikacja i wybór pytań testowych	1 845,00
catering (napoje, kanapki)	140,00
RAZEM	5 675,00

Koszty kolokwium I rok:

Termin podstawowy	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (4 Komisje)	18 450,00
wynagrodzenie członków Komisji (15 członków)	46 125,00
przygotowanie i sprawdzenie kazusu	4 920,00
najem sal i szatni	10 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium)	15 000,00
najem sprzętu (kserokopiarka, 36 zestawów laptop + drukarka, wynajem zegara)	17 750,00
okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny	12 680,00
wydruk kazusów	10 000,00
catering (napoje, kanapki, obiad), woda dla zdających	4 000,00
RAZEM	138 925,00

Termin poprawkowy	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (2 Komisje)	6 150,00
wynagrodzenie 3 członków Komisji	14 760,00
przygotowanie i sprawdzenie kazusu	4 920,00
najem sal i szatni	5 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium)	8 000,00
najem sprzętu (kserokopiarka, 8 zestawów laptop + drukarka, wynajem zegara)	4 300,00
okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny	7 080,00
wydruk kazusów	5 000,00
catering (napoje, kanapki)	1 600,00
RAZEM	56 810,00

Termin dodatkowy – jedna Komisja	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	1 230,00
wynagrodzenie 2 członków Komisji	2 460,00
przygotowanie kazusu	1 230,00
catering (napoje, kanapki)	124,00
RAZEM	5 044,00

Koszty kolokwium II rok:

Termin podstawowy	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (4 Komisje)	14 760,00
wynagrodzenie członków Komisji (16 członków)	49 200,00
Przygotowanie i sprawdzenie kazusu	4 920,00
najem sal i szatni	10 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium)	11 000,00
najem sprzętu (kserokopiarka, 38 zestaw laptop + drukarka, wynajem zegara)	18 200,00
okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny	13 100,00
wydruk kazusów	10 000,00
catering (napoje, kanapki, obiad) woda dla zdających	3 800,00
RAZEM	134 980,00

Termin poprawkowy	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji (2 Komisje)	6 150,00
wynagrodzenie 6 członków Komisji	14 760,00
Przygotowanie i sprawdzenie kazusu	4 920,00
sprawdzenie kazusu	1 230,00
najem sal i szatni	5 000,00
obsługa informatyczna (instalacja SIP, formatowanie pendrive, wsparcie w trakcie kolokwium)	8 000,00
najem sprzętu (kserokopiarka, 8 zestaw laptop + drukarka, wynajem zegara)	4 200,00
okablowanie, usługa montaż i demontaż sprzętu, dyżur techniczny	7 080,00
wydruk kazusów	5 000,00
catering (napoje, kanapki)	1 600,00
RAZEM	56 710,00

Termin dodatkowy – jedna Komisja	
wynagrodzenie Przewodniczący Komisji	1 230,00
wynagrodzenie 2 członków Komisji	2 460,00
przygotowanie kazusu	1 230,00
catering (napoje, kanapki)	120,00
RAZEM	5 040,00

Koszty zakupu dostępów SIP dla aplikantów I, II i III roku – System Informacji Prawnej**Koszty ślubowania aplikantów I roku:**

legitymacje bezpłatne dla apl. adw. I roku 565 x 91,02	51 500,00
Gadżety dla aplikantów	25 000,00
RAZEM	76 500,00

Praktyki w sądach i prokuraturze:

przeprowadzenie szkolenia BHP i z ochrony danych osobowych	6 000,00
termin podstawowy i uzupełniający	
1 dzień x 4 grupy x 2 g. x 300,00	2 400,00
1 dzień x 4 grupy x 2 g. x 300,00	2 400,00
1 dzień x 1 grupa x 2 g. x 300,00	600,00
1 dzień x 1 grupa x 2 g. x 300,00	600,00

zajęcia teoretyczne (seminaria)	58 500,00
13 sędziów x 12 g. x 250 zł brutto	39 000,00
13 prokuratorów x 6 g. x 250 zł brutto	19 500,00

zajęcia praktyczne w sądach	417 700,00
Wynagrodzenie sędziów patronów – 600 apl. x 200 zł x 4 wydziały	360 000,00
Wynagrodzenie sędziów patronów – 150 apl. x 200 zł x 1 wydział	30 000,00
Wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) 600 apl. x 10 zł x 4 wydziały	24 000,00
Wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) 150 apl. x 10 zł x 1 wydział	1 500,00
Sporządzenie harmonogramu praktyk	2 200,00
<i>SO Warszawa 1400 zł</i>	
<i>SO Warszawa Praga 600 zł</i>	
<i>SO w Ostrołęce 200 zł</i>	

zajęcia praktyczne w prokuraturze	123 610,00
Wynagrodzenie prokuratorów patronów – 570 apl. x 200 zł	114 000,00
Wynagrodzenie pracownika sądu (koordynatora) 570 apl. x 13 zł	7 410,00
Sporządzenie harmonogramu praktyk	2 200,00
<i>Prokuratura Okręgowa 1400 zł</i>	
<i>PO Warszawa Praga 600 zł</i>	
<i>PO w Ostrołęce 200 zł</i>	

Składki ZUS z tytułu zawartych umów	80 000,00
RAZEM	685 810,00

Koszt najmu sal wykładowych – zapreliminowano przy założeniu powrotu do zajęć w trybie stacjonarnym.

Diety samorządowe Dziekana i Prezydium – wyliczone ustalonym wskaźnikiem w okresie:

od stycznia do maja $8\,939,00 \times 5 \text{ m-cy} = 44\,695,00$

od czerwca do grudnia $12\,770,00 \times 7 \text{ m-cy} = 89\,390,00$

Wynagrodzenie kierownika szkolenia

w okresie od stycznia do maja umowa świadczenia usługi $7\,000,00 \times 5 \text{ m-cy} = 35\,000,00$

w okresie od czerwca do grudnia dieta samorządowa $10\,000,00 \times 7 \text{ m-cy} = 70\,000,00$

Wynagrodzenie opiekunów roku:

I i II i III rok $3 \text{ opiekunów} \times 2.460,00 \times 12 \text{ m-cy} = 88\,560,00$

Rezerwa na wydatki **18 559,00**