



Warszawa, dnia 18 lutego 2022 r.

Dziekan
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie

SEK.071.4.1.2022.1

Dotyczy: DFS-III.0607.02.2022

Szanowny Pan

Marcin R O M A N O W S K I

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

uprzejmie dziękuję za Pana pismo z dnia 8 lutego 2022 r. stanowiące zaproszenie dla członków Izby Adwokackiej w Warszawie do udziału w działaniach prowadzonych w ramach Tygodnia Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przestępstwem. To cenna inicjatywa, w którą nasza Izba angażowała się od wielu lat, oferując bezpłatne porady adwokackie ofiarom przestępstw.

Niestety, w tym roku, Izba Adwokacka w Warszawie nie weźmie udziału w wydarzeniu. Bezpośrednią przyczyną naszej odmowy udziału stanowi niezwykle późne skierowanie do nas zaproszenia (zaledwie 9 dni roboczych przed rozpoczęciem „Tygodnia”), który to okres uniemożliwia nam zorganizowania działań z uwzględnieniem bezpieczeństwa sanitarnego.

Ponadto od dłuższego czasu Ministerstwo Sprawiedliwości utrzymuje wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną przez adwokatów „z urzędu” na poziomie często niższym niż obowiązujące w Polsce minimalne wynagrodzenie za pracę. Zaś „Tydzień” organizowany jest w ramach Funduszu Sprawiedliwości, który – jak wynika z ustaleń Najwyższej Izby Kontroli – znalazł środki finansowe na pokrycie wydatków na tzw. „środki techniki specjalnej” służące atakom na prawa i wolności obywatelskie, w tym w szczególności inwigilacji adwokata naszej Izby. Tymczasem nie przewidziano środków finansowych na pokrycie kosztów pomocy adwokackiej osobom pokrzywdzonym przestępstwem w ramach „Tygodnia”.

Trudna do zaakceptowania jest sytuacja, w której przewidziane prawem cele działania Funduszu Sprawiedliwości są realizowane dzięki bezpłatnej pracy adwokatów, zaś środki

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, Al. Ujazdowskie 49, 00-536 Warszawa

Funduszu wydatkowane są na cele uderzające w konstytucyjnie gwarantowane prawa i wolności obywatelskie.

Dodatkowo zwracam uwagę Pana Ministra, że system pomocy prawnej świadczonej „z urzędu” jest w Polsce od wielu lat znacząco niedofinansowany i opiera się w znacznej mierze na społecznej pracy adwokatów, których wynagrodzenie nie tylko z ledwością pokrywa poniesione koszty (a w niektórych sprawach nawet nie), ale także bywa wypłacane nawet kilka lat po wykonaniu pracy. Jednorazowe akcje – również oparte na bezpłatnej pracy adwokatów – nie mogą być sposobem na prowadzenie polityki Państwa w zakresie zapewnienia dostępu do adwokata. Na marginesie dodam, że stawki związane z prowadzeniem spraw z urzędu – określone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości – zostały obniżone w 2016 r.

Mam nadzieję, że w przyszłości Fundusz Sprawiedliwości będzie wykorzystywany wyłącznie dla celów, dla których został powołany, w tym w szczególności posłuży zapewnieniu pomocy prawnej osobom pokrzywdzonym przestępstwami, zaś Ministerstwo podejmie pilne prace legislacyjne w kierunku kompleksowej reformy systemu pomocy prawnej z urzędu.

Z poważaniem,

adw. Mikołaj Pietrzak

