

Warszawa dnia 15 stycznia 2020 r.

Informacja

Zgodnie z uchwałą programową Nadzwyczajnego Zgromadzenia Izby Warszawskiej z dnia 11 października 2014 roku, będąc adwokatem Izby warszawskiej, jako Przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej chciałbym podać co następuje:

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. *Prawo o adwokaturze* Wyższa Komisja Rewizyjna (WKR) wykonuje kontrolę finansowej i gospodarczej działalności Naczelnej Rady Adwokackiej oraz kontrolę wykonywania uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Tak jak dla wszystkich pozostałych organów samorządu tak i dla Wyższej Komisji Rewizyjnej rok 2020 w związku z pandemią był rokiem specyficznym. Tylko w okresie od stycznia 2020 do marca 2020 roku możliwy był osobisty kontakt członków WKR. Po marcu 2020 roku kontakty odbywały wyłącznie przy wykorzystaniu dostępnych komunikatorów i środków łączności. Niemniej jednak należy podkreślić, że te wymuszone zmiany w porozumiewaniu się nie wpłynęły negatywnie na merytoryczne funkcjonowanie WKR i realizację przez Komisję jej zadań ustawowych.

W stosownych terminach WKR przeanalizowała i wypowiedziała się zarówno na temat sprawozdania finansowego zamykającego rok 2019 jak i na temat preliminarza budżetowego NRA na rok 2020. Komisja na bieżąco śledziła i badała w oparciu o dostarczane dokumenty i zestawienia działalność finansową i gospodarczą NRA.

Sytuacja pandemiczna spowodowała także, że przy podejmowaniu decyzji finansowych jeszcze bardziej wzrosła rola „konsultacyjna” Przewodniczącego WKR jak i całej Komisji. Szczególnie dotyczyło to dwóch zasadniczych obszarów:

- a) kwestii wydatkowania środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach i lokatach NRA,
- b) kwestii pomocy finansowej dla Izb w związku z pandemią.

Odnosnie tej pierwszej kwestii musimy pamiętać, że były postulaty ze strony środowiska i jego poszczególnych przedstawicieli aby będące do dyspozycji NRA środki pieniężne, a przynajmniej ich znaczącą część, wydać na walkę z pandemią. Były zgłaszane populistyczne pomysły aby na

takie akcje pomocowe przekazać kwoty na poziomie np. 2 500 000 zł. Byliśmy świadkami wręcz pewnej licytacji ze strony Izb i członków samorządu, kto zaproponuje większą kwotę do wydania przez NRA. Nacisk na takie działania ad hoc i presja na osoby odpowiedzialne za finanse NRA były ogromne.

Jako Przewodniczący WKR od początku stałem na stanowisku aby w tym zakresie być asertywnym i wstrzeźliwym oraz nie zastępować w walce z pandemią instytucji państwowych bo nie taka jest rola NRA i nie na to przeznaczony ma być budżet NRA pochodzący ze składek adwokatów.

Odnosnie drugiej kwestii. Od początku zajmowałem stanowisko, że w związku z pandemią Naczelna Rada Adwokacka powinna pomagać poszczególnym Izbom dotkniętym ekonomicznymi skutkami pandemii a jeśli wypracujemy przydatne instrumenty to w sytuacjach nadzwyczajnych i jednostkowych nawet i pomagać poszczególnym adwokatom, którzy ze względów losowych spowodowanych pandemią znaleźli się w na tyle dramatycznej sytuacji, że takiej pomocy będą potrzebowali. Choć jednocześnie uważam, że kwestia zasadniczej pomocy adwokatom powinna należeć do zadań danej Izby.

Natomiast od początku stałem na stanowisku, że nie może być to pomoc w formie „rozdawnictwa” czy darowizn i to nie tylko ze względu na fakt, że relacja pomiędzy Izbą a Naczelną Radą Adwokacką to relacja pomiędzy podmiotami będącymi osobami prawnymi. Dlatego też popierałem koncepcję pomocy dla Izb przy wykorzystaniu 4 zasadniczych instrumentów:

- zawieszenia płatności składek w początkowym okresie pandemii (marzec – maj 2020 r.),
- opracowania uchwały dotyczącej płatności składek na rzecz NRA przy wykorzystaniu treści przepisu art. 58 pkt. 11) poa w takiej formule aby przez wskazany w uchwale okres czasu Izby składki na rzecz NRA nie płaciły,
- stworzenia systemu niskoprocentowanych pożyczek dla Izb, które to pożyczki będą zawierały także inne dogodne z punktu widzenia danej Izby warunki i terminy spłaty,
- zabezpieczenie środków pomocowych dla Izb w preliminarzu budżetowym.

Jestem przekonany, że takie mechanizmy jak wyżej, które zostały ostatecznie przyjęte sprawdziły się w praktyce zarówno z pożytkiem dla Izb jak i dla samej NRA.

Warto także zasygnalizować, że poza sprawami wymienionymi wyżej przedmiotem uwagi Wyższej Komisji Rewizyjnej w 2020 roku były w szczególności również takie kwestie jak:

- wydatki i koszty związane z opracowaniem i wdrażaniem nowego systemu informatycznego SOA;
- wydatki związane z działalnością komisji afiliowanych przy NRA,
- wydatki ponoszone w ramach kampanii wizerunkowej,

- koszty i wydatki na remont lokalu NRA.

Stosowne uwagi wynikające z analizy kosztów i ponoszonych wydatków były przekazywane przez Przewodniczącego WKR Skarbnikowi NRA i pozostałym członkom Prezydium NRA.

Jako Przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej także w 2020 r. brałem udział we wszystkich posiedzeniach plenarnych Naczelnej Rady Adwokackiej zarówno jeszcze tych jeszcze w formule tradycyjnej jak i tych on-line. Uczestniczyłem także w tym okresie (później przy wykorzystaniu komunikatorów) w większości posiedzeń Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej.

Jako Przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej mam także systematyczny kontakt z Dyrektorem Biura NRA, działem księgowym Naczelnej Rady Adwokackiej a także ze Skarbnikiem Naczelnej Rady Adwokackiej.

W związku z tym, że listopadzie 2020 upłynęła kadencja organów a w tym WKR przedmiotem prac Przewodniczącego i WKR było przygotowanie sprawozdania kadencyjnego za lata 2016 – 2020.

Z poważaniem

Adw. Sławomir Ciemny

Przewodniczący WKR