

Adw. Bartosz Grohman
Naczelna Rada Adwokacka

Uwagi kadencyjne członka NRA za lata 2016-2020

W wykonaniu Uchwały Programowej Nadzwyczajnego Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 11 października 2014 r., pozwalam sobie przesłać moje uwagi kadencyjne za lata 2016-2020 jako członka Izby Adwokackiej w Warszawie zasiadającego w organach Adwokatury za okres całej kadencji w NRA tj. od dnia 27 listopada 2016 do 31 grudnia 2020.

Naczelna Rada Adwokacka składa się z 48 członków i Prezesa NRA.

NRA spotyka się rzadko, łącznie kilka razy w roku. Istotną rolę pełni Prezydium NRA, które *de facto* prowadzi na bieżąco sprawy Adwokatury. Członkowie NRA zabierają natomiast głos na posiedzeniach plenarnych, jak też podejmują (lub nie) poszczególne czynności w ramach zleconych im zadań bądź autorskich aktywności.

W toku kadencji 2016-2020 jako powołany mocą wyboru Krajowego Zjazdu Adwokatury 25-26 listopada 2016 w Krakowie na Członka Naczelnej Rady Adwokackiej starałem się wykonywać swój mandat z zaangażowaniem i wiarą w słuszność podejmowanych działań i decyzji.

W latach 2017, 2018 i 2019-2020 sporządzałem na potrzeby Zgromadzenia Izby każdorazowo obszerne sprawozdania z mojej aktywności. Były rozsyłane przed każdym ze Zgromadzeń. Najnowsze – za lata 2019-2020 jest załączone do aktualnych materiałów do Zgromadzenia Izby. Zachęcam do zapoznania się z nimi w ujęciu retrospektywnym.

1. Remont lokalu NRA

Moim zadaniem jako członka NRA w obecnej kadencji było głównie nadzorowanie i przeprowadzenie remontu siedziby NRA (nowy lokal zakupiony w 2016 roku do gruntownego remontu). Zajmowałem się tym przez lata 2018-2020. Zajęło to mnóstwo czasu, znacznie więcej, aniżeli było to zaplanowane. Pojawiały się coraz to nowe trudności i wyzwania. Do tego nieprzewidziane zdarzenia (upadłość jednego z istotnych wykonawców i potrzeba rozliczenia zaliczek, szukanie zastępczego wykonawcy, zmiany projektowe wymuszone postępem prac i odkrywaniem w toku kolejnych wyburzeń niespodziankami, modyfikacja prac stolarskich, konieczność zgody całej Wspólnoty na określone prace itp.). Przy ogromnym zaangażowaniu głównie Pana Dyrektora Biura NRA Łukasza Tkacza, Skarbnika NRA adw. Henryka Stabli, Przewodniczącego Wyższej Komisji Rewizyjnej adw. Sławomira Ciemnego i moim - prace są niemalże ukończone. Lokal zostanie oddany na dniach.

2. Naczelna Rada Adwokacka

W toku posiedzeń plenarnych starałem się wypowiadać rzadko, ale możliwie konkretnie. Nie jestem entuzjastą bezowocnych dyskusji, wolę zabierać głos wtedy, kiedy mam coś do powiedzenia. W protokołach posiedzeń plenarnych zawarte są moje skrócone wypowiedzi i wskazane zagadnienia oraz tematy, na jakie się wypowiadałem.

Wskażę tylko te najistotniejsze, przynajmniej z mojego punktu widzenia i w mojej ocenie, gdyż pokazują mój sposób patrzenia na sprawy Adwokatury:

a) Regulamin działania rzeczników dyscyplinarnych oraz uchwały nr 16/2017 i 17/2017 w sprawie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego

W toku debaty nad ww regulaminem oraz proponowanymi uchwałami w sprawie zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego - podczas posiedzenia plenarnego NRA w dniu 25 marca 2017 wypowiadało się szereg członków NRA.

Po wysłuchaniu przedmówców, którzy w zdecydowanej większości opowiadali się za przyjęciem uchwał 16 i 17 w proponowanej wersji wskazywałem i alarmowałem, że koszty postępowania dyscyplinarnego jakie zaproponowano w uchwale są rażąco za wysokie (od 1000 do 25.000 złotych!) i ostrzegałem Koleżanki i Kolegów, że przegłosowanie regulaminu w takiej postaci spowoduje szum medialny oraz falę oburzenia i zasadnych sprzeciwów ze strony adwokatów. Podczas głosowania **jako JEDYNY członek NRA** zagłosowałem **przeciwko** tym uchwałom.

Jak się okazało w swoich przewidywaniach – niestety miałem rację. W niespełna dwa tygodnie po głosowaniu tj. 11 kwietnia 2017 NRA, motywowana szumem medialnym jaki powstał po przyjęciu ww uchwał - w głosowaniu zdalnym dokonała reasumpcji głosowania i uchyliła obie uchwały.

b) Kampania wizerunkowa Adwokatury „Zajrzyj do adwokata”.

W trakcie posiedzenia plenarnego NRA , które odbyło się w dniach 6-7 kwietnia 2018 r. w Baranowie koło Poznania dyskutowaliśmy o propozycji kampanii wizerunkowej Adwokatury „Zajrzyj do adwokata”.

Projekt o charakterze edukacyjno-wizerunkowym miał mieć formę wkładki do jednego z ogólnopolskich dzienników (chodziło o „Gazetę Wyborczą”) oraz stronę internetową i social media. Przedsięwzięcie miało wpisywać się w obchody 100-lecia Odrodzonej Adwokatury Polskiej.

W toku dyskusji na temat kampanii i jej prognozowanych kosztów zabrałem głos wskazując, że kampania jest nietrafiona, nie określono grupy docelowej, a jej założenia jak i wybór nośnika prasowego błędne. Wskazałem, że źle i życzeniowo obrano grupę adresatów kampanii, proponowana formuła treści jest nieatrakcyjna, a same koszty kampanii są zdecydowanie zawyżone. Aby nie być posądzonym o destruktywne podejście - zaproponowałem inny wariant. Przedstawiłem propozycję, aby NRA za ułamek (!!!) prognozowanej kwoty wydatkowanej na jednorazową kampanię „Zajrzyj do adwokata” zakupiła np. samochód dla jednej z popularnych i niekojarzonych z żadną opcją polityczną Fundacji np. „A kogo” Ewy Błaszczuk. Przedstawiłem założenie propozycji, iż zakup samochodu byłby szeroko opisany w mediach, potem pojawiłyby się relacje z przekazania samochodu, wywiady z personelem fundacji, jak się sprawuje dar, w czym pomaga itp. Zaproponowałem, aby samochód okleić logo Adwokatury i wskazać NRA jako darczyńcę.

Wobec braku akceptacji tej propozycji, nie dając za wygraną zaproponowałem, że od razu skontaktuję się z redaktorem naczelnym innego dziennika ogólnopolskiego. Redaktor

stwierdził, że mój pomysł zakupu samochodu jest zdecydowanie lepszy i lepiej trafi do czytelników wywołując pozytywne skojarzenia i zadeklarował, że puściłby taki materiał w dzienniku.

Zaproponował mi spotkanie z dyrekcją wydawnictwa, aby spróbować opracować też inną formułę współpracy za zdecydowanie niższe koszty.

Moje propozycje odrzucono a Naczelna Rada Adwokacka w głosowaniu upoważniła Prezydium NRA do wdrożenia projektu „Zajrzyj do adwokata”. Wstrzymałem się od głosu aby uniknąć zarzutu, że bronię własnych tez.

W rezultacie kampania „Zajrzyj do Adwokata” okazała się (delikatnie rzecz ujmując) nie spełnić pokładanych w niej nadziei i projekt został niezauważony.

Tymczasem już w Warszawie spotkałem się z dyrektorem wspomnianego wydawnictwa. Za 3 miesięczną kampanię ogólnopolską na łamach innego dziennika w formule o wiele mniej skomplikowanej percepcyjnie dla czytelnika - zaproponowano mi kwotę stanowiącą 1/3 (Sic!) kosztów kampanii „Zajrzyj do Adwokata”. Stosowną ofertę ze szczegółami przestałem do autorów kampanii Zajrzyj do Adwokata, ale niestety pozostałem bez odpowiedzi.

3. Pielęgnowanie historii Adwokatury i szacunek dla dorobku naszych poprzedników

Uważam, że siłą Adwokatury stanowi jej wielopokoleniowy dorobek. Zawsze uważałem, że szacunek dla dokonań pokoleń adwokatów winien być eksponowany i należycie pielęgnowany. Ze swojej strony namówiłem Panią Mecenasa Annę Sobocińską-Lorenc (za co jej jestem ogromnie wdzięczny) do spotkania z młodzieżą i harcerzami w Izabelinie, tak aby opowiedziała swoją historię, doświadczenia lat wojny i działalność w „Szarych Szeregach” oraz opowiedziała o niełatwej ścieżce zawodowej. Zorganizowałem jak dotąd dwa spotkania (maj 2018 i Październik 2019), które okazały się sukcesem. Młodzież tłumnie przyszła wysłuchać opowieści Pani Mecenasa. Uważam, że takich akcji powinno być zdecydowanie więcej. Doceniajmy skarby jakie mamy i pokazujmy najpiękniejsze karty Polskiej Adwokatury. Działalność tego rodzaju należy kontynuować i rozwijać we wszystkich izbach.

4. Aktywność zewnętrzna bez kosztów

Uważam, że jakiegokolwiek kampanie marketingowo-wizerunkowe prowadzone czy koordynowane przez NRA, które wiążą się z wielosetowymi kosztami powinny być mocno ograniczone – co najwyżej do roli wspierania innych inicjatyw.

a) Zaangażowanie w organizację międzynarodowych zlotów skautowych

Wspomnę o moim zaangażowaniu w organizację największego zlotu skautowego na świecie – 24 Scout World Jamboree w lipcu 2019 w USA. Mając kontakty z władzami ZHP zorganizowałem współpracę pomiędzy NRA i Związkiem Harcerstwa Polskiego (ponad 100.000 członków harcerzy + rodzice). Nagłośniłem udział NRA w pomocy organizacyjnej. Logo Adwokatury pojawiało się w materiałach zlotowych. Sam przygotowywałem uwagi do umów, projekty dokumentów, pełnomocnictw i odpowiadałem na dziesiątki pytań stale pojawiających się przy organizacji wyjazdu

polskiego kontyngentu harcerzy do USA. Impreza odbyła się zgodnie z planem, wszystko się udało. Szczegóły zamieszczam w Sprawozdaniu.

NRA została następnie zaproszona do pomocy w organizacji kolejnej imprezy - European Scout Jamboree 2020 w Gdańsku (imprezę odwołano, ale podejmowałem już pierwsze czynności w przygotowywaniu wstępnych dokumentów i opinii).

b) Współpraca z ELSA Poland

Niejednokrotnie jako środowisko zwracaliśmy uwagę na konieczność otwierania się na młodzież, studentów prawa, którzy po ukończeniu studiów i dostaniu się na aplikację mogą stanowić silny trzon młodszej Adwokatury. Pracę z takimi ludźmi należy podejmować na jak najwcześniejszych etapach. Hołdując temu założeniu aktywnie wspieram ELSA Poland w ich przedsięwzięciach. Staram się na bieżąco przedstawiać ich projekty dla Prezydium NRA, aby zapewnić wsparcie zarówno merytoryczne jak i czasami ekonomiczne.

Zaangażowałem się m.in. w projekt mający promować odpłatność praktyk studenckich w kancelariach. W mojej ocenie jest to właśnie element budowania wizerunku Adwokatury opartego na klarownych relacjach ze studentami.

Nie zmienimy wizerunku Adwokatury jedynie płatnymi kampaniami.

5. Diety samorządowe

Uważam, że PT Koleżankom i Kolegom należy się informacja, jakie dany członek organu Adwokatury czy Izby pobiera diety samorządowe.

Działalność samorządowa jest prowadzona kosztem własnego czasu i z poświęceniem swoich spraw osobistych i zawodowych. Niejednokrotnie bowiem ilość zadań samorządowych i związanych z nimi obowiązków może być przytłaczająca, zatem powinno to mieć odzwierciedlenie rekompensacyjne w postaci diety samorządowej.

Niemniej, informuję, że w obecnej kadencji 2016-2020 jako Członek NRA nie pobrałem żadnej diety samorządowej.

Z koleżeńskim pozdrowieniem,


Adw. Bartosz Grohman

Warszawa, 13 stycznia 2021 r.