

Stanowisko nr 1
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
z dnia 16 października 2020 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie
w składzie:

1. adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan
2. adw. Anna Atanasow
3. adw. Zbigniew Banaszczyk
4. adw. Michał Bieniak
5. adw. Katarzyna Bilewska
6. adw. Michał Fertak
7. adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan
8. adw. Jakub Jacyna – Skarbnik
9. adw. Aleksander Krysztofowicz – Zastępca Sekretarza
10. adw. Andrzej Orliński – Wicedziekan
11. adw. Luka Szaranowicz
12. adw. Kamil Szmid
13. adw. Michał Szpakowski
14. adw. Maciej Ślusarek

w głosowaniu obiegowym

(głosów: 14 – za, 0 – przeciwnych, 0 – wstrzymujących się)
podjęła stanowisko w sprawie zatrzymania adw. Romana Giertycha

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w związku z zatrzymaniem adw. Romana Giertycha przez Centralne Biuro Antykorupcyjne na polecenie Prokuratury Regionalnej w Poznaniu wyraża kategorię przeciwny wobec formy i miejsca czynności podejmowanych w tej sprawie przez organy państwa.

Zatrzymanie adwokata z użyciem kajdanek przed budynkiem sądu, gdzie wykonywał on czynności zawodowe budzi uzasadniony sprzeciw. Działanie to było oczywiście nieproporcjonalne, naruszające godność osoby zatrzymywanej, wizerunek adwokata jak i całej Adwokatury.

Zatrzymanie podejrzanego, winno być stosowane wyjątkowo. Normą - wobec każdego obywatela, a szczególnie adwokata, wykonującego zawód zaufania publicznego – winno być wezwanie na czynności procesowe i w razie ewentualnego niestawiennictwa sięganie po inne środki. Zatrzymanie nieuchronnie wiąże się nie tylko z pozbawieniem wolności, ale z naruszeniem wizerunku i narażeniem na utratę zdrowia, co dobitnie było widoczne w tej sytuacji.

Adwokatura konsekwentnie krytykuje praktykę organów ścigania, które zbyt często sięgają po środki przymusu w sposób naruszający podstawowe prawa i wolności obywatelskie. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie zwraca uwagę na potrzebę stosowania innych, proporcjonalnych środków o charakterze wolnościowym.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie konsekwentnie podkreśla, że fundamentem zawodu adwokata i jednym z filarów systemu ochrony praw i wolności konstytucyjnych jest tajemnica adwokacka. Niedopuszczalnym jest prowadzenie przeszukania pomieszczeń zawierających dokumentację mogącą zawierać informacje objęte tajemnicą adwokacką pod nieobecność adwokata – depozytariusza tajemnicy. Wyłącznie bowiem adwokat znający zawartość akt jest w stanie złożyć oświadczenie, dotyczące tych dokumentów, co ma fundamentalne znaczenie dla bezpieczeństwa informacji przekazanych adwokatowi przez klientów.

Niepokój musi budzić zatrzymanie adwokata w przeddzień ważnego i politycznie szeroko komentowanego posiedzenia sądu, na którym adwokat miał występować w roli obrońcy. Takie działanie wobec adwokata wypowiadającego się często krytycznie wobec władzy, może stanowić przejaw represji lub obstrukcji wobec adwokata, godząc w jego niezależność i mieć na celu wywołanie efektu mrożącego wśród adwokatów.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie w każdej sytuacji związanej z zatrzymaniem adwokata, przeszukaniem jego pomieszczeń lub próbą zabezpieczenia dokumentów objętych tajemnicą zawodową, monitoruje takie sprawy. Apelujemy do Prokuratury i CBA o dokładne i publiczne wyjaśnienie przebiegu wczorajszych czynności i przyczyn podjęcia siłowych działań wobec adwokata. Oczekujemy współpracy organów prowadzących postępowanie w każdej sprawie dotyczącej członka samorządu adwokackiego i zapewnienia udziału przedstawicielom Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie we wszystkich czynnościach, w których może dochodzić do naruszania tajemnicy adwokackiej.