**Stanowisko nr 2**

**Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie**

**z dnia 21 września 2020 r.**

**w sprawie zmian w podatku od przychodów ewidencjonowanych**

**Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie**

**w składzie:**

1. adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan
2. adw. Zbigniew Banaszczyk
3. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Sekretarz
4. adw. Michał Fertak
5. adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan
6. adw. Jakub Jacyna – Skarbnik
7. adw. Aleksander Krysztofowicz – Zastępca Sekretarza
8. adw. Andrzej Orliński – Wicedziekan
9. adw. Luka Szaranowicz
10. adw. Michał Szpakowski
11. adw. Maciej Ślusarek

**w głosowaniu jawnym**

**(głosów: 11 – za, 0 – przeciwnych, 0 – wstrzymujących się)**

**podjęła następujące stanowisko:**

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie z niepokojem stwierdza, że projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 15 września 2020 r, numer UD126) wprowadza nieuzasadnione zróżnicowanie opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych w wariancie rozliczenia ryczałtowego, polegające na stworzeniu preferencji podatkowej dla podmiotów nie będących profesjonalistami a świadczącymi usługi prawne.

Projekt ten stawia w gorszej sytuacji przedstawicieli wolnych zawodów, w tym adwokatów i radców prawnych. Tymczasem to właśnie przedstawiciele wolnych zawodów - w tym adwokaci i radcowie prawni - ze względu na niezbędną rolę pełnioną na rzecz bezpieczeństwa obrotu prawnego, praw i wolności oraz społeczeństwa obywatelskiego oraz związane z tym obciążenia i dodatkowe koszty – powinni być beneficjentami ew. preferencyjnego opodatkowania.

Z projektu bowiem wynika, że o ile przedstawicieli wolnych zawodów w tym adwokatów, radców prawnych – w przypadku wyboru ryczałtowej formy rozliczenia podatku - obowiązywałaby stawka 17% przychodów, to usługi prawne świadczone przez nieprofesjonalistów miałyby być odjęte niższą 15% stawką. Narusza to zasady równościokreślone zarówno Konstytucją RP, jak u przepisami prawa UE. Stanowi to naruszenie zakazu dyskryminacji podatkowej. Osoby, które nie wykonują wolnego zawodu, nie pełnią krytycznej roli w systemie ochrony praw, wolności i porządku prawnego, są uprzywilejowane. Budzi to uzasadniony protest samorządów zawodów zaufania publicznego (zdefiniowanych w projekcie ustawy jako „wolne zawody”).

Wobec powyższego wzywamy do podjęcia przez NRA w porozumieniu z innymi samorządami zawodów zaufania publicznego zdecydowanych działań, aby przywrócić właściwe proporcje i odwrócić stawki w ten sposób, aby przedstawicieli wolnych zawodów ponoszących wszelkie koszty (obowiązkowe OC, utrzymanie samorządowego sądownictwa dyscyplinarnego, szkolenia zawodowego) nie karać, lecz uprzywilejować stawką 15 %, natomiast usługi (w szczególności prawne, księgowe, podatkowe) świadczone przez podmioty nieprofesjonalne opodatkować stawką 17 %.