

Stanowisko nr 1
Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie
z dnia 21 lipca 2020 r.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie

w składzie:

1. adw. Mikołaj Pietrzak – Dziekan
2. adw. Zbigniew Banaszczyk
3. adw. Michał Bieniak
4. adw. Katarzyna Bilewska
5. adw. Anna Czepkowska-Rutkowska – Sekretarz
6. adw. Michał Fertak
7. adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska – Wicedziekan
8. adw. Jakub Jacyna – Skarbnik
9. adw. Aleksander Krysztofowicz – Zastępca Sekretarza
10. adw. Andrzej Orliński – Wicedziekan
11. adw. Kamil Szmid
12. adw. Michał Szpakowski
13. adw. Maciej Ślusarek

w trybie obiegowym w dniu 21 lipca 2020 r., podjęła jednogłośnie następujące stanowisko:

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie konsekwentnie stoi na stanowisku, że w wielu przypadkach wynagrodzenie przyznawane w związku z pomocą prawną udzieloną z urzędu nie jest adekwatne, do nakładu pracy świadczonej przez adwokata.

Budzą nasz sprzeciw orzeczenia, oddalające wnioski adwokatów o przyznanie wynagrodzenia lub przyznające honoraria niższe, niż wynikające z zasad ogólnych rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

Nie ulega wątpliwości, że już od otrzymania zawiadomienia o wyznaczeniu w sprawie z urzędu, adwokat jest zobowiązany do działania w imieniu zastępowanej strony. Wykonywanie czynności zawodowych adwokat rozpoczyna z chwilą ustanowienia i – z tą chwilą – ponosi ryzyko i odpowiedzialność, za prawidłowo świadczoną pomoc prawną. Do katalogu czynności zawodowych w ramach pomocy prawnej świadczonej z urzędu, niewątpliwie należy czynność zapoznania z aktami sprawy. Zwolnienie adwokata ze świadczenia pomocy prawnej z urzędu po zapoznaniu się przez niego z aktami nie uprawnia do uznania, że nie rozpoczął on świadczenia pomocy prawnej – wykonywania obowiązków zawodowych. Interpretacja, zgodnie z którą zapoznanie się z aktami i ich analiza to jedynie czynności poprzedzające faktyczne udzielenie stronie pomocy prawnej jest niezrozumiała na gruncie obowiązujących przepisów. Ponadto taka interpretacja prowadziłaby do wniosku, że adwokat analizując akta

sprawy w istocie sam podejmuje ryzyko, że czas temu poświęcony nie zostanie jemu w żadnym stopniu wynagrodzony.

Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie zwraca się również o terminowe wypłaty wynagrodzeń przyznanych pełnomocnikom lub obrońcom wyznaczonym z urzędu, w taki sposób, aby nie dochodziło do sytuacji, w której adwokat byłby zmuszony do podejmowania czynności zmierzających do egzekwowania przyznanego honorarium.