



Dziekan
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Warszawie

SEK.0146.5.10.2020.1

Warszawa, dnia 10 lipca 2020 r.

Szanowni Państwo

Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie,

Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie,

**Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga
w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego dla m.st.
Warszawy w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Mokotowa w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-
Północ w Warszawie,**

**Prezes Sądu dla Warszawy Pragi Południe
w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy
Śródmieście w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Woli w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-
Żoliborza w Warszawie,**

**Prezes Sądu Rejonowego w Grodzisku
Mazowieckim,**

Prezes Sądu Rejonowego w Legionowie,

**Prezes Sądu Rejonowego w Nowym
Dworze Mazowieckim,**

Prezes Sądu Rejonowego w Otwocku,

Prezes Sądu Rejonowego w Piasecznie,

Prezes Sądu Rejonowego w Pruszkowie,
Prezes Sądu Rejonowego w Wołominie,
Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce,
Prezes Sądu Rejonowy w Ostrołęce,
Prezes Sądu Rejonowego w Ostrowi
Mazowieckiej,
Prezes Sądu Rejonowego w Przasnyszu,
Prezes Sądu Rejonowego w Pultusku,
Prezes Sądu Rejonowego w Wyszku,

Szanowna Pani Prezes, Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do pisma z dnia 1 czerwca 2020 r., w związku z licznymi sygnałami członków naszej Izby odnoszących się do problemów z dostępem do czytelni akt, zwracam uwagę, że dostęp do akt postępowań sądowych stanowi niezbędny element konstytucyjnie gwarantowanego prawa do sądu. Rozumiejąc wszelkie obostrzenia związane ze stanem epidemii uważam, że jest sytuacją nieprawidłową, jeżeli pełnomocnik/obrońca nie ma w praktyce możliwości ustalenia rozsądnego terminu zapoznania z aktami. Zbyt daleko idące limitowanie czasu zapoznawania się przez reprezentanta strony z aktami sądowymi, również w mojej ocenie stoi w sprzeczności z wyżej wskazanymi gwarancjami.

Sytuacja, w której adwokat zmuszony jest oczekiwać dwa tygodnie na umożliwienie mu dostępu do akt, w szczególności w sprawie aresztowej jest niedopuszczalna. Nie bez przyczyny sprawy, w których stosowane jest tymczasowe aresztowanie określane są mianem pilnych. Dostęp do akt sprawy obrońcy lub pełnomocnika winien również być traktowany jako pilny. Podobny sprzeciw musi budzić praktyka niektórych sądów, w których nie ma możliwości zapoznania się z aktami sprawy jeżeli nie został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, zwracam się z prośbą o podjęcie prac mających na celu usprawnienie dostępu do akt spraw sądowych, w taki sposób, aby konstytucyjnie gwarantowane prawo do sądu nie było zagrożone.

Z wyrazami szacunku,



adw. Mikołaj Pietrzak