



Sekcja Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie

Warszawa, 19 maja 2020 r.

Stanowisko Sekcji Praw Człowieka przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie w związku ze sprawą pani Małgorzaty Gałek opisaną w Gazecie Wyborczej z 13 maja 2020 r. w artykule „Urzędniczka nękana w prokuraturze Ziobry. Jej mąż ujawnił, że jest w Lex Super Omnia”, autorstwa Ewy Ivanowej

Jesteśmy głęboko zaniepokojeni sytuacją opisaną przez redaktor Ewę Ivanową w artykule „Urzędniczka nękana w prokuraturze Ziobry. Jej mąż ujawnił, że jest w Lex Super Omnia”,¹ który ukazał się na łamach Gazety Wyborczej 14 maja 2020 r. Z tego artykułu wynika, że urzędniczka Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze – pani Małgorzata Gałek – miała być poddawana mobbingowi w swoim miejscu pracy. Szczególnie szokujące jest dla nas to, że miało do tego dochodzić w jednej z jednostek Prokuratury, która jest instytucją powołaną do stania na straży praworządności. Z przywołanej publikacji wynika, że powodem działań podejmowanych przez przełożonych pani Małgorzaty Gałek miało być jej zaangażowanie w pracę w związku zawodowym „Solidarność”.

Artykuł sugeruje również, że prześladowanie pani Małgorzaty Gałek miało związek z jej mężem panem Damianem Gałkiem, prokuratorem Prokuratury Rejonowej w Nowej Soli, członkiem stowarzyszenia prokuratorów „Lex Super Omnia”. Twierdzenie to wydaje się niemożliwe do przyjęcia w demokratycznym państwie prawnym.

Mamy głęboką nadzieję, że odpowiednie organy państwa, w tym jednostka Prokuratury niepozostająca w jakimkolwiek stopniu nadrzędności lub podrzędności z Prokuraturą Okręgową w Zielonej Górze, przeprowadzi w tej sprawie rzetelne dochodzenie.

Należy przypomnieć, że zgodnie z powszechnie obowiązującymi w Polsce przepisami prawa godność – źródło wolności i praw człowieka – jest nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych. Poszanowanie godności powinno mieć miejsce w każdym miejscu pracy, a organy państwowe, w tym jednostki Prokuratury, powinny stanowić pod tym względem przykład do naśladowania. Szykanowanie kogoś

¹ <https://wyborcza.pl/7,75398,25937577,urzedniczka-nekana-w-prokuraturze-ziobry.html> – dostęp w dniu 14 maja 2020 r.

w miejscu pracy ze względu na jego lub jego małżonka przynależność do związku zawodowego lub stowarzyszenia jest nie tylko naganne, ale też bezprawne.

Wolność zrzeszania się w związkach zawodowych jest jednym ze źródeł i podstaw ustroju panującego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Wzywamy odpowiednie władze do podjęcia wszelkich, niezbędnych, przewidzianych prawem działań w celu zweryfikowania informacji ujawnionych w tej publikacji.

Głęboko wierzymy, że zasada demokratycznego państwa prawnego – będąca podstawą ustroju naszego kraju – doprowadzi do przeprowadzenia efektywnego, obiektywnego, niezależnego od czynników politycznych postępowania przygotowawczego, w którym prawa osób pokrzywdzonych zostaną w pełni poszanowane

Przypominamy dzisiaj i będziemy przypominać jutro, że każdy z prokuratorów Rzeczypospolitej składając ślubowanie zobowiązał się m.in. do stania na straży prawa i strzeżenia praworządności, zaś w swoim postępowaniu zobowiązał się do kierowania zasadami godności i uczciwości.

Projekt stanowiska został opracowany przez członka Sekcji Praw Człowieka działającej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie adw. Pawła Murawskiego.

Stanowisko zostało przyjęte 19 maja 2020 r. przez Prezydium Sekcji Praw Człowieka w składzie:

adw. Emilia Barabasz (sekretarz)

adw. Anna Mazurczak (wiceprzewodnicząca)

apl. adw. dr Adam Płoszka (wiceprzewodniczący)

adw. Maria Radziejowska (przewodnicząca)

Stanowisko poparli także członkowie Izby Adwokackiej w Warszawie:

1. adw. Adam Bajkowski
2. adw. Jakub Bartosiak
3. adw. Jarosław Belowski
4. adw. dr Mikołaj Budzikowski
5. adw. Karolina Gierdal
6. adw. Piotr Hoffman
7. adw. Joanna Jakubowska-Siwko
8. adw. Mateusz Janion
9. adw. Krzysztof Januszewski
10. adw. Patrycja Kasica
11. adw. Agnieszka Krukowska

12. adw. Karolina Kuszlewicz
13. adw. Małgorzata Mączka-Pacholak
14. adw. Paweł Murawski
15. adw. Paweł Osik
16. adw. Mikołaj Pietrzak
17. adw. Piotr Skorupski
18. adw. dr Kamil Szmid
19. adw. Marta Tomkiewicz