

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2020 r.



Dziekan  
Okręgowej Rady Adwokackiej  
w Warszawie

SEK.051.6.2020.1

**Szanowny Pan**  
**plk Robert Ciesielski**  
**Dyrektor Aresztu Śledczego**  
**w Warszawie-Białolece**

***Szanowny Panie Pułkowniku,***

w nawiązaniu do opublikowanego komunikatu i prowadzonej korespondencji dot. możliwości realizacji widzeń z osadzonymi w Areszcie Śledczym w Warszawie – Białolece wyłącznie na podstawie zaświadczenia o stanie zdrowia – termin ważności do 2 dni, rozumiejąc przyczyny dla których tego rodzaju decyzje są podejmowane, wskazuję, że takie ograniczenia mogą godzić w prawa i wolności obywatelskie. Efektem pozbawienia możliwości widzeń procesowych narusza jedno z podstawowych praw procesowych jakim jest prawo do obrony. Dotyczy to w szczególności widzeń z osobami tymczasowo aresztowanymi z którymi bieżący i osobisty kontakt obrońcy jest niezbędny dla zapewnienia efektywnej obrony.

Nadmieniam, że stan nadzwyczajny w rozumieniu art. 228 Konstytucji RP nie został wprowadzony. Jednocześnie zwracam uwagę, że ani z komunikatu ani z doręczanej nam korespondencji nie wynika jakiego rodzaju zaświadczenie lekarskie powinno zostać przedstawione i jak będzie weryfikowane. Faktem notoryjnym jest, że osoby nie wykazujące objawów nie są kwalifikowane do testów na obecność wirusa SARS – CoV – 2, zatem wydaje się niemal niemożliwym okazanie zaświadczenia o ujemnym wyniku testu, z drugiej zaś strony osoba wykazująca objawy jakiegokolwiek infekcji nie uzyska zaświadczenia o (dobrym – jak należy domniemywać) stanie zdrowia.

Poddaję pod rozważenie zastosowanie innych środków zabezpieczających zdrowie funkcjonariuszy oraz osadzonych – w tym widzenia uniemożliwiające bezpośredni kontakt osobisty, upowszechnienie kontaktu z obrońcą lub pełnomocnikiem za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej lub telefonicznej (w tym możliwość wideokonferencji z wykorzystaniem programów SKYPE, ZOOM czy Microsoft Teams). Apeluję aby przy

**Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie, Al. Ujazdowskie 49, 00-536 Warszawa**

zorganizowaniu takiej formy komunikacji pełnomocnika/obrońcy z osadzonym, były zapewnione odpowiednie warunki umożliwiające zachowanie w tajemnicy treści rozmowy z poszanowaniem tajemnicy obrończej i adwokackiej.

*Z wyrazami szacunku,*

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, cursive representation of the name Mikołaj Pietrzak.

adw. Mikołaj Pietrzak