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***K O M I S J A E T Y K I I T A J E M N I C Y A D W O K A C K I E J***

Warszawa, 27 września 2019 roku

Szanowni Państwo,

Uchwałą nr 66/2019 z dnia 21 września 2019 r. Naczelna Rada Adwokacka nadała § 9 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (tekst jednolity – obwieszczenie Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 27 lutego 2018 r.) („**ZZEA**”) nowe brzmienie:

„**1. Z zawodem adwokata nie wolno łączyć zajęć, których wykonywanie uwłaczałoby godności zawodu adwokata lub ograniczało jego niezależność oraz podważało zaufanie do Adwokatury.**

**2. Łączenie zajęć nie może prowadzić do:**

1. **obniżenia jakości świadczonej przez adwokata pomocy prawnej;**
2. **utraty zaufania będącego podstawą stosunku wiążącego adwokata z jego klientem.**

**3. Prowadząc działalność zarobkową niezwiązaną z kształtowaniem świadomości prawnej lub ze świadczeniem pomocy prawnej, adwokat nie może używać tytułu zawodowego**”.

Nowe unormowanie w szczególności znosi kazuistycznie ujęte zakazy:

1. zajmowania w cudzym przedsiębiorstwie stanowiska zarządcy, sprawowania funkcji członka zarządu, prokurenta w spółkach prawa handlowego oraz członka rady nadzorczej oddelegowanego do zarządu spółki prawa handlowego;
2. podejmowania się zawodowo pośrednictwa przy transakcjach handlowych.

Obecnie zatem granice, w jakich adwokaci powinni się poruszać, łącząc swoją działalność adwokacką z innymi zajęciami zarobkowymi wyznaczają pojęcia godności zawodu, niezależności adwokata oraz dobrego imienia Adwokatury. Jednocześnie wprowadzono istotny zakaz używania tytułu zawodowego przez adwokata, który wykonuje czynności w ramach innej działalności zarobkowej.

Dotychczasowe nieprecyzyjne brzmienie powyższego przepisu[[1]](#footnote-1) rodziło liczne wątpliwości interpretacyjne, spośród których trzy zasługują na szczególną uwagę:

1. czy na gruncie § 9 ust. 2 lit. a) ZZEA adwokat może sprawować funkcję członka zarządu lub prokurenta w spółkach prawa handlowego, nad którymi sprawuje kontrolę, posiadając większość udziałów lub akcji, albo będąc wyłącznym wspólnikiem bądź akcjonariuszem takiej spółki;
2. czy wyrażenie „cudze przedsiębiorstwo” w § 9 ZZEA oznacza wyłącznie przedsiębiorstwo niebędące spółką handlową;
3. czy wskazane w przepisie § 9 ZZEA zakazy dotyczące łączenia zawodu adwokata   
   z wykonywaniem innego rodzaju działalności gospodarczej dotyczą wyłącznie adwokatów wykonujących zawód, czy również adwokatów, którzy nie wykonują zawodu.

Dodatkowo zwrócić należy uwagę wewnętrzną niespójność dawnego brzmienia § 9 ZZEA, który z jednej strony w ust. 2 pkt a) ustanawiał zakaz wykonywania przez adwokatów określonych form działalności, z drugiej zaś w ust. 4 wskazywał na zgodność tychże form działalności z zasadami etyki adwokackiej.

Powyższe problemy związane z wykładnią § 9 ZZEA stanowiły przedmiot dociekań m.in. Komisji Etyki   
i Tajemnicy Adwokackiej przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie. W konsekwencji dostrzeżenia potrzeby zmiany omawianej regulacji adwokat Maciej Ślusarek, Przewodniczący Komisji Etyki i Tajemnicy Adwokackiej, skierował do adwokata Jacka Treli, Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, pismo wskazujące na potrzebę ingerencji normodawcy w treść powyższego przepisu, co ostatecznie stało się faktem.

Maciej Ślusarek, *adwokat*

Michał Zacharski, *adwokat*

1. Z zawodem adwokata nie wolno łączyć takich zajęć, które:

   a) uwłaczałyby godności zawodu,

   b) ograniczałyby niezawisłość adwokata,

   c) podważałyby zaufanie publiczne do Adwokatury.

   2. Za kolidujące z wykonywaniem zawodu adwokackiego uznaje się w szczególności:

   a) zajmowanie w cudzym przedsiębiorstwie stanowiska zarządcy, sprawowanie funkcji członka zarządu, prokurenta w spółkach prawa handlowego oraz członka rady nadzorczej oddelegowanego do zarządu spółki prawa handlowego, chyba że jest to przejściowo sprawowana funkcja, mająca za cel wykonanie określonego   
   i ograniczonego w czasie zlecenia klienta;

   b) podejmowanie się zawodowo pośrednictwa przy transakcjach handlowych, z wyjątkiem doradztwa przy zawieraniu umów oraz dokonywania w ramach działalności kancelarii adwokackiej czynności handlowych   
   i finansowych niezwiązanych z wykonywaniem zawodu adwokata;

   c) prowadzenie kancelarii adwokackiej w tym samym lokalu z osobą prowadzącą inną działalność, gdy taka sytuacja byłaby sprzeczna z zasadami etyki adwokackiej lub mogła narazić dobre imię Adwokatury.

   3. Przy zawieraniu przez adwokata umowy w zakresie powiernictwa obowiązuje go najwyższa staranność   
   w badaniu, czy umowa ta nie narusza zasad etyki adwokackiej i godności zawodu.

   4. Za zgodne z etyką zawodową uznaje się wykonywanie przez adwokata funkcji syndyka, podejmowanie czynności nadzorcy sądowego, likwidatora i zarządcy działającego na podstawie ustawy Prawo upadłościowe   
   i naprawcze, pełnienie funkcji kuratora we władzach fundacji, w radach nadzorczych, zarządach spółdzielni mieszkaniowych i innych, a także pełnienie obowiązków członka zarządu i prokurenta spółek prawa handlowego z zastrzeżeniem przepisów powyższych, a także dotyczących zasad ochrony tajemnicy adwokackiej. W trakcie pełnienia powyższych funkcji, adwokata obowiązuje stosowanie się do przepisów niniejszych zasad. [↑](#footnote-ref-1)