

PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

Jacek Trela

100 LAT
ODRODZONEJ
ADWOKATURY
POLSKIEJ

Warszawa, 13 czerwca 2018 roku

Okręgowa Rada Adwokacka
w Warszawie

wpływ dnia 2018-06-13

Ldz. SP 9402/18

Pan

Adw. Mikołaj Pietrzak

Dziekan

Okręgowej Rady Adwokackiej

w Warszawie

NRA-145-O/15/18

panowie Sami Dnielacini,

W załączeniu uprzejmie przesyłam odpis uchwały nr 41/2018 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 8 czerwca 2018 roku w sprawie uchylenia w części uchwały nr 7 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2018 roku.

*A wyrażam szczerą
pocztę*

Załączniki:

Uchwała nr 41/2018 NRA z dnia 8 czerwca 2018 roku

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR BIURA
Naczelnej Rady Adwokackiej

Lukasz Tkacz



NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

ODPIS

UCHWAŁA NR 41/2018 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 8 czerwca 2018 r.

Naczelna Rada Adwokacka, na podstawie art. 14 ust. 3 i art. 58 pkt. 1a ustawy – Prawo o adwokaturze, na wniosek Prezydium NRA z dnia 8 czerwca 2018 roku

u c h y ł a

jako sprzeczny z art. 1 ust. 1 i 3, art. 3, art. 5 Prawa o adwokaturze ostatni akapit uchwały nr 7 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2018 roku o treści: „Podtrzymując swój sprzeciw wobec niekonstytucyjnych rozwiązań ustawowych, apelujemy do pełnomocników procesowych, w przypadku gdyby tzw. Krajowa Rada Sądownictwa uczestniczyła we wskazaniu Prezydentowi kandydatów na sędziów, o składanie wniosków o wyłączenie wybranych sędziów każdorazowo przy orzekaniu przez nich w konkretnych sprawach. Wnioski te będą zgodnie z obowiązującymi procedurami rozstrzygać sędziowie dotychczasowi. Tym samym zapobiegniemy praktycznym skutkom niekonstytucyjnych ustaw i zabezpieczymy istotne interesy klientów zagrożone orzekaniem przez osoby, które nie dają gwarancji niezawisłego działania oraz których rozstrzygnięcia mogą być kwestionowane ze względu na nielegalność wyboru”.

Uzasadnienie

Naczelna Rada Adwokacka, rozumiejąc intencje Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie, jakie towarzyszyły podjęciu uchwały nr 7 Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2018 roku, dostrzega jej sprzeczność z prawem w zakresie treści zawartej w ostatnim jej akapicie, w szczególności kierowanej do adwokatów sugestii, by w określonych w uchwale sytuacjach składali wnioski o wyłączenie sędziów od orzekania. Wnioski takie pozostawałyby w sprzeczności między innymi z art. 1 ust. 1 i 3, art. 3 *a contrario* oraz art. 5 Prawa o adwokaturze, albowiem musiałyby zostać oparte na podstawie przesłanek nieprzewidzianych w przepisach procedury cywilnej (art. 48-49 k.p.c.) oraz karnej (art. 40-41 k.p.k.).

Wyłącznie z tych powodów, na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku – Prawo o adwokaturze, Naczelna Rada Adwokacka, uwzględniając wniosek Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, uchyla w części sprzeczną z prawem uchwałę Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie.

Mając na uwadze powyższe, uchwalono jak na wstępie.

Prezes
Naczelnej Rady Adwokackiej
adw. Jacek Trela