

**UCHWAŁA PROGRAMOWA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA  
IZBY ADWOKACKIEJ W WARSZAWIE**

**11 października 2014 roku**

**„Adwokatura Warszawska - wyzwania w obliczu zmian”**

**1. Diagnoza obecnego stanu Adwokatury Warszawskiej**

Realia świadczenia pomocy prawnej na przestrzeni ostatnich lat diametralnie się zmieniły. Praktykowanie zawodu adwokata nabrało cech *stricte* biznesowych. Obserwujemy postępujący spadek zaufania społecznego do Adwokatury jako całości, narasta natomiast zjawisko zastępowania pomocy prawnej świadczonej przez kwalifikowanego prawnika przez niewiadomej jakości informacje czy porady, często nieprzystające do indywidualnego charakteru sprawy.

Na poziomie lokalnym Adwokatura Warszawska doznała w latach 2010-2014 skokowego wzrostu liczebności, licząc obecnie ponad 8.000 członków o różnym statusie zawodowym. Skutkiem tego jest proporcjonalne zwiększenie podaży usług adwokackich przy jednoczesnym braku wzrostu popytu. Zaostrza się konkurencja wewnątrz Adwokatury oraz z podmiotami zewnętrznymi, takimi jak doradcy prawni czy kancelarie odszkodowawcze. Ten stan rzeczy wymusza zmiany w sposobie świadczenia usług adwokackich, które zwiększą ich konkurencyjność.

Jednocześnie konieczne jest zachowanie tradycyjnych, pozytywnie postrzeganych wartości kojarzonych z wykonywaniem zawodu, gdyż wartości te są wizytówką Palestry. Samorząd adwokacki nie może zapomnieć o konieczności krzewienia etosu i etyki zawodowej. Jak w każdej grupie zawodowej pożądana jest solidarność z Kolegami i Koleżankami, którzy znaleźli się w niedostatku.

Oczekiwanie członków Palestry w stosunku do organów Adwokatury oraz organów izb adwokackich, dotyczące zwiększonej aktywności celem zapewnienia lepszych warunków wykonywania zawodu, są ze wszech miar uzasadnione. To samorząd winien przewodzić zmianom poprzez wyszukiwanie oraz opracowywanie nowych rozwiązań i nowych modeli prowadzenia praktyki adwokackiej, dbanie o dobre imię oraz dobre postrzeganie Palestry. W końcu, to samorząd winien przyjąć na siebie zadania związane z prowadzoną przez jego członków działalnością zawodową, które dla indywidualnych adwokatów nie są dostępne lub ich wykonywanie jest zabronione. Należy tu wymienić przede wszystkim reklamę zawodu adwokata jak również działalność społeczną kształtującą wizerunek Palestry, zwalczanie nieuczciwej konkurencji i reprezentowanie środowiska w procesie stanowienia prawa.

Skokowe zwiększenie stanu liczebnego Adwokatury Warszawskiej wpływa również na zmianę postrzegania samorządu przez samych jego członków. Zanika identyfikacja jednostek z korporacją, postrzeganą przez coraz większą grupę adwokatów jedynie jako poborca składowy. Oczekiwania w stosunku do osób piastujących funkcje w organach bardzo często pozostają nierozpoznane, nie sposób bowiem poznać oczekiwań większości Koleżanek i Kolegów w indywidualnych rozmowach czy nawet kilkunastoosobowych debatach. Liczebność składu Izby wymusza zastosowanie masowych środków dwustronnej komunikacji na linii organy samorządu – członkowie Izby.

Należy pochylić się nad stanem funduszy samorządowych oraz majątku Izby. Wzrost liczby członków warszawskiej Palestry to również proporcjonalny wzrost ogólnej sumy składek. Należy dokonać przeglądu izbowych wydatków oraz przemyśleć strukturę wpływów i gospodarowanie

majątkiem. Owocem tej debaty powinno być wypracowanie modelu optymalnego, w którym obciążenie adwokata lub aplikanta daniną w postaci składki czy opłaty jest dokonywane jedynie w niezbędnym zakresie oraz związane jest z wykonywaniem nałożonych przez prawo lub zgromadzenie Izby obowiązków lub też z wymiernymi i akceptowalnymi korzyściami dla warszawskiego środowiska adwokackiego.

Mając na uwadze powyższą diagnozę oraz zważywszy na narastające różnice poglądów w środowisku Izby Adwokackiej w Warszawie Adwokaci, zebrani na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie w dniu 11 października 2014 roku przyjmują niniejszą uchwałę jako wyraz oczekiwań i wiążących zaleceń w stosunku do działalności organów samorządu Izby.

## **2. Cele i zakres działalności organów Izby Adwokackiej**

### *2.1. Analiza zakresu działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie*

Zadania samorządu adwokackiego zostały zdefiniowane w art. 3. ust. 1. Ustawy – Prawo o Adwokaturze jako: (1) tworzenie warunków do wykonywania zawodu adwokata; (2) reprezentowanie Adwokatury i ochrona jej praw; (3) sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o wykonywaniu zawodu adwokata; (4) doskonalenie zawodowe adwokatów i kształcenie aplikantów adwokackich; (5) ustalanie i krzewienie zasad etyki zawodowej oraz dbałość o ich przestrzeganie; oraz (6) sprawowanie zarządu majątkiem samorządu adwokackiego i rozporządzanie nim. Gros odpowiedzialności za ich realizację spoczywa z mocy art. 44 ust. 1 Ustawy – Prawo o Adwokaturze na samorządzie izbowym, w szczególności na okręgowych radach adwokackich.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie opowiada się za koniecznością utrzymania silnego samorządu zawodowego, którego zadania i cele powinny wykraczać poza realizowanie jedynie wąsko rozumianych obowiązków wynikających z ustawy Prawo o Adwokaturze. Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie aprobeuje tym samym w całości założenia przyjęte w uchwale programowej XI Krajowego Zjazdu Adwokatury z dnia 23 listopada 2013 roku.

Z całą stanowczością stwierdzić należy, że ostatnie próby osłabienia roli samorządu miały i mają obecnie negatywne skutki tak wewnętrzne jak i zewnętrzne, których efektem może być powolna likwidacja samorządu adwokackiego w Polsce. Pierwszym krokiem do takiego stanu rzeczy może być odebranie Adwokaturze sądownictwa dyscyplinarnego, czemu Izba Adwokacka w Warszawie stanowczo się sprzeciwia.

Rozumiejąc zadania ustawowo wyznaczone Naczelnej Radzie Adwokackiej, Izba Adwokacka w Warszawie podkreśla, że o sile samorządu świadczy nie tylko jego aktywność na szczeblu krajowym, ale przede wszystkim na poziomie lokalnym. Izba Adwokacka w Warszawie ma świadomość swojej szczególnej roli we wszystkich istotnych działaniach podejmowanych przez Adwokaturę Polską oraz spoczywającej na niej odpowiedzialności.

**Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie wyraża oczekiwanie, że Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie podejmie czynności w zakresie tworzenia warunków do wykonywania zawodu adwokata oraz reprezentowania Adwokatury i ochrony jej praw w sposób odpowiadający na potrzeby nowoczesnego samorządu zawodu zaufania publicznego.**

## 2.2. Szczegółowe zadania stawiane przed samorządem Izby Adwokackiej w Warszawie

Nie ograniczając się do wskazanych w niniejszej uchwale kierunków w wykonywaniu ustawowych zadań samorządu adwokackiego Izba Adwokacka w Warszawie zaleca w szczególności podjęcie przez jej organy poniższych działań:

### i) **Działania zmierzające do promowania zawodu adwokata w świadomości społecznej**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie, w ślad za Uchwałą Programową XI Krajowego Zjazdu Adwokatury oczekuje od Okręgowej Rady Adwokackiej podjęcia działań mających na celu: (a) promowanie zawodu adwokata jako marki kojarzonej w świadomości społecznej z wyróżniającymi ten zawód wartościami; (b) promowanie aktywności społecznej Adwokatury; oraz (c) budowę świadomości prawnej w społeczeństwie – na zasadach i w zakresie określonym we wskazanej Uchwale Programowej XI Krajowego Zjazdu Adwokatury.

Zgromadzenie wskazuje na dwa aspekty konieczne do realizacji powyższego. Po pierwsze, konieczne jest przeprowadzenie akcji marketingowych promujących zawód adwokata i korzystanie z pomocy prawnej na wzór tych organizowanych przez inne Izby Adwokackie (Łódzką, Katowicką) czy też przez samorząd radców prawnych. Po drugie, niezbędne jest bieżące informowanie prasy oraz środków masowego przekazu o działalności członków Izby, co powinno należeć do obowiązków zespołu prasowego.

### ii) **Edukacja biznesowa oraz rozpowszechnianie nowoczesnych metod prowadzenia praktyki prawniczej**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie wskazuje na konieczność rozpowszechniania wiedzy z zakresu zarządzania i marketingu prawniczego. Konieczna również jest edukacja w zakresie narzędzi informatycznych dedykowanych profesjonalnym pełnomocnikom oraz bezpieczeństwa danych szczególnie wrażliwych, w tym danych osobowych.

Dzięki takiej wiedzy usługi adwokackie będą świadczone bezpieczniej, sprawniej i taniej, przez co będą szerzej dostępne i lepiej kojarzone w świadomości społecznej. Nowe metody biznesowe powinny być oczywiście zgodne z etyką adwokacką i zasadami wykonywania zawodu. Zdobywanie wiedzy z zakresu prowadzenia praktyki adwokackiej powinno odbywać się nie tylko w ramach stosunku patronatu, ale być dostępne w ramach szkolenia odbywanego na aplikacji adwokackiej oraz później, w ramach wykładów doskonalenia zawodowego.

### iii) **Działalność środowiskowa i działalność pro bono**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do dalszej koordynacji pomocy prawnej świadczonej *pro bono* przez członków Izby. Wskazane jest uczestnictwo adwokatów w ogólnopolskich dniach bezpłatnych porad prawnych oraz prowadzenie tego typu akcji lokalnych. Jednocześnie zastrzec należy, że udział w nich powinien odbywać się na zasadach dobrowolności. Pożądana jest również aktywność adwokatów Palestry Warszawskiej we wspieraniu organizacji pożytku publicznego i innych organizacji społecznych.

Działania te, połączone z odpowiednim przekazem medialnym, powinny podkreślać, że Adwokatura Warszawska od dawna realizuje koncepcję, która w kręgach biznesowych zwana jest społeczną odpowiedzialnością biznesu.

#### **iv) Sekcje praktyków prawa**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie oczekuje od Okręgowej Rady Adwokackiej umożliwienia tworzenia w jej strukturach oraz wspierania działalności wyspecjalizowanych komórek na wzór organizacji zagranicznych izb adwokackich (NYSBA, NYCBA, ABA, IBA czy Paryskiej Izby Adwokackiej), w których na zasadzie dobrowolności i otwartości skupiać mogliby się adwokaci zainteresowani daną dziedziną prawa.

Sekcje powinny umożliwiać wymianę doświadczeń pomiędzy adwokatami oraz promować wiedzę z danej dziedziny prawa wśród potencjalnych klientów na różnych forach, konferencjach lub seminariach oraz poprzez tematycznie ukształtowane kanały komunikacji (na przykład e-biuletyny). Sekcje mogą również odegrać znaczącą rolę opinio- i projektodawczą w procesach legislacyjnych, także we współpracy z odpowiednimi komisjami NRA.

Wymiana doświadczeń w sekcjach powinna umożliwiać zdobycie punktów doskonalenia zawodowego oraz może być przyczynkiem do zdobycia specjalizacji, o ile taka specjalizacja zostanie wprowadzona w ramach wykonywania zawodu.

Przynależność i praca w sekcjach oparte winny być o zasady transparentności oraz dobrowolności, zapewniając na równych zasadach dostęp wszystkim zainteresowanym. Jednocześnie sposób organizacji sekcji powinien wykluczać możliwość promocji jednych członków kosztem innych oraz wykluczać możliwość powoływania się na przynależność do sekcji jako podmiotu świadczącego usługi prawne lub stanowiącego zaplecze zawodowe dla danego adwokata.

#### **v) Negocjowanie ofert grupowych**

Adwokaci, szczególnie Ci prowadzący indywidualną praktykę adwokacką lub wykonujący zawód w ramach małych spółek, nie są traktowani jako kluczowi odbiorcy przez podmioty świadczące różnego rodzaju usługi konieczne do prowadzenia praktyki, począwszy od systemów informacji prawnej, poprzez usługi biurowe, kończąc na dodatkowych benefitach przysługujących pracownikom większych organizacji, takich jak ubezpieczenie zdrowotne, karty sportowe czy systemy zniżkowe. Okręgowa Rada Adwokacka jako przedstawiciel klienta zbiorowego winna zintensyfikować swoje działania zmierzające do oferowania przez dostawców tego typu usług po atrakcyjnych cenach.

#### **vi) Działalność socjalna**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie wskazuje na potrzebę utrzymania działalności pomocowej dla adwokatów i aplikantów oraz ich rodzin znajdujących się w trudnych sytuacjach losowych. Realizacja tego postulatu powinna odbywać się poprzez kontynuowanie działalności Funduszu Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej i Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej oraz przez wsparcie związanych z samorządem Adwokatury organizacji pożytku publicznego.

#### **vii) Wsparcie Seniorów Izby**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie z aprobatą przyjmuje inicjatywy Okręgowej Rady Adwokackiej skierowane do Koleżanek i Kolegów – Adwokatów Seniorów Izby. Adwokaci w sposób szczególny zapisali się w dziejach Warszawy. To Seniorom Izba Adwokacka w Warszawie zawdzięcza swój obecny kształt, zaś Adwokatura Warszawska – swoją tożsamość. Pragnąc szczególnie uhonorować dostojność Koleżanek i Kolegów, Zgromadzenie wyraża przekonanie o konieczności udzielania Kołu Seniora oraz Kołu Adwokatów Emerytów i Rencistów dalszego wsparcia organizacyjnego oraz, w miarę możliwości, finansowego na rzecz podejmowanych przez te organizacje inicjatyw, które Koła powinny podejmować na dotychczasowych zasadach. Zgromadzenie poleca

ponadto poddanie pod rozagę Naczelnej Rady Adwokackiej utworzenie Domu Seniora Adwokata, na wzór domów seniora innych grup zawodowych.

#### **viii) Działalność integracyjna i sportowa**

Działalność integracyjną i sportową prowadzoną przez Okręgową Radę Adwokacką należy ocenić z dwóch niezależnych perspektyw. Po pierwsze wydarzenia takie mogą mieć walor wizerunkowy dla całej Adwokatury Warszawskiej. Po drugie działalność integracyjna i sportowa przyczynia się do wzajemnego poznania członków samorządu oraz pogłębia identyfikację z samorządem a przez to – z reprezentowanymi przez Palestrę wartościami.

Wskazane jest, aby w przypadku, gdy dane wydarzenie integracyjne nie służy budowaniu wizerunku Palestry poza środowiskiem adwokackim (np. dzięki uczestnictwu parlamentarzystów lub publiczności), a jest przeznaczone jedynie dla adwokatów lub aplikantów adwokackich, jego koszty nie obciążały w żadnej mierze ogólnego budżetu powstającego z wpłat również niezainteresowanych danym wydarzeniem członków Izby.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do wypracowania zasad organizacji (również od strony formalno-prawnej), uczestnictwa, ponoszenia odpłatności przez uczestników oraz ewentualnego dofinansowania imprez sportowych i integracyjnych ze składek z uwzględnieniem powyższych postulatów.

Jednocześnie Zgromadzenie popiera aktywną działalność środowiskowo - integracyjną, która powinna wyróżniać Izbę Adwokacką w Warszawie na tle innych samorządów a także na tle innych Izb Adwokackich w Polsce, potwierdzając silną pozycję Izby Adwokackiej w Warszawie. Ta działalność winna obejmować w szczególności: organizację imprez sportowych i kulturalnych, spotkań z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Świąt Wielkiej Nocy, spotkań rocznicowych i jubileuszowych Nestorów Warszawskiej Palestry, integracji międzypokoleniowej, której służą takie akcje jak choćby wizyty aplikantów adwokackich u seniorów naszej Izby z paczkami świątecznymi w okresie poprzedzającym Boże Narodzenie.

#### **ix) Zwalczanie nieuczciwej konkurencji**

Adwokaci stykają się z nieuczciwą konkurencją niezrzeszonych w korporacji podmiotów świadczących usługi prawne, przejawiającą się na przykład poprzez reklamowanie przez te podmioty usług zastępstwa procesowego. W obliczu zakazu własnej reklamy adwokaci stawiani są na z góry przegranej pozycji. Ze smutkiem stwierdzić należy, że również wśród samych przedstawicieli Palestry nasilają się przypadki nieuczciwej konkurencji.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do opracowania i wdrożenia programu zwalczania nieuczciwej konkurencji w dwóch wymiarach. W wymiarze zewnętrznym – poprzez podejmowanie działań prawnych przewidzianych w ustawie o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji przeciwko podmiotom, które dopuszczają się takich czynów, w szczególności poprzez wprowadzanie w błąd o świadczonych usługach, posługiwanie się nieprzystługującymi lub nieścisłymi tytułami, stopniami albo innymi informacjami o kwalifikacjach. W wymiarze wewnętrznym – poprzez piętnowanie naruszeń etyki zawodowej przez adwokatów dopuszczających się deliktów dyscyplinarnych związanych z nieuczciwą konkurencją.

#### **x) Reprezentowanie Adwokatury Warszawskiej w kontaktach z instytucjami wymiaru sprawiedliwości**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie uznaje za wysoce pożyteczny wykształcony w przeszłości zwyczaj odbywania cyklicznych roboczych spotkań Dziekana z osobami kierującymi poszczególnymi instytucjami wymiaru sprawiedliwości w sprawach administracyjnych i porządkowych. Oczekuje się również wsparcia członków Izby w sytuacjach niesłusznego czy niewłaściwego traktowania przez te organy.

#### **xi) Reprezentowanie Adwokatury Warszawskiej na forum Naczelnej Rady Adwokackiej**

Na szczeblu centralnym Izba Adwokacka w Warszawie winna aktywnie inicjować dyskusje nad zmianami przepisów korporacyjnych. Zgromadzenie z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Izba reprezentowana jest w strukturach centralnych przez Dziekana, członków organów Adwokatury oraz licznych adwokatów pracujących w komisjach NRA. Zgromadzenie oczekuje od adwokatów – członków Izby Adwokackiej w Warszawie reprezentowania na forum Krajowego Zjazdu Adwokatury i Naczelnej Rady Adwokackiej interesów Izby zrzeszającej przeszło ¼ wszystkich adwokatów w Polsce.

Adwokatura Polska stoi przed wyzwaniem nakreślonymi w Uchwale Programowej XI Krajowego Zjazdu Adwokatury. Od adwokatów – członków Izby pełniących funkcje w strukturach centralnych oczekuje się aktywnego uczestnictwa w pracach nad strategią dla Adwokatury, dostosowaniem przepisów korporacyjnych do zmieniających się realiów, w szczególności w zakresie doskonalenia zawodowego, Kodeksu Etyki Adwokackiej czy specjalizacji adwokackich.

Zgromadzenie zaleca ponadto Okręgowej Radzie Adwokackiej włączenie do rocznych sprawozdań informacji o działalności podejmowanej w danym roku przez członków Izby Adwokackiej w Warszawie zasiadających w organach Adwokatury oraz w strukturach działających przy tych organach.

#### **xii) Udział w procesach legislacyjnych**

Izba Adwokacka w Warszawie widzi szczególnie doniosłą rolę w reprezentowaniu Warszawskiej Palestry w procesach legislacyjnych na poziomie samorządowym oraz, w porozumieniu z organami Naczelnej Rady Adwokackiej, w udziale w procesie stanowienia prawa na poziomie centralnym. To na terenie Izby Adwokackiej w Warszawie zlokalizowane są ośrodki władzy samorządowej oraz władzy centralnej. Podkreślić należy, że Adwokatura powinna zabierać głos nie tylko w zakresie interesującym z punktu widzenia wykonywania zawodu. Prace poszczególnych organów Izby, komisji czy sekcji tematycznych w zakresie ich działalności, jak też inicjatywy poszczególnych adwokatów, powinny być przekazywane przez Okręgową Radę Adwokacką na forum odpowiednich organów stanowiących. Wskazane jest również występowanie przez Okręgową Radę Adwokacką w imieniu Izby Adwokackiej w Warszawie jako *amicus curiae* z odpowiednim stanowiskiem w istotnych z punktu widzenia celów działalności samorządu lub ustawowych zadań Adwokatury postępowaniach przez Trybunałem Konstytucyjnym.

Konieczne jest zapewnienie możliwie szerokiego udziału zainteresowanych przedstawicieli Izby niebędących członkami struktur Okręgowej Rady Adwokackiej ani Naczelnej Rady Adwokackiej w procesie proponowania rozwiązań legislacyjnych za pomocą procedury konsultacji w ramach środowiska.

#### **xiii) Współpraca z innymi samorządami zawodów prawniczych**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do aktywnej współpracy organizacyjnej i integracyjnej z przedstawicielami innych samorządów zawodów zaufania publicznego zorganizowanych na terenie działania Izby Adwokackiej w Warszawie.

### **3. Postulaty w zakresie funkcjonowania Izby Adwokackiej w Warszawie**

Narosły spór pomiędzy przedstawicielami Warszawskiej Palestry, toczony na łamach prasy a często również za pośrednictwem sądownictwa administracyjnego, wymaga podjęcia działań mających na celu wypracowanie nowych standardów funkcjonowania organów Izby i komunikacji wewnętrznej.

#### **i) Jawność działalności organów Izby**

Jawność jest aspektem kluczowym życia samorządowego. Jawność bowiem nie tylko zwiększa transparentność, ale przede wszystkim pozwala na zapoznanie się z działalnością organów oraz na zrozumienie sposobu ich funkcjonowania. Konieczne jest publikowanie na bieżąco protokołów z posiedzeń oraz uchwał Okręgowej Rady Adwokackiej jak również innych publicznych dokumentów przygotowanych przez organy Izby (na przykład wyników kontroli Komisji Rewizyjnej), najpóźniej w siedem dni po ich zatwierdzeniu.

Kluczowe jest również zapewnienie dostępu do innych dokumentów z zakresu działalności Izby na żądanie poszczególnych adwokatów, w tym także w sprawach finansowych. Przyjmując jawność jako zasadę, należy równocześnie zachować poufność danych chronionych prawnie oraz danych stanowiących tajemnicę handlową w odpowiedni sposób, na przykład poprzez anonimizację lub sporządzenie odpowiednich wyciągów. Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do sporządzenia regulaminu udostępniania informacji publicznej oraz informacji o działalności samorządowej z uwzględnieniem przepisów o udostępnianiu informacji publicznej oraz powyższych postulatów.

#### **ii) Komunikacja**

Organy Izby Adwokackiej w Warszawie muszą wsłuchać się dokładniej w potrzeby adwokatów Izby. Jedynie taka postawa zatrzyma oddalanie się od siebie ogółu członków Warszawskiej Palestry oraz adwokatów zaangażowanych w prace samorządowe.

W tym zakresie Zgromadzenie uznaje za niezbędne minimum wprowadzenie trzech rozwiązań. Po pierwsze wskazane jest odbywanie, oprócz rutynowych dyżurów stale urzędujących członków Rady, kwartalnych otwartych spotkań z członkami Prezydium ORA oraz przedstawicielami innych organów. Przebieg spotkania powinien być rejestrowany oraz udostępniany w Ekstranecie.

Po drugie konieczne jest uruchomienie platformy dyskusji wewnątrzśrodowiskowej. Funkcjonalność panelu dyskusyjnego oferowanego przez izbę Ekstranet jest niezadowolająca. Obecnie większość dyskursu pomiędzy członkami Izby toczy się na łamach prasy lub otwartych albo prywatnych forach na portalach społecznościowych. Tę rolę powinno przejąć wewnętrzne, dostępne z poziomu Ekstranetu dla wszystkich członków Izby forum dyskusyjne o pełnej funkcjonalności, w tym umożliwiającej dodawanie załączników oraz proponowanie poprawek w ramach dyskusji nad poszczególnymi dokumentami. W ten sposób konsultowane mogą być uchwały przygotowywane na poszczególne zgromadzenia, projekty uchwał na Krajowy Zjazd Adwokatury czy inne ważne zagadnienia. Poszczególni członkowie Izby mogliby również w ten sposób proponować własne rozwiązania lub projekty przepisów prawnych, które przekazywane byłyby następnie do odpowiednich instytucji lub organów.

Opisane wyżej forum dyskusyjne powinno stworzyć adwokatom dogodne warunki do dyskusji o sprawach Izby. Dzięki takiemu rozwiązaniu sprawy kontrowersyjne będą mogły zostać przedyskutowane w wewnętrznym gronie członków Izby, bez potrzeby inicjowania sporu na łamach

ogólnodostępnej prasy. Dotychczasowy sposób wymiany poglądów pomiędzy prominentnymi działaczami Izby godzi niekiedy w powagę wykonywanego zawodu i nie służy wizerunkowi Adwokatury. Zgromadzenie apeluje do adwokatów o zachowanie umiaru i taktu w wypowiedziach publicznych oraz korzystanie – gdy jest to możliwe - z rozwiązań przeznaczonych do dyskusji wewnętrznej.

Po trzecie wreszcie, Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie z zadowoleniem przyjmuje ograniczenie ilości wysyłanych wiadomości email przez Okręgową Radę Adwokacką poprzez stworzenie Biuletynu ORA/Dziekana ORA. Biuletyn powinien stanowić centrum wiadomości izbowych na wzór newslettera „Wiadomości Adwokatury”. Biuletyn ten powinien również pełnić funkcję łąk dostępnych dla adwokatów Izby dla celów publicystycznych.

### iii) **Przegląd spraw finansowych**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie widzi konieczność dogłębnej analizy finansów i majątku Izby Adwokackiej w Warszawie. Poszczególne wydatki izbowe należy racjonalizować, optymalizując odpowiednio sposób funkcjonowania Izby.

Należy przyrzeć się nakładom na bazę lokalową Izby. Pożądany jest powrót do kwestii wspólnej nowej siedziby Okręgowej Rady Adwokackiej oraz Naczelnej Rady Adwokackiej co nie wyklucza przecież realizowania części funkcji ORA w dotychczasowej siedzibie.

Izba Adwokacka w Warszawie zobowiązuje także Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do opracowania programu dotyczącego zagospodarowania budynków przy ul. Lekarskiej 7 na potrzeby RD i SD, jak również siedziby w Al. Ujazdowskich 49, tak aby możliwym było stworzenie planu gospodarowania oszczędnościami zgromadzonymi przez Izbę Adwokacką w Warszawie. Celem powinna być bowiem racjonalna polityka finansowa i w miarę możliwości uwalnianie zgromadzonych oszczędności i w konsekwencji dalsza racjonalizacja wysokości składki adwokackiej.

Należy również pochylić się nad wysokością i strukturą składki adwokackiej. Podstawowym postulatem w tej materii jest możliwie najniższe obciążenie fiskalne członków Izby. Wysoce pożądane jest wypracowanie modelu, w którym adwokaci finansują jedynie taką działalność, z której korzystają. Nie uchybia to twierdzeniu, że koszty związane z działaniami prowadzonymi na rzecz ogółu adwokatów (funkcjonowaniu biura Rady, prowadzenie list, czy też wiele postulatów określonych powyżej) muszą być finansowane ze składki ogólnej.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do przedstawienia analizy modelu finansowania poszczególnych działań Rady, w szczególności takich, z których siłą rzeczy korzystają tylko niektórzy adwokaci. Analizie winny być poddane modele składek fakultatywnych (np. składka finansująca procedurę zakupów grupowych – przez zamierzających skorzystać z oferty, składka finansująca działalność sekcji – przez członków danej sekcji czy też składka finansująca „ofertę” integracyjną – przez uczestniczących w integracji), w zakresie skutków finansowych i podatkowych – zarówno po stronie Izby jak i adwokatów.

Rozważyć również należy zewnętrzne źródła finansowania, na przykład programy finansowe oferowane przez instytucje państwowe czy środki dostępne w perspektywie unijnej 2014-2020.

W kwestii diet Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie wskazuje, że materia ta jest obecnie opracowywana przez Naczelną Radę Adwokacką. Uznając zasadność wyrównania uszczerbku w możliwości zarobkowania adwokatów w znacznym zakresie poświęcających swój czas i energię na rzecz Izby, w szczególności na realizację wskazań zawartych w niniejszej uchwale, Zgromadzenie przypomina, że z mocy § 59 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu



(Kodeksu Etyki Adwokackiej) samo pełnienie funkcji we władzach Adwokatury jest nie tylko prawem ale też obowiązkiem korporacyjnym każdego adwokata. Wynagrodzenie osób działających na rzecz Izby powinno odpowiadać faktycznemu nakładowi pracy i nie może być wygórowane.

Izba Adwokacka w Warszawie jednocześnie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie do monitorowania prac Naczelnej Rady Adwokackiej, obejmujących uregulowanie i ujednolicenie diet dla członków organów izb adwokackich na poziomie krajowym.

Wskazane są również badania nad optymalizacją rachunkowo-podatkową finansów Izby. Jako że Izba osiąga przychody poza składkami członkowskimi należy rozważyć możliwość przeznaczania tych środków wyłącznie na cele, które pozwalają na zwolnienie z opodatkowania.

#### iv) **Podniesienie poziomu szkolenia aplikantów**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie widzi konieczność dalszego podnoszenia poziomu szkolenia aplikantów adwokackich. W zmieniających się realiach rynkowych należy odejść od wykładania teorii i doktryny prawa na rzecz nacisku na adwokackie umiejętności praktyczne oraz umiejętności miękkie. Aplikacja powinna ponadto kształtować poczucie godności zawodowej i pielęgnować w przyszłych adwokatach zasady uczciwości, słuszności i sprawiedliwości.

Zgromadzenie widzi konieczność położenia większego nacisku na naukę metodą kazuową. Należy dążyć do stałego podwyższania poziomu dydaktyki. Wskazane jest opracowanie przez najlepszych wykładowców jednolitego programu dydaktycznego dla wszystkich grup wykładowych.

Wskazane jest używanie w dydaktyce prawdziwych lub symulowanych akt sądowych oraz prowadzenie symulacji rozpraw w warunkach maksymalnie zbliżonych do panujących na sali sądowej.

Zgromadzenie postuluje intensywne używanie elektronicznych metod komunikacji pomiędzy wykładowcami i aplikantami za pomocą Ekstranetu. Aplikanci powinni mieć udostępniane materiały szkoleniowe z odpowiednim wyprzedzeniem, zaś prace domowe powinny posiadać stosowne uwagi, z których aplikant będzie mógł wyciągnąć wnioski do dalszej nauki.

Zgromadzenie wyraża aprobatę dla nowej formy kolokwium rocznych polegającej na sporządzeniu apelacji. W obliczu usunięcia z ram egzaminu adwokackiego testu, forma apelacji jest jedyną formą przydatną do przygotowania do końcowego sprawdzianu umiejętności.

Jednocześnie niedopuszczalna jest sytuacja, w której aplikanci są zaskakiwani zmianami wymogów szkolenia w trakcie roku odbywania danego roku aplikacji. Konieczne, również z punktu widzenia odpowiedniej organizacji, jest podjęcie decyzji i prac nad kolokwium rocznym jeszcze przed początkiem danego roku szkoleniowego.

Zgromadzenie uznaje za celowe wprowadzenie dodatkowych zajęć specjalizacyjnych dla aplikantów, którzy chcieliby intensywniej rozwijać swoje umiejętności praktyczne pod okiem adwokatów praktykujących w danej dziedzinie prawa.

Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do uwzględnienia powyższych postulatów w trakcie następnego roku szkoleniowego, włącznie z zainicjowaniem, w razie potrzeby, zmian w regulaminie odbywania aplikacji lub ramowym planie aplikacji.

Zgromadzenie wyraża ponadto aprobatę dla integracji środowiskowej odbywanej w ramach szkolenia aplikantów adwokackich między sobą oraz z pozostałymi członkami Izby - przyszłymi koleżankami i kolegami zawodowymi. Służy to budowaniu poczucia wspólnoty samorządowej.

#### v) **Opracowanie Statutu Izby Adwokackiej w Warszawie**

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie zobowiązuje Okręgową Radę Adwokacką do przygotowania projektu Statutu Izby Adwokackiej w Warszawie.

W szczególności w materii statutowej znaleźć się powinno:

- określenie rangi Statutu, jako uchwały zgromadzenia Izby, stosowanego w zakresie nieuregulowanym przez przepisy wyższego rzędu, ale przed uchwałami poszczególnych organów Izby Adwokackiej w Warszawie (w przypadku uchwał zgromadzenia odstępstwo od zapisów statutowych w uchwałach późniejszych wymagać musi wyraźnego zapisu);
- określenie celów działania Izby Adwokackiej, w tym umożliwiających zwolnienie dochodów z opodatkowania np. w zakresie kultury, kultury fizycznej i sportu czy dobroczynności;
- określenie podstaw prawnych do działania kół i sekcji oraz ujęcie istniejących podstaw prawnych działalności Funduszu Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej i Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej;
- określenie ram proceduralnych w zakresie procedowania organów, publikowania informacji o ich działalności, dostępu do tej informacji a w szczególności terminów publikacji;
- określenie (z poszanowaniem praw wynikających z odrębnych przepisów) ram prawnych zgłaszania przez adwokatów projektów uchwał na zgromadzenie Izby oraz przez delegatów na Krajowy Zjazd Adwokatury;
- określenie ram prawnych dotyczących różnych metod finansowania działalności izbowej, w tym składek fakultatywnych, dobrowolnych wpłat na działalność Izby oraz pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych, jeżeli takie źródła są możliwe do uzyskania.

#### **4. Harmonogram realizacji postanowień niniejszej uchwały.**

Mając na uwadze zakres i złożoność zadań stawianych organom Izby Adwokackiej w Warszawie, Nadzwyczajne Zgromadzenie oczekuje, że organy Izby wykonają niniejszą Uchwałę Programową zgodnie z następującym harmonogramem.

Nadzwyczajne Zgromadzenie wskazuje na konieczność zwołania Zwyczajnego Zgromadzenia Izby najpóźniej w terminie do końca miesiąca marca 2015 roku. Do tego czasu Okręgowa Rada Adwokacka powinna:

- w zakresie punktu 2.2.i – przedstawić założenia, harmonogram i koszty kampanii marketingowej;
- w zakresie punktu 2.2.ii – przedstawić harmonogram wdrożenia tematyki biznesowej w programie zajęć na aplikacji oraz w programie wykładów doskonalenia zawodowego na rok 2015;

- w zakresie punktu 2.2.iv – przedstawić projekt formalnoprawnej podstawy działalności sekcji uwzględniający sposób ich tworzenia, nadzór Okręgowej Rady Adwokackiej nad działalnością sekcji oraz zasady przynależności i pracy w sekcji jak również możliwe sposoby finansowania;
- w zakresie punktu 2.2.viii – przedstawić i wprowadzić w życie zasady dotyczące prowadzenia i finansowania działalności integracyjnej, środowiskowej i sportowej;
- w zakresie punktu 2.2.ix– przedstawić program zwalczania nieuczciwej konkurencji oraz sposób i koszty jego wdrożenia;
- w zakresie punktu 3.i – przyjąć regulamin udostępniania informacji publicznej oraz informacji o działalności organów Izby;
- w zakresie punktu 3.ii – uruchomić wewnętrzne forum dyskusyjne dostępne dla członków Izby za pośrednictwem Ekstranetu;
- w zakresie punktu 3.iii – przedstawić analizę stanu majątkowego Izby, analizę możliwości wprowadzenia alternatywnych modeli poboru składki oraz zewnętrznych metod finansowania;
- w zakresie punktu 3.iv – przedłożyć sprawozdanie z wprowadzonych zmian w programie i trybie szkolenia oraz harmonogram wprowadzania dalszych zmian;
- w zakresie punktu 3.v – przedłożyć projekt Statutu Izby.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Warszawie, po zapoznaniu się z wynikami w/w prac oraz mając na uwadze prace Naczelnej Rady Adwokackiej nad zagadnieniem długoterminowej strategii dla Adwokatury oraz kwestią wynagrodzenia członków samorządu, uznaje za konieczne dokonanie przeglądu niniejszej Uchwały na Zwyczajnym Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w roku 2015 oraz przyjęcie poziomu składek adekwatnych do zadań, które Zgromadzenie w roku tym przyjmie do realizacji.

\*\*\*\*\*

Nadzwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej porucza wykonanie niniejszej Uchwały organom oraz adwokatom Izby.