**SSN Jarosław Matras**

**PRZEPISY INTERTEMPORALNE USTAWY Z 27.09.2013 R.**

**(1 LIPIEC 2015 R.)**

Najistotniejsze zagadnienia

1. Zasada – zmiany „chwytają w locie” – czyli od dnia 1 lipca 2015 r. nowe przepisy KPK obowiązują w każdej toczącej się sprawie, o ile nie postanowiono inaczej (art. 27 ustawy nowelizującej KPK).
2. Zachowano zasadę skuteczności czynności procesowych dokonanych w zgodzie z poprzednimi przepisami, jeśli nowe przepisy mają odmienną treść (art. 28) oraz wskazano, iż w razie wątpliwości co do tego jakie przepisy mają być stosowane – należy stosować przepisy w nowym brzmieniu (art. 29);
3. Dzień 1 lipca 2015 r., a stan sprawy:
4. Postępowanie przygotowawcze:

**>** jeśli przed tym dniem wszczęto postępowanie przygotowawcze (śledztwo, dochodzenie), to:

- przepis art. 139 § 1 k.p.k. w wersji „starej” stosuje się do w postępowaniu przygotowawczym do czasu wniesienia aktu oskarżenia – art. 38 ust. 1;

- gdy w toku postępowania przygotowawczego złożono przed 1 lipca wniosek o zastawianie lub przedłużenie t.a. – to sąd może wyznaczyć termin na zmianę tego wniosku – art. 35 ust. 1;

- postępowanie nadal jest prowadzone **w trybie i formie** określonej w dotychczasowych przepisach;

B. Postępowanie sądowe:

**>** jeśli wniesiono do sądu akt oskarżenia przed 1 lipca, to :

- postępowanie nadal jest prowadzone w trybie i formie określonej w dotychczasowych przepisach (czyli np. w trybie uproszczonym w postępowaniu sądowym) – z wyjątkiem art. 517g § 1 k.p.k. i art. 517i § 2 k.p.k. w nowym brzmieniu;

- właściwy jest sąd dotychczasowy oraz w dotychczasowym składzie – do zakończenia danej instancji – art. 30;

- przepis art. 139 §1 k.p.k. oraz art. 80 - w brzmieniu „starym” (kwestia 139 i obrona obligatoryjna przed sądem okręgowym) stosuje się do zakończenia postępowania w danej instancji (art. 34 i art. 38 ust. 1);

- stosuje się nowe przepisy, **z wyjątkiem art. 167, art. 171 § 2, art. 366 § 1, art. 370, art. 391, art. 397, art. 401 § 1, art. 417, art. 433 § 1, art. 434, art. 437 § 2, art. 443, art. 447, art. 452, art. 454 kpk. (art. 36 pkt 2)**

**Te przepisy poprzednie (wyboldowane) – mają zastosowanie do prawomocnego zakończenia postępowania, przy czym art. 434 § 4 k.p.k. stosuje się w nowym brzmieniu w przypadku podniesienia zarzutu obrazy prawa materialnego.** Jeśli w dalszym postępowaniu wskutek rozpoznania nadzwyczajnych środków zaskarżenia dojdzie do uchylenia prawomocnego orzeczenia sądu odwoławczego i skierowania sprawy do ponownego rozpoznania - przepisy te są stosowane do czasu prawomocnego zakończenia postępowania (art. 36 pkt 1 i art. 37 u.n.).

**- nie stosuje się art. 168a do czasu prawomocnego zakończenia postępowania. (art. 36 pkt 1)**; rozciągnięto to na postępowanie po uchyleniu w wyniku nadzwyczajnych środków zaskarżenia: Jeśli w dalszym postępowaniu wskutek rozpoznania nadzwyczajnych środków zaskarżenia dojdzie do uchylenia prawomocnego orzeczenia sądu odwoławczego i skierowania sprawy do ponownego rozpoznania - przepis nie może być stosowany do czasu prawomocnego zakończenia postępowania (art. 36 pkt 1 i art. 37 u.n.).

**-** **jeśli przesłuchano już pokrzywdzonego to art. 49a stosuje się w wersji poprzedniej** (art. 36 pkt 3);

- i przed 1 lipca zarządzono przerwę w rozprawie, to o nowym terminie rozprawy zawiadamia się oskarżonego, który nie uczestniczył w rozprawie, na której zarządzono przerwę, a którego stawiennictwo nie jest obowiązkowe (art. 36 pkt 5 u.n.);

- art. 36 pkt 4 - w ciągu 2 miesięcy od dnia wejście w życie noweli (czyli **do 1 września 2015** r.), **ale nie później niż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej**, oskarżony o zbrodnie może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu kary bez przeprowadzenia postępowania dowodowego. Uwzględniając ten wniosek, sąd może nadzwyczajnie złagodzić mu karę, niezależnie od podstaw wymienionych w art. 60 § 1-4 kk; (to jest na tle nowego przepisu art. 387 § 4 k.p.k.);

- oraz **gdy jednocześnie – przed 1 lipca 2015 r. - doręczono oskarżonemu pozbawionemu wolności zawiadomienie o przyjęciu apelacji** to art. 451 k.p.k. w brzmieniu dotychczasowym stosuje się do zakończenia postępowania odwoławczego (art. 36 ust. 6 u.n.);

> **gdy złożono wniosek o wznowienie postępowania** – na dotychczasowych zasadach – art. 33;

1. **Ogłoszenie wyroku lub jego doręczenie przed dniem 1 lipca 2015 r.**

- przepis art. 422 § 1 k.p.k. i 517h § 1 k.p.k. stosuje się w brzmieniu dotychczasowym – art. 38 ust. 2

UWAGA: Co to oznacza:

* **termin 7 dniowy** dla złożenia wniosku o uzasadnienie liczy się od ogłoszenia wyroku ! (według „starych” zasad – czyli jeśli strona nie była obecna podczas ogłoszenia wyroku, to musi sama „dopilnować” aby ustalić jaka jest treść wyroku oraz by w terminie 7 dni złożyć wniosek o uzasadnienie);
* **kiedy był obowiązek doręczenia wyroku (chodzi tu o przepis art. 422 § 3 k.p.k. – np. także wygaśniecie obrony obligatoryjnej na skutek uprawomocnienia się wyroku, gdy skazany przybywał w zakładzie karnym) –** to termin liczy się od daty doręczenia wyroku;

**Uwaga:**

**Oznacza to, iż jeśli w dniu 1 lipca 2015 r. (i potem) ogłoszono wyrok zasady doręczenia wyroków reguluje art. 100 § 3 k.p.k. w nowym brzmieniu** –

Co to oznacza - a/ **wyrok wydany pod nieobecność strony** zostanie stronie doręczony na podstawie art. 100 § 3 k.p.k. i od daty doręczenia będzie biegł termin do złożenia wniosku o uzasadnienie; termin zawity nie może być przekroczony; wniosek o uzasadnienie może zostać złożony skutecznie jeszcze przed datą doręczenia (oby tylko po dacie ogłoszenia wyroku!)

b/ **jeśli na ogłoszeniu wyroku będzie pełnomocnik, ale nie będzie strony** – to i tak odpis wyroku zostanie doręczony stronie, a z uwagi na przepis art. 140 k.p.k. także pełnomocnikowi pomimo, iż był podczas jego ogłoszenia;

Tożsame reguły w przypadku art. 100 § 4 k.p.k.

* **reguła ta dotyczy także wyroków sądów odwoławczych** ogłoszonych przed 1 lipca 2015 r. – do nich bowiem także stosuje się art. 422 poprzez art. 457 § 2 k.p.k.

- czyli jeśli wyrok sądu II instancji został ogłoszony przez 1 lipca 2015 r. to termin do złożenia wniosku o uzasadnienie według reguły 7 dni od daty ogłoszenia (lub od doręczenia gdy trzeba było doręczyć).

5. **Wyrok sądu II instancji wydany przed 1 lipca 2015 r.** – nie obowiązuje nowe brzmienie art. 523 § 1 k.p.k. (zachowano szersze pole zarzutów kasacji).

UWAGA NA TLE PKT 4 I 5 – gdy orzeczenia wydano przed dniem 1 lipca 2015 r. to podstawą wznowienia może być przepis art. 540b § 1 pkt 2 k.p.k. w brzmieniu dotychczasowym – art. 33

**6. Odszkodowanie (rozdział 58 KPK).**

a/ **prawo do odszkodowania na nowych zasadach** – dotyczy:

- orzeczenia, które wydane zostało nie wcześniej niż 3 lata przed wejściem w życie ustawy nowelizacyjnej, czyli wydane 1 lipca 2012 i później, a które nie dawało wówczas podstawy do odszkodowania i zadośćuczynienia, a daje obecnie podstawę na podstawie przepisów znowelizowanych – przy czym przedawnienie roszczenia następuje nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy nowelizacyjnej;

- dokonania zatrzymania, które nie dawało podstaw do odszkodowania i zadośćuczynienia, a na podstawie przepisów znowelizowanych takie podstawy istnieją - jeśli dokonane zostało 1 lipca 2012 r. i później - przedawnia się nie wcześniej niż 3 lata od dnia wejścia w życie;

b**/ złożenie fałszywego zawiadomienia lub fałszywych wyjaśnień przed 1 lipca 2015 r.** - do oceny zasadności roszczeń o odszkodowanie i zadośćuczynienie stosuje się art. 553 § 3 k.p.k. w dotychczasowym brzmieniu.

7. Obowiązek informacyjny – por. art. 31